

Benjamin Bonn

Pädagogisierung und Selftracking



Benjamin Bonn

Pädagogisierung und Selftracking

Diese Studie wurde an der Deutschen Sporthochschule Köln
als Dissertation angenommen.

Vorsitzender des

Promotionsausschusses: Univ.-Prof. Dr. Mario Thevis

Erster Gutachter: Univ.-Prof. Dr. Swen Körner

Zweiter Gutachter: Univ.-Prof. Dr. Günter Stibbe

Datum der Disputation: 25.08.2020

Titelbild: © Rocky89 – istockphoto.com

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Köln, Univ., Diss., 2020

ISBN 978-3-89665-962-0 (Print)

ISBN 978-3-89665-963-7 (ePDF)



Onlineversion
Nomos eLibrary

1. Auflage 2021

© Academia – ein Verlag in der Nomos-Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, Baden-Baden 2021. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Besuchen Sie uns im Internet

www.academia-verlag.de

Vorwort des Autors

Dieses Werk basiert auf der im Jahr 2020 an der Deutschen Sporthochschule Köln eingereichten Dissertationsschrift „Pädagogisierung und Selftracking“. Die Dissertation entstand aus dem Interesse an neuartigen und alltäglichen Vermessungspraktiken heraus und unterlief in ihrem Entstehungsprozess vielseitigen Wendungen. *Pädagogisierung und Selftracking* drückt meinen abschließenden Blickwinkel auf diese Auseinandersetzung aus.

Die Promotion bis hin zu dieser Publikation stellt für mich vor allem anderen eine persönliche Erfahrung dar. Dass ich diese Erfahrung in dieser Form und mit einem positiven Abschluss der Studie machen konnte, ist nicht selbstverständlich. Univ.-Prof. Dr. Swen Körner sorgte für einen Raum zum Forschen und Lernen, in den er mit unheimlicher Präzision irritierende Nachfragen und instruktive Ideen einspielte und mich stets ermutigte. Univ.-Prof. Dr. Günter Stibbe förderte mich hilfsbereit in der Endphase der Dissertation mit wertvollen Hinweisen und einer Anregung zu einem Titel, der mir wirklich gefällt. Johannes Karsch begleitete mich von Anfang an mit einem kreativen Austausch bei Müslibrötchen und auf seinen motivierenden Beistand und freundschaftlichen Rat war in jeder noch so aufreibenden Phase Verlass. Iris Bonn watete auf der Suche nach Ungereimtheiten im Schriftbild tapfer durch das Dickicht seltsamster Formulierungen. Der bewundernswerten Intuition von Fina und Lía verdanke ich zahlreiche und originelle Ablenkungen von der Wissenschaft zur stets richtigen Zeit. Euch allen vielen Dank.

Benjamin Bonn

im November 2020

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abbildungsverzeichnis | 11 |
| Tabellenverzeichnis | 12 |
| Abkürzungsverzeichnis | 14 |
| | |
| I Ausgangspunkt | 17 |
| 1 Problemstellung | 17 |
| 2 Zielformulierung | 21 |
| 3 Aufbau der Arbeit | 24 |
| | |
| II Selftracking als Forschungsthema | 26 |
| 1 Gegenstandsbestimmung | 26 |
| 1.1 Begriffswahl | 26 |
| 1.2 Instrumente und Verbreitung | 29 |
| 2 Forschungsstand | 32 |
| 2.1 Auswahlkriterien | 32 |
| 2.2 Sachstrukturierung | 34 |
| 2.3 Sozialstrukturierung | 50 |
| 2.4 Disziplinäre Strukturierung | 51 |
| 2.5 Zusammenfassung des Forschungsstands | 53 |
| 3 Forschungsbedarf | 54 |
| 3.1 Desiderate | 54 |
| 3.2 Medien und Erziehungswissenschaft | 55 |
| 3.3 Annäherung von Selftracking und Pädagogik | 57 |
| 4 Zwischenfazit: Pädagogisches beim Selftracking | 59 |

| | | |
|-------|--|-----|
| III | Zur Erforschung des Pädagogischen | 62 |
| 1 | Erziehungswissenschaftliche Theorie und Empirie | 63 |
| 1.1 | Grundzüge von Pädagogik und Erziehung | 63 |
| 1.2 | Herausforderungen für erziehungswissenschaftliche Forschung | 66 |
| 2 | Pädagogisierung | 70 |
| 2.1 | Pädagogisierungsdiskurs | 70 |
| 2.2 | Lebenslanges Lernen und Wissensgesellschaft | 75 |
| 2.3 | Exkurs: Technologische Entwicklungen und nächste Gesellschaft | 79 |
| 2.4 | Zwischenfazit: Pädagogisierung als Forschungsgegenstand und -perspektive | 81 |
| 3 | Bestimmung des Pädagogischen | 82 |
| 3.1 | Kommunikationstheoretische Grundlage | 82 |
| 3.2 | Pädagogische Kommunikation | 84 |
| 3.3 | Pädagogische Konstruktion | 93 |
| 3.4 | Pädagogische Reflexion | 96 |
| 3.5 | Zwischenfazit: Pädagogische Formen | 98 |
| 4 | Netzwerke aus Kommunikation | 99 |
| 4.1 | Netzwerkforschung | 99 |
| 4.2 | Pädagogische Formen in kommunikativen Netzwerken | 102 |
| 5 | Zwischenfazit: Pädagogische Formen beim Selftracking in netzwerktheoretischer Perspektive | 105 |
| 5.1 | Ein Modell | 105 |
| 5.2 | Gegenstandsbezogene Fragen an das Modell | 109 |
| 5.2.1 | Digitalisierung | 110 |
| 5.2.2 | Quantifikation | 114 |
| 5.2.3 | Pädagogisierung und Selftracking | 115 |
| 5.3 | Ausdifferenzierung der Forschungsfrage | 116 |
| IV | Empirische Analyse | 118 |
| 1 | Einführung zum Erkenntnisprozess | 118 |
| 2 | Forschungsprogramm | 121 |
| 2.1 | Ausrichtung | 121 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 2.2 | Erhebungsverfahren | 123 |
| 2.2.1 | Zielsetzung, Zugang und Einschränkungen | 123 |
| 2.2.2 | Leitfadengestütztes Experteninterview | 127 |
| 2.2.3 | Dokumentenanalyse | 131 |
| 2.3 | Auswertungsverfahren | 134 |
| 2.3.1 | Qualitative Inhaltsanalyse | 134 |
| 2.3.2 | Operationalisierung und Kategorienprüfung | 139 |
| 2.3.3 | Besonderheiten der Zugänge und Dokumente | 150 |
| 3 | Qualität qualitativer Forschung | 151 |
| 4 | Ergebnisdarstellung | 154 |
| 4.1 | Interviewprotokolle: Zielgruppe | 154 |
| 4.2 | Kategorienorientierte Auswertung | 157 |
| 4.2.1 | Selftracking | 157 |
| 4.2.2 | Ziele | 162 |
| 4.2.3 | Soziale Merkmale | 165 |
| 4.2.4 | Pädagogische Kommunikation | 172 |
| 4.2.5 | Pädagogische Reflexion | 185 |
| 4.2.6 | Pädagogisierung | 196 |
| 4.2.7 | Sonstige Aspekte | 198 |
| 4.2.8 | Zwischenfazit | 198 |
| 4.3 | Fallorientierte Auswertung | 204 |
| 4.3.1 | Fallzusammenfassungen | 205 |
| 4.3.2 | Zwischenfazit | 247 |
| 4.4 | Feldgeleitete Dokumentenanalyse | 251 |
| 4.4.1 | Fitbit | 251 |
| 4.4.2 | Freeletics | 256 |
| 4.4.3 | Techniker Krankenkasse | 260 |
| 4.4.4 | Zwischenfazit | 262 |
| 5 | Diskussion | 263 |
| 5.1 | Ebene der Ergebnisinhalte | 264 |
| 5.1.1 | Pädagogische Formen und ihr Kontext | 264 |
| 5.1.2 | Erweiterte Einordnung | 287 |
| 5.2 | Ebene des Erkenntniswegs | 293 |
| 5.2.1 | Zur Güte des methodischen Vorgehens | 293 |
| 5.2.2 | Reflexivität als Ausgangs- und Endpunkt | 298 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-----|---------------------------------------|-----|
| V | Abschlussfazit | 301 |
| 1 | Rückblick | 301 |
| 2 | Ausblick | 303 |
| VI | Quellenverzeichnis | 310 |
| | Forschungsliteratur | 310 |
| | Weitere Online-Referenzen | 338 |
| | Interviewreferenzen | 339 |
| | Materialreferenzen | 339 |
| VII | Anhang | 340 |
| | Vorgehen der Literaturrecherche | 340 |
| | Codebuch (qualitative Inhaltsanalyse) | 344 |
| | Auswertungsbeispiele | 351 |
| | Zusammenfassung (deutsch) | 356 |
| | Abstract (english) | 358 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|---------|--|-----|
| Abb. 1. | Anzahl und Überschneidungen der Codings (Darstellung mittels MAXQDA20). | 199 |
| Abb. 2. | Typische Tendenzen zwischen Anlass- und Begleitfunktion | 247 |
| Abb. 3. | Typische Tendenzen zwischen individuellem oder gemeinsamem Selftracking | 248 |
| Abb. 4. | Typische Tendenzen zwischen aneignungslosem Fokus und Kopplung an Aneignung | 249 |
| Abb. 5. | Typische Tendenzen zwischen Selbst- und Fremdüberprüfung | 250 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|----------|---|-----|
| Tab. 1. | Ordnung des Forschungsstands und exemplarische Beiträge. | 36 |
| Tab. 2. | Material der Dokumentenanalyse. | 132 |
| Tab. 3. | Auswertungsschritte am Beispiel. | 141 |
| Tab. 4. | Übersicht zum Kategoriensystem. | 143 |
| Tab. 5. | Übersicht zur Selftrackingnutzung der Befragten. | 155 |
| Tab. 6. | Ergebnisordnung der Unterkategorien Begriff und Verständnis. | 158 |
| Tab. 7. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Merkmale. | 159 |
| Tab. 8. | Ergebnisordnung der Oberkategorie Ziele. | 162 |
| Tab. 9. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Akteure in der Dimension Selbstbeschreibung. | 165 |
| Tab. 10. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Akteure in der Dimension Fremdbeschreibung. | 167 |
| Tab. 11. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Beziehung in den Dimensionen Funktionen, Rollen, Vergleiche. | 168 |
| Tab. 12. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Beziehung in der Dimension Sonstige. | 170 |
| Tab. 13. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Vollform. | 173 |
| Tab. 14. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Erwartung. | 174 |
| Tab. 15. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Vermittlung. | 176 |

| | | |
|----------|---|-----|
| Tab. 16. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Aneignung. | 179 |
| Tab. 17. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Überprüfung. | 181 |
| Tab. 18. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Bewertung. | 183 |
| Tab. 19. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Zertifizierung. | 184 |
| Tab. 20. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Instrument. | 186 |
| Tab. 21. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Adressat*in. | 188 |
| Tab. 22. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Beziehung als pädagogische Reflexion. | 191 |
| Tab. 23. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Vermittlung als pädagogische Reflexion. | 193 |
| Tab. 24. | Ergebnisordnung der Unterkategorie Aneignung als pädagogische Reflexion. | 195 |
| Tab. 25. | Ergebnisordnung der Oberkategorie Pädagogisierung. | 197 |
| Tab. 26. | Angaben zur Literaturrecherche. | 340 |
| Tab. 27. | Leitfaden als Arbeitspapier mit Anmerkungen (Kursivsetzung). | 341 |
| Tab. 28. | Auswertungsbeispiel für die Unterkategorie Verständnis | 352 |
| Tab. 29. | Auswertungsbeispiel für die Unterkategorie Exklusion | 353 |
| Tab. 30. | Auswertungsbeispiel für die Unterkategorie Vermittlung (pädagogische Reflexion) | 354 |
| Tab. 31. | Auswertungsbeispiel für die Unterkategorie Aneignung (pädagogische Reflexion) | 355 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|-------|---|
| Abb. | Abbildung |
| B | Befragte*r |
| bspw. | beispielsweise |
| bzw. | beziehungsweise |
| ca. | circa |
| etc. | et cetera |
| FB | Fitbit |
| FL | Freeletics |
| GFK | Growth from Knowledge |
| ggf. | gegebenenfalls |
| GPS | <i>global positioning system</i> |
| HIIT | hochintensives Intervalltraining |
| I | Interviewer |
| inkl. | inklusive |
| KMK | Kultusministerkonferenz |
| MPFS | Medienpädagogischer Forschungsverbund |
| QS | Quantified-Self-Homepage (quantifiedself.com) |
| QSC | Quantified-Self-Community |
| QSD | Quantified-Self Deutscher Ableger |
| QSI | Quantified-Self-Institute |
| s. u. | siehe unten |
| Tab. | Tabelle |
| TK | Techniker Krankenkasse |
| u. a. | unter anderem |
| URL | <i>uniform resource locator</i> |
| v. a. | vor allem |
| vgl. | vergleiche |
| z. B. | zum Beispiel |
| z. T. | zum Teil |

Die folgenden Ausführungen nutzen für englischsprachige Bezeichnungen (bspw. aus der Forschungsliteratur) den englischen Begriff kursiv und kleingeschrieben mit Ausnahme des Worts *Selftracking* und bereits geläufiger Anglizismen (z. B. *App*, *Wearable*, *Smartphone*, *Smartwatch*). Die Nennung des grammatikalischen Geschlechts ist (abseits der Zitation von Forschungsliteratur) als solche zu verstehen und tritt insbesondere bei Äußerungen zu konkreten Bezugspersonen (z. B. dem Trainer) bei der Auswertung der Interviews auf. Auf veraltete Schreibweisen in Zitaten (bspw. „daß“) wird nicht gesondert hingewiesen.

