

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	9
Abbildungsverzeichnis	15
Zeittafel der isländischen Geschichte	17
Einleitung	33

I Grundlegung – Determinanten und Entwicklungslinien isländischer Geschichte im europäischen Kontext 49

Kapitel 1: Naturraum und Klima	51
A. Geographie und Geologie	51
B. Klima	54

Kapitel 2: Historische Bezüge der kulturellen und politischen Verortung Islands in Europa	57
A. Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis	57
B. Sprache, Nationalromantik und Identität	79
C. Besiedelung Islands und Begründung der isländischen Nation	89
D. Die Herausbildung eines Staatswesens	101

Kapitel 3: Wirtschaftsgeschichte	181
A. Land- und Viehwirtschaft	181
B. Bedeutung und Schutz des Fischereisektors	183
C. Energie-, Rohstoff- und Industriegewirtschaft	207
D. Tourismus und Fremdenverkehr	213
E. Arbeitsmarkt	218
F. Staatsverschuldung und Haushaltsdefizit	221

Kapitel 4: Island in Europa und der Welt	225
A. Islands Rolle in der Internationalen Politik. Multilateralismus, Regionalisierung und sicherheitspolitische Kooperationen	225
I. Von der machtpolitischen Peripherie zum strategischen Scharnier im Nordatlantik	225
II. Neutralitätsdoktrin	229
III. Die Sicherheitsinteressen der Großmächte und die Besetzung Islands im Zweiten Weltkrieg	231
IV. Die Sicherheitsinteressen der USA im Nordatlantik und das isländisch-amerikanische Bündnisabkommen	238

Inhaltsverzeichnis

V. Einbindung in die Nordatlantische Verteidigungsallianz	251
VI. Nordische Zusammenarbeit und regionale Kooperation	255
B. Islands Sicherheit im neuen Jahrtausend	262
I. Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik	262
II. Die Arktis und isländische Sicherheits- und Wirtschaftsinteressen. Exkurs	282
III. Islands Sicherheit im neuen Jahrtausend. Rekurs	312
Literaturverzeichnis	325
Primärliteratur	325
Sekundärliteratur	340
Register	389
Sachregister	389
Personenregister	411
Werkregister	416
Ortsregister	419

Abkürzungsverzeichnis

PHÍ	Þjóðernishreyfing Íslendinga
ABC	American–British Staff Conversations
ACER	Agentur für die Zusammenarbeit der Energieregulierungsbehörden
AEPS	Arctic Environmental Protection Strategy
AEUV	Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union
AfD	Alternative für Deutschland
ANO	Aktion unzufriedener Bürger
Asi	Alþýðusamband Íslands
AWZ	Ausschließliche Wirtschaftszone
Bafin	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht
BEREC	Gremium Europäischer Regulierungsstellen für elektronische Kommunikation
BGR	Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe
BI	Bændasamtök Íslands
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BMEWS	Ballistic Missile Early Warning System
BMI	Bundesministerium des Inneren
BNE	Bruttonationaleinkommen
BSSSC	Baltic Sea States Subregional Co-operation
BTO	Brussels Treaty Organisation
CAP	Common Agricultural Policy
CBSS	Council of the Baltic Sea States
CCDCOE	NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence
CDB	China Development Bank
CDS	Credit Default Swap
CEBS	Committee of European Banking Supervisors
CEDEFOP	Europäisches Zentrum für die Förderung der Berufsbildung
CEIOPS	Committee of European Insurance and Occupational Pensions Supervisors
CERT	Computer Security Incident Response Team
CESR	Committee of European Securities Regulators
CIP	Rahmenprogramm für Wettbewerbsfähigkeit und Innovation
CITES	Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora

Abkürzungsverzeichnis

CLCS	Commission on the Limits of the Continental Shelf
CNARC	China-Nordic Arctic Research Center
COCOM	Coordinating Committee on Multilateral Export Controls
COSME	Competitiveness of Small and Medium Enterprises
CPVO	Gemeinschaftliches Sortenamt
DERA	Deutschen Rohstoffagentur
DoD	Department of Defence
EAAP	Expanded asset-purchase program
EACEA	Exekutivagentur Bildung, Audiovisuelles und Kultur
EAD	Europäischer Auswärtiger Dienst
EASA	Europäische Agentur für Flugsicherheit
EASO	Europäisches Unterstützungsbüro für Asylfragen
EASR	Europäischer Ausschusses für Systemrisiken
EAVWBA	Europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersversorgung
EBA	European Banking Authority
EBA	Europäische Bankenaufsichtsbehörde
EBDD	Europäische Beobachtungsstelle für Drogen und Drogensucht
EBL	Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit
ECDC	Europäisches Zentrum für die Prävention und die Kontrolle von Krankheiten
ECHA	Europäische Chemikalienagentur
EEA	Einheitliche Europäische Akte
EFSF	Europäische Finanzstabilisierungsfazilität
EFTA	European Free Trade Association
EG	Europäische Gemeinschaft
EGKS	Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl
EIA	U. S. Energy Information Administration
EIONET	Europäisches Umweltinformations- und Umweltbeobachtungsnetz
EIOPA	European Insurance and Occupational Pensions Authority
EIT	Europäischen Instituts für Innovation und Technologie
EMA	Europäische Arzneimittel-Agentur
EMSA	Europäische Agentur für die Sicherheit des Seeverkehrs
ENISA	Europäische Agentur für Netz- und Informationssicherheit
EP	Europäisches Parlament
EPA	Europäische Polizeiakademie
EPZ	Europäische Politische Zusammenarbeit
ERC	Europäischer Forschungsrat
ESA	European Supervisory Authorities
ESFS	Europäisches System der Finanzaufsicht
ESM	Europäischer Stabilitätsmechanismus

ESMA	European Securities and Markets Authority
ESRB	European Systemic Risk Board
ESVP	Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik
EU	Europäische Union
eu-LISA	Europäische Agentur für IT-Großsysteme
EU-OSHA	Europäische Agentur für Sicherheit und Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz
EUA	Europäische Umweltagentur
EUCU	European Union Customs Union
EUFA	Europäische Fischereiaufsichtagentur
EUFOROR	European Union Force
EUGH	Gerichtshof der Europäischen Union
EUIPO	Amt der Europäischen Union für Geistiges Eigentum
EUPM	European Union Police Mission in Bosnia and Herzegovina
EURATOM	Europäische Atomgemeinschaft
EURODAC	European Dactyloscopy
Eurojust	Einheit für justizielle Zusammenarbeit der Europäischen Union
EUROPOL	Europäisches Polizeiamt
EUSBSR	European Union Strategy for the Baltic Sea Region
EUV	Vertrag über die Europäische Union
EVG	Europäische Verteidigungsgemeinschaft
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
EWMAB	Europäische Wertpapier- und Marktaufsichtsbehörde
EWR	Europäischer Wirtschaftsraum
EWS	Europäische Währungssystem
EZB	Europäische Zentralbank
FAZ	Frankfurter Allgemeinen Zeitung
FFPD	Finnafjord-Entwicklungsgesellschaft
FME	Fjármálaeftirlitið
FPÖ	Freiheitliche Partei Österreichs
FRONTEX	Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen der Mitgliedstaaten der Europäischen Union
FSCS	British Financial Services Compensation Scheme
FTA	Free Trade Agreement
FTE	Forschung und technologische Entwicklung
FuE	Forschung und Entwicklung
FZA	Freizügigkeitsabkommen
GAP	Gemeinsame Agrarpolitik
GASP	Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
GCI	Global Competitiveness Index

Abkürzungsverzeichnis

GFP	Gemeinsame Fischereipolitik
GMO	Gemeinsame Marktorganisation
GSVP	Gemeinsame Sicherheits- und Verteidigungspolitik
IACS	Integrated Administration and Control system
IADS	Icelandic Air Defence System
ICA	International Cooperation Administration
ICCAT	International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
ICES	International Council for the Exploration of the Sea
ICNAF	International Commission for the Northwest Atlantic Fisheries
ICRU	Iceland Crisis Response Unit
IDF	Iceland Defense Force
IEPG	Independent European Programme Group
IGH	Internationaler Gerichtshof
IPA	Instrument for Pre-accession Assistance
IS	Islamischer Staat
ISK	Isländische Krone
IWC	International Whaling Commission
IWF	Internationaler Währungsfond
KMU	Kleine- und Mittelständische Unternehmen
KSZE	Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa
LaREM	La République en Marche
LLL	Programm für Lebenslanges Lernen
MoU	Memorandum of Understanding
MSY	Maximum sustainable yield
Mtoe	Millionen Tonnen
MVW	Massenvernichtungswaffen
NAFO	Nordwestatlantische Fischereiorganisation
NAMMCO	North Atlantic Marine Mammal Commission
NASCO	North Atlantic Salmon Conservation Organization
NASKEF	Naval Air Station Keflavík
NATO	North Atlantic Treaty Organization
NDF	Nordic Development Fund
NEAFC	North East Atlantic Fisheries Commission
NORDAC	Nordic Armaments Cooperation
NORDCAPS	Nordic Coordinated Arrangement for Military Peace Support
NORDEF	Nordic Defence Cooperation
NORDSAFMFN	Nordiske Samarbejdsgrupper om Militære FN-Spørgsmål

NORDSUP	Nordic Supportive Defence Structures
NRTF Grindavik	Naval Radio Transmitter Facility Grindavik
NSPS	National Shipbuilding Procurement Strategy
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OEEC	Organisation for European Economic Cooperation
OKW	Oberkommando der Wehrmacht
OMK	Offene Methode der Koordinierung
OSZE	Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa
OTM	Outright Monetary Transactions
PESCO	Permanent Structured Cooperation
PKA	Partnerschafts- und Kooperationsabkommen
RUV	Ríkisútvarpið
SA	Samtök atvinnulífsins
SCAR	Standing Committee on Agricultural Research
SDR	Special Drawing Right
SDUE	Schengener Durchführungsübereinkommen
SGE	Shaanxi Green Energy Geothermal Development
SIC	Special Investigation Commission
SIRENE	Supplementary Information Request at the National Entry
SIS	Schengener Informationssystem
SMP	Securities Markets Programme
SOSUS	Sound Surveillance System
SRB	Single Resolution Board
SRF	Single Resolution Fund
SRM	Single Resolution Mechanism
SSM	Single Supervisory Mechanism
SSZ	Ständige Strukturierte Zusammenarbeit
SZ	Süddeutsche Zeitung
TAIEX	Technical Assistance and Information Exchange
UBI	Union of Baltic Cities
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
UNCLOS	United Nations Convention on the Law of the Sea
USA	United States of America
USAFE	United States Air Forces in Europe
USGS	U. S. Geological Survey
VN	Vereinte Nationen
VSKS	Vertrag über Stabilität, Koordinierung und Steuerung in der Wirtschafts- und Währungsunion

Abkürzungsverzeichnis

WA	Washingtoner Artenschutzübereinkommen
WEAG	Western European Armaments Group
WEC	World Economic Forum
WEU	Westeuropäische Union
WTO	World Trade Organisation
WWU	Wirtschafts- und Währungsunion
ZEI	Zentrum für Europäische Integrationsforschung

Abbildungsverzeichnis

1	Verweis	46
1.1	Mittelatlantischer Rücken	51
1.2	Meeresströme um Island	54
2.1	Edda SNORRI STURLUSONS	73
2.2	Septentrionalium regionum descriptio	92
2.3	Römische Münzfunde auf Island	94
2.4	Herkunftsgebiete der Siedler	99
2.5	Landnahme INGÓLFR ARNARSONS	101
2.6	Skjaldarmerkið Íslands	123
2.7	Magnus Hákonsson Lagabætir	125
2.8	JØRGEN JÜRGENSEN – Hundedagekongen	135
2.9	JÓN SIGURÐSSON	139
2.10	Þjóðfundar	146
2.11	Christian. IX besøger Island	152
2.12	Valtýr Guðmundsson	157
2.13	HANNES HAFSTEIN	159
2.14	Nationalfahne Islands	165
2.15	KRISTJÁN I. – König von Island	167
2.16	Dänische Krone in Island	169
2.17	Isländische Krone	169
2.18	Sveinn Björnsson	177
2.19	Fahnenzug zur Kündigung des Unionsvertrages	179
3.1	Sperrzone für deutsche Fischer in isländischen Gewässern	203
3.2	Energieverbrauch in Island (1940 bis 2015)	208
3.3	Entwicklung der Arbeitslosigkeit (1990 bis 2016)	220
4.1	GIUK-Linie	228
4.2	WINSTON CHURCHILLS Truppenbesuch in Island	231
4.3	Íslensk endurreisn	232
4.4	US-amerikanische Militärbasis 1942	246
4.5	Arktis	277
4.6	Rohstoffe in der Arktis	287
4.7	Definition des Kontinentalschelfs	289
4.8	Lomonossow-Rücken und Territorialstreitigkeiten in der Arktis	292
4.9	Globaler Containerverkehr (2011)	310
4.10	GIUK-Linie	324

Zeittafel der isländischen Geschichte

Ultima Thule	825	<i>De mensura orbis terrae</i> – Der irische Mönch DECUIL trägt mit der Gleichsetzung des „Ultima Thule“ zur den Mystifizierung Islands bei.
Landnám	874	INGÓLFUR ARNARSON siedelt von Norwegen nach Island über. Die Landnahme der überwiegend aus den nordischen Gebieten an der Westküste Norwegens und den Wikingersiedlungen in Irland und Schottland gilt als Beginn der offizielle Besiedlung der Insel.
Alþingi	930	930 wurde der Alþing eingerichtet. Die Versammlung freier Männer in Þingvellir galt von nun an als Gründungsdatum des Isländischen Freistaates – isl. <i>Þjóðveldið</i> – der von 930–1262/1264 existierte.
Grönland	985–986	EIRIKUR „DER ROTE“ ÞÓRVALDSSON entdeckt Grönland (983) und kolonialisiert mit Gefolgsleuten die nördlich von Island gelegene größte Insel der Welt.

<p>Christianisierung & Entdeckung Amerikas</p>	<p>1000</p>	<p>Die heidnische Bevölkerung Islands nimmt auf einer Versammlung des Alþings im Jahr 1000 unter Druck den norwegischen Königs OLAF TRYGGVASON den christlichen Glauben an. Zugleich sticht LEIFR ERIKSSON – der Sohn ERIK DES ROTEN – in See und entdeckt den neuen Kontinent Amerika für Europa.</p>
<p>Gleiche Rechte</p>	<p>1022</p>	<p>Der norwegische König OLAF-UR HARALDSSON („der heilige Olaf“) erkennt die Isländer als den Norwegern gleichberechtigt an.</p>
<p>Islands erster Bischof</p>	<p>1055/1056</p>	<p>ÍSLEIFR GISSURARSON – *1006 n. Chr. †5. Juli 1080 n. Chr. – wird 1055 zum Bischof gewählt und 1056 im neu geschaffenen isländischen Bistum konsekriert und bezieht als erster Bischof Islands seinen Amtssitz in Skálholt. 1106 wird in Holar ein weiterer Bischofsitz für den Norden Islands eingerichtet.</p>
<p>Kirchenzehnt</p>	<p>1096/97</p>	<p>Einführung des Kirchenzehnts, der zu je einem Viertel dem Bischof und seinem Stiftsklerus, den Kirchen, dem Klerus und den Armen zugute kam. Mit der Einführung des Kirchenzehntes beginnt die Zeitperiode der Kirkjugoðaveldi (1097–1179).</p>
<p>Íslendigabók</p>	<p>1120</p>	<p>ARI „DER GELEHRTE“ ÞORGILSSON (*1067 † 1148)</p>

Kloster Þingeyrar	1133	In Þingeyrar wird das erste christliche Kloster gegründet. Wie im übrigen Europa zur damaligen Zeit wird das Kloster zum „Zentrum des Lernens und der Literatur“.
Bürgerkrieg	1230/1262	Fehden der führenden Herrscherfamilien
Norwegische Bischöfe	1238	Norweger werden zu Bischöfen in Island.
Norwegisches Handelsmonopol	1256	Die norwegische Stadt Bergen erhält das Handelsmonopol mit Island.
Tributzahlungen	1256/57	Die Isländer mussten zum ersten Mal einen Steuertribut an den norwegischen König leisten.
Norwegische Herrschaft	1262/1264	Der norwegische KÖNIG HÅKON brachte 1262 den isländischen Freistaat unter die Kontrolle der Krone Norwegens.
Járnsíða	1271	Neue Gesetzessammlung
Jónsbók	1281	Revidierte Fassung der <i>Járnsíða</i>
Saga-Ära	13. Jhd.	Das 13. Jhd. gilt als Blütezeit der mittelalterlichen Literatur Islands. Da die mittelalterliche Sprache Islands nahezu unverändert auch in der Gegenwart weiterlebt, können die Isländer die Schriften aus der damaligen Zeit problemlos verstehen.

Zeittafel der isländischen Geschichte

Dänisch-Norwegische Personalunion	1380	Island gelangt als Teil des norwegischen Königreiches unter die dänische Dominanz innerhalb der Dänisch-Norwegische Doppelmonarchie.
Grafenfehde	1537	Norwegen verliert seine Eigenständigkeit.
Neues Testament	1540	ODDR GOTTSKÁLKSSON – *1495/1497 n. Chr. † 1556 n. Chr. – übersetzt das <i>Neue Testament</i> ins Isländische.
Luthertum	1541	Der Alþing beschließt die Einführung der lutherischen Glaubenskonfession im Bistum Skárholt
Lutheranischer Bischof	1542	GISSR EINARSSON – *1512 † 24. März 1548 – wird erster lutherischer Bischof Islands.
Jón Arason	1550	Bischof JÓN ARASON – *1484 n. Chr. † 7. November 1550 – von Hólar, der letzte katholische Bischof Islands bis 1968, wurde hingerichtet.
Handelsmonopol	1602	Dänisches Handelsmonopol
Absolutismus	1662	König FRIEDRICH III. führt die absolutistische Alleinherrschaft ein.
Stórabóla	1707–1709	Blatternepidemie mit 16 000–18 000 Toten, ca. 1/4 der damaligen Bewohner Islands.
Laki-Eruption	1783–1784	Eine der größten Naturkatastrophen Islands führt zum Tod von 10 000 Menschen, ca. 1/5 der Bevölkerung.

Auflösung des Alþings	1800	Auf königlichen Beschluss wird das isländische Parlament nach 870 Jahren aufgelöst.
Hundadagakonungur	26. Juni 1809	JØRGEN JÜRGENSEM proklamiert die Unabhängigkeit Islands und erklärt sich selbst zum Schutzherrn und obersten Befehlshaber.
Kieler Frieden	1814	Dänemark muss als Verbündeter Napoléons nach dessen Niederlage Norwegen an Schweden abtreten (Schwedisch-norwegische Personalunion). Island verbleibt bei Dänemark.
Stiftsbibliothek	1818	CARL CHRISTIAN RAFN initiiert die Gründung einer Stiftsbibliothek, aus der die Nationalbibliothek Islands hervorgeht.
Neues Testament	1827	Neuausgabe des <i>Neuen Testaments</i> in einer von Danizismen und Germanizismen revidierten isländischen Version
Bibel	1841	Neuausgabe der Bibel in einer von Danizismen und Germanizismen revidierten isländischen Version.
Dekret CHRISTIAN VIII.	8. März 1843	CHRISTIAN VIII. beschließt den Alþing wiederherzustellen.
Konstituierung des neuen Alþings	1. Juli 1845	Der Alþing wird als beratendes Gremium in Reykjavík konstituiert und tritt erstmals zusammen.
Priesterseminar	1847	Ein modernes Priesterseminar wird gegründet.

Autonomieforderungen	1851	Votum des Alþings für mehr Autonomierechte von Dänemark.
Verfassungsgebung	2. Januar 1874	König CHRISTIAN IX. unterzeichnet die erste verschriftliche Verfassung Islands.
Auswanderungswelle	1870–1914	Schwere Kälteeinbrüche und der Ausbruch des Askja-Vulkanes 1875 führen zu mehreren tausend Menschen umfassenden Auswanderungswellen nach Nordamerika.
Verfassung	1874	Island feiert die tausendjährige Landnahme und erhält eine eigene Verfassung mit begrenzter Legislativgewalt des Alþings.
Fremde Trawler	1890	Britische und deutsche Fischereiboote fischen verstärkt im Islandschelf.
Parlamentarische Monarchie	1901	Einführung der parlamentarischen Monarchie in Dänemark.
Selbstregierung	1. Februar 1904	Island erhält mit einem eigenen Minister für isländische Angelegenheiten, mit Sitz in Reykjavík, weitgehende Selbstverwaltungsrechte.
Schulpflicht	1907	Die allgemeine Schulpflicht wird eingeführt.
Háskóli Íslands	17. Juni 1911	Zum 100. Geburtstag JÓN SIGURÐSSONS wird offiziell die erste Universität Islands gegründet.
Fáni	1915	Island erhält eine eigene Flagge.

Frauenwahlrecht	1916	Frauen erhalten das Wahlrecht.
Unionsvertrag Konungsríkið Ísland	1918	In einer Volksabstimmung entschieden sich bei einer Wahlbeteiligung von 43,8 Prozent 90,9 für und 7,3 Prozent der Isländer gegen die Union ihres Landes mit Dänemark.
Hæstiréttur Íslands	6. Oktober 1919	Gesetz zur Einrichtung des Obersten Gerichts Islands
Isländische Botschaft	1920	Der spätere Staatspräsident SVEINN BJÖRNSSON wird erster isländischer Botschafter in Kopenhagen.
Münzgesetz	1925	Island verabschiedet ein Münzgesetz, wodurch die Isländische Krone die Dänische Krone ersetzt.
Landhelgisgæslan	1. Juli 1926	Gründung des isländischen Küstenschutzes.
Öffentlicher Rundfunk	20. Dezember 1930	Der öffentliche Rundfunk (isl. «Ríkisútvarpið») geht auf Sendung.
Besatzung	10. Mai 1940	Britische Truppen landen auf der Insel und besetzen das Land.
Republikanisches Staatsoberhaupt	17. Juni 1941	Wahl des ehemaligen Botschafters Islands in Dänemark SVEINN BJÖRNSSON durch den Alþing zum Staatsoberhaupt.
Schutzbitte	1. Juli 1941	Die isländische Regierung bittet um Schutz durch die USA.

US-Truppen	7. Juli 1941	US-amerikanische Truppen landen auf Island und besetzen das Land.
Military Protection Agreement	10. Juli 1941	Militärisches Verteidigungsabkommen zwischen Island und den USA nachdem die USA am 7. Juli 1945 Island besetzen.
Suspendierung des Unionsvertrages	25. Februar 1944	Beschluss des Parlamentes den Unionsvertrag von 1918 aufzukündigen
Unabhängigkeitsreferendum	20–23. Mai 1944	In einer Volksabstimmung vom 20. bis 23. Mai 1944 stimmen bei einem Quorum von 98,4 Prozent der Wahlberechtigten 97,4 Prozent der Isländer für und 0,5 gegen die Suspendierung des Unionsvertrages mit Island. Zugleich bestätigten 95 Prozent und votierten 1,5 Prozent gegen das Gesetz über die Verfassung der neu zu gründenden Republik Island.
Suspendierung des Unionsvertrages	16. Juni 1944	Kündigung des Unionsvertrages nach Volksabstimmung durch das Parlament
Lýðveldið Íslands Unabhängigkeit Souveränität	17. Juni 1944	Proklamation der Republik Islands in Þingvellir. Island wird vollständig unabhängig von Dänemark und wird souverän.
Keflavik Agreement	21. September 1946	Völkerrechtliche Vereinbarung zwischen Island und den USA zum Abzug US-amerikanischer Truppen.
VN-Mitgliedschaft	19. November 1946	Island wird Mitglied in den Vereinten Nationen.

Marshall-Plan	16. Juli 1948	Island erhielt als erstes Land Hilfszahlungen in Höhe von 2,3 Millionen US-Dollar aus dem European Recovery Program (Marshall-Plan).
NATO-Mitgliedschaft	30. März 1949	Der Alþing stimmt dem Beitritt Islands zur NATO zu. Vor dem Parlament demonstrieren zahlreiche Bürger – zum Teil gewalttätig – gegen die Entscheidung der Abgeordneten.
Mutual Security Act	5. Mai 1951	Militärischer Verteidigungspakt zwischen Island und den USA (In-Kraft-getreten: 8. Januar 1952)
1. Fischereizonenstreit	19. März 1952	Erweiterung der eigenen Fischereizone von drei auf vier Seemeilen
2. Fischereizonenstreit	1. Juni 1958	Erweiterung der eigenen Fischereizone von vier auf zwölf Seemeilen
Seðlabanki Íslands	1961	Gründung der isländischen Zentralbank
EFTA	1. März 1970	Mitgliedschaft in der Europäische Freihandelsassoziation European Free Trade Association (EFTA)
Freihandelsabkommen EWG-Island	1. April 1973	Das Freihandelsabkommen zwischen Island und der EWG tritt in Kraft.
2. Fischereizonenstreit	1. September 1978	Erweiterung der eigenen Fischereizone von zwölf auf fünfzig Seemeilen
Europäischer Wirtschaftsraum	1. Januar 1994	Island wird Mitglied des europäischen Binnenmarktes.

Schengen-Kooperationsabkommen	19. Dezember 1996	Island und die Vertragsstaaten des Schengen-Abkommens beschließen ein Kooperationsabkommen zum Beitritt des Landes.
Schengen-Assoziierungsabkommen	18. Mai 1999	Island und die EU beschließen ein neues Schengen-Übereinkommen, durch das Island assoziiertes Mitglied Schengens wird.
Schengen-Inkraftsetzung	23. März 2001	Das Schengen-Abkommen wird in Kraft gesetzt.
Hoyvíker Abkommen	31. August 2005	Island und die Färöer-Inseln schließen ein Freihandelsabkommen.
Icelandic Defense Force	26. September 2006	Abkommen zwischen den USA und Island zum Abzug der Icelandic Defense Force. Am 30. September erfolgte der Abzug der letzten amerikanischen Truppen aus Island.
Air Policing Iceland	5. Mai 2008	Nach Abzug der USA und Beschluss des Nordatlantikrates am 26. Juli 2007 begann die erste NATO Air Policing Mission durch die französische Luftwaffe.
Guð blessi Ísland	6. Oktober 2008	„Gott schütze Island“. Rede des Ministerpräsidenten GEIR HAARDE zum bevorstehenden Zusammenbruch des isländischen Bankensektors.
IWF-Kredit	24. Oktober 2008	Island erhält vom IWF einen Notkredit in Höhe von \$2.1 Milliarden US-Dollar.

Rücktritt der Großen Koalition	26. Januar 2009	Premierminister GEIR HAARDE verkündet seinen Rücktritt und kündigt Neuwahlen an.
Minderheitsregie- rung	1. Februar 2009	JÓHANNA SIGURDARDOTTIR erhält den Regierungsauftrag und steht einer Minderheitsregierung vor.
Neuwahlen zum Alþing	25. April 2009	Nach dem Rücktritt der Regierung finden vorgezogenen Parlamentswahlen statt.
Zustimmung des Alþingis Beitrittsantrag	16. Juli 2009	Das isländische Parlament stimmt dem Beitrittsantrag des Landes zur EU zu. Island stellt den Antrag auf Mitgliedschaft zur EU.
Rat beschließt Aufnahme der Bei- trittsverhandlungen	27. Juli 2009	Der Rat der Europäischen Union beschließt auf Grundlage des ART. 49 des <i>Vertrags über die Europäische Union</i> die Beitrittsverhandlungen mit Island zu beginnen.
EU questionnaire	9. September 2009	Die Europäische Europäische Kommission sendet einen 350-seitigen Fragenkatalog zur Aufnahmefähigkeit Islands zu.
EU questionnaire	22. Oktober 2009	Die isländische Regierung legt ihre Antworten zum Fragekatalog der EU vor.
Erstes Icesave-Veto	5. Januar 2010	Präsident ÓLAFUR RAGNAR GRÍMSSON legt das erste Veto gegen das Icesave-Gesetz ein.
Erstes Icesave-Referendum	6. März 2010	Die isländische Bevölkerung lehnt im ersten Referendum seit der Gründung der Republik Island das Icesave-Gesetz ab.

Eröffnung der EU-Delegation	Januar 2010	In Reykjavík wird ein Büro der EU-Delegation eröffnet.
EU-Kommission empfiehlt Beitrittsverhandlungen	24. Februar 2010	Die EU-Kommission empfiehlt nach erster Prüfung die Beitrittsverhandlungen mit Island aufzunehmen.
Beschluss zur Aufnahme von Beitrittsverhandlungen	17. Juni 2010	Die Staats- und Regierungschefs der Mitgliedstaaten der EU beschließen die Aufnahme von Beitrittsverhandlungen mit Island.
Entschließungsantrag	28. Juni 2010	Der Ausschuss für auswärtige Angelegenheiten des Europäischen Parlamentes legt einen Entschließungsantrag vor und empfiehlt dem Plenum, der Aufnahme von Beitrittsverhandlungen zuzustimmen.
Entschließungsbeschluss des Europäischen Parlaments	7. Juli 2010	Das Europäische Parlament begrüßt den Beschluss des Europäischen Rates, Beitrittsverhandlungen aufzunehmen.
IPA	14. Juli 2010	Island erhält Heranführungshilfen Instrument for Pre-accession Assistance (IPA) der EU.
Beginn der Beitrittsverhandlungen	27. Juli 2010	Der Rat der EU eröffnet die Beitrittsverhandlungen mit Island.
Beginn des Screeningsverfahren	15. November 2010	Das erste Expertentreffen zum Screening beginnt.
Zweites Icesave-Veto	20. Februar 2011	Präsident ÓLAFUR RAGNAR GRÍMSSON legt das zweite Veto gegen das Icesave-Gesetz ein.

Zweites Icesave-Referendum	9. April 2011	Die isländische Bevölkerung lehnt im zweiten Referendum das Icesave-Gesetz ab.
Ende der Screening-Sitzungen	20. Juni 2011	Die Screening-Sitzungen sind abgeschlossen.
Eröffnung der ersten Beitrittskapitel	27. Juni 2011	Vier von 35 Beitrittskapitel werden eröffnet und zwei sogleich wieder geschlossen.
Isländisch-chinesisches Freihandelsabkommen	15. April 2013	Island schließt mit China ein Freihandelsabkommen, das erste der Volksrepublik China mit einem europäischen Staat, ab.
Regierungswechsel	23. Mai 2013	Die neue konservativ-liberale Regierung unter Ministerpräsident SIGMUNDUR DAVÍÐ GUNNLAUGSSON tritt ihr Amt an.
EFTA-Entscheidung zu Icesave	28. Januar 2014	Island gewinnt vor dem EFTA-Gerichtshof gegen die Niederlande und Großbritannien im Streit um Darlehensrückzahlungen.
Parlament stimmt für Verhandlungsstop	21. Februar 2014	Das isländische Parlament stimmt mit seiner rechtskonservativ-liberalen Mehrheit für die Aussetzung der Beitrittsverhandlungen mit der EU.
Kabinettsbeschluss zum Stop des EU-Beitritts	10. März 2015	Die isländische Regierung beschließt, die Beitrittsverhandlungen mit der EU zu beenden und den Antrag auf Mitgliedschaft in der EU zurückzuziehen.

EU-Mitgliedschaft	12. März 2015	Außenminister GUNNAR BRAGI SVEINSSON zieht den Beitrittsantrag Islands für eine EU-Mitgliedschaft zurück
Varnarmálalög	29. April 2015	Verabschiedung des neuen Sicherheitsgesetz
Präsidentenschaftswahlen	25. Juni 2016	GUÐNI THORLACIUS JÓHANNESSON als Nachfolger ÓLAFUR RAGNAR GRÍMSSONS zum sechsten Präsident Islands gewählt.
Panama-Papers	3. April 2016	Die Panama-Papers bringen die Verwicklungen zahlreicher isländischer Politiker in Offshore-Geschäfte und Verstöße gegen Ethik-Regeln des Parlamentes ans Licht.
Rücktritt SIGMUNDUR DAVÍÐ GUNNLAUGSSONS		SIGMUNDUR DAVÍÐ GUNNLAUGSSON tritt im Zuge der Panama-Enthüllungen von seinem Amt als Ministerpräsident zurück.
Präsidentenschaftswahlen	25. Juni 2016	GUÐNI THORLACIUS JÓHANNESSON wird zum sechsten Präsidenten Islands gewählt.
Neuwahlen zum Alþing	29. Oktober 2016	Nach dem Skandal im Zuge der Panama-Enthüllungen finden vorgezogenen Parlamentswahlen statt.
Konservativ-liberale Koalition	11. Januar 2017	BJARNI BENEDIKTSSON wird neuer Ministerpräsident Islands einer Koalitionsregierung aus der Unabhängigkeitspartei, Viðreisn und Björt framtíð.

Ende der konservativ-liberalen Koalition		Die Koalition zwischen Unabhängigkeitspartei, Viðreisn und Björt framtíð zerbricht aufgrund eines Skandals um Ministerpräsident BJARNI BENEDIKTSSON.
Neuwahlen zum Alþing	28. Oktober 2017	Nach dem „uppreist æru“-Skandal findet eine vorgezogene Parlamentswahl statt.
Links-(mitte-)rechts-Regierungsbündnis	30. November 2017	BJARNI BENEDIKTSSON wird neuer Ministerpräsident Islands einer Koalitionsregierung aus der Unabhängigkeitspartei, Viðreisn und Björt framtíð.

Der wissenschaftliche Bezugsrahmen und die Fragestellung

Aktuelle Relevanz

Island ist nicht nur literarisch das Land der Sagen, Legenden und Götterbotschaften. Gleichmaßen fremd und unbekannt scheint für viele Betrachter des kleinen Inselstaates seine Beziehungen zu Europa und der Welt zu sein. In den vergangenen Jahren hat das Land nicht nur infolge von Naturkatastrophen und einiger sportlicher Erfolge die Aufmerksamkeit einer breiten Öffentlichkeit auf sich gezogen. Es waren allen voran politische Eruptionen, die im Inneren die Gemüter über das Versagen der Eliten und die Folgen der katastrophalen Finanz- und Wirtschaftspolitik erhitzen und außerhalb des Landes Erstaunen über die vielen politischen Skandale und die wirtschaftliche Krise des nördlichen Eilands hervorriefen. Auf die Wirtschafts- und Finanzkrise (isl. «Efnahagskreppan» bzw. «Kreppan»), die durch den Zusammenbruch der drei wichtigsten Banken im Jahr 2008 ausgelöst worden war, folgte eine politische Krise, die zum Rücktritt der Regierung und Neuwahlen führte. Der politische Umbruch, der sich mit dem Amtsantritt der ersten links-grünen Koalitionsregierung vollzog, stellte eine Zäsur im Verhältnis Islands mit der Europäischen Union (EU) dar.

Obwohl Island durch seine Mitgliedschaft im Europäischen Wirtschaftsraum (EWR) und der Assoziierung des Schengen-Aquis seit vielen Jahren aufs Engste in den europäischen Integrationsprozess eingebunden ist, hatte das Land bis dato keinerlei Interesse an einer Mitgliedschaft in der EU gezeigt. Trotz und alledem, dass sich die Isländer in den zurückliegenden Jahren immer stärker den Politikbereichen der EU angenähert hatten, bewahrten sie aus einer Grundhaltung des Zweifels und der Skepsis gegenüber dem Leitgedanken der europäischen Integration eine innere Distanz und Zurückhaltung zu einer weiteren Vertiefung der isländisch-europäischen Zusammenarbeit in den Strukturen des europäischen Integrationsprozesses. Im Unterschied zu den weitaus meisten Mitgliedstaaten oder Beitrittskandidaten der EU, hegte nicht die Bevölkerung alleine, sondern vor allem die politische Elite des Landes – Politiker, die Administration und Teile der Wirtschaftsverbände und der Gewerkschaften – einen Argwohn gegenüber den EU-Institutionen in Brüssel. Im Gegensatz zu vielen Mitgliedstaaten der EU lehnten die isländischen Eliten über viele Jahrzehnte eine EU-Vollmitgliedschaft daher ab.

Dabei entsprach die Rhetorik und der öffentliche Diskurs über die isländisch-europäischen Beziehungen nicht den tatsächlichen Integrationsschritten, die Island in den vergangenen Jahrzehnten in Richtung Europa gemacht hat. Als Mitglied des Europäischen Wirtschaftsraumes (EWR) ist Island Teil des EU-Binnenmarktes sowie der Europäischen Zollunion. Die vier Grundfreiheiten des Binnenmarktes gelten somit auch auf Island. Damit hat Island bereits jetzt einen großen und wichtigen Teil des EU-Gemeinschaftsrechts (franz. «acquis communautaire») übernommen, ohne Vollmitglied der EU zu sein. Trotz dem weit verbreiteten Skeptizismus¹ gegen die europäischen Institutionen in Brüssel und Straßburg, ist das Land in einigen Politikbereichen stärker als einige

Vollmitglieder der EU in den europäischen Integrationsprozess eingebunden.¹ Anders als die Eliten, war die Bevölkerung einer umfassenden Teilhabe Islands in der EU gegenüber relativ aufgeschlossen. In der Boomphase des Wirtschafts- und Wohlstandwachstums, nach der Modernisierung und Liberalisierung der isländischen Wirtschaft ab dem Jahr 2000, war allerdings auch bei den einfachen Bürgern Isländern ein (wohlwollendes) Desinteresse am europäischen Integrationsprozess spürbar.

Dies änderte sich rapide nach dem Bankrott, dem Zusammenbruch und der Verstaatlichung der Banken im Jahr 2008, die sich verheerend auf den Wirtschafts- und Finanzsektor des Landes auswirkten. Die Isländische Krone (ISK) verlor Tag um Tag an Wert und sank ins Bodenlose, die Inflationsrate erreichte hingegen neue Höchstwerte. Dadurch stiegen die Kreditzinsen, weshalb sowohl die privaten als auch die gewerblichen Schuldner ihre Forderungen nicht mehr bedienen konnten. Zudem sanken die Löhne und Gehälter und die Arbeitslosenzahlen nahmen zu. In Folge der Kreppan lag das Land nicht nur wirtschaftlich am Boden. Die Wirtschafts- und Finanzkrise löste ein politisches Erdbeben aus. Die konservativ-liberale Regierung musste zurücktreten, es wurden Neuwahlen angesetzt und eine neue links-grüne Regierungskoalition übernahm zum ersten Mal in der Geschichte Islands die Regierungsverantwortung. Die Wirtschafts- und Finanzkrise und deren politischen und wirtschaftlichen Verwerfungen brachten ferner die Notwendigkeit mit sich, die Beziehungen Islands zur EU zu überdenken.

Die Zäsur der politischen Mehrheit im Parlament und der neuen Regierung, führte zu einem Wandel in den Beziehungen Islands zur EU. Die links-grüne Regierung beantragte 2009, getragen von einer breiten Zustimmung des Parlamentes und der Bevölkerung, die Mitgliedschaft in der EU. Bis dato war Island das einzige der fünf nordischen Länder, das noch keinen Antrag auf Mitgliedschaft in der EU eingereicht hatte.² Durch den Schutz und die Solidarität der europäischen Gemeinschaft erhoffte man sich die Auswirkungen der internationalen Wirtschafts- und Finanzkrise und die selbst verschuldeten Folgen für das Land abwehren bzw. abmildern zu können. Es stellt sich hierbei die Frage, ob und inwieweit die Wirtschafts- und Finanzkrise nur zu einer kurzfristigen Neupositionierung der Außenpolitik Islands geführt, oder ob sich die isländische Haltung gegenüber der EU langfristig verändert hat.

Der isländische Antrag war ein Novum. In einer solchen Schnelligkeit hatte bislang kein Land seine Europapolitik so fundamental geändert. Island zeichnete stets ein vergleichsweise distanzierteres inneres Verhältnis zum europäischen Integrationsprozess aus, obgleich das Land in vielen Politikbereichen an ihm partizipiert. So offen und deutlich traten bei keinem früheren Beitrittskandidaten die wirtschaftlichen Motive für einen EU-Beitritt so klar zu Tage wie im Falle Islands. Unbeschadet der Beteuerungen der isländischen

-
- 1 Das Lehrbuchbeispiel hierfür ist die Teilnahmen Islands am Schengen-Abkommen, das Island vollumfänglich ratifiziert hat. Hingegen haben sich Großbritannien und Irland ein opt-out von Schengen vorbehalten und nehmen nur in einigen ausgewählten Teilbereichen des Schengener Informationssystem (SIS) teil.
 - 2 Vgl. ÞÓRHALLSSON, Baldur: Approaching the question. Domestic background and conceptual framework, in: ÞÓRHALLSSON, Baldur (Hrsg.): Iceland and European Integration. On the edge (Europe and the nation state, Bd. 4), London und New York 2004, S. 1–49, S. 2.

Politiker war jedem Beobachter der isländischen Europapolitik klar, dass der Antrag auf Mitgliedschaft aus rein ökonomischen Erwägungen gestellt worden war. Um die Brücke zu Europa und zur EU zu schlagen, bezogen sich die Isländer mit einem Male auf historische, kulturelle, politische und wirtschaftliche Referenzen und auf gemeinsame Wurzeln, die sie all die Jahre zuvor als Begründung für die Eigenständigkeit der Insel vom Kontinent bemühten.

Alles in allem führte die politische und wirtschaftliche Krise dazu, dass Island den Schutz der EU suchte, um die ökonomischen Herausforderungen der Kreppan bewältigen zu können. Island beantragte ausschließlich aus einer akuten wirtschaftlichen Notlage und nicht aus politischer Überzeugung die Mitgliedschaft in der EU. Man erhoffte sich durch einen Beitritt und die Einführung des Euros, die wirtschaftliche Krise zu überwinden und den drohenden Staatsbankrott abzuwenden. Da die EU allerdings im Zuge einer eigenen Wirtschafts- und Finanzkrise, dem drohenden Kollaps einiger (süd-)europäischer Volkswirtschaften, der irischen und v. a. der griechischen, später wegen der Migrationskrise und des Brexits, selbst vor großen politischen, wirtschaftlichen und institutionellen Herausforderungen stand bzw. steht, wurden die Beitrittsverhandlungen zwischen Island und der EU weitgehend technisch und pragmatisch geführt.

Zwischenzeitlich debattierten die Isländer über die Ursachen und Folgen der Krise für das politische System, den gesellschaftlichen Zusammenhalt und die wirtschaftliche Zukunft des Landes. Für viele in- und externe Beobachter überraschend, überwand Island die Auswirkungen der Wirtschafts- und Finanzkrise in den vergangenen Jahren weitaus schneller als erwartet. Die links-grüne Mehrheit im Parlament ging 2013 verloren und die traditionell EU-skeptische konservative-liberale Koalition zwischen Unabhängigkeitspartei und Fortschrittspartei stellte – wie all die Jahre zuvor – die neue Regierung.

Nach dem erneuten politischen Stimmungsumschwung und den anhaltend guten Wirtschaftszahlen gewann das Lager der EU-Skeptiker die Mehrheit zurück. Die alten Vorbehalte gegen die EU wurden aufs Neue hervorgebracht. Island habe auch ohne EU-Mitgliedschaft die Krise überwunden und selbstständig die Folgen für die Wirtschaft und Finanzen des Landes bewältigt. Nachdem die Unabhängigkeits- und die Fortschrittspartei die Beitrittsverhandlungen 2014 de facto eingestellt hatten, zog die neue Regierungskoalition im März 2015 den Antrag auf Mitgliedschaft in der EU förmlich zurück. Dies geschah trotz der Ankündigung, ein Referendum über die Weiterführung der Verhandlungen abhalten zu wollen. Nach einer Reihe politischer Skandale um mögliche Korruption, Insidergeschäfte, Nepotismus, mangelhafter Kommunikation und Entfremdung vom Bürger, kam es zu zwei Neuwahlen und zu einem neuen Regierungsbündnis zwischen drei links-(mitte-)rechts-Parteien, die in einem partei- und politische Lager übergreifenden Schulterchluss eine Mitgliedschaft Islands in der EU ablehnen.³

3 Stand: 2017

Zielsetzung, Fragestellung und Methodik

Das Forschungsvorhaben, mit dem die Beziehung zwischen der EU und Island im Licht der (gescheiterten) Beitrittsverhandlungen dargestellt und analysiert wird, verfolgt zwei Ziele:

Zielsetzung

- Mithilfe der Darstellung sollen Erkenntnisse gewonnen werden, aus denen sich die Herausforderungen und Perspektiven für die EU und Island im Hinblick auf eine Mitgliedschaft des nordischen Landes in der EU ableiten und übergreifende Tendenzen und Handlungsmuster sowohl für die EU als auch Island abzeichnen lassen. Hierbei sollen die spezifischen Interessen der EU im Nordatlantik sowie die politischen und wirtschaftlichen Ursachen des isländischen Beitrittsgesuchs dargelegt werden. Es stehen die Perzeption des Aufnahmegesuchs in Island und der EU sowie die Debatte um europäische Solidarität oder bloßen Zweckpragmatismus einer EU-Mitgliedschaft im Vordergrund der Untersuchung.
- Die Arbeit soll einen Beitrag zur Eruierung von Bestimmungsgrößen leisten, die nicht nur die Integrationsfähigkeit und Willigkeit Islands zur Mitgliedschaft im europäischen Integrationsprozess, sondern auch die Aufnahmefähigkeit und -bereitschaft der Europäischen Union aufzeigen. Neben dem zeithistorischen Kontext des europäischen Integrationsprozesses und der Geschichte Islands, bilden die politische Kultur und das politische System die Determinanten isländischer Europapolitik und sind Grundlage der Untersuchung. Hieran schließt sich die Frage an, wie im Zuge neuer politischer und wirtschaftlichen Herausforderungen für Island und die EU im Zeitalter der Globalisierung das Spannungsfeld von Erweiterung, Vertiefung und Identität der Europäischen Union bewältigt werden kann. Es sollen Indikatoren aufgestellt werden, um Wandlungsmuster und Transformationsprozesse bzw. Kennzeichen der Kontinuität der äußeren Beziehungen sowohl Islands als auch der EU zu identifizieren und zu bewerten.

Fragestellung

Als Leitlinien wurden folgende Themen gesetzt.

Innere Dimension

- Gründungsmythos, nationale Identität, politische Autonomie und staatliche Souveränität im europäischen Kontext

- Politischer Begründungszusammenhang und ökonomische «Begleitmusik» des isländischen Beitrittsgesuchs
- Demokratische Legitimation, Rezeption der Bürger, innerisländische Debatte
- Kulturelle und politische Verortung Islands in Europa aus eigener Perzeption
- Erwartungen und Perspektiven für Island durch die EU-Mitgliedschaft
- Einbettung des EU-Beitritts in die innenpolitische Diskussion

Äußere Dimension

- Grundkonstanten isländischer Außen- und Sicherheits- sowie internationaler Handels- und Wirtschaftspolitik
- Politische und wirtschaftliche Herausforderungen für die EU und Island im Zeitalter des globalen Wandels
- Engagement und institutionelle Verflechtung in multilateralen Kooperationsforen
- Perzeption des Beitrittsgesuchs in der EU und Island – Zweckpragmatismus oder Solidarität?
- Chancen und Risiken einer isländischen Mitgliedschaft für die EU
- Außen- und sicherheitspolitische Dimension einer isländischen EU-Mitgliedschaft in Nordeuropa und dem nördlichem Atlantik (insbesondere der Arktis)
- Island, die nordischen Länder und die EU
- Nationalstaatliche Interessen Islands und die europäische Idee

Beitrittsverfahren

- Erwartungen Islands an die EU
- Geltung und Rang Islands als EU-Mitgliedsland
- Meinungsbild isländischer Politiker (Parteien, Regierung, Präsident etc.) und zivilgesellschaftlicher Kräfte (Gewerkschaften, Arbeitgeber, Verbände)⁴
- Positionen der Organe und Institutionen der EU (Kommission, Rat, Europäischer Rat, Europäisches Parlament)
- Hürden und Hindernisse im Beitrittsprozess (Fischerei, Landwirtschaft, IceSave etc.)
- „Stolpersteine“ im Beitrittsverfahren – Referendum, strittige Policy-Felder (s. o.)
- Chronologie der Beitrittsverhandlungen (Screening | Negotiation)

Die Arbeit gliedert sich in die beiden TEILE I *Grundlegung – Determinanten und Entwicklungslinien isländischer Geschichte im europäischen Kontext* und II *Island und die europäische Integration*. Beide Teile sind so konzipiert, dass sie im Wesentlichen unabhängig voneinander gelesen werden können, auch wenn sie sich gegenseitig ergänzen und aufeinander Bezug nehmen. Auf diejenigen Ausführungen beider Teile, die für das Verständnis des jeweilig anderen Teils unverzichtbar sind, wird durch Verweise Bezug

4 Die Position der Staatskirche Islands (isl. «Íslenska þjóðkirkjan») zur Beziehung Islands zur EU wird nicht untersucht.

genommen. Im ersten TEIL *Grundlegung – Determinanten und Entwicklungslinien isländischer Geschichte im europäischen Kontext* wird aus einer kulturanthropologischen und -hermeneutischen Perspektive die Identitätskonstruktion Islands im Kontext des individuellen Selbstbildes seiner Bewohner, ihrer Verortung im historischen Reifeprozess und zeitgeschichtlichen Kontext Europas sowie die geschichtliche Einbindung Islands in den (kontinental-)europäischen Kulturraum aufgezeigt. Anhand der Entwicklungslinien und Grundkonstanten der isländischen National-, Politik-, Sozial-, Wirtschafts- und Kulturgeschichte, v. a. durch die Untersuchung der politischen Geschichte Islands, wird die innerisländische Debatte über die nationale bzw. kulturelle Identität, politische Autonomie und staatliche Souveränität und letztendlich auch über die demokratische Legitimation einer EU-Mitgliedschaft in Gänze verständlich.

In einem ersten Untersuchungsschritt werden die geographischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Charakteristika Islands untersucht. Die Kultur, das soziale Gefüge und die politische und ökonomische Interaktion eines Staates bestimmen die räumliche Identität seiner Bewohner. Im KAPITEL 1 *Naturraum und Klima* auf Seite 51 bis 55 wird konzipiert der Naturraum und das Klima Islands beschrieben. Wenngleich die Bestimmungsfaktoren für die (räumliche) Identität im Allgemeinen keineswegs unerschütterlich und unveränderlich sind, wirkt die geographische Einheit, die sich in Island als Insel in der äußeren Peripherie und Isolation des Nordatlantik zu erkennen gibt, durch ihre physische Eigentümlichkeit im besonderen Maße auf das politische, wirtschaftliche, soziale System und die Ethnizität Islands aus.

Im KAPITEL 2 *Historische Bezüge der kulturellen und politischen Verortung Islands in Europa* auf Seite 57 bis 178 zeigt die Untersuchung auf, wie die isländische Gesellschaft aufgrund ihrer peripheren Lage über Jahrhunderte einerseits ihre spezifischen kulturellen und sozialen Eigenarten herausbilden und bewahren konnte, andererseits aber auch den großen Wegmarken der gesellschaftlichen und kulturellen Geschichte Europas gefolgt ist. Es wird skizziert, inwieweit das romantisierte Bild eines isolierten und abgeschiedenen Landes, das mit seinen großen Nachbarn um Selbstbestimmung, Souveränität und Unabhängigkeit und der Wahrung seines nationalen Erbes und Kultur rang und die bis heute einen wichtigen Raum in der außen- und europapolitischen Diskussion einnehmen, entstanden ist. Diese Darstellung beruht auf der Annahme, dass es historisch betrachtet niemals zu einem Bruch in der gesellschaftlichen und kulturellen Entwicklung Islands und Europa kam, derzufolge das isländische Selbstverständnis und die Idee des europäischen Integrationsprozesses unverrückbar gegenüberstünden. Dies zeigt insbesondere die Darstellung des Christianisierungsprozesses und der Entwicklung der Staatskirche, die für den religiösen, kulturellen und gesellschaftlichen Austausch Islands mit Europa entscheidend waren und einen großen Einfluss auf die Herausbildung und Entwicklung einer eigenständigen isländischen Sprache, die Bewahrung des kulturellen Schrifterbes in Bibliotheken sowie die Bildung und Wissenschaft in den Klosterschulen hatten.

Im KAPITEL 3 *Wirtschaftsgeschichte* auf Seite 181 bis 223 werden die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen Islands herausgearbeitet, die stets ein wichtiger Einflussfaktor in der Ausgestaltung der isländisch-europäischen Beziehungen waren. Im besonderen Maße ist hierbei das KAPITEL B. *Bedeutung und Schutz des Fischereisektors* auf Seite 183 bis 207 relevant, da der Fischereisektor nicht nur aus wirtschaftlichen Gründen, sondern v. a. auch aufgrund der besonderen Geltung der Fischerei für die nationale Identität der Isländer

von besonders hohem Belang für das Verhältnis zwischen Island und der EU ist und auch bei den Beitrittsverhandlungen einen großen Stolperstein darstellte.

Im darauffolgenden KAPITEL 4 *Island in Europa und der Welt* auf Seite 225 bis 323 wird Islands Rolle in der internationalen Politik beleuchtet und als letztes KAPITEL des ersten Teils – mit vielen gleichlaufenden, verflochtenen oder multilateralisierten Entwicklungen in den Mitgliedstaaten der EU – der Bogen zum zweiten TEIL *Island und die europäische Integration* geschlagen. Durch die Auswertung der Grundkonstanten isländischer Außen- und Sicherheitspolitik sowie internationaler Handels- und Wirtschaftspolitik, lässt sich die isländische Haltung gegenüber dem europäischen Integrationsprozess besser einordnen. Hierzu werden die Determinanten der isländischen Außen- und Sicherheitspolitik der vergangenen Jahrzehnte beschrieben. Der Untersuchungsrahmen reicht bis zur Phase der strategischen Rolle Islands im Zweiten Weltkrieg, dem Kampf für die Unabhängigkeit von Dänemark, dem bilateralen Bündnis mit den USA und der Einbindung Islands in die nordatlantische Verteidigungsallianz zurück. Mit historischen und wechselseitigen Bezügen auf politische, wirtschaftliche, soziale und kulturelle Entwicklungen im nordeuropäischen und -atlantischen Raum werden historische Konfliktlinien im Hohen Norden und deren Einfluss auf die gegenwärtigen Herausforderungen für die isländische Sicherheitspolitik beleuchtet.

Im zweiten TEIL *Island und die europäische Integration*, dem eigentlichen Schwerpunkt dieser Arbeit, stehen die europäisch-isländischen Beziehungen im Fokus der Untersuchung. Im ersten KAPITEL 1 *Die isländisch-europäischen Beziehungen bis zum Beitrittsgesuch 2009* auf Seite 51 bis 131 wird die bisherige Einbindung Islands in den europäischen Integrationsprozess⁵ nachgezeichnet. Dabei wird im KAPITEL A. *Die intraregionalen Interessen und Beziehungen der EU* auf Seite 51 bis 69, insb. im KAPITEL II. *Der Nordatlantik und die sicherheitspolitischen und wirtschaftlichen Interessen der EU* auf Seite 60 bis 69, ein Blick auf die «Nordische Dimension» und die europäische Sicherheitspolitik im Nordatlantik geworfen und mit dem im TEIL I *Grundlegung – Determinanten und Entwicklungslinien isländischer Geschichte im europäischen Kontext* KAPITEL II. *Die Arktis und isländische Sicherheits- und Wirtschaftsinteressen. Exkurs* auf Seite 282 bis 312 breit aufgefächerten Exkurs zusammengeführt. Im KAPITEL B. *Die politischen und wirtschaftlichen Beziehungen und Interessen der EU zu Island* auf Seite 69 bis 99 werden die Interessen der EU im Bereich der Energie- und Rohstoffpolitik, Wirtschafts- und Handelspolitik im Nordatlantik dargestellt. Da drei der fünf nordischen Länder selbst Mitglieder der Europäischen Union und Island sowie Norwegen Teil des Europäischer Wirtschaftsraum (EWR) sind, verläuft die wirtschaftliche Zusammenarbeit der EU und den Ländern Skandinaviens weitgehend kongruent und konfliktfrei. Bei anderen Themen der europäischen Zusammenarbeit – z. B. in der Wissenschafts- und Bildungspolitik oder der Kooperation im Sozial- und Kulturbereich – nimmt Island mit gleichen Rechten und Pflichten am europäischen Integrationsprozess teil. Allerdings bestehen bei bestimmten Themenfeldern, wie z. B. der Fischereipolitik, seit jeher – zum Teil diametrale – Gegensätze zwischen den Vorstellungen und Maßnahmen der EU und Islands. Offensichtlich wurde dies in der Vergangenheit v. a. in den sog. «Kabeljaukriegen» zwischen Island, Großbri-

5 Wenn nicht gesondert darauf hingewiesen wird, bezieht sich die Formulierung „europäischer Integrationsprozess“ auf die EU oder ihre Vorgängerinstitutionen.

tannien und Deutschland und gegenwärtig in der Kontroverse um die Makrelenfanggründe und -quoten. Neben umwelt- und wirtschaftspolitischen Überzeugungen, tangiert der Streit um die Fischerei- und Meerespolitik auch das nationale Selbstverständnis der Isländer, für die die Kontrolle über die Fischerei ein basales Merkmal der Souveränität und Unabhängigkeit ihrer Nation ist. Neben den Kategorien der nationalen Identität, politischen Autonomie und staatlichen Souveränität, die das grundsätzliche Verhältnis von Nationalstaat und (Nicht-)Integration in eine transnationale politische Wertegemeinschaft tangieren, sind dies die bestimmenden Faktoren der isländischen EU-Politik. Im KAPITEL III. *Europäische Fischereipolitik* auf Seite 80 bis 99 werden die europäischen Fischereinteressen und die Gemeinsame Fischereipolitik (GFP) in den Vergleich zu TEIL I KAPITEL B., der isländischen *Bedeutung und Schutz des Fischereisektors*, auf Seite 183 bis 207 gestellt.

Im KAPITEL 2 über die *Beitrittsverhandlungen Islands mit der Europäischen Union* auf Seite 133 bis 243 werden die Beweggründe des isländischen Antrags auf eine EU-Mitgliedschaft dargelegt, der Verlauf und die Ergebnisse der Beitrittsverhandlungen untersucht und die Beitrittsdebatte analysiert. Im KAPITEL A. *Die politische und ökonomische Krise Islands* auf Seite 133 bis 173 wird die wirtschaftliche und politische Krise im Vorfeld des Beitrittsantrages beleuchtet, die zum Rücktritt der Regierung, der Neuwahl und letztendlich zum Mitgliedsantrag geführt haben. Im KAPITEL B. *Antrag auf Mitgliedschaft und Beitrittsverhandlungen* auf Seite 173 bis 196 werden die Ereignisse des Beitrittsgesuchs nachgezeichnet und die Grundfrage der Beitrittsgespräche erläutert. Der *Beitrittsverzicht und derzeitige isländische Position zur EU* im KAPITEL C. auf Seite 196 bis 237 und die *Analyse und Bewertung der Beitrittsdebatte* im KAPITEL D. auf Seite 237 bis 243 schließen das KAPITEL 2 über die *Beitrittsverhandlungen Islands mit der Europäischen Union*.

Im letzten KAPITEL 3 *Island im Spannungsfeld von Erweiterung, Vertiefung und Identität der Europäischen Union* auf Seite 245 bis 307 werden das KAPITEL 4 *Island in Europa und der Welt* aus TEIL I und die KAPITEL 1 *Die isländisch-europäischen Beziehungen bis zum Beitrittsgesuch 2009* sowie KAPITEL 2 *Beitrittsverhandlungen Islands mit der Europäischen Union* aus TEIL II analytisch zusammengeführt und die isländische EU-Politik im Spannungsfeld von Erweiterung, Vertiefung und Identität der Europäischen Union untersucht. Dabei werden die isländischen Interessen und die Idee des europäischen Integrationsprozesses gegenübergestellt. Im KAPITEL A. *Die Integration Europas im zeithistorischen Kontext und aktuelle Entwicklungen* auf Seite 245 bis 284 wird in einer knappen und prägnanten Darstellung zunächst im KAPITEL I. *der Gründungsmythos und das gewachsene Selbstverständnis Europas* auf Seite 245 bis 245 und im KAPITEL II. *die Politische Dimensionen der graduellen Erweiterung der EU und Nordeuropas* auf Seite 247 bis 247 herausgearbeitet. Die graduelle Erweiterung Europas, der Wandel der Dimensionen des europäischen Integrationsprojektes und des politischen Begründungszusammenhangs im Zeitalter der Globalisierung wird vor den gegenwärtigen politischen und wirtschaftlichen Herausforderungen der EU beleuchtet. Daher wird im KAPITEL III. ein ausführlicher Blick auf *Die wirtschaftliche Malaise der EU und der Blick in die Zukunft. Wendepunkt zu mehr Europa* auf Seite 256 bis 256 geworfen. Im KAPITEL B. *Determinanten der isländischen Europapolitik* auf Seite 284 bis 294 werden die an verschiedenen Stellen dieser Arbeit angeführten Erläuterungen zu den politischen und

normativen Handlungsmotivationen isländischer Europapolitik verdichtet dargestellt. Im KAPITEL C. *Island und die Europäische Union* auf Seite 295 bis 307 wird die Rezeption des isländischen Beitrittsgesuchs untersucht. Kritisch betrachtet wird v. a. der isländische Diskurs über die Chancen und Risiken der europäischen Integration und die Beweggründe für den isländischen Beitrittsantrag. Es werden insbesondere der Gegensatz zwischen der traditionellen Skepsis gegenüber einer Vollmitgliedschaft in der EU und die Motive für den Beitrittsantrag – als unmittelbare Folge der Wirtschafts- und Finanzkrise – aufgezeigt. Der Verfasser dieser Arbeit vertritt die Ansicht, dass der Anreiz Islands Mitglied der EU zu werden, alleinig aus der Krisenerfahrung resultierte. Steht die isländische EU-Politik in der Kontinuität der äußeren Beziehungen Islands? Wie wirken endogene und exogene Krisen auf die Erweiterungspolitik der EU? Wie lassen sich die nationalstaatlichen Interessen Islands und die europäische Idee in Einklang bringen? Wird das isländische Beitrittsgesuch nur als Ergebnis einer rational ökonomischen Entscheidung der politischen Eliten wahrgenommen? Wie rezipiert die EU die Identitätskonstruktion Islands im Kontext der EU-Debatte innerhalb der isländischen Eliten und der Bevölkerung? Welche Kriterien bestimmen die Haltung der EU gegenüber der isländischen EU-Politik? Als letztes werden im KAPITEL II. *Resümee und Ausblick* auf Seite 299 bis 307 die isländisch-europäischen Beziehungen im Spannungsfeld der Erweiterung, Vertiefung und Identität der Europäischen Union zusammengeführt.

Auf die beiden inhaltlichen Teile dieser Arbeit folgt ein kurzer Anhang mit einer Übersicht über den *acquis communautaire* und die chronologische Zusammenfassung der Ergebnisse des Screenings- und Verhandlungsprozesses bei den Beitrittsverhandlungen zwischen Island und der EU. An den Anhang schließt sich ein umfangreiches Literaturverzeichnis und ein ausführlicher und mehrgliedriger Registerapparat an, der die Erschließung und Benutzung erleichtert und der besseren Orientierung dient.

Der erste TEIL I *Grundlegung – Determinanten und Entwicklungslinien isländischer Geschichte im europäischen Kontext* ist unter www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-8350-2 zum freien Download verfügbar.

Forschungsstand und Literaturlage

Zu Beginn des Forschungsvorhabens wurde ein umfassendes Literaturverzeichnis erstellt, das beständig erweitert wurde. Es wurden verschiedene deutsch-, englisch- und isländischsprachige Universitäts- und Landesbibliothekskataloge (u. a. Bonnus, Library-Search Cambridge, Gegnir) sowie Metakataloge wie Digibib, Skemman, DNB, GVK, KVK, Regesta, VifaNord, Library of Congress und Zeitschriftenkataloge wie ZDB, EZB, DDB, Econis, DigiZeitschriften und JSTOR gesichtet. Daneben wurden (elektronische) Datenbanken, Bibliographien und Lexika aus der Politik- und Europawissenschaft und Skandinavistik in die Literatursuche einbezogen. Als Kriterien wurden folgende Lemmata in verschiedenen Kombinationen und Variationen (deutsch | isländisch | englisch), Perspektiven (Island | EU | Nordische Länder) und Kategorien (Empirie | Theorie) herangezogen.

- Geschichte und Kultur (insb. Besiedelung, Staatlichkeit, Kolonialismus, Nationalismus, Unabhängigkeit, Souveränität, Identität, Literatur und Sprache, Religion und Christentum, Nationalmythen und kulturelles Gedächtnis)
- Politisches System (Regierungs- und Rechtssystem, Parlamentarismus, Demokratie und Bürgerbeteiligung, Parteiensystem, Interessengruppen)
- Außen-, und Sicherheitspolitik (Bündnis- und Verteidigungspolitik, Isländisch-amerikanische Beziehungen, NATO, Arktis, Territorialpolitik, Nordischer Rat)
- Wirtschaft und Gesellschaft (Volkswirtschaftliche Entwicklung, Wirtschafts-, Währungs- und Finanzpolitik, Kreppan | Krise, Fischerei-, Energie- und Rohstoffpolitik)
- Europa- und EU-Politik (Integrationserfahrung und -beteiligung, EU-Skeptizismus, nordische Länder, Erweiterungspolitik, Wirtschafts- und Finanzkrise)

Die Sucheinträge wurden in einer Literaturliteraturdatenbank indiziert, berichtigt, systematisiert und verschlagwortet, u. a. auch mit dem Index „ULBBonn“ mit Angaben der ULB Signatur. Das Literaturverzeichnis umfasst mehr als 3400 Einträge, wovon etwa 985 Primärliteratur (Gesetze, Verträge, öffentliche Informationen, Äußerungen und Beschlüsse) sind. Zur Analyse wurden neben der Sekundärliteratur insbesondere Primärliteratur isländischer Regierungsstellen und Institutionen der EU herangezogen, die das Fundament dieser Arbeit bilden. Des Weiteren wurden mehr als 2300 Einträge zur Sekundärliteratur (Monographien | ca. 620 Sammelbände bzw. -einträge | 80/300, Zeitschriftenartikel | ca. 300, Lexika, Bilder) erfasst.⁶ Es wurden von mehr als 1199 Literatureinträgen eine entsprechende elektronische Fassung (Monographie, Sammelband und/oder -eintrag, Inhaltsverzeichnis) zusammengetragen und mit den Literatureinträgen synchronisiert. Dadurch kann die Literaturliteraturdatenbank nicht nur mit den gängigen Suchindizes (z. B. Schlagworten, Autoren, Jahr) durchsucht, sondern der jeweilige Eintrag auch mühelos aufgerufen werden. Das Literaturverzeichnis kann als gängiges Dateiformat mit Literaturprogrammen wie JabRef, Citavi und Endnote genutzt und mit gängigen Schreibprogrammen wie Microsoft Word, Open- bzw. Libreoffice und L^AT_EX weiterverarbeitet werden. Des Weiteren wurden fast 100 Bücher auf Vorschlag des Verfassers von der Universitäts- und Landesbibliothek Bonn angeschafft.

Besonders hilfreich war auch die Landes- und Universitätsbibliothek Islands (isl. «Landsbókasafn Íslands – Háskólabókasafn»). Ein Gutteil der verwendeten Primär- und Sekundärliteratur zur isländischen Geschichte, sowohl Monographien als auch Zeitschriften, waren als digitalisierte Ausgabe auf www.baekur.is und www.timarit.is verfügbar. Während eines vierwöchigen Forschungsaufenthaltes in Reykjavík konnten die ausschließlich gedruckten Präsenzbestände eingesehen werden.

Die Forschung und die Literaturlage zur Geschichte, Integrationstheorien, Außen- und Sicherheitspolitik der EU ist schier unerschöpflich. Der europäische Integrationsprozess ist wohl eines der am meist analysierten Themenfelder der Politik- und Europawissenschaft-

6 Diese Arbeit begreift alle Verträge, amtliche Veröffentlichungen sowie Studien, Strategiepapiere, Darstellungen der handelnden Organisationen und Personen als Primärliteratur, während als Sekundärliteratur die Publikationen von Forschungsinstituten, die sich durch eine weitgehende wissenschaftliche Unabhängigkeit auszeichnen, eingestuft werden.

ten. Es sei an dieser Stelle ausschließlich als Überblick folgende Literatur anempfohlen: LOTH 1996: *Der Weg nach Europa*, LOTH 2014: *Europas Einigung*, BRUNN 2009: *Die Europäische Einigung von 1945 bis heute*, DINAN: *An Introduction to European Integration*, MÜLLER-BRANDECK-BOCQUET/RÜGER 2015: *Die Außenpolitik der EU*, TELÓ 2009: *Die internationale Dimension der europäischen Identität*, THEISEN 2006: *Die Grenzen Europas*, KÜHNHARDT 2009: *Crises in European Integration*, ROSAMOND 2000: *Theories of European Integration*, HAAS 2004: *The Uniting of Europe (Erstausgabe: 1958)* und MORAVCSIK 1998: *The Choice for Europe*.

Zur Literatur mit explizitem Bezug zu Island seien folgende Werke anempfohlen, wovon die meisten Überblicksdarstellungen sind und über mehrere Geschichtsepochen von der Besiedlungsgeschichte Islands bis in die Neuzeit und zum Teil auch der Gegenwart reichen. Zum Gesamtüberblick über die isländische Geschichte: KARLSSON 2000: *The history of Iceland*, KARLSSON 2000: *Iceland's 1100 years*, die vierbändige Reihe MATTHÍASSON 1984–86: *Íslenzkir sögustaðir*, HJÁLMARSSON 2012: *Geschichte Islands*, JÓHANNESSON 2013: *The History of Iceland*.⁷

Zur Besiedlungsgeschichte, Gründung des Alpings, Rechts- und Sozialstruktur, Christianisierung v. a. MATTHÍASSON 1982: *Landið og landnáma*, SCHROETER 1994: *Entstehung einer Gesellschaft*, BAGGE 2014: *Cross and scepter*, PÁLSSON/EDWARDS 1972: *Landnámabók* und vor allem das Œuvre des großen Nordisten, Rechtshistoriker und Philologen und Freund Islands KONRAD MAURER⁸ – einer der bedeutsamsten Kenner der nordischen Geschichte und einer der Gründungsväter der nordischen Philologie bzw. Skandinavistik in Deutschland – dessen Einfluss auf die Geschichtserzählung Islands, insbesondere auch auf die isländischen Historiker selbst, unverkennbar ist und dessen Darstellung der isländischen Geschichte auch einer modernen kritischen Betrachtung standhält: MAURER 1909: *Das Staatsrecht des isländischen Freistaats*, MAURER 1880: *Zur politischen Geschichte Islands*, MAURER 1852: *Die Entstehung des isländischen Staates und seiner Verfassung*.

Zur mittelalterlichen Geschichte und Kirchengeschichte Islands v. a. BYOCK 1993: *Medieval Iceland*, MAURER 1855/1856: *Die Bekehrung des norwegischen Stammes zum Christenthume*, KUHN 1971: *Das alte Island*, BAETKE 1967: *Islands Besiedlung und älteste Geschichte*, JÓHANNESSON 1956: 1262–1550, ÞORLÁKSSON 2003: *Frá kirkjuvaldi til ríkisvalds*.

Zum isländischen Nationalismus, Unabhängigkeitskampf und dem Weg in die nationale Selbstbestimmung v. a. ARNÓRSSON 1949: *Alþingi og Frelsisbaráttan*, RAGNARSSON 1959: *Entstehung und Entwicklung des Nationalbewußtseins in Island*, HÁLFDANARSSON 1997: *Þjóð og minningar*, HÁLFDANARSSON 2012: *Icelandic Modernity and the Role of Nationalism*, HÁLFDANARSSON 2001: *Íslenska þjóðríkið*, HERMANSSON 2005: *Icelandic Nationalism*.

Zur Verortung Islands in den internationalen Beziehungen, zur isländischen Außen- und Sicherheitspolitik v. a. WHITEHEAD 2000: *Die Außenpolitik Islands 1946–1956*, KAT-

7 Varia: Der Verfasser des letzten Werkes wurde 2016 ins isländische Präsidentenamt gewählt.

8 Vgl. BIRÓ, Harmen: *Konrad Maurers Islandreise im Jahre 1858. Landnahme und Aufgabe*, Tübingen 2011.

Der wissenschaftliche Bezugsrahmen und die Fragestellung

ZENSTEIN 1985: *Small States*, INGIMUNDARSON 1999: *The Struggle for Western Integration*, BERGMANN 2007: *Opið land*, INGIMUNDARSON 2011: *The Rebellious Ally*.

Zur isländischen Europapolitik v. a. MAGNÚSSON 1989: *Evrópubandalagið*, ÞÓRHALLSSON 2004: *Iceland and European Integration* und zu den isländisch-europäischen Beziehungen KRISTINSSON 1987: *Ísland og Evrópubandalagið*, KRISTINSSON 1990: *Evrópustefnan*, ARNÓRSSON 2009: *Inni eða úti?*, BERGMANN 2003: *Evrópusamruninn og Ísland*, der Sammelband von ÞÓRHALLSSON 2004: *Iceland. The reluctant member of Europe*, BERGMANN 2009: *Áhrif þjóðernishugmynda á Evrópustefnu íslenskra stjórnvalda*

Zur Geschichte der nordischen Länder, insbesondere deren Haltung zur europäischen Einigung und deren Beziehungen zur EU und zu den europäisch-nordischen Beziehungen bei AALTO 2006: *European Union and the Making of a Wider Northern Europe*, MILJAN 1977: *The Reluctant Europeans*, INGEBRITSEN 2005: *The nordic states and European unity*, GSTÖHL 2002: *Reluctant Europeans*.

Über den Zusammenbruch des isländischen Finanz- und Bankensektors und die wirtschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Folgen BERGMANN 2014: *Iceland and the International Financial Crisis*, DURRENBERGER/PALSSON 2015: *Gambling Debt. Iceland's Rise and Fall in the Global Economy*, INGIMUNDARSON/URFALINO/ERLINGSDÓTTIR 2016: *Iceland's Financial Crisis. The Politics of Blame, Protest, and Reconstruction*

Zur isländischen Fischereiwirtschaft und deren Einfluss auf die Beziehungen Islands zur EU v. a. HAUSSON 2002: *Gert út frá Brussel?*

Expertengespräche

Mit Fachleuten für die isländische Außen- und Europapolitik sowie der Erweiterungs- und Integrationspolitik der EU wurden Expertengespräche geführt.

Parlament

- ÁRNI ÞÓR SIGURÐSSON, ehemaliger Vorsitzender des Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten des isländischen Parlamentes
- BJÖRN BJARNASON, ehemaliger Abgeordneter, Minister für Justiz und Religion, EU-kritischer Publizist und Blogger⁹

Diplomatischer Corps

- THOMAS HERMANN MEISTER, Botschafter der Bundesrepublik Deutschland in Reykjavík (2012–2015)
- TIMO SUMMA, Botschafter der Europäischen Union in Reykjavík (2009–2013)

9 www.evropuvaktin.is

- GUNNAR SNORRI GUNNARSSON, Botschafter Islands in Berlin (2010–2016)
- PER POULEN HANSEN, Botschafter Dänemarks in Berlin (2010–2015)
- SVEN ERIK SVEDMAN, Botschafter Norwegens in Berlin (2007–2014)

Diplomatischer Bereich

- ANNA JÓHANNSDÓTTIR, ehemalige EU-Foreign Policy Adviser im Büro der Ministerpräsidentin JÓHANNA SIGURDARDÓTTIR, Leiterin des EU-Referates im isländischen Außenministerium, Ständige Vertreterin Islands bei der NATO in Brüssel, Director Legal & Executive Affairs im isländischen Außenministerium
- AUÐUNN ATLASON, ehemaliger Senior European Policy Advisor des isländischen Außenministers ÖSSUR SKARPHÉDINSSON, Botschafter Islands in Wien und Helsinki
- ARVID ENDERS, damaliger stellv. Leiter des Referats E06 und zuständiger Referent für die EU-Erweiterung des Auswärtigen Amtes in Berlin
- JOHAN KRAFFT, General Director for European Affairs EU-Koordinationssekretariat des schwedischen Premierministers in Stockholm

Wissenschaft und Politikberatung

- BALDUR ÞÓRHALLSSON, Professor für Politikwissenschaften und Jean Monnet Chair in Europastudien an der Fakultät für Politikwissenschaften der Universität Islands
- MAXIMILIAN CONRAD, Assistant Professor in Europastudien an der Fakultät für Politikwissenschaften der Universität Islands
- EIRÍKUR BERGMANN, Professor für Politikwissenschaften und Direktor des Zentrums für Europastudien der Universität Bifrost
- BIRNA ÞÓRARINSDÓTTIR, ehemalige Leiterin, und GUÐBERGER RAGNAR ÆGISSON, Office Manager des EU-Informationsbüros *Evróputofoa*, in Reykjavík

Hinweise zur Darstellungsform, Typographie, Zitation und Verwendung isländischer Eigen-, Personennamen und Schriftzeichen

Eine große Sorgfalt wurde auf die ästhetische und funktionale Gestaltung der Darstellungsform gelegt. Dabei wurden das Seitenformat, der Satzspiegel, die Gliederung der Seite und des Textes, die Platzierung von Bildern und Tabellen im Text, die Zeilenbreite, -abstand und -anzahl, die Schriftgröße und die Schriftauszeichnungen nach wichtigen typographischen Grundsätzen ausgerichtet. Die ist nicht nur von ästhetisch-funktionaler Bedeutung, sondern v. a. für die Lesbarkeit und Übersichtlichkeit wichtig. Zur leichteren Erschließung des Inhalts wurde innerhalb des Textes mit Zwischenüberschriften sowie Verweisungen auf (Unter-)KAPITEL und MARGINALIEN gearbeitet (siehe Abb. 1). Die MARGINALIEN dienen dadurch nicht nur der genaueren Erläuterung

Island und der europäische Forschungsraum Island ist seit 1994 Mitglied des EWR (vgl. KAPITEL 1.3.3 *Islands Mitgliedschaft im Europäischen Wirtschaftsraum* auf Seite 326 bis 333). Der EWR ist, anders als sein Name zunächst konnotiert,

Abbildung 1: Verweise

oder der Gliederung anstelle einer Abschnittsüberschrift, sie erleichtern als Randbemerkung auch den inhaltlichen Bezug auf bestimmte Textstellen. Innerhalb des Textes wurden Primärquellen, Vertragstexte, Konferenzen, Kapitelnamen bei Verweisungen und wenige besondere Hervorhebungen in *Kurrentschrift* sowie Personennamen in KAPITÄLCHEN gesetzt. Tabellen und Graphen wurden mit den Originaldaten selbst erstellt. Im Text werden isländische Fachtermini grundsätzlich im Original verwendet und in umgekehrten «Guillemets» gesetzt. Die deutsche Bezeichnungen folgen bei Erstnennung in Klammer und ebenso in umgekehrten Guillemets – Beispiel: Isl. «Landnám» (dt. «Landnahme»). In der Folge werden je nach stilistischer Wertung isländische Ausdrücke und ihre deutschen Entsprechungen äquivalent benutzt. Auch im Sachregister werden vorrangig die isländischen Definitionen gelistet und die deutschen Bezeichnungen als assoziative Verweise auf den primären Registereintrag geführt. Die Lebensdaten historischer Personen sind i. d. R. der sechsbändigen Bibliographie *Íslenzkar Æviskrár*¹⁰ entnommen.

Landnám | Lagab. ...
Landesbezirke, 38
Landesverteidigung, 14
Landnám, 14–16, 19, 22, 28,
Landnámsmenn, 33
Landnahme, siehe Landnám
Landshöfðingi, 57, 58
Landsrecht, 54
Landuarnarbolkr, siehe I
11, 47

Querverweis

Liegt eine isländische Primär- oder Sekundärquelle als deutsche oder englische Übersetzung vor, wird zugunsten der nicht des Isländisch mächtigen Leser die fremdsprachige Quelle bevorzugt. Dies gilt nicht, wenn die aktuelle Auflage nur im Isländischen vorliegt. Isländische Zitate werden grundsätzlich als eigene deutschsprachige Übersetzung im Fließtext wiedergegeben und als Beleg in einer Fußnote referenziert. Aus stilistischen Erwägungen heraus, kann dies entgegengesetzt erfolgen.

Isländische Personennamen werden sowohl in den Fußnoten als auch im Literaturverzeichnis immer in der isländischen Originalschreibweise zitiert, selbst wenn die Autoren in fremdsprachigen Editionen in einer angepassten Umschrift aufgeführt werden. Dies garantiert, dass verschiedensprachige Werke leichter ihrem Urheber zugeordnet werden können. Entgegen der isländischen Konvention werden im Literaturverzeichnis die Autoren nicht in alphabetischer Reihenfolge ihres Vornamens aufgelistet, sondern nach gängigen Zitiergepflogenheiten aufgeführt.

Bei einigen isländischen Eigennamen, die dem Wortursprung nach differenziert werden müssten, wird die im internationalen Sprachgebrauch – meist auch von den isländischen Muttersprachlern – gebräuchliche Form verwendet. Das isländische Wort «Jökull» heißt übersetzt «Gletscher». Der isländische Vulkan Eyjafjöll ist nach seinem folgenreichen Ausbruch vor wenigen Jahren unter dem Namen Eyjafjallajökull weltweit berühmt gewor-

10 Siehe ÓLASON, Páll Eggert: *Íslenzkar æviskrár. Frá Landnámstímum til ársloka 1940*, Bd. 1, Reykjavík 1948–1952 und GUÐNASON, Jón: *Íslenzkar æviskrár. Frá Landnámstímum til ársloka 1940 –A Ö*, hrsg. v. KRISTJÁNSSON, Ólafur P., Bd. 6, Reykjavík 1976.

den, wobei der Eyjafjallajökull im Grunde nach nur den Gletscher (isl. «Jökull») auf dem Vulkan Eyjafjöll bezeichnet.

Zur Aussprache des Isländischen sei hier beispielhaft aufgeführt:

Isländisch	IPA
verða	[ˈvɛɾna]
það	[θa:θ] oder [θa:ð]
Landnám	[lan:t:nau:m]

Tabelle 1: Bsp. Aussprache des Isländischen

Indexierung

Das Register | Index | Stichwortverzeichnis ist in ein Sach-, Personen- und Ortsregister unterteilt. Die Einträge des Sachregisters enthalten sowohl Schlagwörtern (Deskriptoren) als auch Stichworte (wörtliche Textstellen), die vom Verfasser nach eigener Wertung angelegt wurden. Grundsätzlich wurden alle Einträge in der Singular-Form in die Register aufgenommen, mit Ausnahme von Lemma die ausschließlich in der Pluralform stehen («Realien»), im allgemeinen Sprachgebrauch thematisch grundsätzlich in der Pluralform stehen («Sagas») oder die im Text, sowohl im Haupt- als auch im Untereintrag, nur in der Pluralform verwendet wurden («Kontinentalplatten»). Isländische Eigennamen werden auch dann in allen Registern in der Ursprungsform geführt, wenn sie in den Textstellen – mit entsprechender deutschen Erläuterung – regelmäßig im Original verwendet werden (Bsp.: Sjálfstæðisflokkur, dt. «Unabhängigkeitspartei»). In diesen Fällen wird im Register vom deutschen auf den isländischen Eintrag verwiesen (Bsp. 1: Unabhängigkeitspartei, siehe Sjálfstæðisflokkur | Bsp. 2: Besiedelung, siehe Landnám).

Einträge, die thematisch in einem engen Zusammenhang stehen, werden als Untereinträge einem Haupteintrag zugeordnet (Partei, Sjálfstæðisflokkur). Wiederum werden einige thematisch miteinander in Verbindung stehende Einträge im Register unterschieden, wenn sich durch die Unterscheidung ein klar zuordenbarer Zeitpunkt oder Themenbezug ergibt. Der Begriff «Forsætisráðherra» steht nach heutigem isländischen Verfassungsrecht für den Ministerpräsidenten als Vorsitzender eines Ministerkabinetts. Im allgemeinen Sprachgebrauch wird der Terminus oft auch für den Minister für isländische Angelegenheiten verwendet, der während der dänischen Herrschaft das einzige Ministeramt in Island führte. Der Terminus «Forsætisráðherra» wird im isländischen Verfassungsrecht erst seit 1915 – und so auch in den dazugehörigen Textstellen dieser Arbeit – verwendet. Zur Abgrenzung werden die Regierungschefs nach der Unabhängigkeit Islands in der deutschen Notation

Besiedelung, *siehe* Landnám
 Bevölkerung, 131, 169
 Bezirksverfassung, 72
 Bezirksversammlung, *siehe* Þing

*Querverweis fremdsprachiger
 Terminus*

Der wissenschaftliche Bezugsrahmen und die Fragestellung

«Ministerpräsident Islands» verwendet und auch so indiziert (Bsp.: Forsætisráðherra Íslands, Jón Magnússon vs. Ministerpräsident Islands, Jóhanna Sigurðardóttir). In einigen Fällen werden dem thematischen Schwerpunkt folgend Personen als Untereintrag zwei verschiedenen Haupteinträgen zugeordnet (Heiliger Islands, Ísleifr Gissurarson; Bischöfe Islands, Ísleifr Gissurarson).

Teil I

Grundlegung – Determinanten und Entwicklungslinien isländischer Geschichte im europäischen Kontext

Kapitel 1: Naturraum und Klima

A. *Geographie und Geologie*

Island ist eine im nördlichen Atlantik gelegene Vulkaninsel an der Nahtstelle der Nordamerikanischen und der Eurasischen Kontinentalplatte. Das Eiland liegt etwa 287 km östlich von Grönland, ca. 800 km nördlich von Schottland und 970 km westlich von Norwegen entfernt. Die Fläche Islands umfasst circa 103 000 km² und ist damit nur etwas kleiner als die der «Neuen (Bundes-)Länder» zusammen. Etwa 100 250 km² der Gesamtfläche Islands sind Landmasse und ca. 2750 km² maritimes Gebiet. Aufgrund der großen Entfernung zu seinen Nachbarn, hat der Inselstaat keine Land- bzw. Seegrenzen. Die Hoheitsgewässer bzw. das Küstenmeer umfassen ab der maritimen Basislinie einen zwölf Seemeilen langen Radius.¹¹ An den Kontinentalsockel der Insel schließt sich die 200-Seemeilen große «Ausschließliche Wirtschaftszone (AWZ)» an, in der Island das alleinige Verfügungs- bzw. Nutzungsrecht, d. h. die Erlaubnis zur wirtschaftlichen Verwertung der Rohstoffe, besitzt. Der nordöstliche Ausläufer des Golfstroms, der Nordatlantikstrom, vermischt sich in den isländischen Gewässern mit kalten Strömen aus den Polregionen, die das Meer um Island enorm nährstoffreich machen. Der Nordatlantik und das Meer um Island zählen zu den fischreichsten Regionen der Welt. In den isländischen Gewässern liegen einige der weltweit größten Fischgründe und Fischbestände.¹²



Abbildung 1.1: Mittelatlantischer Rücken

- 11 Siehe CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA): Iceland. Geography, hrsg. v. CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA), in: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ic.html>, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2014 und LANDMÆLINGAR ÍSLANDS: Ísland á tölum, in: http://www.lmi.is/wp-content/uploads/2014/02/island_i_tolum.pdf, zuletzt abgerufen am 22. Feb. 2014.
- 12 Vgl. OGIIVIE, Astrid E. J./JÓNSBÓTTIR, Ingibjörg: Sea Ice, Climate, and Icelandic Fisheries in the Eighteenth and Nineteenth Centuries, in: *Arctic*, Jg. 53 () 4, S. 238–394 und HAFRANNSÓKNASTOFNUN (MARINE RESEARCH INSTITUTE): Nyttjastofnar sjávar 2015/2016 og aflahorfur fiskveiðiárið 2016/2017, k. A. in: http://www.hafro.is/Astand/2016/fjolrit_185.pdf, zuletzt abgerufen am 6. Mai 2016.

Der «Zentralisländische Graben» durchzieht die Insel von Südwest nach Nordost und ist Teil des Mittelatlantischen Rückens, der durch das Auseinanderdriften der Nordamerikanischen und Eurasischen Kontinentalplatten die West- und Ostküste Islands jährlich um ca. zwei Zentimeter auseinander schiebt.¹³ Seiner Entstehung vor rund 16 bis 20 Millionen Jahren durch vulkanische Aktivitäten an der Zentralspalte des Mittelatlantischen Rückens geschuldet, zeichnet sich das Innere der Insel durch arktische Wüsten aus. Islands Küstenlinie beträgt 4970 km, die mit Ausnahme des Südens buchtenreich und durch den Gesteinswechsel, der aktiven Tektonik, des subarktisch-ozeanischen Wetters sowie des Eises und Wassers sehr abwechslungsreich ist. Während im Nordwesten und Osten des Landes enge und tiefe Fjorde die Küste durchschneiden, ist der Norden und Westen von Buchten und breiten Fjorden umsäumt. Die flach auslaufenden Küstenlinien steigen zum Landesinneren hin immer stärker an und gehen dort unvermittelt in die Höhenzüge des Vorgebirges über. Mehr als Dreiviertel des Landes liegen 200 Meter über dem Meeresspiegel und werden wechselweise von Gebirgsketten, tiefen Tälern, Flachplateaus und niedrigen Höhenzügen durchzogen. Das Hochland zeichnet sich durch Moränenlandschaften (isl. «Jökulgarðar», dt. «Gletschergärten»), Stein- und Sandwüsten¹⁴, Lavafelder, Seen, Flusslandschaften und stellenweise Hochweiden aus. Zu den größten Erhebungen gehören u. a. der Hvannadalshnúkur (2100 m), Bárðarbunga (2010 m), Austur-Kverkfjöll (1933 m), Snæfell (1833 m) und der Eyjafjöll (1666 m). Im Grunde sind alle Berge und Erhebungen vulkanischen Ursprungs, wovon neben dem tertiären Vulkanismus einige der Vulkane auch heute noch sehr aktiv sind.¹⁵

Im 16. und 17. Jahrhundert kam es mehrfach zu gewaltigen Vulkanausbrüchen. Diese wirkten sich verheerend auf Ernten und den Viehbestand aus und führten zu Hungersnöten, enormem Elend und großer Mittellosigkeit.¹⁶ Insbesondere der Ausbruch der Vulkanspalte der Lakagíggar 1783 ist bis heute tief im kollektiven Gedächtnis der Isländer verhaftet.¹⁷ In dessen Folge kamen schätzungsweise 10 000 Menschen – ca. ein Fünftel bis ein Viertel der damaligen Bevölkerung – aufgrund von Missernten und Nahrungsknappheit ums

13 In Þingvellir, der historischen Versammlungsstätte des Alþings, lässt sich das Auseinanderdriften der beiden Kontinentalplatten eindrucksvoll nachvollziehen, vgl. INGÓLFSSON, Ólafur: Geology and tectonics of Þingvellir, k. A. in: https://notendur.hi.is/oi/geology_of_thingvellir.htm, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016.

14 Vgl. VENZKE, Jörg-Friedhelm: Geoökologische Charakteristik der wüstenhaften Gebiete Islands (Essener geographische Arbeiten, Bd. 3), Paderborn 1982.

15 Vgl. die vierbändige Reihe zur isländischen Geographie – obgleich seines Alters noch immer ein Standardwerk – von THORODDSEN, Þorvaldur: Landfræðissaga Íslands. Hugmyndir manna um Ísland, náttúruskoðun og rannsóknir fyrr og síðar, hrsg. v. GÍSLASON, Gísli Már/SIGBJARNARSON, Guttormur (Neuausgabe der Auflagen von 1892 und 1896), Reykjavík 2003. Als zusammenfassende Monographie in deutscher Übersetzung *ders.*: Geschichte der isländischen Geographie (Landfræðissaga Íslands), Leipzig 1897.

16 Vgl. EINARSSON, Þorleifur: Myndun og mótun Íslands. Jarðmyndanir, in: JÓHANNSON, Frosti F. (Hrsg.), Reykjavík 1987, S. 67–97, S. 132–140.

17 HASTRUP, Kirsten: Nature and policy in Iceland, 1400–1800. An anthropological analysis of history and mentality, Oxford [u. a.] 1990.

Leben. Die apokalyptisch anmutende Katastrophe führte in Reykjavík und Kopenhagen sogar zur Überlegung, die überlebenden Einwohner der «Móðuharðindin» (dt. «Not im Nebel») auf die dänische Insel Jütland zu evakuieren. Der Vulkanausbruch beeinflusste das kontinentaleuropäische Klima und führte in Europa zu Kälteeinbrüchen, Missernten, schweren Regenfällen und Unwettern. Eine These bringt die Laki-Eruption sogar in einen kausalen Zusammenhang mit der Französischen Revolution. Diese habe durch ihre Auswirkungen auf das Klima und die darauffolgenden Ernteausfälle in Frankreich die revolutionären Grundlagen für den Aufruhr der verarmten Land- und Stadtbevölkerung gelegt.¹⁸

Außerhalb Islands sind der Snæfell und der Eyjafjöll wohl die bekanntesten Vulkane Islands. In seinem Roman *Die Reise zum Mittelpunkt der Erde* setzte JULES VERNE dem Snæfell als Zugangsort in das Erdinnere ein literarisches Denkmal. Auch in der jüngsten Vergangenheit brachen zahlreiche Vulkane aus. Der Eyjafjöll bzw. Eyjafjallajökull gelangte zu weltweiter Berühmtheit, als seine Aschewolke im Frühjahr 2010 den transatlantischen und europäischen Flugverkehr lahmlegte und dies im nördlichen und mittleren Kontinentaleuropa zum bisher längsten Flugverbot und zu finanziellen Schäden in Milliardenhöhe führte.

Die feuerspeienden Vulkane faszinieren seit jeher auf dramatische Weise. Die Naturkatastrophen verursachen regelmäßig hohe Schäden, wobei auch Tote zu beklagen sind. Die Isländer haben im Verlauf ihrer Geschichte gelernt, stoisch mit den schwer zu bändigenden Naturgewalten umzugehen und sich anzupassen. Die Natur lässt sich nur bedingt zähmen und gegen Vulkanausbrüche und Erdbeben ist auch der moderne Mensch machtlos. Die Widrigkeiten der Natur haben bei den Isländern ein ruhiges und gelassenes Gemüt und eine optimistische und positive Grundhaltung hervorgebracht, offen und zuversichtlich in die Zukunft zu blicken. Man ist dadurch grundsätzlich eher zukunfts-, als vergangenheitsorientiert.

Island ist nicht nur wegen seiner zahlreichen Vulkane, sondern auch für seine Eismassen berühmt. Die Gletscher (isl. «Jökull») verbergen oft die Hauptkrater der Caldara, Schicht-, Tafel- oder Schildvulkane. Etwa elf Prozent des Landes sind von Gletschern bedeckt, wovon der Vatnajökull nicht nur der bekannteste Gletscher Islands, sondern mit rund 8300 km² auch der größte Europas ist.¹⁹ Die Eruptionen der subglazialen Vulkane führen regelmäßig zu grandiosen Naturschauspielen, bei denen große Mengen von Magma auf riesige Massen von Gletschereis treffen, spektakuläre Gletscherläufe entstehen und die Island den bezeichnenden Beinamen der „Insel aus Feuer und Eis“ gaben. Nicht zuletzt aufgrund der fortdauernden seismischen Aktivitäten sind die geologischen Prozesse und

-
- 18 Vgl. WIRRIES, Clemens: Revolution und Weltuntergang. Die Mythen um Islands Vulkane, 7. April 2010, in: <http://www.zeit.de/wissen/geschichte/2010-04/vulkanausbruch-island/komplettansicht>, zuletzt abgerufen am 6. Mai 2014 und NEALE, Greg: How an Icelandic volcano helped spark the French Revolution, 15. April 2010, in: <https://www.theguardian.com/world/2010/apr/15/iceland-volcano-weather-french-revolution>, zuletzt abgerufen am 8. Juni 2014.
- 19 Vgl. EINARSSON: Myndun og mótun Íslands (wie Anm. 16) und INGÓLFSSON, Ólafur: Icelandic glaciers, k. A. in: https://notendur.hi.is/oi/icelandic_glaciers.htm, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016.

Formungen sowie die landschaftliche Charakteristik Islands nicht abgeschlossen. Diese führen zu ständigen Veränderungen in der geologischen Beschaffenheit der Insel.²⁰

B. Klima

Das Klima auf Island ist trotz der Lage im hohen Norden milder als gemeinhin angenommen. Bei Island treffen die ozeanischen Kalt- und Warmwetterströme aufeinander, die sich dort mischen und auf der Insel zu recht unterschiedlichen Wetterlagen führen. Aus dem Norden kommend führt der Ostgrönlandstrom kaltes polares Meerwasser und -eis aus der Grönlandsee und dem Arktischen Ozean in ein nördlich von Island gelegenes Meeresgebiet. Von dort fließt er westlich an Island vorbei, während ein Ableger des Ostgrönlandstroms, der Ostislandstrom, sich Richtung Nord-, Nordostisland fortsetzt. Der Irmingerstrom, ein Ausläufer des Nordatlantikstroms bzw. des Golfstroms, erreicht aus dem Süden kommend die südliche und westliche Küste Islands. In den isländischen Gewässern mischt sich das wärmere und salzhaltige Wasser des Irmingerstroms mit dem kalten Meerwasser des Ostgrönlandstroms und trägt zur Entstehung des bekannten Islandtiefs bei.²¹ Durch die Meeresströme ist das Klima der Insel im Vergleich zu Gebieten in Asien und Amerika, die auf denselben Breitengrad wie Island liegen, weitaus milder. Dies gilt insbesondere für die Küstenregion-



Abbildung 1.2: Meeresströme um Island

- 20 Vgl. GUÐMUNDSSON, Ari Trausti: *Lebende Erde. Facetten der Geologie Islands* (Nachdruck), Reykjavík 2011, HUG-FLECK, Christof: *Islands Geologie* (Reise-Handbuch – Edition schwarzweiss), Kiel 1988, KEILHACK, Konrad: *Beiträge zur Geologie der Insel Island*, 1886, KJARTANSSON, Halldór/GUÐMUNDSSON, Ari Trausti: *Wegweiser durch die Geologie Islands*, Reykjavík 1984, EINARSSON, Þorleifur: *Geologie von Island. Gesteine und Landschaften*, 3. Aufl., Reykjavík 1994, BJÖRNSSON, Helgi: *The Glaciers of Iceland. A Historical, Cultural and Scientific Overview*, hrsg. v. O'COFAIGH, Colm (Atlantis Advances in Quaternary Science, Bd. 2), Amsterdam, Beijing und Paris 2017 und BJÖRNSSON, Helgi/PÁLSSON, Finnur: *Icelandic glaciers*, in: *Jökull*, Jg. k. A. (2008) 58, S. 365–386.
- 21 Vgl. NATIONAL SNOW & ICE DATA CENTER: *Patterns in Arctic Weather and Climate*, 2016, in: https://nsidc.org/cryosphere/arctic-meteorology/weather_climate_patterns.html, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.

nen im Süden und Südwesten der Insel. Dort erreicht die Temperatur im Jahresmittel 4 bis 6°C, während vor allem in den Hochgebirgsregionen des Landesinneren die Temperaturen um einiges niedriger sind. Im Winter können die Temperaturen dort auf -25 bis -30°C fallen. Hingegen bleiben sie in den Küstenebenen meist über 0°C. Auch die Sommer sind in den süd- und südwestlichen Regionen wärmer. In den Sommermonaten kann es auf Island 20 bis 30°C warm werden. Im Durchschnitt des Landes erreicht das Thermometer allerdings nicht mehr als 10°C, sodass Island klimatisch zur (sub)arktischen Klimazone zählt.²²

22 INGÓLFSSON, Ólafur: The dynamic climate of Iceland, k. A. in: https://notendur.hi.is/oi/climate_in_iceland.htm, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016, JÓNSSON, Steingrímur: Ocean currents, k. A. in: <http://www.fisheries.is/ecosystem/oceanography/ocean-currents/>, zuletzt abgerufen am 6. März 2015 und EINARSSON, Markús Á: Climate of Iceland, in: VAN LOON, Harry (Hrsg.): *Climates of the Oceans*, Bd. 15 (World Survey of Climatology), Amsterdam 1984, S. 673–697. Eine Übersicht zu den durchschnittlichen Jahrestemperaturen der vergangenen Jahrzehnte findet sich bei ÍSLANDS, Veðurstofa: Úrkomu- og hitakort fyrir Ísland, k. A. in: <http://www.vedur.is/vedur/vedurfar/kort/>, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.

Kapitel 2: Historische Bezüge der kulturellen und politischen Verortung Islands in Europa

A. Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis

„Die Ausgewanderten brauchten eine Identität, die auf dem Glauben an eine gemeinsame Geschichte beruht. Man konstruiert sich eine Vergangenheit, man braucht eine Erinnerung an den gemeinsamen Ursprung, und die Isländer bewältigen dies in ihrer wahrhaft imponierenden Literatur.“²³

Auf Island sind wenig klassisch archäologische, realienkundliche Geschichtszeugnisse wie z. B. Bau- und Kunstwerke, Münzen oder auch epigraphische und sphragistische Quellen aus der Besiedelungszeit erhalten.

Zu den wichtigsten Quellen der isländischen Geschichte zählen daher die altisländischen Sagas (isl. *segja* – dt. «sagen, erzählen»)²⁴. Die altnordische Literaturwissenschaft unterscheidet diese in verschiedene literarische Gattungen²⁵, wovon die *Íslendingasögur* und die *Samtíðarsögur* sich am ehesten als Belege für die Historizität der isländischen Sagageschichten eignen. Die *Íslendingasögur* gelten als die wichtigste Gruppe der mittelalterlichen Sagas und thematisieren Ereignisse in Norwegen und Island in der Zeit zwischen 900 bis 1500.²⁶ Die *Samtíðarsögur* – auch unter dem Namen *Sturlungu saga* bekannt – wiederum sind weltliche und recht sachliche Gegenwartsbeschreibungen zeitgenössischer Personen und Ereignisse zwischen 1117 bis 1264.²⁷ Neben den *Samtíðarsögur* gelten die

23 UECKER, Heiko: Geschichte der altnordischen Literatur (Universal-Bibliothek, Bd. 17647), Stuttgart 2004, S. 14.

24 Siehe dazu die vierbändige Neuedition der isländischen Sagas in deutscher Übersetzung von BÖLDL, Klaus/VOLLMER, Andreas/ZERNACK, Julia (Hrsg.): Isländersagas. I–IV, Frankfurt am Main 2011 und dem dazugehörigen historisch-kritischen Kommentar BÖLDL, Klaus/VOLLMER, Andreas/ZERNACK, Julia: Isländersagas. Texte und Kontexte, Frankfurt am Main 2011. Vgl. zur allgemeinen Literaturgeschichte zusammenfassend auch GLAUSER, Jürg: Island. Eine Literaturgeschichte, Stuttgart und Weimar 2011.

25 Siehe NORDAL, Sigurður: Sagalitteraturen, in: Litteratur-historie B. Norge og Island 1953, S. 180–273, CARDEW, Phil: The question on genre in the late Íslendinga Sögur. A case study of Þorskrfirðinga Saga, in: WILLIAMS, Gareth/BIBIRE, Paul (Hrsg.): Sagas, saints and settlements (The Northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD – People, Economies and Cultures, Bd. 11), Leiden und Boston 2004, S. 13–27 und TURVILLE-PETRE, Edward Oswald Gabriel: Origins of Icelandic literature, Repr. von 1953, Oxford 1967.

26 Siehe PÁLSSON, Hermann/SIMEK, Rudolf (Hrsg.): Lexikon der altnordischen Literatur. Die mittelalterliche Literatur Norwegens und Islands, 2. Aufl. (Kröners Taschenausgabe, Bd. 490), Stuttgart 2007, S. 327.

27 Siehe ebd., S. 327.

konunga sögur und die *biskupa sögur*²⁸ als weitere wichtige zeitgeschichtliche Werke der isländischen Historiographie.²⁹

Das Zeitalter der Sagaliteratur gilt als die „goldene Zeit“³⁰ (isl. «gullöld Íslendinga») in der Geschichte Islands in der die damalige Historiographie, Rechtskunde, Mythologie und Sprachwissenschaft ihresgleichen suchte.³¹ Über die Jahrhunderte isländischer Geschichte bis in die Gegenwart lebt die „goldene Zeit“ Islands in der Sagaliteratur und im Gedächtnis und der Mythologie der Isländer fort.

Einerseits sind der Stil und die Form isländischer Geschichtsschreibung in den Göttersagas und Heldenlieder einzigartig und unverkennbar. Andererseits stehen sie im geistig-kulturellen Kontext des mittelalterlichen Europas. Beim Versuch das geistige Erbe der Antike wiederzubeleben, knüpft die intellektuelle Renaissance des Hochmittelalters in Philosophie und Wissenschaft an die klassische Geschichtsschreibung z. B. eines THUKYDIDES, STRABONS oder PLUTARCHS an und belebt zugleich auch in Island die Bedeutung der *narratio* der Gegenwartsgeschichte.³²

28 Vgl. die vierbändige Reihe zur Bischofsgeschichte Islands bei JÓNAS KRISTJÁNSON (HRSG.): *Biskupa sögur*. Bände 1–4 (Íslenzk fornrit, Bd. 15–17), Reykjavík 1998–2003 und FOOTE, Peter G.: *Bischofssaga*. (GAO 585), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). *Germanische Altertumskunde Online* (GAO), 2. Aufl., Bd. 3, Berlin und New York 1978, S. 40–42.

29 Vgl. UECKER: *Geschichte der altnordischen Literatur* (wie Anm. 23, S. 57), S. 65.

30 Vgl. AÐILS, Jón Jónsson: *Gullöld Íslendinga*. *Menning og lífshættir feðra vorra á söguöldinni – Alþýðufyrirlestrar með myndum*, Reykjavík 1906 und GUÐMUNDSSON, Óskar: *Frá „gullöld“ Íslendinga*, Reykjavík 2003.

31 Siehe OLRIK, Axel: *Nordisches Geistesleben*. In *heidnischer und frühchristlicher Zeit*, 2. Aufl. (*Altertumskunde*, Bd. 1), Heidelberg 1925, S. 143. Beim Vergleich bleibt die romantisierte und zum Teil extrem nationalistische Sicht der Darstellung auf die nordische Kultur- und Geistesgeschichte zu berücksichtigen, auf die sich zum Beispiel die nationalsozialistische Bewegung Islands in ihren Anfängen berief. „Það er ný Sturlunagöld í aðsigi, þá er sjálfstæði vort í veði.“, siehe Abb. 4.3 auf Seite 232. Vgl. zur germanisch-völkischen Betrachtung der isländischen Sagaliteratur auch BJARNASON, Óskar: „Germanskur“ arfur á íslenskum bókum, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu þeirra og áhrif* (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 121–129. Zur allgemeinen Bedeutung der Literatur im freistaatlichen Island vgl. ÓLASON, Vésteinn: *Samfélag og bókmenning*, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu þeirra og áhrif* (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 25–44.

32 Vgl. UECKER: *Geschichte der altnordischen Literatur* (wie Anm. 23, S. 57), S. 19, GUÐNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: *Die Buchkultur erreicht Island. Literarische Bildung findet ihren Weg nach Island*, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/upphaf.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014 und *Christianity and the arrival of literacy* in SIGURÐSSON, Gísli: *The medieval Icelandic saga and oral tradition. A discourse on method*, 2. Aufl. (Publications of

Kirchliche Gelehrsamkeit, Bildung und Schriftkultur

Die Wurzeln der altnordischen Schriftkultur reichen bis in das 2. Jahrhundert zurück, bis zu dem man mit Runen verfasste Schriftzeugnisse belegen kann.³³ Mit der Christianisierung wurden zahlreiche Klöster mit angeschlossenen Skriptorien gegründet, die der lateinischen Schrift zum Durchbruch verhelfen und den eigentlichen Beginn der Schriftlichkeit im Norden markieren.³⁴ Der neue christliche Glaube erforderte ein hohes Maß an Kenntnis und Verständnis des Lateinischen, um die Bibeltexte der spätantiken Vulgata und anderer Kirchenschriften verstehen und durchdringen zu können.³⁵ Die Arbeit der Mönche beschränkte sich grundsätzlich auf die Reproduktion bestehender Texte. Man fertigte meist reine Abschriften von Bibelhandschriften an. In Island schrieb man schon ab dem 12. Jahrhundert Gesetzestexte, Herkunftsgeschichten, Historiographien, Bibelexegesen und den kirchlichen Katechismus mit lateinischen Buchstaben in der Volkssprache, wohingegen in den übrigen nordischen Ländern das Lateinische seinen Charakter als Sakralsprache beibehielt.³⁶ Erstaunlicherweise wurde der biblische Kanon in Island erst viel später in die Volkssprache übersetzt.

Als Beginn der frühmittelalterlichen Gelehrsamkeit auf Island gilt die Gründung des Bistums Skálholt und des Episkopats des Bischofs von Island und Grönland ÍSLEIFR GISSURARSON im Jahre 1056.³⁷ ÍSLEIFR GISSURARSON – *1006 † 5. Juli 1080 – studierte in

the Milman Parry Collection on Oral Literature, Bd. 2), Cambridge, Mass. [u. a] 2004, S. 21–32.

- 33 Vgl. LARSSON, Patrik: Runes, in: McTURK, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 403–426, S. 403.
- 34 Vgl. SPEHR, Harald: Der Ursprung der isländischen Schrift und ihre Weiterbildung bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts, Halle 1929.
- 35 Vgl. BENEDIKTSSON, Jakob: Landnám og upphaf Allsherjarríkis, in: FRÍÐRIKSSON, Adolf/LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974, 2. Aufl. (Saga Íslands, Bd. 1), Reykjavík 1974, S. 155–198, S. 260.
- 36 GLAUSER, Jürg: Mittelalter (800–1500). Begründungsgeschichten – Der Mythencharakter der isländischen Literatur, in: *Ders.* (Hrsg.): Skandinavische Literaturgeschichte, Stuttgart [u. a] 2006, S. 40–50, S. 18, 20.
- 37 Vgl. GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása: Skáholt. (GAO 5260), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 28, Berlin und New York 2005, S. 573–578, GUÐMUNDSSON, Gunnar F.: Kristni á Íslandi – 2. Kristni á Íslandi – 2, hrsg. v. HUGASON, Hjalti, Reykjavík 2000, S. 171–174 und die allgemeine Kirchengeschichte Islands bei VÉSTEINSSON, Orri: The Formative Phase of the Icelandic Church ca 990–1240 AD, in: ÞORLÁKSSON, Helgi (Hrsg.): Church centres. Church centres in Iceland from the 11th to the 13th century and their parallels in other countries (Rit Snorrastofa, Bd. 2), Reykholt 2005, S. 71–84 und FOOTE, Peter: The early christian laws of Iceland. Some observations (H. M. Chadwick memorial lectures, Bd. 15), Cambridge 2004.

Herford und wurde 1056 vom Bremer Erzbischof ADALBERT konsekriert.³⁸ Der Bistumssitz Skálholt war nicht nur jahrhundertlang *de facto* Hauptstadt Islands, sondern mit der Einrichtung eines Priesterseminars und eines Skriptoriums ein wichtiges Zentrum der Priesterausbildung und Buchmanufaktur.³⁹ Die Skriptorien der Kirchen und Klöster waren grundlegend für den Wissenstransfer des europäischen Mittelalters in den Norden.⁴⁰

Von ebenso großer Bedeutung wie das Priesterseminar und das Skriptorium in Skálholt, war das Theologenkonvikt in Hólar unter der Leitung von JÓN ÖGMUNDSSON, eines Schülers ÍSLEIFR GISSURARSONS – *1052 † 23. April 1121 –, der als erster Bischof des neugegründeten Bistums Hólar nach seiner Bischofsweihe in Rom 1106 die Kathedrale einnahm. Am 3. März 1198 wurden seine Gebeine erhoben und 1200 wurde er zum isländischen Nationalheiligen kanonisiert.⁴¹ Seine Lebensgeschichte wurde in der *Jóns saga helga* niedergeschrieben.⁴²

Darüber hinaus galten die Schulen von Oddi⁴³, gegründet ca. 1080 durch SÆMUNDR FRÓÐI und von Haukadahl, gegründet von TEITR ÍSLEIFSSON, als wichtige Zentren kirchlicher Bildung.⁴⁴ SÆMUNDR „FRÓÐI“ (der Gelehrte) SIGFÚSSON – *1056 † 5. Juli 1133 – war Priester und Lehrer in Oddi, Abkömmling des SIGFÚS LOÐMUNDARSON⁴⁵, einem der ersten geweihten Priester Islands, Stammvater der gleichnamigen Dynastie und galt auf

38 Siehe UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57).

39 Vgl. KAPITEL 5 in TURVILLE-PETRE: Origins of Icelandic literature (wie Anm. 25, S. 57), S. 109–142, GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása: Biskupsstóli í Skáhholti, in: KRISTJÁNSSON, Gunnar/GUÐMUNDSSON, Óskar (Hrsg.): Saga biskupsstólanna. Skálholt 950 ára – 2006 – Hólar 900 ára, Hólar 2006, S. 21–243 und UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 17 und 19–20. Vgl. zur Buchmanufaktur GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný/GÚÐNADÓTTIR, Laufey: Bókagerð á miðöldum, in: SIGURDSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu Peirra og áhrif (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 45–62.

40 GLAUSER: Mythencharakter der isländischen Literatur (wie Anm. 36, S. 59), S. 26.

41 Vgl. ÁRNASON, Unnar: Hver var Jón Ögmundsson?, 2. Juli 2003, in: <http://visindavefur.is/?id=3546>, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2014.

42 Vgl. KOPPENBERG, Peter: Hagiographische Studien zu den Biskupa sögur. Unter besonderer Berücksichtigung der „Jóns saga helga“ (Wissenschaftliche Reihe, Bd. 1), Bochum 1980.

43 Varia: Nach Oddi ist heute eines der größten (Lehr-)Gebäude der Universität Islands benannt.

44 Vgl. HUGASON, Hjalti: Hvaða skólar voru starfræktir á Íslandi á miðöldum?, 11. Juni 2004, in: <http://visindavefur.is/?id=4342>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2014, UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 17 und HERMANNSSON, Halldór: Sæmund Sigfússon and the Oddaverjar (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966) (Islandica, Bd. 22), New York 1932, S. 8f.

45 PÁLSSON, Hermann: Oral tradition and saga writing (Studia Mediaevalia Septentrionalia, Bd. 3), Wien 1999, S. 27.

Island als der wichtigste Gelehrter seiner Zeit.⁴⁶ TEITR ÍSLEIFSSON wiederum war ein Sohn ÍSLEIFR GISSURARSONS und Stammvater der HAUKDÆLIR. Neben den beiden Domschulen in Skálholt und Hólar waren die Klosterschulen der Benediktiner in Þingeyri í Húnabíngi (1133)⁴⁷ und Munkaþverá í Eyjafirði und der Augustiner in Þykkvabæ í álfstaveri (1168), gegründet durch den im Mittelalter heilig gesprochenen Bischof ÞORLÁKR ÞÓRHALLSSON HELGI⁴⁸ – *1133 † 23. Dezember 1193 –, bedeutende Wissenschafts- und Lernzentren auf Island.⁴⁹

Für die gesamte Zeit des isländischen Freistaats (930 bis 1262) (isl. «Þjóðveldiðöld») waren die Kirche und die weltliche Herrschaft Islands aufs engste miteinander verbunden.⁵⁰ Dies galt auch für die Schriftkultur, in der sich religiöse und weltliche Themen vermengten.⁵¹ Die HAUKDÆLIR und ODDAVERJAR stellten bis zum Ende des Þjóðveldiðölds die machtvollen Bischöfe und Priester des freistaatlichen Islands und bündelten

46 HERMANNSSON, Halldór: Sæmundur fróði. 800 ára minning, in: Lesbók Morgunblaðsins, Jg. 8 (21. Mai 1933) 19, S. 145–148.

47 Der Begründer des Benediktinerklosters in Þingeyri war der schon genannte Bischof von Hólar JÓN ÖGMUNDSSON.

48 Vgl. EGILSDÓTTIR, Ásdís: The Beginnings of local hagiography in Iceland. The Lives of Bishops Þorlák and Jón, in: MORTENSEN, Lars Boje (Hrsg.): The Making of Christian Myths in the Periphery of Latin Christendom, Copenhagen 2006, S. 121–134 und KAÞÓLSKA KIRKJAN Á ÍSLANDI: Þorlákur helgi verndardýrlingur Íslands, 2014, in: <http://www.catholica.is/thorlakur-helgi>, zuletzt abgerufen am 12. Sep. 2014. Seit 14. Januar 1984 Schutzheiliger Islands (isl. «Verndardýrlingur Íslands»).

49 Vgl. KRISTJÁNSSON, Jónas: Eddas und Sagas. Die mittelalterliche Literatur Islands, Hamburg 1994, S. 121, JÓNSSON, Janus: Um klaustrin á Íslandi. Eptir því sem segir á gömlum bókum, utlendum, in: Tímarit hins íslenzka Bókmenntafjelags, Jg. 8 (1887), S. 174–265, S. 216–227, HUGASON, Hjalti: Kristni á Íslandi – 1, hrsg. v. *dems.*, Reykjavík 2000, S. 225–242, GUÐMUNDSSON: Íslenskt samfélag og Rómakirkja (wie Anm. 37, S. 59), S. 212–225 und GUÐNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: Die Buchkultur erreicht Island. Wo wurde unterrichtet?, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/kennt.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014. Vor der Einführung der Reformation gab es zwei Frauen- und sieben Männerkloster auf Island, siehe HÁKONARDÓTTIR, Inga Huld: Hvaða klaustur voru á Íslandi á miðöldum?, 5. Mai 2006, in: <http://www.visindavefur.is/svar.php?id=5864>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014. Zur allgemeinen Klostergeschichte in Island und Norwegen vgl. MAURER, Konrad von: Altnordische Kirchenverfassung und Eherecht. Aus dem Nachlaß des Verfassers, hrsg. v. HERTZBERG, Ebbe (Gesellschaft der Wissenschaften in Kristiana, Bd. 2), Leipzig 1909, S. 339–376.

50 Vgl. GUÐNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: Die Buchkultur erreicht Island. Die Kirche fasst Fuß, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/kirkjan.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.

51 Vgl. KRISTJÁNSSON: Eddas und Sagas (wie Anm. 49), S. 119.

dadurch kirchliche und weltliche Macht in den Familiendynastien.⁵² Sie förderten die Buchkultur und die Schriftproduktion, um durch die darin enthaltenen Geschichten und Erzählungen ihren Herrschaftsanspruch geltend zu machen und zu legitimieren.⁵³ Die Isländer führten keine Kriege, in denen der Adel seinen Mut und Tapferkeit beweisen und seine Vormachtstellung untermauern konnte. Sie demonstrierten ihren Reichtum und ihre soziale Überlegenheit mit ihrer Bibliophilie und grenzten sich so von den einfachen Menschen ab, für die Bücher unerschwinglich waren.⁵⁴

Þýingar helgar

Neben religiösen Texten in lateinischer Sprache, begann man in Island schon früh nach der Konversion aller Isländer zum Christentum, die wichtigsten christlichen Texte in der Volkssprache zu verfassen (vgl. KAPITEL D. *Christianisierung und Staatskirche* auf Seite 109 bis 121).

Den Grundstock isländischer Schriftkultur bilden die *Þýingar helgar*, niedergeschriebene Homilien und hagiographische Schriften. Nicht zuletzt, da die Predigten und Heiligenerzählungen – im Gegensatz zu allen anderen christlichen Katechismen – schon sehr früh in der Volkssprache und nicht auf Latein gehalten und verschriftlicht wurden.⁵⁵ Zu den weiteren bedeutsamen Genres der klassischen isländischen Literatur gehören neben

-
- 52 Vgl. GUÐNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: Die Buchkultur erreicht Island. Kirchen und Großbauern, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/kirkja-hofdingjar.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014 und OLGEIRSSON, Einar: *Ættasamfélag og ríkisvald í Þjóðveldið Íslendinga* (Þriðji bókaflokkur máls og menningar, Bd. 4), Reykjavík 1954. Zu den weiteren Familiendynastien Islands in der Freistaatzeit gehören die ÁSBIRNINGAR í Skagafirði die SVÍNPELLINGAR á Austurlandi sowie die einflussreichsten STURLUNGAR í Vesturlandi, vgl. weiterführend MAGNÚSSON, Guðmundur: *Íslensku ættarveldin*, Reykjavík 2012 und KAPITEL 4 *The Bishops and family politics*, in: VÉSTEINSSON, Orri: *The Christianization of Iceland. Priests, power, and social change – 1000–1300*, Repr. 2003, Oxford [u. a.] 2000, S. 144–178.
- 53 Siehe SCHROETER, Klaus R.: *Entstehung einer Gesellschaft. Fehde und Bündnis bei den Wikingern* (Schriften zur Kultursoziologie, Bd. 15), Berlin 1994, S. 12 und UECKER: *Geschichte der altnordischen Literatur* (wie Anm. 23, S. 57), S. 15. Vgl. BYOCK, Jesse L.: *Saga Form, Oral Prehistory, and the Icelandic Social Context*, English, in: *New Literary History*, Jg. 16 (1984) 1, S. 153–173, in: <http://www.jstor.org/stable/468780>.
- 54 Siehe SIGURÐSSON, Jón Viðar: *Historical Writing and the Political Situation in Iceland 1100–1400*, in: ERIKSEN, Anne/SIGURÐSSON, Jón Viðar (Hrsg.): *Negotiating Pasts in the Nordic Countries. Interdisciplinary Studies in History and Memory*, Lund 2009, S. 59–78, S. 64f.
- 55 Vgl. ÓSKARSDÓTTIR, Svanhildur: *Kirkja og ritmenning*, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu þeirra og áhrif* (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 13–24, S. 18,

religiösen Texten insbesondere Genealogien, historiographische Schriften und Rechtstexte. Die Verschriftlichung des zuvor nur mündlich tradierten Wissens und die Erzählungen über die Landnahme und die Besiedelung Islands ist seit dem 12. Jahrhundert belegt.

1540 wurde das *Neue Testament* von ODDR GOTTSKÁLKSSON – *1495/1497 † 1556 – ins Isländische übersetzt. Seine Bibelübersetzung ist das erste Buch in isländischer Sprache, das nicht in Handarbeit, sondern im neuen Buchdruckverfahren angefertigt wurde.⁵⁶ Das vorderst auf Island gedruckte Buch ist das lateinischsprachige *Breviarium Holense* von 1534, das im gleichnamigen Bistum Hólar vervielfältigt wurde. JÓN ARASON, der dort das Bischofsamt innehatte, war ein wichtiger Förderer der Buchkultur und gründete Anfang des 16. Jahrhunderts die erste Druckerei des Landes (vgl. Seite 120).⁵⁷ *Passio. Það er þíning vors herr Jesu Christ*⁵⁸, 1559 in Breiðabólstaður angefertigt, ist das älteste in Island gedruckte Buch, das komplett erhalten blieb. Die erste vollständige Übersetzung des Alten und Neuen Testaments – die *Guðbrandsbiblía* – wurde 1584 unter GUÐBRANDR ÞORLÁKSSON, Bischof von Hólar 1571 bis 1627 und Besitzer der damals einzigen Druckerpresse des Landes, editiert.⁵⁹ Angesicht der Bedeutung der Volkssprache in der Dichtung und Literatur der Landes überrascht der späte Zeitpunkt der Bibelübersetzung.⁶⁰

KRISTJÁNSSON, Jónas: Bókmenntasaga, in: Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðháttíðarnefndar 1974, Bd. 3, Reykjavík 1975, S. 261–350, S. 217f. und GUÐNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: Die Buchkultur erreicht Island. Neuer Glaube – Gesellschaft im Wandel, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/nyr-sidur.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014. Die Homilie *In dedicatione templi sermo* gilt als älteste noch erhaltene isländische Handschrift. Zur *Homilien*-Literatur auf Island siehe ausführlich bei UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 25–41.

56 Die Erstausgabe wurde 1540 in Roskilde, die zweite Auflage 1545 in Rostock, editiert.

57 Vgl. HERMANSSON, Halldór: Icelandic Books of the sixteenth-century (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966). 1534–1600 (Islandica, Bd. 9), New York 1916, S. 1.

58 Passion. Die Folter unseres Herrn Jesus Christus.

59 Vgl. JÓNSSON, Steingrímur: Prentaðar bækur, in: JÓHANSSON, Frosti F. (Hrsg.): Íslensk þjóðmenning – Bd. 6. Munnmenntir og bókmenning, Reykjavík 1989, S. 91–115, S. 97f, ÞJÓÐMINJASAFN ÍSLANDS (NATIONAL MUSEUM OF ICELAND): Guðbrandur's Bible, in: <http://www.thjodminjasafn.is/english/permanent-exhibition/key-objects/nr/2473>, zuletzt abgerufen am 11. Sep. 2014, ÞRÁINSSON, Höskuldur u. a.: Hljóð. Handbók um hljóðfræði og hljóðkerfissfræði, hrsg. v. RÖGNVALDSSON, Eiríkur (Íslensk tunga, Bd. 3), Reykjavík 2005, S. 104f. und Band 3 ÓLASON, Páll Eggert: Guðbrandur Þorláksson og öld hans (Menn og menntir siðskiptaaldarinnar á Ísland, Bd. 3), Reykjavík 1924 der vierbändigen Reihe *ders.*: Menn og menntir siðskiptaaldarinnar á Ísland, Reykjavík 1919–1926.

60 Vgl. KIRBY, Ian: The Bible and Biblical Interpretation in Medieval Iceland, in: Ross, Margaret Clunies (Hrsg.): Old Icelandic Literature and Society (Cambridge Studies in Medieval Literature, Bd. 42), Cambridge 2000, S. 287–301.

Kristni saga

Die *Kristni saga* ist die wichtigste Saga zur Christianisierung Islands, zur Kirchengeschichte bis 1118 und zum Selbstbild des christlichen Freistaats.⁶¹ Der ursprüngliche Verfasser des Werkes ist unbekannt. Womöglich stammt der Anonymus aus der Feder STURLA ÞÓRÐARSONS DES JÜNGEREN (*1214 † 1284),⁶² Als Quellen dienten ihm das *Íslendingabók*, die *Laxdælasaga* und die von GUNNLAUGUR LEIFSSON auf Lateinisch verfasste *Ólafs saga Tryggvasonar* (vgl. KAPITEL A. *Íslendingabók* auf Seite 67 bis 68).⁶³ Der Urtext wurde wahrscheinlich als Bestandteil des *Landnámabóks* und nicht als eigenständiger Bericht entworfen. Der Quellenwert ist umstritten, da die Erzählung weitgehend in sich geschlossen ist und nur wenige Quellen aus der Zeit vor 1200 aufführt.⁶⁴

Gulapingsbók, Hafliðaskrá, Grágás, Járnsíða und Jónsbók

Der «Gulaping» war eine der ältesten germanischen Dingversammlungen.⁶⁵ Das Recht des Gulapings diente lange als rechtliche Grundlage für das Zusammenleben in den frühen Jahren der Besiedelung Islands.⁶⁶

61 Vgl. BRENNER, Oskar: Über die Kristni-Saga. Kritische Beiträge zur altnordischen Literaturgeschichte, München 1878, S. 4–9 und SÍÂN (ÜBERSETZER), Grønlie: *Íslendingabók – Kristni saga. The Book of the Icelanders – The Story of the Conversion*, hrsg. v. FAULKES, Anthony (Text Series, Bd. 18), Exeter 2006, S. XXX–XXXVII.

62 Zum Streit über die Autorenschaft STURLA ÞÓRÐARSONS vgl. KUPPERSCHMIED, Irene Ruth: Untersuchungen zur literarischen Gestalt der Kristni saga, hrsg. v. HEITMANN, Annegret/HEIZMANN, Wilhelm (Münchener Nordistische Studien, Bd. 3), München 2009, S. 20–31.

63 Siehe PÁLSSON, Hermann/SIMEK, Rudolf (Hrsg.): Lexikon der altnordischen Literatur (wie Anm. 26, S. 57), S. 238f.

64 BÖLDL, Klaus: Kristni saga. (GAO 3117), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 17, Berlin und New York 2000, S. 380–381, RAFNSSON, Sveinbjörn: Studier i landnámabók. Kritiska bidrag till den isländska fristatstidens historia (Bibliotheca historica Lundensis, Bd. 31), Lund 1974 und KUPPERSCHMIED: Kristni saga (wie Anm. 62), S. 43–45.

65 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Alping* auf Seite 103 bis 108.

66 Vgl. HERMANNSSON, Halldór: The ancient laws of Norway and Iceland. A bibliography (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966), New York 1911, S. 17, LARSON, Laurence Marcellus: The earliest Norwegian laws, being the Gulathing law and the Frostathing law. Earliest Norwegian laws, New York 1935, FLOM, George T.: The Old Norwegian General Law of the Gulathing, Bd. 20 (Illinois studies in language and literature, Bd. 3–4), Urbana 1937, MEISSNER, Rudolf: Norwegisches Recht. Das Rechtsbuch des Gulathings (Germanenrechte, Bd. 6), Weimar 1935 und

Im Jahr 1117 beschloss der Alþing, das bis dato nur mündlich überlieferte Recht des Landes in einer Gesetzessammlung niederzuschreiben und zu kodifizieren. 1117 bis 1118 begann der «Goðorðsmaður»⁶⁷ HAFLIÐI MÁSSON – *unbekannt † 1130 – die geltenden Gesetze und die tradierte Rechtsordnung im gleichnamigen *Haflíðaskrá* abzufassen.⁶⁸ Es ist anzunehmen, dass schon zuvor vereinzelt Rechtsnormen schriftlich festgehalten wurden. Das *Haflíðaskrá* stellt erstmalig einen systematischen Kanon des damals geltenden Rechts auf und ist eine wichtige Quelle der Sozialstrukturen und Rechtsbeziehungen im frühen Island. Interessanterweise wurde das Gesetzbuch nach seiner Fertigstellung auf dem hiernach folgenden Alþing im Jahr 1178 nicht wie vordem durch den «Lögsögumaður»⁶⁹, sondern von Gelehrten – d. h. durch den Klerus – proklamiert. Obwohl es von Geistlichen verkündet wurde, gilt das *Haflíðaskrá* als der Beginn der weltlichen Literatur auf Island.⁷⁰ Die atlisländische Gesetzessammlung des HAFLIÐI MÁSSONS wurde in den darauffolgenden Jahren seiner Entstehung mehrfach modifiziert, erweitert und in unterschiedlichen Fassungen weitergegeben.

Im 16. Jahrhundert bürgerte sich für alle in der Freistaatszeit beschlossenen Gesetze der Terminus *Grágás* (dt. «Graugans») ein. Die *Grágás* liegen in zwei stark voneinander abweichenden Abschriften, dem *Codex regius der Grágás* aus dem Jahr 1250 – auch unter dem Namen *Konungsbók* bekannt – und dem *Staðarhólsbók*, entstanden 1260 bis 1270, vor.⁷¹

MAURER, Konrad von: Die Entstehungszeit der älteren Gulapingslög, München 1872.

- 67 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Goðentum* auf Seite 101 bis 102.
- 68 Vgl. ausführlich, insb. S. 129–174, HOFF, Hans Henning: *Haflíði Másson und die Einflüsse des römischen Rechts in der Grágás* (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 78), Berlin und New York 2012 und auch die Erläuterungen zu den historischen Quellen und Bezüge der isländischen Rechtsordnung. Zur Verbindlichkeit des *Haflíðaskrá* in der Rechtspflege siehe DENNIS, Andrew: *Laws of Early Iceland – Gragas 1. The Codex Regius of Grágás with material from other manuscripts*, Winnipeg 1980, S. 9f.
- 69 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Alþing* auf Seite 103 bis 108 MARGINALIE *Lögsögumaður* auf Seite 107.
- 70 Siehe TÓMASSON, Sverrir: *The history of Old Nordic manuscripts I. Old Icelandic*, in: BUNDLE, Oskar u. a. (Hrsg.): *The Nordic languages. An international handbook of the history of the North Germanic languages*, Bd. 2/2 (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft), Berlin [u. a.] 2005, S. 793–801, S. 793.
- 71 Siehe Quellen-Edition der *Grágás* bei FINSEN, Vilhjálmur: *Grágás. Islændernes Lovbog i Fristatens Tid* (Reprint der Ausgabe von 1852), Kjøbenhavn 1974. Zu den unterschiedlichen Angaben über die Entstehungszeiten der beiden Codices vgl. KARLSSON, Gunnar/SVEINSSON, Kristján/ÁRNASON, Möður: *Grágás. Lagasafn íslenska Þjóðveldisins*, 2. Aufl., Reykjavík 1997, S. xv. Vgl. HERMANNSSON: *The ancient laws of Norway and Iceland* (wie Anm. 66), S. 12–15. NAUMANN, Hans-Peter: *Grágás*. (GAO 2061), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). Germanische Altertums-

Zu den herausragenden Komponenten der *Grágás* gehört die *Kristinna laga þáttur*, die am Anfang der Gesetzessammlung steht. Das sog. Christenrecht verpflichtete per Gesetz alle Isländer zum christlichen Glauben und enthielt kirchenrechtliche Bestimmungen zur Taufe und Heirat, zum Priestertum und Fasten, zu den Rechten und Pflichten der Bischöfe, des christlichen Kalenders und der Feiertage, den Kirchenstrafen sowie zum Bau und Unterhalt der Kirchengebäude.⁷²

Die *Járnsíða* (dt. «Eisenseite») | *Hákonarbók*⁷³ war ein mittelalterliches isländisches Gesetzbuch, das auf Bestreben des norwegischen Königs MAGNUS VI. HÁKONSSON (1271 bis 1273) vom Alþing verabschiedet wurde und bis 1281 in Kraft war.⁷⁴ Die neue Gesetzessammlung basiert im Wesentlichen auf dem norwegischen *Gulapíngsbók* und der isländischen *Grágás*. In der *Járnsíða* wurden viele norwegische Rechtselemente – z. B. aus dem Strafrecht – übernommen, während das Prozessrecht (isl. «Þingfarabálkr») zunächst nicht angeglichen wurde. 1272 wurde auf Drängen des Bischofs von Skálholt ÁRNI ÞORLÁKSSON – *1237 † 17. April 1298 – nahezu alle weiteren Bestimmungen, mit Ausnahme z. B. der Landesverteidigung (isl. «Landuarnarbolkr»), von der Vollversammlung angenommen.⁷⁵

Das *Jónsbók* ist eine revidierte Fassung der *Járnsíða* aus dem Jahr 1281. Während letztere noch stärker auf den Rechtstraditionen des norwegischen Reichs- bzw. Landrechts basiert, zollt das *Jónsbók* dem Drängen der Isländer spezifische isländische Gegebenheiten bei der Gesetzgebung zu berücksichtigen Rechnung. Seit dem 14. Jahrhundert wurde es nach seinem Verfasser, dem Lögmaður⁷⁶ JÓN EINARSSON GELGJA – *unbekannt † 1306 –,

kunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 12, Berlin und New York 1998, S. 569–572, HEUSLER, Andreas: Isländisches Recht. Die Graugans (Germanenrechte, Bd. 9), Weimar 1937 und FOOTE, Peter/DENNIS, Andrew/PERKINS, Richard: Laws of Early Iceland. The Codex Regius of Grágás with Material from Other Manuscripts – Grágás II, Winnipeg 2000.

72 Siehe DENNIS: Laws of Early Iceland (wie Anm. 68, S. 65), S. 23–51.

73 Die Bezeichnung «Hákonarbók» geht auf die fälschlicherweise im 17. Jahrhundert zugeschriebene Autorenschaft des HÁKON HÁKONARSONS zurück, siehe HERMANNSSON: The ancient laws of Norway and Iceland (wie Anm. 66, S. 64), S. 20.

74 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Hirðskrá und Landslov* auf Seite 125.

75 STRAUCH, Dieter: *Járnsíða*. (GAO 2768), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 16, Berlin und New York 2000, S. 36–37.

76 Lögmaður bezeichnet ab Ende des 11. Jahrhunderts einen königlich norwegischen Beamten und steht ab Mitte des 10. Jahrhunderts in Island (wahrscheinlich) für den Gesetzessprecher auf dem Alþing, vgl. EBEL, Else: Gesetzessprecher. (GAO 1912), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 11, Berlin und New York 1998, S. 540–543, S. 542f. Aus dem modernen Isländischen übersetzt, bedeutet Lögmaður im Deutschen Anwalt.

benannt. Es behielt annähernd 400 Jahre, bis zur Einführung des (dänischen) Absolutismus in Island 1662, seine Gültigkeit.⁷⁷

Íslendingabók

Das *Íslendingabók* (dt. Buch der Isländer) ist nicht nur das erste isländische Buch über die Geschichte des Landes, sondern zugleich der älteste noch erhaltene altnordische Prosatext. Es wurde zwischen 1122 bis 1133 von ÁRI „dem Gelehrten“ ÞORGILSSON – *1067 † 1148 – verfasst.⁷⁸ ÁRI schildert in seinem Compendium die Landnahme, die Konstituierung des Alþings und die Christianisierung des Landes.⁷⁹ Neben historischen Ausführungen gibt das *Íslendingabók* die Ahnengeschichte und Wirkungsstätten der Bischöfe Islands wieder. Die Chronik zeichnet sich durch die Besonderheit aus, dass sie im Gegensatz zu den vergleichbaren Geschichtsschreibungen Dänemarks und Norwegens nicht in lateinischer, sondern in volkstümlicher – d. h. norröner oder auch altisländischer – Sprache verfasst wurde.⁸⁰ Sein Werk ist keine streng wissenschaftliche Abhandlung, sondern stellt vielmehr eine volkstümliche Erzählung dar. ÁRI war Priesterseminarist und Schüler von TEITR ÍSLEIFSSON. Er schrieb das *Íslendingabók* auf Insistieren der Bischöfe von Skálholt ÞORLÁKR RUNÓLFSSON – *1086 † 1133 – und von Hólar KETILL ÞORSTEINSSON – *1075 † 1145. Eine Nähe ÁRIS zu den Kirchenfürsten ist nicht zu leugnen. In methodischer und quellenkritischer Hinsicht bleiben daher Fragen ob seiner Motivation sowie der Authentizität und dem Wahrheitsgehalt seiner Chronik. Die historische Aussagekraft und der

77 Vgl. LÁRUSSON, Ólafur: Grágás og lögbækurnar, in: Reykjavík 1923, S. 7–24, HERMANNSSON: The ancient laws of Norway and Iceland (wie Anm. 66, S. 64), S. 20, STRAUCH, Dieter: Jónsbók. (GAO 2789), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 16, Berlin und New York 2000, S. 71–75 und KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Dänischer Absolutismus* auf Seite 130. Formell gab es das Amt des Lögmaður auch zur Zeit des dänischen Absolutismus. Allerdings gab es immer wieder Auseinandersetzungen zwischen Dänen und Isländern über die Bestellung und Besetzung des Amtes.

78 Vgl. KUHN, Hans: Ari Thorgilsson. (GAO 281), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 1, Berlin und New York 1973, S. 409–409 und KRISTJÁNSSON: Bókmenntasaga (wie Anm. 55, S. 63), S. 212–215.

79 Siehe *ders.*: Eddas und Sagas (wie Anm. 49, S. 61), S. 125.

80 „[...] Ari prestr hinn fróði Þorgilsson Gellissonar ritaði fyrstr manna hér á landi at norrœnu máli fræði bæði forna ok nýja“, siehe in *Prologus Heimskringla* bei STURLUSON, Snorri: Heimskringla. The Chronicle of the Kings of Norway, in: <http://www.gutenberg.org/files/598/598-h/598-h.htm>, zuletzt abgerufen am 30. März 2014.

Quellenwert wurden immer wieder angezweifelt.⁸¹ Ungeachtet einiger Abweichungen und Ungenauigkeiten in seinem *Buch der Isländer* geht man aber davon aus, dass der Großteil seiner Berichte einen Wahrheitskern besitzen und somit ein wichtiges Zeugnis der Landnahme Islands darstellen.⁸² ÁRIS *Libellus Islandorum* blieb für die nachfolgenden Geschichtsschreiber das bedeutendste Referenzwerk der frühisländischen Geschichte.⁸³

Landnámabók

Das wichtigste Zeugnis für die isländische Geschichte seit der Landnahme⁸⁴ und Besiedelung der Insel ist das *Landnámabók*.⁸⁵ Bis in die Gegenwart hinein prägt es die kulturgeschichtliche Rezeption und das Bewusstsein der Isländer über ihre eigene Herkunft und Identität und über die Historiographie des Landes und seiner Menschen. Die Autorenschaft der zwischen 1130 und 1250 entstandenen Ursprungsfassung wird ÁRI ÞORGILSSON zugeschrieben. Indes blieb nur das *Sturlubók*, verfasst zwischen 1275 bis 1280 von STURLA ÞÓRÐARSON, vollständig erhalten. Die älteste Abschrift des *Landnámabóks*, das *Styrmisbók* (ca. 1220) von STYRMIR KÁRASON, ging verloren. Als weitere Replika bestehen noch die (rudimentären) mittelalterlichen Niederschriften des *Hauksbóks* (ca. 1306 bis 1308) HAUKR ERLENDSSONS, des *Melabóks* (ca. 1300) SNORRI MARKÚSSONS und die beiden Ausgaben aus dem 17. Jahrhundert, das *Skarðsárabók* (1636) BJÖRN JÓNSSON Á SKARÐSAS und das *Þórðarabók* ÞÓRÐUR JÓNSSONS (ca. 1650).⁸⁶ Es ist aufgrund dessen

81 Vgl. CORMACK, Margaret Jean: Irish and Armenian Ecclesiastics in Mediaval Iceland, in: AN SIMON TAYLOR, Beverley Ballin Smith/WILLIAMS, Gareth (Hrsg.): West Over Sea. Studies in Scandinavian sea-borne expansion and settlement before 1300 – A festschrift in honour of Dr. Barbara E. Crawford (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 31), Leiden und Boston 2007, S. 227–234 und HERMANN, Pernille: Íslendingabók and History, in: PERNILLE, Hermann/SCHJØDT, Jens Peter/KRISTENSEN, Rasmus Trandum (Hrsg.): Reflections on Old Norse myths (Studies in Viking and medieval Scandinavia, Bd. 1), Turnhout 2007, S. 17–32.

82 Siehe KARLSSON, Gunnar: The history of Iceland, Minneapolis 2000, S. 11–15, insb. S. 114 und KRISTIÁNSSON: Eddas und Sagas (wie Anm. 49, S. 61), S. 127.

83 Vgl. insb. KAPITEL 4 *Ari and his influence* in TURVILLE-PETRE: Origins of Icelandic literature (wie Anm. 25, S. 57), S. 88–108, HERMANN: Íslendingabók and History (wie Anm. 81) und KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82), S. 11.

84 Zum «Landnámsöldin» vgl. umfassend GUÐMUNDSSON, Óskar: Landnámsöldin. Minnisverð tíðindi 874–1000, Reykjavík 2004.

85 Vgl. RAFNSSON, Sveinbjörn: Landnámabók. (GAO 3222), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 17, Berlin und New York 2000, S. 611–617 und *ders.*: Sögugerð Landnámabókar. Um íslenska sagnaritun að 12. og 13. öld (Ritsafn Sagnfræðistofnunar, Bd. 35), Reykjavík 2001.

86 Siehe BENEDIKTSSON, Jakob: Landnámabok. Some Remarks on Its Value as a Historical Source, in: Saga-Book, Jg. 17 (1969) k. A. S. 276f.

wahrscheinlich, dass ÁRI ÞORGILSSON nicht der alleinige Verfasser des *Landnámabóks* ist und die erhaltenen Fassungen maßgeblich von deren Autoren geprägt wurden.⁸⁷ Eine gedruckte Kompilation editierte 1688 der evangelische Bischof ÞÓRÐR ÞORLÁKSSON – * 14. August 1637 † 17. März 1697 – in Skálholt. Wenngleich die Faktizität des *Landnámabók* in der Geschichtswissenschaft zur Debatte steht, besitzt das bedeutsame Geschichtsupus der isländischen Besiedelung einen wichtigen Quellenwert.⁸⁸

Das *Landnámabók* knüpft eine Verbindung Islands zum mythologischen Thule des BEDA VENERABILIS²⁰⁸. Es schildert die Entdeckung der Insel durch norwegische Seefahrer und gibt einen unschätzbaren Einblick in die Beweggründe der Emigration der ersten Siedler Islands aus (überwiegend) Norwegen, Schweden und Dänemark sowie eine Zusammenstellung über die Genealogie und die Orte ihrer Landnahme (vgl. KAPITEL C. *Mythologisches Thule* auf Seite 89 bis 92). Das Besiedelungsbuch führt die Namen und Herkunft von 430 Siedlern, um die 3000 Personen- und 1400 Orts- und Siedlungsnamen. Neben detaillierten Schilderungen zur Besiedelungsgeschichte Islands, enthält das *Buch der Landnahme* auch legendenhafte Erzählungen, Schilderungen über Sitten, Bräuche, Traditionen, Religion und die sozialen Beziehungen der Siedler.

Sowohl dem *Landnáma*- als auch dem *Íslendingabók* liegt zweifellos das Bestreben der herrschenden politischen Klasse des «Þjóðveldiðölds» zugrunde, mit der gesteuerten Abfassung der Landnahme sowie der späteren christlichen Missionierung die Taten der Besiedler und Missionare zu heroisieren und mit der christlichen Missionierungsgeschichte die Macht und den Einfluss der dominierenden Häuptlingsfamilien und der mit ihnen verbundenen Kirche zu legitimieren.⁸⁹ Durch die Niederschrift in den Sagas wurde die Besiedlung als mythische Heldentat glorifiziert und im kulturellen Gedächtnis der Isländer konserviert.

87 Vgl. ebd. und die ausführliche Untersuchung zur Entstehung und Tradierung des *Landnámabóks* bei JÓHANNESSON, Jón: *Gerðir Landnámabókar*, Reykjavík 1941, insb. zusammenfassend S. 8 und TURVILLE-PETRE: *Origins of Icelandic literature* (wie Anm. 25, S. 57), S. 85.

88 Vgl. RAFNSSON: *Studier i landnámabók* (wie Anm. 64, S. 64) und PÁLSSON, Hermann/EDWARDS, Paul: *The Book of Settlements*. *Landnámabók* (University of Manitoba Icelandic Studie, Bd. 1), Winnipeg 1972, S. 6.

89 Vgl. RAFNSSON: *Landnámabók* (wie Anm. 85), S. 611, 612f. ÓSKARSDÓTTIR: *Kirkja og ritmenning* (wie Anm. 55, S. 62), SIGURÐSSON: *Historical Writing* (wie Anm. 54, S. 62), S. 74 und S. 135–141 BÖLDL, Klaus: *Eigi einhamr*. Beiträge zum Weltbild der „Eyrbyggja“ und anderer Isländersagas, hrsg. v. ZIMMER, Stefan (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 47), Berlin und New York 2004, WALTHER, Sabine H.: *Ingólfr war der berühmteste aller Landnehmer*. Gründungsmythen im hochmittelalterlichen Island, in: BERNSEN, Michael/BECHER, Matthias/BRÜGGEN, Elke (Hrsg.): *Gründungsmythen Europas im Mittelalter*, Bd. 6 (Gründungsmythen Europas in Literatur, Musik und Kunst), Göttingen 2013, S. 87–103, S. 99 und ASSMANN, Jan: *Das kulturelle Gedächtnis*. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen, 7. Aufl. (Beck'sche Reihe, Bd. 1307), München 2013, S. 70f.

Heimskringla

Als Höhepunkt⁹⁰ der isländischen Historiographie gilt der *Heimskringla*⁹¹ – der *Weltkreis* – des Skaldendichters⁹² SNORRI STURLUSON – *1179 † 23. September 1241.⁹³ Sein Vater STURLA „HVAMM-STURLA“ ÞÓRDARSON⁹⁴ war ein mächtiger Goðe und Stammvater der STURLUNGAR. SNORRI STURLUSON – ein Schüler des ODDAVERJAR und Goðen JÓN LOFTSSON⁹⁵ – schrieb nicht nur Skaldendichtung und Geschichtswerke. Darüber hinaus war er – nicht zuletzt aufgrund seines großen Vermögens – eine wichtige Person des öffentlichen Lebens, ein einflussreicher Politiker und reichster Isländer seiner Zeit. Zwischen 1215 bis 1218 und 1222 bis 1231 stand er als «Lögsögumaður»⁹⁶ dem Alþing vor.⁹⁷ Er unterhielt enge Bande zur norwegischen Elite und wurde dort zum «Skutilsveinn» und zum «Lendirmaðr»⁹⁸ (dt. «Lehnsmann») promoviert. Nachdem er im innernorwegischen Machtstreit zwischen König HÁKON HÁKONARSON und dem mächtigen Jarlen SKÚLI für die falsche Seite Partei ergriff, ließ ihn der König ermorden.⁹⁹

- 90 So bei UECKER: *Geschichte der altnordischen Literatur* (wie Anm. 23, S. 57), S. 96.
- 91 Angemerkt sei hier, dass innerhalb der skandinavistischen Literaturwissenschaft keineswegs Konsens darüber herrscht, ob SNORRI den *Weltkreis* in alleiniger Autorenschaft oder als sog. Kompilationswerk verfasste, vgl. SIMEK, Rudolf: *Die Edda* (Beck'sche Reihe, Bd. 2419), München 2007, S. 23f.
- 92 Zur etymologischen Bedeutung des Skalden als *Scheltdichter* siehe SEE, Klaus von: *Skalden. Isländische Dichter des Mittelalters*, Heidelberg 2011, S. 34–39, insbesondere S. 38f., und *ders.*: *Skaldendichtung. Eine Einführung* (Artemis-Einführungen, Bd. k. A.), München [u. a.] 1980, S. 62–92.
- 93 Vgl. einführend WHALEY, Diana: *Heimskringla. An introduction*, hrsg. v. FAULKES, Anthony/PERKINS, Richard (Text Series, Bd. 8), London 1991 und BAGGE, Sverre: *Society and politics in Snorri Sturluson's „Heimskringla“*, Berkeley 1991.
- 94 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Sturlungaöld* auf Seite 122.
- 95 Vgl. STARDAL, Egil Jónasson: *Jón Loftsson. Samtíð hans og synir*, Reykjavík 1967. JÓN LOFTSSON war nicht nur Enkel SÆMUNDR FRÓÐIS, sondern auch des norwegischen Königs MAGNUS BARFUSS.
- 96 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Alþing* auf Seite 103 bis 108 MARGINALIE *Lögsögumaður* auf Seite 107
- 97 Vgl. WHALEY: *Heimskringla* (wie Anm. 93), S. 9, 20–23.
- 98 Vgl. KRAG, Claus: *Lendir menn*. (GAO 3322), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). *Germanische Altertumskunde Online* (GAO), 2. Aufl., Bd. 18, Berlin und New York 2001, S. 259–262, S. 250.
- 99 Vgl. MAROLD, Edith: *Snorri und die Skaldik*, in: BECK, Heinrich/HEIZMANN, Wilhelm/VAN NAHL, Jan Alexander (Hrsg.): *Snorri Sturluson. Historiker, Dichter, Politiker* (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013, S. 217–233, S. 217f. KRISTJÁNSSON: *Eddas und Sagas* (wie Anm. 49, S. 61), S. 172 und STRAUCH, Dieter: *Snorri Sturluson und der isländische Weg zum Schatzland Norwegens*, in: BECK, Heinrich/HEIZMANN, Wilhelm/VAN NAHL, Jan Alexander (Hrsg.): *Snorri Sturluson. Historiker, Dichter,*

Der *Heimskringla* ist die Geschichte des norwegischen Königtums von seiner mythischen Gründungslegende bis zum Jahr 1177, die von SNORRI in sechzehn Sagas dargelegt wird.¹⁰⁰ Im *Heimskringla* wird in *Königssagas* die chronologische Regentschaft der norwegischen Könige beschrieben.¹⁰¹ Die detaillierteste und umfassendste Illustration einer Herrschaftsepoche ist die *Saga von Olaf dem Heiligen*. König Óláfr Haraldsson ist der heilige Schutzpatron und *Rex Perpetuus Norvegiae*.¹⁰² Der hohe Wert, der SNORRIS Arbeiten für die Rezeption der isländischen Geschichte zugeschrieben wird, resultiert aus dem quellenkritischen Anspruch, den dieser seiner Geschichtsschreibung beimisst.¹⁰³

Snorra-Edda

SNORRI STURLUSON ist zudem Verfasser der *Edda*¹⁰⁴ – auch *Snorra-Edda*, *Prosa-*, *Prosa-*, *Poetische-* oder *Jüngere-Edda* genannt – eines der wohl bekanntesten Werke

Politiker (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013, S. 267–302.

- 100 Vgl. KRISTJÁNSSON, Jónas: Icelandic manuscripts. Sagas, history and art, Reykjavík 1993, S. 74–80.
- 101 Zu den *Königssagas* vgl. ZERNACK, Julia: Königssagas. (GAO 3020), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 17, Berlin und New York 2000, S. 128–134, ANDERSSON, Theodore M./GADE, Kari Ellen: Morkinskinna. The earliest icelandic chronicle of the Norwegian Kings (1030–1157) (Islandica, Bd. L1), Ithaca, N.Y. und London 2000 und ausführlich PHELPESTEAD, Carl: Holy vikings. Saints' lives in the Old Icelandic kings' sagas, Bd. 340 (Medieval and Renaissance Texts and Studies), Tempe, Ariz 2007.
- 102 Vgl. KRAG, Claus/TÓMASSON, Sverri: Olaf der Heilige. (GAO 4116), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 22, Berlin und New York 2002, S. 54–60.
- 103 Vgl. MAROLD: Snorri (wie Anm. 99), S. 219f, STARÝ, Jiří: Naivität und Kritik. Die altnordische Geschichtsschreibung, in: BECK, Heinrich/HEIZMANN, Wilhelm/VAN NAHL, Jan Alexander (Hrsg.): Snorri Sturluson. Historiker, Dichter, Politiker (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013, S. 93–127 und BECK, Heinrich: Zum Wahrheitsbegriff bei Snorri Sturluson, in: ANDERSEN, Stig Toftgaard (Hrsg.): Die Aktualität der Saga. Festschrift für Hand Schottmann (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 21), Berlin und New York 1999, S. 1–11.
- 104 *Edda* (wörtlich: „Urgroßmutter“), abgeleitet von *óðr* („Dichtkunst“) oder von *Oddi* i. S. v. „Buch von Oddi“, wahrscheinlich aber von lat. *edo* „verkünden, äußern“, siehe KRAUSE, Arnulf: Die Edda des Snorri Sturluson (Universal-Bibliothek, Bd. 782), Stuttgart, S. 253.

der nordischen Literaturgeschichte.¹⁰⁵ Die *Edda* ist ein Kompendium der Skaldik¹⁰⁶, der altisländischen höfischen Dichtkunst des Frühmittelalters. SNORRIS *Edda* ist ein Idealbild für die hochkomplexe Metrik und die mythographische Semantik der Skaldendichtung.¹⁰⁷ SNORRIS *Edda/Prosa-Edda* ist mehr als nur ein Handbuch der Dichtkunst, mit dem er „[...] die Kodifizierung von Prinzipien, Regeln und Inhalten der Skaldendichtkunst [...]“¹⁰⁸ anstrebt, sondern zugleich eines der herausragenden Schriftzeugnisse der germanischen Religionsgeschichte.¹⁰⁹ Im *Prolog* belegt SNORRI nicht nur sein umfangreiches, durch das christliche Weltbild geprägte, kosmographisches Wissen. In einer mythographischen Genealogie über die Abstammung der nordischen Königshäuser von den Asen-Göttern legitimiert er deren Herrschaft und stellt „[...] die kulturell-historische Gleichstellung der peripheren nordischen Völker mit den Völkern Zentral- und Westeuropas“¹¹⁰ her.¹¹¹

„In diesem Teil der Welt gibt es überall Schönheit und Pracht, gibt es Länder mit reichen Ernten, Gold und Edelsteinen. Dort ist auch die Mitte der Welt. Und so wie dort die Erde in jeder Hinsicht schöner und besser ist als in anderen Gegenden, so waren auch die Menschen dort mit allen Gaben am ausgezeichnetsten, mit der Klugheit und der Stärke, mit der Schönheit und mit Fähigkeiten aller Art.“¹¹²

105 Vgl. einführend BAETKE, Walter: Die Götterlehre der Snorra-Edda, Bd. 97 (Berichte über die Verhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaften. Philologisch-historische Klasse – Heft 3), Berlin 1952.

106 Die „[...] skaldische[n] Preislieder [sind] die wichtigsten authentischen Geschichtsquellen der [...]“, so SEE: Skalden (wie Anm. 92, S. 70), S. 13. Vgl. einführend TURVILLE-PETRE, Edward Oswald Gabriel: Scaldic poetry, Oxford 1976, S. xi–xvii und lxvi–lxxvii sowie KREUTZER, Gert: Die Dichtungslehre der Skalden. Poetologische Terminologie und Autorenkommentare als Grundlagen einer Gattungspoetik, 2. Aufl., Meisenheim 1977, S. 172–271 und SEE: Skaldendichtung (wie Anm. 92, S. 70).

107 Die *Snorra-Edda* gliedert sich in vier Teile. Auf den *Prolog* folgt die *Glyfaginning* – „Täuschung Gylfis“ –, ein Epitom „[...] der heidn. german. Mythologie und Kosmologie [...]“, siehe PÁLSSON, Hermann/SIMEK, Rudolf (Hrsg.): Lexikon der altnordischen Literatur (wie Anm. 26, S. 57), S. 142. Die *Skáldskaparmál* – „Sprache der Dichtkunst“ – ist die eigentliche Einführung in die Skaldik, in der SNORRI beispielhaft und paradigmatisch anhand von Mythen, Götterbildern und Heldenbeschreibungen die skaldische Dichtkunst offenlegt. Im *Háttatal* zeigt er die Fülle der skaldischen Verslehre auf und nennt im *Skáldatal* bedeutsame höfische Dichter der Skaldenzeit, siehe KRAUSE: Edda (wie Anm. 104, S. 71), S. 257–271.

108 SIMEK: Edda (wie Anm. 91, S. 70), S. 20.

109 KRAUSE: Edda (wie Anm. 104, S. 71), S. 266ff.

110 SIMEK: Edda (wie Anm. 91, S. 70), S. 28.

111 Vgl. ebd., S. 25–28.

112 Zitiert nach KRAUSE: Edda (wie Anm. 104, S. 71), S. 11.

Lieder-Edda

Im 17. Jahrhundert wuchs in Island das Interesse für spätmittelalterliche Handschriften. Der Bischof von Skálholt BRYNJÓLFUR SVEINSSON – *14. September 1605 † 5. August 1675 – trug den größten Kodex altisländischer Schriften, darunter auch eine um 1270 entstandene Abschrift einer Liedersammlung, zusammen.¹¹³ Während die Bezeichnung *Edda* bis in die Frühe Neuzeit zunächst nur für SNORRIS Werk galt, kam BRYNJÓLFUR nach intensivem Studium der Liedtexte zum (falschen) Ergebnis, dass die Sammlung Teil einer *älteren Edda* und das Manuskript vom berühmten Gelehrten SÆMUNDR FRÓÐI¹¹⁴ verfasst sein müsse. Er gab ihr daher den Namen *Edda Sæmundi multiscii – Sæmundar Edda*.¹¹⁵ Die *Lieder-Edda – codex regius* – ist eine Kompilation von Gedichten und Liedern über die Götter und Helden der altnordischen Mythologie.¹¹⁶ Da SNORRI in seinem Werk auf einige der im *codex regius* genannten Liedtexte verweist oder wörtlich anführt, mutmaßte BRYNJÓLFUR, dass die ältere *Sæmundar Edda* die Quelle der jüngeren *Snorra-Edda* sein müsse. Indes gilt es als gesichert, dass die Lieder zu sehr unterschiedlichen Zeiten entstanden sind und der mythische Kern aus der Zeit vor der Besiedelung Islands stammt.



Abbildung 2.1: *Edda SNORRI STURLUSONS*

Málfræðiritgerðir

Die *Málfræðiritgerðir* gehören zu den ältesten europäischen sprachwissenschaftlichen Abhandlungen, die nicht auf Latein, sondern in der Volkssprache verfasst wurden. Der *Codex Wormianus* aus dem 14. Jahrhundert, eine der wichtigsten Handschriftensammlungen der *Snorra-Edda*, enthält die ältesten Fassungen der grammatischen Abhandlungen.¹¹⁷

- 113 BRYNJÓLFUR SVEINSSON ist es zu verdanken, dass in seinem Auftrag JÓN ERLENDSON ein Faksimile eines frühmittelalterlichen, verschollenen Manuskripts des *Íslendingabóks* anfertigte.
- 114 Vgl. Anm. A..
- 115 Siehe KRISTJÁNSSON: *Eddas und Sagas* (wie Anm. 49, S. 61), S. 25.
- 116 Vgl. einführend SIMEK: *Edda* (wie Anm. 91, S. 70), S. 43–121, KRAUSE, Arnulf: *Die Götter- und Heldenlieder der Älteren Edda*, Stuttgart 2011 und den von KLAUS VON SEE – *1927 † 2013 – aufgelegten siebenbändigen Kommentar zu den Liedern der *Edda* (Band 1 als letzter Teil in Arbeit; Stand 2017).
- 117 Vgl. BENEDIKTSSON, Hreinn: *The first grammatical treatise. Introduction, text, notes, translation, vocabulary, facsimiles* (Publications in linguistics, Bd. 1), Reykjavík 1972, S. 1–19. und HVÍTASKÁLD, Óláfr Þórðarson: *Dritte grammatische Abhandlung. Der isländische Text nach den Handschriften AM 748 I, 4¹ und Codex Wormianus*, hrsg. v. KRÖMMELBEIN, Thomas (Studia Nordica, Bd. 3), Oslo 1998, S. 1–19. Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPHEN *Heimskringla* auf Seite 70 bis 71 und *Snorra-Edda* auf Seite 71 bis 72.

Das *Fyrsta málfraeðiritgerðin* (dt. «Erstes Grammatikbuch») ist die wichtigste der insgesamt vier Grammatiken. Sie wurde Mitte des 12. Jahrhunderts von einem Autor unbekannter Herkunft geschrieben. Er konzipierte darin ein strukturalistisches System und zeigt seine profunden Kenntnisse der theoretischen, auf Latein und Griechisch basierenden, zeitgenössischen Grammatiken.¹¹⁸ Im Mittelpunkt des Werkes steht die Kanonisierung der altnordischen bzw. isländischen (Aus-)Sprache in lateinischer Schrift. Er entwickelt auf deren Basis ein Vokal- und Phonemsystem und legte damit den Grundstein der Orthographie des Isländischen.¹¹⁹

Das *Zweite Grammatikbuch* (isl. «Önnur málfraeðiritgerðin») enthält vor allem eine Untersuchung zur Phonologie des Isländischen und dessen Silbenbildung.

Einzig vom *Dritten Grammatikbuch* (isl. *Þriðja málfraeðiritgerðin*) ist der Verfasser ÓLAFR ÞÓRÐARSON – *1210 † 1259 – bekannt. Er stammte aus dem STURLUNGAR-Geschlecht und war ein Neffe des berühmten Skalden SNORRI STURLUSON. Im ersten Kapitel stellt ÓLAFR die *Grundlagen der Grammatik* (isl. «Málfraeðinnar grundvöllr») dar, die eine umfassende Einführung in die Phonologie, Orthographie und Silbenlehre des Isländischen bieten. In zweiten Kapitel *Málskrúsfraeði*, verfasst zwischen 1245 bis 1252, knüpft er in noch stärkerem Maße als in den *Grundlagen der Grammatik* auf klassische lateinische Quellen an. Selbstbewusst und ehrgeizig versucht er mit vielen eigenen Beispielen darzulegen, dass die nordische Sprache an Ruhm und Eleganz mit den klassischen antiken Sprachen gleichzusetzen sei.¹²⁰

Das *Vierte Grammatikbuch* (isl. *Fjórða málfraeðiritgerðin*), ca. 1340 bis 1350, führt das Kapitel *Málskrúsfraeði* fort und belegt ÓLAFRS These anhand weiterer lateinischsprachigen Quellen und Beispielen aus dem Norröen.

Geschichtsschreibung und Mythographie als identitätsstiftendes Merkmal

„Der Mensch ist nichts anderes als die Zeit, die durch seine Glieder rinnt und die als zweifaches Wissen sein Bewusstsein konstituiert: als Erinnerung, die Identität stiftet, und als Sterblichkeit, welche sie zerstört. Aus der unabsehbaren Bewältigung dieser Spannung entsteht Kultur. Um aber die Zeit denken zu können, muss zugleich ihr

118 Vgl. UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 50f.

119 Siehe BRAUNMÜLLER, Kurt: Grammatische Traktate. (GAO 2062), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 12, Berlin und New York 1998, S. 573–578, S. 575f. GUNNLAUGSSON, Guðvarður Már: Writing, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): The manuscripts of Iceland (Culture House editions, Bd. 2), Reykjavík 2004, S. 63–71 KVARAN, Guðrún: Hvað þótti merkilegt við fyrstu málfraeðiritgerðina?, 20. Juli 2005, in: <http://www.visindavefur.is/svar.php?id=5145>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014 und ausführlich *dies.*: Orð. Handbók um beygingar- og orðmyndunarfraeði, hrsg. v. RÖGNVALDSSON, Eiríkur (Íslensk tunga, Bd. 2), Reykjavík 2005.

120 Siehe UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 52f.

Gegenteil denkbar werden, also die Ewigkeit. Weil der Mensch ein Bewusstsein der Zeit hat, besitzt er Geschichte, weil er dagegen protestieren kann, hat er Religion.“¹²¹

Der Beginn der Besiedelung und auch spätere Epochen und Jahrhunderte in Island lassen sich nur schwer anhand archäologischer Überreste rekonstruieren. Es gibt verhältnismäßig wenige Artefakte und Bodenfunde, anhand derer man auf die Lebensweise, kulturelle Riten und Ereignisse aus dem frühen Island schließen kann. Die historische Wirklichkeit lässt sich aus der klassischen archäologischen Perspektive nur schwer erschließen. Die Forschung zur isländischen Geschichte stützt sich daher notwendigerweise vor allem auf schriftliche Zeugnisse, die entsprechend historisch-kritisch zu bewerten sind. Die Verfasser der Sagageschichten verweben auf geschickte Weise tatsächliche, anhand einer Vielzahl fundierter Quellen belegbare, Geschehnisse, mit glanzvollen Erzählungen und märchenhaften Phantasmen. Hierin kommt die Ambivalenz der Geschichtsschreibung zum Tragen. Diese ist keine reine Faktenschreibung. Mythos und Wirklichkeit sind schwer voneinander zu trennen.¹²² Epische Erzählungen und historische Fakten überlappen und befruchten sich gegenseitig. Die Dichotomie von geschichtlicher Wahrheit und teleologischer Konstruktion historischen Geschehens zur Befriedigung der Sehnsucht nach einem wahren Gehalt des Nationalcharakters bzw. dessen -verständnisses ist unauf lösbar.¹²³ Die Historiographie Islands ist aufgrund dessen vielmehr *Geschichtserzählung* als *Geschichtsschreibung*. So bleibt auch die isländische Geschichtsschreibung dem Leitbild der antiken „Historia“ verpflichtet. Sie ist deshalb *Geschichtserzählung*, da die historischen Fortgänge zunächst nur auf mündliche Weise weitergegeben bzw. überliefert und erst mit großem zeitlichem Abstand zu den realen Gegebenheiten schriftlich festgehalten wurden.¹²⁴ Die Schriftquellen zur isländischen Geschichte sind zutreffend als „historio-

121 Siehe METZ, Karl Heinz: Von der Erinnerung zur Erkenntnis. Eine neue Theorie der Geschichte, Darmstadt 2012, S. 22.

122 Vgl. zur Thematik des Mythos und der Historiographie WEBER, Gerd Wolfgang: Mythos und Geschichte. Essays zur Geschichtsmythologie Skandinaviens in Mittelalter und Neuzeit (Hesperides, Bd. 11), Trieste 2001, ALTHOFF, Gerd: Formen und Funktionen von Mythen im Mittelalter, in: BERDING, Helmut (Hrsg.): Mythos und Nation. Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewußtseins in der Neuzeit 3 (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Bd. 1246), 1996, S. 11–33, DEMANDT, Alexander: Form und Funktion von Gründungsmythen. Das Beispiel Roms, in: BERNSEN, Michael/BECHER, Matthias/BRÜGGEN, Elke (Hrsg.): Gründungsmythen Europas im Mittelalter, Bd. 6 (Gründungsmythen Europas in Literatur, Musik und Kunst), Göttingen 2013, S. 11–19, HOBBSAWM, Eric J.: Nationen und Nationalismus. Mythos und Realität seit 1780, 3. Aufl. (Campus Bibliothek), Frankfurt [u. a.] 2005, in: http://digitool.hbz-nrw.de:1801/webclient/DeliveryManager?pid=4766072&custom_att_2=simple_viewer.

123 Vgl. KARLSSON, Gunnar: Viðhorf Íslendinga til landnámsins, in: GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása (Hrsg.): Um Landnám á Íslandi. Fjórtánerindi (Ráðstefnurit, Bd. 5), Reykavík, S. 49–56, insb. S. 51 und UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 62–66.

124 Vgl. ANDERSSON, Theodore M.: From Tradition to Literature in the Sagas, in: MUNDAL, Else/WELLENDORF, Jonas (Hrsg.): Oral Art Forms and their Passage into

graphische Literatur“ zu bezeichnen. „[...] Die Geschichtserzählung schwebt zwischen Faktizität (testis temporum) und Fiktionalität.“¹²⁵ Geschichte, deren Erzählung und Niederschrift, konstruiert sich als Wahrnehmung der Gegenwart auf vergangene Ereignisse und Entwicklungen. Dabei bleibt sie immer nur Rekonstruktion des Geschehenen, gleich ob nach wissenschaftlichen Methoden gesicherte Erkenntnis oder als symbolhafte Erinnerung. Geschichte tradiert politische Kultur und ihr Handeln, die sie uns in Form von gewachsenen politischen, religiösen, wirtschaftlichen, gesellschaftlichen, sprachlichen und soziokulturellen Strukturen, Normen und Institutionen hinterlässt. Sie ist Zeugnis von Glaubens- und Wertvorstellungen und Beleg für das Bewusstsein der eigenen Identität, von sozialen und rechtlichen Normen sowie von Lebens- und Kulturformen der Menschen vergangener Tage.

Das Interesse für *Geschichtserzählung* und *Geschichtsschreibung* lebt in Island mit dem Beginn der Besiedelung auf und wird in besonderem Maße von den politischen Ereignissen des 13. Jahrhunderts geprägt.¹²⁶ Die Kanonisierung der frühmittelalterlichen Sagas und Eddalieder stellt den entscheidenden Schritt auf dem Wege der Nationenbildung und einer eigenen kulturellen und nationalen Identität der Isländer dar.

„In dieser Literatur wird ein Sinn konstruiert: Die Geschichte, wenigstens die eigene, ist tragisch. Identitätsstiftung und Bewältigung gegenwärtiger Konflikte durch Aufrufen einer großen Vergangenheit können den Anlass zur Niederschrift gegeben haben.“¹²⁷

Eine gemeinsame „Erinnerungskultur“ bietet in un stetigen politischen Zeiten Orientierung und Stabilität und ermöglicht als das „Gedächtnis, das Gemeinschaft stiftet“¹²⁸ vereint Krisen zu bewältigen. Die Besiedler Islands standen bei der Landnahme sogleich vor tiefgreifenden Veränderungen, deren Ausgang ungewiss und bedrohlich schien. „Jeder tiefere Kontinuitäts- und Traditionsbruch kann zur Entstehung von Vergangenheit führen,

Writing, Kopenhagen 2008, S. 7–17, S. 7 Zur generellen Problematik des Quellenwertes altnordischer Sagaliteratur im Spannungsfeld von Oralität und Literalität und den damit verbundenen Schwierigkeiten bei der Rekonstruktion historischer Wirklichkeiten vgl. SIGURÐSSON, Gísli: *Túlkun íslendingasagna í ljósi munnelegrar hefðar. Tilgáta um aðferð (Rit Stofnun Árna Magnússonar á Íslandi, Bd. 56)*, Reykjavík 2002, PÁLSSON: *Oral tradition and saga writing* (wie Anm. 45, S. 60), ANDERSSON, Theodore M.: *The Problem of Icelandic Saga Origins. A Historical Survey* (Yale Germanic studies, Bd. 1), New Haven und London 1964 und PÁLSSON, Heimir: *Lykill að Íslendingasögum*, Reykjavík 1998, insb. Seite 47–62.

125 Siehe UECKER: *Geschichte der altnordischen Literatur* (wie Anm. 23, S. 57), S. 64, vgl. WÜRTH, Stefanie: *Historiography and Pseudo-History*, in: McTurk, Rory (Hrsg.): *A companion to Old Norse Icelandic literature and culture* (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 155–172 und GLAUSER: *Mythencharakter der isländischen Literatur* (wie Anm. 36, S. 59), S. 41f.

126 Vgl. UECKER: *Geschichte der altnordischen Literatur* (wie Anm. 23, S. 57), S. 13–15 und S. 62f.

127 Ebd., S. 217f.

128 Siehe ASSMANN: *Das kulturelle Gedächtnis* (wie Anm. 89, S. 69), S. 30 und S. 31.

dann nämlich, wenn nach solchem Bruch ein Neuanfang versucht wird.¹²⁹ Die Sagas dokumentieren die Zäsur, den Bruch mit der (norwegischen) Vergangenheit. Die Kämpfer, Bauern und ihre Gefolgschaft kündigten in der alten norwegischen Heimat ihren Lehnsherren das Treuebündnis. Sie machten sich auf, die unwirtschaftliche Insel urbar zu machen und ein neues Gemeinwesen zu begründen, ohne dass abzusehen war, welchen politischen und gesellschaftlichen Weg sie einschlagen würden. Wenngleich die Besiedler auf bewährte soziale Interaktionsmuster, Verhaltensweisen und Normen zurückgriffen und über ein recht homogenes kollektives Bewusstsein verfügten, steht am Beginn der isländischen Geschichte der Bruch der Neuankömmlinge mit ihren alten sozialen Bewusstseinsstrukturen und ihrem Zugehörigkeitsgefühl und die Hinwendung an ein neues soziales und politisches Gemeinwesen.¹³⁰

„Die Ausgewanderten bilden ja ein neues Volk und eine neue Nation, und gerade daher scheint die Notwendigkeit der historischen Erinnerung zum Zweck der Selbstvergewisserung besonders gegeben.“¹³¹

Der Vergangenheitsbezug war zugleich ein Mittel, um die Landnahme historisch zu legitimieren.¹³² Die mittelalterlichen Historiker glorifizierten die Wikingerzeit. Aus ihrer idealisierten Perspektive beherrschten die nordischen Seefahrer den Nordatlantik und galten militärisch und im Kampf Mann gegen Mann als unbezwingbar. Die Menschen verstanden sich ethnisch, kulturell und sprachlich als deren Nachfahren und versicherten sich somit einem heroischen Selbstbild ihrer Gemeinschaft und ihrer selbst.¹³³

„Im Mittelalter wurden die mündlichen Poesie- und Geschichtserzählungen der Isländer in Schrifttum dokumentiert, um die Kultur der Wikingerzeit zu bewahren.“¹³⁴

129 Siehe ebd., S. 32.

130 Vgl. SCHROETER: Entstehung einer Gesellschaft (wie Anm. 53, S. 62), S. 29f. Vgl. zu den sozialen Institutionen, kulturellen Praktiken und der Lebenswirklichkeit der Landnehmer NIEDNER, Felix: Islands Kultur zur Wikingerzeit (Thule, Bd. 1), Jena 1913. Vgl. JESCH, Judith: The Viking Diaspora (The Medieval World), 2015, S. 190–198.

131 Siehe UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 68.

132 Vgl. LERNER, Marion: Landnahme–Mythos, kulturelles Gedächtnis und nationale Identität. Isländische Reisevereine im frühen 20. Jahrhundert (Nordeuropäische Studien, Bd. 22), Berlin 2010.

133 Vgl. FORTE, Angelo/ORAM, Richard D./PEDERSEN, Frederik: Viking empires, Cambridge [u. a.] 2005 und BECK, Heinrich: Skandinavische Landnahme im atlantischen Bereich aus literaturhistorischer Sicht, in: MÜLLER-WILLE, Michael (Hrsg.): Ausgewählte Probleme europäischer Landnahmen des Früh- und Hochmittelalters. Methodische Grundlagendiskussion im Grenzbereich zwischen Archäologie und Geschichte, Bd. 2 (Vorträge und Forschungen. Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte, Bd. 41), Sigmaringen 1994, S. 197–212.

134 Siehe SIGURÐSSON: Túlkun íslendingasagna í ljósi munnlegrar hefðar (wie Anm. 124), S. 253. Dt. Übersetzung: „Að miðöldum varð munnleg kvæða- og

Mit den Sagageschichten schlugen die Historiker den Bogen von der Vergangenheit in die Zeit der innerisländischen Machtstreitigkeiten. Die dominierenden Häuptlingsfamilien und die mit ihnen verbundene Kirche glorifizierten die Besiedlung als genealogische Heldentat und legitimierten damit ihre Herrschaft (vgl. Seite 69).¹³⁵ Die Geschichten und Sagas der Landnahme hatten eine identitätsstiftende und gemeinschaftsbildende Funktion. „[...] Diese [...] Geschichten [sind] ein wichtiges Mittel für die Sinnsuche, für die Konstruktion der eigenen Geschichte, für die Selbstversicherung der verschiedenen nordischen Gesellschaften.“¹³⁶ Die Erinnerungskultur und deren Niederschrift sind jedoch keineswegs nur Imaginationen und Ideale von tatsächlichen historischen Ereignissen. Die Geschichten der Sagas schufen vielmehr ein Abbild von kulturellen Verhaltens-, Denk- und Bewusstseinsmustern der Menschen, die sich schließlich auch in der Rechts- und Werteordnung niederschlugen.

Im Rückgriff auf die Vergangenheit und mit dem Spiel des geschichtlichen Bewusstseins wird gestern wie heute politisches Handeln für die Gegenwart legitimiert. In Zeiten von politischen Revolutionen, sozialen Umbrüchen und wirtschaftlicher Unsicherheit schafft erinnerte Geschichte eine Konstante, die das Gefühl der Ungewissheit über die Zukunft begrenzt und Handlungsorientierung im Jetzt schafft. Geschichtsschreibung ist daher auch der Versuch, aus der historischen Erfahrung Handlungsanleitungen für die Gegenwart abzuleiten und zu legitimieren. Die heutigen Isländer schauen mit Stolz und zugleich Wehmut auf ihr kulturelles Erbe und die „goldene Zeit“ zurück. Dem Selbstbild der Isländer nach standen darin das gesellschaftliche Wertesystem und die Traditionen ihrer Vorfahren, gleichsam wie die Kunst und Literatur, in friedlichem Einklang miteinander. Die Literatur, die altnordischen bzw. -isländischen Sagas, sind das Zeugnis des nationalen Selbstverständnisses und des inneren Wertes der Geschichte Islands für die dort lebenden Menschen. Die Bedeutung der Schrift- und Sprachkultur für die kulturelle und nationale Identität der Isländer kann deswegen nicht hoch genug eingeschätzt werden.¹³⁷ In der Hochphase des ökonomischen Aufschwungs und im wirtschaftlichen Niedergang in der Banken- und Finanzkrise wurden allenthalben die politischen und wirtschaftlichen Veränderungen der Gegenwart mit den Entwicklungen bzw. dem Selbstbild der Isländer von ihrer eigenen Geschichte verglichen.¹³⁸

sagnalist Íslendinga uppistaðan í bókmenntum sem geymdu minningar frá víkingatímanum.“

135 Vgl. GLAUSER: Mythencharakter der isländischen Literatur (wie Anm. 36, S. 59), S. 44.

136 Siehe UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 65.

137 Vgl. GLAUSER: Mythencharakter der isländischen Literatur (wie Anm. 36, S. 59), S. 41f.

138 Vgl. beispielhaft TEIL II KAPITEL I. *Der Zusammenbruch der isländischen Wirtschaft* MARGINALIE *Politische und soziale Krisenursachen und -folgen* auf Seite 154, STURMBERG, JESSICA: Isländisches ist angesagt. Island, die Krise und die Literatur, 13. Oktober 2011, in: http://www.deutschlandradio.de/islaendisches-ist-angesagt.331.de.print?dram:article_id=204536, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014 und *dies.*: Island nach der Krise. Ein Land auf der Suche nach sich selbst, 8. Oktober 2011,

B. Sprache, Nationalromantik und Identität

Norræna

Zur Zeit der Besiedelung Islands sprachen die Menschen im Norden Europas eine gemeinsame Sprache. In den Sagas heißt es zum mythischen Ursprung des Nordischen:

„Die Asen nahmen sich dort im Land Frauen, und manche verheirateten ihre Söhne. Diese Sippen wurden so zahlreich, daß sie sich über Sachsen und den ganzen Norden ausbreiteten. So wurde die Sprache der Asiaten die Landessprache in allen diese Gebieten. [...] Die Asen haben eben diese Sprache hierher in den Norden gebracht, nach Norwegen und Schweden, nach Dänemark und Sachsen.“¹³⁹

Die *norræna*, die altnordische Sprache, setzte sich aus allen nordgermanischen Dialekten zusammen, die zu Beginn der Wikingerzeit bis zur Mitte des 14. Jahrhundert auf der Skandinavischen Halbinsel und auf einigen atlantischen Inseln, darunter auch Teile des heutigen Großbritanniens, gesprochen wurden.¹⁴⁰ Die altnordische Sprache differenzierte sich ab dem 11. Jahrhundert dialektal in das Westnordische, das in Norwegen und das Ostnordische, das in Schweden und in Dänemark vorherrschte.¹⁴¹ Das (Alt-)Isländische gehört, gemeinsam mit Färöisch und Norwegisch, zum westskandinavischen Zweig der nordgermanischen Sprachgruppe, die sie mit dem Dänischen und Schwedischen verbinden.¹⁴² Innerhalb der germanistischen Linguistik ordnet man das Altisländische der Zeit vom 9. bis um die Mitte des 16. Jahrhundert zu.

Im *Fyrsta málfræðiritgerðin*¹⁴³, dem ersten Grammatikbuch der altnordischen bzw. norrönen Sprache in Island, wird die sprachliche Einheit der Isländer mit der übrigen nordischen Sprachwelt betont und das Norröne als „dänische Sprache“ (isl. «dönsk tunga»)

in: http://www.deutschlandfunk.de/island-nach-der-krise.724.de.print?dram:article_id=100336, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.

139 Zitiert nach KRAUSE: Edda (wie Anm. 104, S. 71), S. 14.

140 Vgl. BARNES, Michael: Language, in: McTURK, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 173–189, S. 179–189.

141 NOREEN, Adolf: Altnordische und altnorwegische Grammatik. Unter Berücksichtigung des Urnordischen, 4. Aufl., Bd. 1 (Altnordische Grammatik), Halle 1903, S. 2.

142 Vgl. HUTTERER, Claus Jürgen: Die germanischen Sprachen. Ihre Geschichte in Grundzügen, 3. Aufl., Budapest 1990, S. 133–194.

143 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPHEN *Málfræðiritgerðir* auf Seite 73 bis 74 MARGINALIE *Fyrsta málfræðiritgerðin* auf Seite 73.

bezeichnet.¹⁴⁴ Das (Alt-)Isländische entwickelte sich aus einer regionalen-dialektalen Variation des Norrönen aus dem südwestlichen Norwegen.¹⁴⁵

Seit dem 13. Jahrhundert bürgerte sich die Bezeichnung «norræna» (dt. «norröne Sprache») für das Isländische ein. Erst gegen Ende des 16. Jahrhunderts setzte sich die Eigenbezeichnung «norræna» und schließlich «íslenzka» – 1588 erstmalig in einer Psalmenkompilation verwendet – exklusiv für das Isländische durch.¹⁴⁶

Da sich die nordischen Sprachen bis zu diesem Zeitalter grammatikalisch und lexikalisch noch nicht so stark unterschieden, konnten sich die Sprecher der nordgermanischen Sprachen im Großen und Ganzen problemlos miteinander verständigen.¹⁴⁷ Die Sprache besaß daher noch nicht das identitätsstiftende Merkmal, dass sich die Isländer in Sprache, Tradition und Nationalbewusstsein von den übrigen Nordgermanen abgrenzten.

Obwohl das Isländische im Laufe der Zeit einige Modifikationen in Flexion, Lexik und Syntax durchlebte, blieb die Sprache in ihren Grundstrukturen weitgehend unverändert.¹⁴⁸ Da heutige Muttersprachler die alten Handschriften und Sagageschichten problemlos im Original lesen und verstehen können, ist ihnen die Unterscheidung in Alt-, Mittel- und Neuisländisch fremd. Die Sagas und die vielfältige Literatur „[...] has always been looked

144 Vgl. BENEDIKTSSON: The first grammatical treatise (wie Anm. 117, S. 73) und LEONARD, Stephen Pax: Language, Society and Identity in early Iceland (Publications of the Philological Society, Bd. 45), Malden 2012. Zur allgemeinen Sprachgeschichte des Isländischen in der Besiedlungszeit vgl. JÓHANNESSON, Alexander: Íslenzk tunga í fornöld, Reykjavík 1923.

145 Vgl. HERMANNSSON, Halldór: Modern icelandic (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966). An essay (Islandica, Bd. 12), New York 1919, S. 1 und BRAUNMÜLLER, Kurt: Die skandinavischen Sprachen im Überblick, 3. Aufl. (UTB Sprachwissenschaft, Bd. 1635), Tübingen [u. a.] 2007, S. 223 und DURRENBERGER, Edward Paul: Anthropological Perspectives on the Commonwealth Period. The Ethnolinguistics of Icelanders, in: DURRENBERGER, Edward Paul/PÁLSSON, Gísli (Hrsg.): The Anthropology of Iceland, Iowa City, S. 228–246. Vgl. umfassend zur Grammatik, Syntax und zur allgemeinen Sprachwissenschaft auch die dreibändige Reihe zur isländischen Sprache RÖGNVALDSSON, Eiríkur (Hrsg.): Íslensk tunga. Band 1–3, 2005 sowie KAPITEL 4 ISLÄNDISCH S. 223–274 bei BRAUNMÜLLER: Die skandinavischen Sprachen im Überblick (wie Anm. 145).

146 Vgl. HERMANNSSON: Modern icelandic (wie Anm. 145), S. 2, KARLSSON, Stefán: Tungan, in: JÓHANSSON, Frosti F. (Hrsg.): Íslensk þjóðmenning – Bd. 6. Munnmenntir og bókmenning, Reykjavík 1989, S. 3–54, S. 5f. und zu den Psalmen und Lobgesängen im Luthertum ÓLASON, Páll Eggert: Upptök sálma og sálmalaga í lútherskum sið á Íslandi, Reykjavík 1924.

147 HUTTERER: Germanische Sprachen (wie Anm. 142, S. 79), S. 146.

148 Vgl. GROENKE, Ulrich: Die Sprachenlandschaft Skandinaviens, hrsg. v. ROLOFF, Hans-Gert (Germanistische Lehrbuchsammlung, Bd. 25), Berlin 1998, S. 61, ders.: Diachrone Perdurabilität, Sprachpflege und Sprachplanung. Der Fall Isländisch, in: Language Reform. History and Future, Bd. 2, 1983, S. 137–155 und WAHL, Betty: Isländisch. Sprachplanung und Sprachpurismus (Skandinavistische Arbeiten, Bd. 23), Heidelberg 2008, S. 71–74.

upon as as model by succeeding generations [...] for beauty of style and purity of language it [...]“¹⁴⁹.

Zu Beginn der Besiedelung gab es, bis auf wenige sprachliche Neubildungen für noch unbekannte Naturphänomene und fortschrittliche politische und soziale Innovationen, wenige Neologismen.¹⁵⁰ Obwohl neben den Einwanderern aus dem norrönsprachigen Gebieten Skandinaviens eine erhebliche Zahl der Neuankömmlinge britischen Ursprungs waren, hatten die keltischen Sprachen bis auf einige Lehnwörter, Personen- und Ortsnamen nur rudimentären Einfluss auf die Sprachfortbildung. In Island bildete sich folglich – im Unterschied zu vergleichbaren kolonialgeschichtlichen Sprachentwicklungen – keine Kreolsprache heraus.¹⁵¹

Kirche und Sprache

Von jeher hatte die Kirche und das Christentum einen großen Einfluss auf die Sprachentwicklung. Die Messen wurden schon früh in der Volkssprache und nicht mehr auf Latein gelesen (siehe Seite 62). Durch die Christianisierung bedurfte es einer Vielzahl neuer Sprachschöpfungen, um die lateinische Sakralsprache für die Altnordisch sprechenden Isländer in ihrer Muttersprache verständlich zu machen.¹⁵² Da nach der Konversion der Landnehmer die Religion das einende Band der Neuankömmlinge war, zugleich die heiligen Sprachen des Christentums in der Liturgie der Messe und Zeremoniell der Kirche gutenteils durch die Volkssprache ersetzt wurde und die Sakralsprache der isländischen Kirche sich vom übrigen altnordischen Sprachraum unterschied, stieg die Geltung des Altisländischen. Die modifizierte Kirchensprache hatte nicht nur liturgisch-zeremonielle Bedeutung, sondern stärkte auch das Zusammengehörigkeitsgefühl und schärfte das Bewusstsein für eine sich neu herausbildende eigene, sprachlich und kulturell selbstständige, Identität.¹⁵³

149 HERMANNSSON: *Modern icelandic* (wie Anm. 145).

150 OTTOSSON, Kjartan: *Language cultivation and planning IV. Iceland*, in: BANDLE, Oskar u. a. (Hrsg.): *The Nordic languages. An international handbook of the history of the North Germanic languages* (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft, Bd. 22/2), Berlin [u. a.] 2005, S. 1997–2007, S. 1997.

151 JÓNSSON, Finnur: *Norsk-islandske kultur- og sprogforhold i 9. og 10. Årh.* Bd. 3 (Danske Videnskabernes Selskab. Historisk-filologiske Meddelelster, Bd. 2), København, S. 42–54.

152 Vgl. OTTOSSON: *Language cultivation and planning IV* (wie Anm. 150), S. 1997, KARLSSON: *Tungan* (wie Anm. 146), S. 26f. und *ders.*: *The Icelandic Language* (Text Series, Bd. k. A.), London 2004, S. 33f.

153 Vgl. TETZSCHNER, Rúna K.: *Making of a nation. Heritage and history in Iceland. A guide book for the National Museum of Iceland's permanent exhibiton* (National Museum of Iceland publication series, Bd. 17), Reykjavík 2008.

Sprachdeprivation

Mit dem Verlust der Unabhängigkeit stagnierte die weitere Sprachentwicklung. Den Isländern drohte der schleichende Verfall ihrer Sprache. Die sprachliche Deprivation wurde durch die politische und ökonomische Dominanz der Dänen in der Zeit der dänischen Herrschaft begünstigt, da mit der Fremdherrschaft auch ein sozio-kultureller Niedergang einherging. Das Isländische wurde von dänischen und niederdeutschen Entlehnungswellen, der Sprache der Hanse – der lingua franca des Spätmittelalters in Nordeuropa –, überrollt und die Syntax und Orthographie in Mitleidenschaft gezogen.¹⁵⁴ In seinem *Hymnenbuch* erklärt Bischof GUÐBRANDR ÞORLÁKSSON „seine Liebe zum Isländischen, das durch seine Klarheit und Schönheit besteche und weder Lehnwörter noch sonstigen Einfluss einer fremden Sprache benötige“¹⁵⁵. Es ließe sich insinuiieren, dass man auf Island die <tres linguae sacrae> um die eigene Sprache kooptierte.¹⁵⁶

Buchdruck und Übersetzungen

Durch die Reformation und den Buchdruck setzten sich in ganz Europa die Volkssprachen auch als Schriftsprachen gegenüber der lateinischen Sakral-Unabhängigkeit und Kirchensprache durch. Der reformatorisch-theologische Grundsatz der «sola scriptura» (dt. «allein durch die Schrift») schuf zunächst die Gefahr, dass in Island durch die aus Dänemark initiierte Reformation die Volkssprache nicht gestärkt, sondern das Isländische durch dänisches Schriftgut noch stärker in Bedrängnis geraten wäre.¹⁵⁷ Entgegen der Befürchtungen kam es vorerst zu keiner weiteren Sprachdeprivation.

Die alten Manuskripte waren aufgrund der hohen Vervielfältigungskosten der breiten Öffentlichkeit bislang nicht zugänglich gewesen. Durch das von GUÐBRANDR neu eingeführte Buchdruckverfahren, konnte nun auch die einfache Bevölkerung die Sagas und christliche Texte studieren.¹⁵⁸ Die Erstausgabe der Übersetzung des *Neuen Testaments* von ODDR GOTTSKÁLKSSON sowie die emsige Übertragung reformatorischen Schrifttums, „[...] Bibelübersetzungen, Übersetzungen von Erbauungsbüchern, Predigten, Psalmen, Schriften und Handbücher für Geistliche, Katechismen, Kompilationen von verschiede-

154 Vgl. KARLSSON: *The Icelandic Language* (wie Anm. 152, S. 81), S. 33, ders.: *Tungan* (wie Anm. 146, S. 80), S. 28f. und KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Þýska öldin* auf Seite 130.

155 OTTOSSON: *Language cultivation and planning IV* (wie Anm. 150, S. 81), S. 1998. Übersetzung des Verfassers.

156 Als <tres linguae sacrae> bezeichnet nach christlichem Verständnis den dreisprachigen Kreuzestitel „INRI“, der auf Hebräisch, Griechisch und Latein am Kreuze Christi angebracht gewesen sei.

157 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Christianisierung und Staatskirche* auf Seite 109 bis 121 MARGINALIE *Reformation* auf Seite 120.

158 Siehe HERMANNSSON: *Modern icelandic* (wie Anm. 145, S. 80), S. 13.

nen ausländischen Schriften [...]“¹⁵⁹ förderten die Wortneubildungen und sicherten den Fortbestand der isländischen Nationalsprache.¹⁶⁰ Bischof BRYNJÓLFUR SVEINSSON legte nach der Reformation, in der einige Klosterbibliotheken aufgelöst worden waren, die größte Sammlung isländischer Bücher an und brachte einen Gutteil seines Schriftgutes zur besseren Konservierung und Bestandserhaltung außerhalb des Landes.¹⁶¹ Zur selben Zeit wurden viele lateinischsprachige, vorwiegend katholische, Bücher zerstört. Nach reformatorischem Dogma vermittelt allein die Bibel und keine Kirchenschriften die Heilsbotschaft CHRISTI.¹⁶² ODDRS Übertragung des *Neuen Testament* gilt als der Beginn des modernen Isländischen.¹⁶³ Er trat einerseits durch seine Bibelübersetzung für das reformatorische Schriftprinzip ein, um dadurch der Heiligen Schrift in der Volkssprache mehr zur Geltung zu verschaffen und andererseits dem Einfluss des Dänischen in Glaubens- und Kirchenfragen zu entgegen. Der Kirche ist es zu verdanken, dass die isländische Sprache erhalten blieb.

Dennoch geriet das Isländische während der dänischen Okkupation weiter in Bedrängnis. Die Literaturproduktion darbt und viele Danizismen drängten in die Laut- und Schriftsprache. Dies galt sogar für die Kirchensprache, bis die isländische Bibelgesellschaft 1827 zunächst das *Neue Testament* und 1841 die Gesamtbibel in einer von dänischen und deutschen Lehnwörtern revidierten Neuauflage herausgab.¹⁶⁴ Im Bereich der öffentlichen Verwaltung und in der Wirtschaft und im Handel war das Isländische durch die ausländische Dominanz in weitaus stärkerem Maße von Danizismen durchsetzt. Nach Ansicht einiger Isländer sei die isländische Nationalsprache Anfang des 19. Jahrhunderts im städtischen Milieu völlig an den Rand gedrängt worden und sogar in ihrer Existenz

159 Siehe BANDLE, Oskar: Die Sprache der Guðbrandsbiblía. Orthographie und Laute, hrsg. v. HELGASON, Jón (Bibliotheca Arnamagnæna. Consilio et auctoritate legati arnamagnæani, Bd. 17), Kopenhagen 1956, S. 9f.

160 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Pýingar helgar* auf Seite 62 bis 63 *MARGINALIE Bibel und Gebetbuch* auf Seite 63 bis 63.

161 GUÐNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: Sammeln von Handschriften und Árni Magnússons Sammlung, in: <http://handritinheima.is/de/sagan/ritmenning/ritmenning.htm>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.

162 Vgl. JENSSON, Gottskálk: The lost latin literature of medieval Iceland, the fragments of the Vita sancti Thorlaci and other evidence, in: *Symbolae Osloenses. Norwegian Journal of Grec and Latin studies*, Jg. 79 (2004), S. 150–171.

163 HERMANSSON: Modern icelandic (wie Anm. 145, S. 80), S. 5 und HELGASON, Jón: *Málið á Nýja Testamenti Odds Gottskálkssonar* (Safn frædafjelagsins um Ísland og Íslendinga, Bd. 7), Kopenhagen 1929.

164 KARLSSON, Gunnar: *Goðamenning. Staða og áhrif goðorðsmanna í þjóðveldi Íslendinga*, Reykjavík 2004, S. 34.

bedroht gewesen.¹⁶⁵ Eine Ausnahme stellte lediglich das *Jónsbók*¹⁶⁶ dar, dass bis zur Druckausgabe der Bibel das am häufigsten vervielfältigte isländische Buch war.

Gänzlich anders stellte sich die Situation auf dem Lande dar. Naturgemäß war der ökonomische und persönliche Austausch und Kontakt mit Nicht-Isländern geringer als in den Städten und Gemeinden, in denen Dänen und andere Ausländer die Wirtschaft und den Handel kontrollierten und damit auch die sprachliche Kommunikation bestimmten. Von großer Beliebtheit zeigten sich die «rímur», einer vom 14. bis 19. Jahrhundert volkstümlichen, epischen Skaldik-Dichtart, in der die Bilder und Geschichten der Sagas in mündlicher Form vor allem in der bäuerlichen Subkultur über Generationen weitergegeben und somit auch deren Sprache konserviert und bewahrt wurde.¹⁶⁷

Sprachpurismus und Sprachpflege in der Nationalbewegung

Bemerkenswert ist die hohe Qualität und Gewissenhaft der frühmittelalterlichen Übersetzungen fremdsprachiger Homilien, Mythen- und Heiligenerzählungen. Sie waren hinsichtlich ihres Sprachpurismus, ihrer Sprachpräzision und Authentizität Ansporn für die mittelalterlichen Übersetzer und sind bis in die heutige Zeit beispielgebend.¹⁶⁸ Dass das Isländische in seiner Ursprünglichkeit weitgehend bewahrt wurde, war eine wichtige Voraussetzung das literarische Kulturgut über die Jahrhunderte zu tradieren.

Das Bewusstsein, dass die eigene Nationalsprache von herausragender Bedeutung für den Schutz und den Erhalt der kulturellen Identität, der Traditionen und des Gedächtnisses der Isländer ist und die Volkssprache einen Wert für sich hat, entstand zu Beginn des 17. Jahrhunderts. Einige Kultur- und Geistesgrößen ihrer Zeit rühmten die Besonderheiten des Isländischen, dass sich im Laufe der vielen Jahrhunderte nur marginal verändert habe und das sprachliche und kulturelle Erbe der Wikingerzeit darstelle. Der Vater der „isländischen Renaissance“ und Wegbereiter des Humanismus’ in Island, ARNGRÍMR JÓNSSON LÆRÐI – *1568 † 7. Juni 1648 –, stellte das (Alt-)Isländische auf eine Stufe mit den klassischen Philologien des Griechischen und Lateinischen, deren Erhalt und Pflege für die Erforschung der Antike ebenso wichtig wie das Isländische sei, um die altmordische Sprache, Kultur und Sozialstrukturen erforschen zu können.¹⁶⁹ Außerhalb Islands wurden durch ARNGRÍMRs Werke vor allem dänische Historiographen auf die isländische Sagaliteratur mit

165 Vgl. KARLSSON: *Goðamening* (wie Anm. 164, S. 83), S. 33–35.

166 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Gulapingsbók, Haftiðaskrá, Grágás, Járnsíða und Jónsbók* auf Seite 64 bis 67 MARGINALIE *Jónsbók* auf Seite 66 bis 67.

167 Vgl. ERLINGSSON, Davið: *Rímur*, in: JÓHANSSON, Frosti F. u. a. (Hrsg.): *Íslensk þjóðmening* – Bd. 6. *Munnmenntir og bókmenning*, Reykjavík 1989, S. 330–355, S. 337–340 und GLAUSER: *Mythencharakter der isländischen Literatur* (wie Anm. 36, S. 59), S. 5.

168 Siehe HERMANSSON: *Modern icelandic* (wie Anm. 145, S. 80), S. 3.

169 Vgl. AGNARSDÓTTIR, Anna: *The Danish Empire. The Special Case of Iceland*, in: HARRIS, Mary N./LÉVAI, Csaba (Hrsg.): *Europe and its Empires (Europe and the Wider World, Bd. 3)*, Pisa 2008, S. 59–84, S. 74.

neuem Interesse und gestiegener Anerkennung aufmerksam.¹⁷⁰ Die Sagaliteratur und das Isländische wurden als Werkzeuge betrachtet, um die altnordische Sprache und die Kultur, Glaubenswelt und Sozialstruktur der Nordgermanen und damit die eigene Geschichte der nordischen Nationen nachzeichnen zu können («nordische Wiedergeburt»). Die amtierenden Regenten der nordischen Königreiche wollten durch genealogische Editionen ihre absolutistische Herrschaft historisch legitimieren, in dem sie die Errungenschaften ihrer Ahnen hervorhoben. Da die *Königssagas* über die mittelalterlichen Könige Norwegens und Dänemarks im Altnordischen bzw. Altisländischen verfasst wurden, gewannen die alten Manuskripte nun an besonderem kulturellen Wert.¹⁷¹

ARNGRÍMR forderte seine Landsmänner dazu auf, zu ihren kulturellen und sprachlichen Wurzeln zurückzukehren und das Isländische von fremdsprachigen Einflüssen zu bereinigen.¹⁷² Er untermauerte sein Anliegen durch umfangreiche Studien zur Grammatik, Lexik und Stilistik des Isländischen. Seine Thesen waren Balsam für die geschundene nationale Seele der Isländer, die seit dem Ende des „goldenen Zeitalters“ den kulturellen Niedergang und den Verfall der eigenen Sprache beklagten und durch ARNGRÍMR – lateinischsprachigen – Schriften, beispielsweise der *Crymogæa*, der eigenen Geschichte und dem kulturellen Erbe neues Interesse schenkten.¹⁷³ Neben ARNGRÍMR bereicherten eine Vielzahl anderer Dichter und Schriftsteller die isländische Sprache mit ihren Werken. HALLGRÍMUR PÉTURSSON – *1614 † 27. Oktober 1674 – verfasste zwischen 1656 und 1659 die *Passíusálmarnir*, ein dichterisches Kompilationswerk über das Leiden und Sterben

-
- 170 Vgl. JENSSON, Gottskálk: The Latin of the North. Arngrímur Jónsson's *Crymogæa* (1609) and the Discovery of Icelandic as a Classical Language, in: *Renæssanceforum*, Jg. 5 (2008) k. A. S. 1–28, S. 2 und 15, BÖLDL/VOLLMER/ZERNACK: *Isländersagas* (wie Anm. 24, S. 57) und MALM, Mats: The Nordic demand for Medieval Icelandic manuscripts, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *The manuscripts of Iceland* (Culture House editions, Bd. 2), Reykjavík 2004, S. 101–107.
- 171 Vgl. HJÁLMARSSON, Jón R.: *Die Geschichte Islands. Von der Besiedlung zur Gegenwart*, Reykjavík 2012, S. 93 und KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPHEN *Heimskringla* auf Seite 70 bis 71 MARGINALIE *Heimskringla | Königsgas* auf Seite 71.
- 172 BENEDIKTSSON, Jakob: Arngrímur lærði og íslensk málhreinsun, in: *Afmæliskveðja til Alexanders Jóhannessonar 15. júlí 1953 frá samstarfsmönnum og nemendum*, 1953, S. 117–138. Vgl. die Überblicksdarstellung zum Sprachpurismus bei OTTÓSSON, Kjartan G.: *Íslensk málhreinsun. Sögulegt yfirlit* (Rit Íslenskar Málnefndar, Bd. 6), Reykjavík 1990, HALLDÓRSSON, Halldór: Icelandic purism and its history, in: *Word. Journal of the International Linguistic Association*. Jg. 30 (1979) k. A. und FINNBOGASON, Guðmundur: Hreint mál, in: *Skírnir*, Jg. 101 (1927) k. A. S. 145–155.
- 173 Vgl. MIDDEL, Kim P.: Arngrímur Jónsson and the Iceland of Iceland, in: JENSEN, Lotte (Hrsg.): *The Roots of Nationalism. National Identity Formation in Early Modern Europe – 1600-1850* (Heritage and Memory Studies, Bd. k. A.), 2016, S. 109–133.

JESU CHRISTI. Es ist bis heute das am meist aufgelegte isländische Buch.¹⁷⁴ Ferner zählen MAGNÚS ÓLAFSSON (*1573 † 1636), ÓLAFUR EINARSSON (*1573 † 1651), STEFÁN ÓLAFSSON (*1620 † 29. August 1688), GUÐMUNDR ANDRÉSSON (*1615 † 1654) und EINAR SIGURÐSSON (*1538 † 15. Juli 1626) zu den bedeutsamen Dichtern und Schriftstellern der isländischen Reformation und der frühen Neuzeit.¹⁷⁵

Den wichtigsten Beitrag zur Pflege und Bewahrung des isländischen Sprach- und Kulturschatzes erbrachte der Gelehrte ÁRNI MAGNÚSSON – * 1663 † 7. Januar 1730 – der die größte Sammlung zuvor weit verstreuter mittelalterlicher Manuskripte begründet hatte. Die nach ihm benannte *Arnarnagnáanische Sammlung* ist die bedeutsamste Kompilation isländischer Handschriften und gehört zum Weltkulturerbe der UNESCO.¹⁷⁶

Im 18. Jahrhundert wurden eine Reihe von Gesellschaften zur Förderung kultureller und wissenschaftlicher Zusammenarbeit gegründet, die die Edition von sprachbereinigten Büchern unterstützten. In Kopenhagen konstituierte sich 1760 die *Hið ósynilega félag* und 1779 die *Hið íslenzka (konunglega) lærdomslista félag*. Letztere wurde 1818 mit der zwei Jahre zuvor gegründeten *Hið íslenzka bókmenntafélag* (HÍB) vereinigt.¹⁷⁷ Initiator zur Gründung der *Isländischen Literarischen Gesellschaft* war der dänische Philologe RASMUS CHRISTIAN RASK – * 1795 † 1864 –, der als Erster mit sprachwissenschaftlichen Methoden die (alt-)isländische Sprache untersuchte. Er sah in ihr einen Zugang zum Altnordischen und stand damit in der Tradition der Geistesbewegung der nordischen Wiedergeburt des 17. Jahrhunderts.¹⁷⁸ Die HÍB gehörte zur sprachpflegerischen und sprachpuristischen Bewegung (isl. «Málhreinsunarstefna»), die im 19. Jahrhundert enorm an Strahlkraft gewann. Die „Reinheit der Sprache“ wurde zum Schlüsselwort der isländischen Aufklärung.¹⁷⁹ Die HÍB wurde ins Leben gerufen „to support and maintain the Icelandic language and literature, and the civilization and honor of the Icelandic nation, by the publication of books or

174 Vgl. ÞRÓÐKIRKJAN: Passíusálmur, in: <http://www2.kirkjan.is/truin/passiusalmar>, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2014.

175 Vgl. BÖÐVARSSON, Árni: Viðhorf Íslendinga til móðurmálsins fyrr og síðar, in: HERMANNSSON, Halldór (Hrsg.): Þættir um íslenzkt mál. Eftir nokkra íslenzka málfraeðinga, Reykjavík 1964, S. 177–200, S. 188ff. und HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85).

176 Vgl. BÄCKER, Anika: Island. Alte Literaturtradition und moderne Bibliotheken, in: Library Ideas, Jg. 4 (2006) k. A. S. 1–8, S. 1 und JAKOBSSON, Sverrir: Icelandic medieval documents. From Diplomatarium Islandicum to digital publishing, in: KRAFL, Pavel (Hrsg.): Almanach medievisty-editora, Prag 2011, S. 44–47.

177 Vgl. JÓNSSON: Prentaðar bækur (wie Anm. 59, S. 63), S. 109f.

178 Vgl. AGNARSDÓTTIR: The Danish Empire (wie Anm. 169, S. 84), S. 74f. und KARLSSON, Gunnar: The emergence of nationalism in Iceland, in: TAGIL, Sven (Hrsg.): Ethnicity and nation building in the Nordic world, London 1995, S. 33–62, S. 43f.

179 Vgl. PIOTROWSKI, Bernard: Isländische Nationalbewegung im 19. Jh. (ca. 1880–1918), in: Folia Scandinavica, Jg. 5 (1999) k. A. S. 5–27, S. 6 und den Sammelband JÓNSSON, Baldur (Hrsg.), Reykjavík 2006.

by other means as circumstances would permit¹⁸⁰. Die seit 1827 von ihr herausgebende Zeitschrift *Skírnir*, hervorgegangen aus dem *Íslenzk Sagnablöð* und der *Félagsritin*, ist das älteste fortlaufende Periodikum in Skandinavien.¹⁸¹ Im Bereich der Volksbildung tat sich im besonderen Maße die 1744 gegründete *Hið íslenzka Landsuppfæðingafélagið* (dt. «Die isländische Gesellschaft zur Bildung der Nation») hervor.¹⁸² Bis heute ist die literarisch-isländische Gesellschaft die einflussreichste und programmatisch prägende Wissens- und Kulturgesellschaft Islands. Der dänische Altphilologe CARL CHRISTIAN RAFN – * 1795 † 1864 – begründete 1825 die *Hið konunglega norræna fornfræðafélag*, die noch heute existierende *Königlich Nordische Altschriftgesellschaft*, welche neben alten färöisch-, altnordisch-, dänisch- und norwegischsprachigen Texten vor allem ein Großteil isländischer Handschriften editierte. CARL CHRISTIAN RAFN initiierte 1818 die Gründung einer Stiftsbibliothek, die 1825 in der Domkirche von Reykjavík eröffnet wurde und aus der die spätere Nationalbibliothek Islands (isl. «Landsbókasafn Íslands») hervorging.¹⁸³

Getragen wurde die Sprachreinheitsbewegung von den ideengeschichtlichen Strömungen der europäischen Romantik, des Naturalismus und des Historismus, die auf literarischem Wege von Dänemark und Deutschland nach Island gelangten. In ihren Grundzügen ging sie der Entwicklung dieser europäischen Geistesbewegung voraus. Wie in vielen Staaten Europas, vor allem in den nordischen Ländern, prägten Schriftsteller, Geistliche, Verwaltungsjuristen und Studienräte die isländische Nationalbewegung. Die Isländer bemühten sich in ihrem nationalromantischen Aufbruch die eigene kulturelle Identität wiederzuentdecken, indem sie alte Handschriften, Werke der Dichtkunst und Historiographien sammelten, sicherten, sichteten, ordneten und erschlossen. Im Zentrum der nationalromantischen Bewegung stand die Pflege der eigenen Nationalsprache, die sich am natürlichsten im Volksgut und der Volksdichtung finden würde.¹⁸⁴

„Für ein Volk ist seine Sprache etwas Besonderes. In ihr wohnt sein ganzer Gedankenreichtum an Tradition, Geschichte, Religion und Grundsätzen des Lebens, sein Herz und seine Seele“¹⁸⁵,

180 Siehe HERMANNSSON, Halldór: *The Periodical Literature of Iceland Down to the Year 1874* (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966), New York 1918, S. 26.

181 KVARAN, Böðvar/SIGURÐSSON, Einar: *Íslensk tímarit á 200 ár. Skrá um íslensk bláld og tímarit frá upphafi til 1973–200 years of Icelandic periodicals*, Seltjarnarnes 1991.

182 Der spätere Nationalheld und Wegbereiter der isländischen Unabhängigkeit JÓN SIGURÐSSON stand der HIB-Sektion in Kopenhagen von 1851 bis 1879 vor und war im Jahr 1837 Redakteur der *Skírnir*.

183 Vgl. BÄCKER: *Alte Literaturtradition und moderne Bibliotheken* (wie Anm. 176), S. 3.

184 Vgl. kritisch dazu WOLF-ROTTKAY, Wolf-H.: *Das Bewusstsein der undurchbrochenen sprachlichen Überlieferung als Ausdruck isländischen Nationalstolzes*, München 1943.

185 JOHANN GOTTFRIED HERDER (*1744 † 1803).

so schon JOHANN GOTTFRIED HERDER, dessen Überlegungen über die Bedeutung von Sprache den europäischen und isländischen Nationalismus stark beeinflusst haben.¹⁸⁶ Der Kolonialismus habe das Isländische immer stärker an den Rand gedrängt und der Einfluss der dänischen Kolonialherren sich nicht nur politisch und wirtschaftlich, sondern auch sprachlich und kulturell niedergeschlagen. Die Sprache wurde immer stärker zum Symbol dafür, dass trotz jahrhundertelanger Fremdbestimmung die nationale und kulturelle Identität der Isländer noch nicht verloren gegangen sei.¹⁸⁷ Zuweilen wird angezweifelt, ob das Isländische tatsächlich so stark durch das Dänische durchsetzt war, dass es vom Aussterben bedroht gewesen sei. Zum wichtigsten Publikationsorgan der national-kulturellen Bewegung wurde die Zeitschrift *Fjölnir*, die von 1835 bis 1839 und 1844 bis 1847 erschien.¹⁸⁸ Eine große Bedeutung erlangte darüber hinaus die Zeitschrift *Ármann á Alþingi*, die neben der *Fjölnir* zum wichtigsten Publikationsmedium der Unabhängigkeitsbewegung (isl. «Sjálfstæðishreyfing») wurde.¹⁸⁹ In den Debatten und Veröffentlichungen der wissenschaftlichen Gesellschaften verschwand die Grenze zwischen sprach- und literaturtheoretischen Abhandlungen zum Isländischen und politischen Forderungen nach mehr nationaler, kultureller und wirtschaftlicher Selbstbestimmung. Die Philologen, Schriftsteller, Dichter und Lyriker wurden zu Vorkämpfern des isländischen Freiheitsstrebens (vgl. KAPITEL D. *Isländischer Nationalismus und das Streben nach Unabhängigkeit* auf Seite 132).¹⁹⁰

186 Vgl. hierzu allgemein GARDT, Andreas Hrsg. (Hrsg.), Berlin und New York 2000, HÁLFÐANARSON, Guðmundur: Severing the ties. Iceland's journey from a Union with Denmark to a Nation State, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 31 (2006) 3, S. 237–254, S. 240 und insbesondere BÄR, Jochen A.: ‚Nation‘ und ‚Sprache‘ in der Sicht romantischer Schriftsteller und Sprachtheoretiker, in: GARDT, Andreas Hrsg. (Hrsg.): *Nation und Sprache. Die Diskussion ihres Verhältnisses in Geschichte und Gegenwart*, Berlin und New York 2000, S. 199–228.

187 Vgl. ÁRNASON, Kristján: Landið, þjóðin, tungan. Og fræðin, in: *Skírnir*, Jg. 173 (1999) k. A. S. 449–466.

188 Vgl. PIOTROWSKI: Isländische Nationalbewegung (wie Anm. 179, S. 86), BÖÐVARSSON: Viðhorf Íslendinga til móðurmálsins (wie Anm. 175, S. 86) und JÓHANNESON, Alexander: Über die isländische Sprache, in: *Neophilologus*, Jg. 41 (1957) 3, S. 205–214, S. 208.

189 Vgl. ENGBERTSSON, Reynir: Islands politiske idéhistorie ca 1820–1850 belyst gennem en analyse af tidskrifterne „Ármann á Alþingi“, „Fjölnir“ og „Ný Félagsrit“, København 1983.

190 EGILSSON, Sveinn Yngvi: Eddas, sagas and Icelandic romanticism, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *The manuscripts of Iceland (Culture House editions, Bd. 2)*, Reykjavík 2004, S. 109–117.

C. Besiedelung Islands und Begründung der isländischen Nation

Mythologisches Thule

Die antiken und mittelalterlichen Topoi über die Insel im hohen Norden sind basaler Bestandteil der Selbstwahrnehmung und des Fremdbildes Islands in der Neuzeit.¹⁹¹ In vielen historischen und zeitgenössischen Berichten unterschiedlicher medialer Prägung finden sich hochromantisierte und idealisierte Bilder und Vorstellungen über Island.¹⁹² Die Ferne der Insel zum europäischen Kontinent, die Leere des Raumes, die Widrigkeiten der Natur und die Bürde und Mühen für den Menschen formten eu- und dystopische Imaginationen, die zwischen «eunomia» – dem «guten Leben» – und Ödnis und Bedrohung schwanken. Die mythischen Erzählungen erschufen über die Jahrhunderte eine Utopie, die sich bis in die Gegenwart in der Rezeption des politischen und wirtschaftlichen Handelns des Landes und des eigenen Selbstbildes niederschlägt. Island sei *Ultima Thule*, so der Name der sagenumwobenen Insel, von der der griechische Universalgelehrte PYTHEAS VON MASSALIA – *380 v. Chr. † 310 v. Chr. – um 322 v. Chr. in seinem Werk *Über den Ozean (Weltmeer) – Perí tou Okeanoú* berichtet.¹⁹³ PYTHEAS, ein hochgebildeter Geograph und Himmelsforscher, galt wegen seines astronomischen Wissens und Könnens als einer der antiken Begründer der wissenschaftlichen Geographie. Er forschte nach *Ultima Thule*, dem sagenhaften, geheimnisvollen und unerforschten Eiland, das als nördlichster Punkt der damals bekannten Welt galt.¹⁹⁴ Die Erforschung des Nordens und die sehnsüchtige Suche nach dem Land „jenseits des Nördlichen“ steht hierbei in Tradition des antiken hellenistischen Topos der Hyperborea, einem mystischen Ort dessen hedonistischen Bewohner sich ganz den schönen Künsten wie z. B. Musik, Tanz und Gesang widmen und der als elysische Utopie die Sehnsüchte der Menschen zum Ausdruck bringt. PYTHEAS brach um das Jahr 330 v. Chr. aus seiner Heimatstadt Marseille auf und setzte die Segel, um auf seiner Fahrt in den hohen Norden für das antike Griechenland das sagenumwobene *Thule* zu entdecken.¹⁹⁵ Die Beweggründe des PYTHEAS waren jedoch nicht nur von edler und idealistischer Natur, sondern auch von Wirtschafts- und Handelsinteressen, um

191 Vgl. ÍSLEIFSSON, Sumarliði R.: Ísland. Framandi land, Reykjavík 1996.

192 Zum Topos der „Insel“ vgl. DEEG, Anna Lena: Die Insel in der nordgermanischen Mythologie, hrsg. v. HEITMANN, Annegret/HEIZMANN, Wilhelm (Münchner Nordistische Studien, Bd. 23), München 2016.

193 Vgl. KÄPPEL, Lutz: Bilder des Nordens im frühen antiken Griechenland, in: ENGEL-BRAUNSCHEIDT, Annelore u. a. (Hrsg.): *Ultima Thule. Bilder des Nordens von der Antike bis zur Gegenwart* (Bilder des Nordens, Bd. 1), Frankfurt am Main [u. a.] 2001, S. 11–27, S. 26.

194 Vgl. HERGT, Gustav: *Die Nordlandfahrt des Pytheas*. (Reprint d. Ausg. v. 1893), Halle 2011.

195 Vgl. GJERSET, Knut: *History of Iceland*, New York [u. a.] 1924, S. 2–7. SIGFUSSON, Björn: Ísland í erlendum miðaldaheimildum fyrir 1200 og hafsvæði þess?, in: *Saga. Tímarit Sögufélags*, Jg. 2 (1954–1958 (1958)) 4, S. 452–498, S. 456 und ÍSLEIFSSON: Ísland (wie Anm. 191), S. 11.

neue Seewege zu den nordischen Schwermetalllagern zu entdecken, bestimmt.¹⁹⁶ Obwohl PYTHEAS selbst Händler war, hatte er die notwendigen finanziellen Mittel für eine solche Expedition nicht alleine aufbringen können und gewann hierfür massilitische Kaufleute, die den Großteil des Kapitals für seine Reise aufbrachten.

Wenngleich die astronomischen und nautischen Kenntnisse des PYTHEAS im Vergleich zu seinen damaligen Zeitgenossen unzweifelhaft größer waren, lassen sich aus seinen Reiseberichten keine exakten Koordinaten und die genau geographische Lage *Thules* entnehmen. Die größte Schwierigkeit PYTHEAS' *Thule* zu identifizieren, liegt sicherlich an den dissonanten Methoden antiker und moderner Kartographie und unterschiedlicher Kenntnisse über die Gestalt der Erde, ihrer Kontinente und Ozeane. Vordergründig vor allem aber daran, dass die Originalschriften PYTHEAS' verschollen sind und uns nur Überlieferungen vorliegen. Wir können daher heute nicht mit Sicherheit sagen, ob er auf seiner Entdeckungsfahrt nun wirklich die Küste Islands erreichte oder ob er auf seiner Reise nicht an einen anderen ihm unbekanntem Ort verschlagen wurde.¹⁹⁷

Schon STRABON¹⁹⁸ – obgleich er nicht die Schriften PYTHEAS' selbst, sondern ausschließlich die Berichte des griechischen Historikers PÓLYBÚSAR nutzte¹⁹⁹ – zweifelte in seiner *Geographica* an den Darstellungen PYTHEAS' zu dessen Entdeckungsfahrt und der Präzision seiner astronomischen und kartographischen Angaben.

„Über Thule ist die Kunde noch unsicherer wegen seiner Entlegenheit; ist dies doch die Insel die man von allen namentlich genannten am nördlichsten ansetzt. Und dass das was PYTHEAS (F 6 g Mette) über sie und die anderen Örtlichkeiten in dieser Region berichtet fingiert ist [...]“²⁰⁰

Thule ist für STRABON das Land, in dem „[...] die kultivierten Früchte und Tiere teils völlig fehlen, teils selten sind, und sie sich von Hirse, wildem Gemüse, wilden Früchten und Wurzeln ernähren, und die bei denen es Getreide und Honig gibt und auch ihr Getränk daraus haben [...]“²⁰¹. Diese Darstellung stimmt insofern nicht mit Island überein, als das die Insel zu diesem Zeitpunkt weder bewohnt, noch kultiviert worden war. Die großen Entdecker, Geo- und Kartographen der vergangenen Epochen waren uneins, ob Island das

196 Siehe MAGNUSSON, Magnus: Die Wikinger. Geschichte und Legende, Düsseldorf [u. a.] 2003, S. 186.

197 Vgl. LAINEMA, Matti/NURMINEN, Juha: Die Entdeckung der Arktis, Stuttgart 2010, S. 10–30 und MUND-DOPCHIE, Monique: Ultima Thulé. Histoire d'un lieu et genèse d'un mythe, Genf 2009.

198 *63 v. Chr. † 23. n. Chr.

199 Vgl. ÓLAFSSON, Haraldur: Upphaf Íslandsbyggðar, in: JÓHANNSON, Frosti F. (Hrsg.): (wie Anm. 16, S. 52), S. 67–97, S. 69.

200 Siehe RADT, Stefan: Strabons Geographika, Bd. 1. Prolegomena. Buch I–IV: Text und Übersetzung, Göttingen 2002, S. 527.

201 [...] hafi sumpart alls enga ræktaða ávexti né alidýr, sumpart líði þeir skort á þessu, en að þeir lifi á hirsþkorni og öðru kálmeti, ávóxtum og rótum; þar fæst korn og hunang og úr því gjöra þeir drykk[...], siehe ÓLAFSSON: Upphaf Íslandsbyggðar (wie Anm. 199), S. 70.

sagenumwobene *Thule* sei oder ob der griechische Gott der Seefahrer Poseidon PYTHEAS nicht an einen anderen Flecken Land geführt habe.

Die Faszination und die Vorstellung eines unbekanntes Eiland im hohen Norden nährte auch in den nachfolgenden Generationen den Mythos *Ultima Thules*.²⁰² CLAUDIUS PROLEMAIOS²⁰³, der berühmteste Geograph²⁰⁴ des antiken Griechenlands, versuchte in seinem *Atlas der Oikumene* die genaue geographische Lage *Thules* festzulegen.²⁰⁵ Aber auch weitere namhafte Dichter und Universalgelehrte der Antike und des Mittelalter, so z. B. VERGIL, VENECA und CLAUDIANUS, konnten sich dem Mythos *Thules* nicht entziehen.²⁰⁶ Auch in das Gedicht JOHANN WOLFGANG VON GOETHE'S *Der König von Thule* (1775) hielt die Legende Einzug.

Island galt lange Zeit als einer der möglichen Orte, der dem sagenumwobenen *Ultima Thule* entspricht. Zugleich ist *Thule* die älteste Bezeichnung für die Insel.²⁰⁷ Der mittelalterliche irische Mönch und Geograph DICUILUS brachte in seinem Werk *De mensura Orbis terrae* als Erster das mystische *Thule* mit der im nördlichen Atlantik gelegenen Insel in Verbindung.²⁰⁸ *Thule* würde nun Island genannt, so der Domherr des Erzbistums Bremens und Kirchenhistoriker ADAM VON BREMEN in seinem berühmten Werk *Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum* (dt. *Geschichte des Erzbistums Hamburg*) zur Geographie des nördlichen Europas.²⁰⁹ Noch im 16. Jahrhundert verzeichneten die beiden bedeutendsten

202 Vgl. KÄPPEL: Bilder des Nordens im frühen antiken Griechenland (wie Anm. 193, S. 89).

203 Zu finden sind auch die Schreibungen Ptolemaeus, Ptolemeo und Ptolemäus.

204 Vgl. sein sechsbändiges Werk *Geographia*, PROLEMAIOS, Claudius: *Cosmographia*. Das Weltbild der Antike (Faksimile-Druck der Ausgabe 1466), Stuttgart 1990.

205 Vgl. KLEINEBERG, Andreas u. a.: *Germania und die Insel Thule*. Die Entschlüsselung von Ptolemaios „Atlas der Oikumene“, 2. Aufl., Darmstadt 2011.

206 Siehe ebd., S. 105.

207 „Thule er elsta þekkta nafn yfir Ísland. Það var notað um landið fram til þess tíma, er norrænir menn tóku að sigla hingað“, so LAXNESS, Einar: *Íslands saga – I. A–H*, Reykjavík 1995, S. 89.

208 „Dicuil varð fyrstur til að staðsetja Thule Þýþeasar á úthafseyju þeirri, sem síðar hlaut nafnið Ísland [...]“, siehe ÞORSTEINSSON, Björn/JÓNSSON, Bergsteinn: *Íslands Saga*. Til okkar daga, Reykjavík 1991, S. 13. Nach MAGNUS MAGNÚSSON war BEDA VENERABILIS – *672/673 † 26. Mai 735 n. Chr. – der Erste, der *Thule* in den Zusammenhang mit Island gebracht habe, siehe MAGNUSSON: *Die Wikinger* (wie Anm. 196), während RICHARD HENNIG diese These negiert, siehe HENNIG, Richard: *Terrae incognitae*. Eine Zusammenstellung und kritische Bewertung der wichtigsten vorcolumbischen Entdeckungsreisen an Hand der darüber vorliegenden Originalberichte, 2. Aufl., Leiden 1944, S. 134f.. Vgl. *ders.*: Antike und mittelalterliche Fahrten in den hohen Norden, in: *Polarforschung*, Jg. 24 (1954) 1, S. 282–286 und *ders.*: Vermeintliche und wirkliche Kenntnis Islands im Altertum und frühen Mittelalter, in: *Polarforschung*, Jg. 25 (1955) 1, S. 368–372.

209 „Haec itaque Thyle*Thule* nunc Island appellatur“, siehe BREMEN, Adam von: *Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum*. *Hamburgerische Kirchengeschichte*, hrsg. v. SCHMEIDLER, Bernhard, 3. Aufl. (*Scriptores rerum Germanicarum in usum scho-*

Kartographen des Mittelalters ABRAHAM ORTELIUS und GERHARD MERCATOR Island auf ihren kartografischen Darstellungen als *Thule* (vgl. ABB. 2.2 *Septentrionalium regionum descriptio* auf Seite 92).



Abbildung 2.2: *Septentrionalium regionum descriptio*. Island-Karte von ABRAHAM ORTELIUS

Auch in der neuzeitlichen Polarforschung gab es den wissenschaftlichen Streit um *Thule*. So verortete insbesondere der isländischstämmige Kanadier VILHJALMUR STEFANSSON *Thule* auf Island, wohingegen der große norwegische Entdecker und Polarforscher FRIDTJOF NANSEN PYTHEAS *Thule* in Norwegen vermutete.²¹⁰

Die Frage, ob das legendäre und geheimnisvolle *Thule* mit Island gleichzusetzen sei bleibt offen. *Thule* bleibt wohl für immer eine mythische Utopie. Als romantisches Idealbild des reinen, frei von Laster und Nöten gebliebenen Eilands, stellt es einen imaginativen Sehnsuchtsort, ein glorifizierendes und versinnlichtes Bildnis der paradisischen Welt dar.²¹¹

larum seperatim editi), Hamburg und Hannover 1917, S. 272 und BUCHNER, Rudolf: Adam von Bremen. (GAO 29), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 1, Berlin und New York 1973, S. 56–57.

210 Vgl. STEFANSSON, Vilhjálmur: *Ultima Thule*. Further mysteries of the Arctic, New York 1940 und NANSEN, Fridtjof: *Nebelheim*. Entdeckung und Erforschung der nördlichen Ländern und Meere, Leipzig 1911.

211 Vgl. SEE, Klaus von: *Ultima Thule/Thule*. (GAO 5968), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA)*. Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 31, Berlin und New York 2006, S. 416–420, S. 420 und *ders.*: *Ultima Thule*, in: HOFF, Karin/KRAMARZ-BEIN, Susanne/NAHL, Astrid van (Hrsg.): *Poetik und Gedächtnis*. Festschrift für Heiko Uecker zum 65. Geburtstag (Beiträge zur Skandinavistik, Bd. 17), Frankfurt am Main [u. a.] 2004, S. 113–144.

Papen und Römer

Schon im ausgehenden achten Jahrhundert – noch vor der Entdeckung der Insel durch die nordischen Seefahrer – lebten vereinzelt, vermutlich aus Irland und den schottischen Inseln stammende, keltische Mönche auf Island. Sie verbrachten die Sommermonate auf *Thule*.²¹² Wenngleich auch hier nicht absolute Sicherheit über den Wahrheitsgehalt dieser Erzählung herrscht, gilt es als nahezu sicher, dass die Mönche – jedenfalls bisweilen – ihre Zelte tatsächlich schon vor den Nordmännern auf der Insel aufgeschlagen hatten.²¹³ Schon ein Jahrhundert zuvor hatte der angelsächsische Benediktinermönch und Historiker BEDA DER EHRWÜRDIGE von solchen Fahrten nach *Thule* berichtet. Jedoch deuten seine Ausführungen eher auf die norwegische Küste hin.²¹⁴

Im *Íslendingabók*²¹⁵ von ÁRI ÞORGILSSON heißt es dazu:

„Da lebten hier Christen, von den Norwegern ‚Papen‘ genannt; sie verliessen jedoch nachher die Insel, weil sie nicht mit den Heiden hier leben wollten, und hinterließen irische Bücher und Glocken und Krummstäbe, woraus man erkennen konnte, dass es Irländer waren.“²¹⁶

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts lösten einige Funde römischer Kupfermünzen eine wissenschaftliche Debatte darüber aus, ob die Insel vielleicht nicht schon von den Römern entdeckt worden sei. Von Stürmen verschlagene römische Soldaten oder im Dienste Roms stehende germanische Söldner hinterließen die Münzen, als sie bei einer Seeschlacht vor den Britischen Inseln durch starke Stürme von ihrem Kurs abgebracht und nach Island verschlagen worden seien.²¹⁷ Bei Historikern gelten die Münzfunde, neben den schriftlichen Zeugnissen im *Landnámabók*, als wichtige Quellen zur Besiedelung Islands (vgl. KAPITEL A. *Landnámabók* auf Seite 68 bis 69).²¹⁸ Trotz dem ungelösten akademischen Disput unter Numismatikern über die Provenienz der Geldstücke, gelten diese als entscheidender archäologischer Beleg für die derzeit wahrscheinlichere Hypothese der Besiedelung des

212 Vgl. ELDJÁRN, Kristján: *Kuml og haugfé. Úr heiðnum síða Íslandi*, 2. Aufl., Reykjavík 2000, S. 23–37, HUGASON: *Frumkristni og upphaf kirkju* (wie Anm. 49, S. 61), S. 66f. und JÖKULSSON, Hrafn: *Vanga veltur um veru og vist Papa á Íslandi*, in: *Lesbók Morgunblaðsins*, Jg. k. A. (31. September 1985) 32, S. 4. Siehe weiterführend auch PÁLSSON, Hermann: *Keltar á Íslandi*, Reykjavík 1996.

213 „Vist má hinsvegar telja að í síðasta lagi undir lok áttundu aldar hafi írskir munkar komið hinga til lands“, siehe BENEDIKTSSON: *Landnám* (wie Anm. 35, S. 59), S. 155.

214 Siehe KARLSSON: *The history of Iceland* (wie Anm. 82, S. 68), S. 9, BENEDIKTSSON: *Landnám* (wie Anm. 35, S. 59) und Fußnote 208, S. 91.

215 Vgl. MÖBIUS, Theodor: *Ares Isländerbuch. Im isländischen Text*, Leipzig 1869.

216 Siehe ebd., S. 16; Original: „Þá váru hér menn kristnir, þeir er Norðmenn kalla Papa, en þeir fóru síðan á braut, af því at þeir vildu eigi vera hér við heiðna menn, ok létu eftir bækr írskar ok bjöllur ok bagla. Af því mátti skilja, at þeir váru menn írskir.“ Vgl. PÁLSSON: *Keltar á Íslandi* (wie Anm. 212), insb. S. 30–46.

217 Vgl. ELDJÁRN, Kristján: *Fund af romerske mønter å Island*, in: *Nordisk Numismatisk Årsskrift* 1949, S. 4–7.

218 Vgl. ÓLAFSSON: *Upphaf Íslandsbyggðar* (wie Anm. 199, S. 90), S. 72.

Landes durch die Wikinger.²¹⁹ Eine andere These lautet, dass die römischen Geldstücke, die damals in Großbritannien weit verbreitet waren, im Gepäck der von den Britischen Inseln stammenden irischen Papen gewesen sein könnten.



Abbildung 2.3: Römische Münzfunde auf Island

Nordische Entdeckung

Die Vorstellung, dass die im nördlichen Atlantik gelegene Insel das Ende der bewohnbaren Welt sei, liegt wohl nicht zuletzt an der rauen Natur und den widrigen Lebensumständen, die das Leben für die Menschen viele Jahrhunderte so schwer machten. Eben dieser unbarmherzige Charakter des Klimas auf Island, das oft kühle und stürmische Wetter und die unwirtliche Beschaffenheit von Land und Boden prägten die Entdecker (isl. «Landnámsmenn») der Insel. In der isländischen Historiographie werden drei Nordmänner als Landnámsmenn des Eilands gerühmt, die sich alle dem kargen und menschenfeindlichen Wesen der Insel gestellt, diesem zunächst getrotzt hatten und sich ihm letztendlich doch hatten beugen müssen.

Die bedeutsamste Quelle für die Besiedelung Islands durch die nordischen Seefahrer ist das *Landnámabók* (vgl. KAPITEL A. *Landnámabók* auf Seite 68 bis 69). Die überlieferten Versionen des *Landnámabóks* unterscheiden sich in der Darstellung der ersten nordischen Entdeckung. Das älteste und einzig vollständig erhaltene *Sturlubók* rühmt den norwegisch-färingischen Wikinger NADDODR als ersten nordischen Entdecker der Insel. Hingegen wird im *Hauksbók* GARÐAR SVAVARSON zugeschrieben, die Insel für den nordischen Kulturkreis entdeckt zu haben.²²⁰ Durch unglücklich wehende Winde, unzulänglichen nautischen Kenntnissen und mangelndem seefahrerischem Können von seinem ursprünglichen Ziel verschlagen, segelte er – nachdem er die Wintermonate im Norden Islands verbracht hatte

219 Vgl. MAGNÚSSON, Þór: Sögualdarbyggð í Hvítáholiti, in: *Árbók hins íslenska fornleifafélags*, 1972, S. 5–80 Zu einer abweichenden Hypothese, die mithilfe der Radiokarbondatierung die Besiedlungszeit schon auf das Jahr 670 datiert, vgl. THEODÓRSSON, Páll: Upphaf landnáms á Íslandi 670 AD. Var Ari fróði sannfróður?, in: *Skírnir*, Jg. 183 (2009) k. A. S. 261–280 und *ders.*: Norse settlement of Iceland. Clos to AD 700, in: *Norwegian Archaeological Review* 1998, 31, S. 29–38.

220 Vgl. BENEDIKTSSON: Landnám (wie Anm. 35, S. 59), S. 157.

und die Nordatlantische See wieder sicher befahren werden konnte – zurück in seine schwedische Heimat und benannte die neue Insel *Garðarshólm* nach sich.²²¹

Man stelle sich vor, wie überwältigend dieses unbekanntes ferne Eiland auf den norwegischen Wikinger NADDODR gewirkt haben muss, sodass diesem der Name «Snæland» (dt. «Schneeland») als Name für die harsche Natur in den Sinn kam. Die Kunde von diesem menschenleeren und unbesiedeltem Land weckte den Pioniergeist und lockte einige Wagemutige und Entdecker aus den nordischen Ländern auf die Atlantische See, um die noch unerschlossene Insel zu kolonialisieren.²²²

FLÓKI VILGERDARSON war ein weiterer dieser für die isländische Geschichtsschreibung so bedeutsamen Heroen, der beflissen sich als Erster der Herausforderung annahm, das Land dauerhaft zu besiedeln. Doch FLÓKI vermochte es nicht den Widrigkeiten der Natur zu trotzen und sein Bemühen trug keine Früchte. Das Wagnis auf sich allein gestellt die Insel zu besiedeln schlug fehl. Im Angesicht seines Scheiterns, vielleicht auch aus Scham über seine erfolglose Expedition, gab er der Insel den Namen *Ísland* (dt. «Eisland») und brachte so die (scheinbar) unüberwindbaren Schwierigkeiten eines solchen Unterfangens zum Ausdruck. Letztlich setzte sich FLÓKIs Bezeichnung für die Insel durch.²²³

Die Landnahme

Ogleich schon vor den Wikingern anachoretisch lebende Mönche von Zeit zu Zeit in der Abgeschiedenheit des nördlichen Eilands lebten, wurde die vom europäischen Festland weit entlegene und isolierte Insel erst durch die Ankunft der nordischen Siedler, als eines der letzten Gebiete der Erde, dauerhaft von Menschen besiedelt und kultiviert.²²⁴

Als eigentlicher Beginn der Landnahme Islands wird der Strom der Einwanderer von Bauern und Stammeshäuptlingen (vor allem) aus Norwegen angesehen. Von dort stammt die *Historia Norwegiae*²²⁵, die älteste Chronik Norwegens sowie Islands, der Färöer- und der Orkney-Inseln, in der um das Jahr 1170 über die Entdeckung Islands durch die

221 Vgl. MAGNUSSON: Die Wikinger (wie Anm. 196, S. 90), S. 188.

222 Zur ätiologischen Dimension des «mappings» vgl. S. 43f. GLAUSER: Mythencharakter der isländischen Literatur (wie Anm. 36, S. 59)

223 „Flóki kallaði landið *Ísland*, eins og það heitir enn í dag.“, siehe JÓHANNESON, Jón: *Íslendinga Saga I. Þjóðveldisöld*, Reykjavík 1956, S. 21 und GUÐMUNDSSON: *Landnámsöldin* (wie Anm. 84, S. 68), S. 8 „Landkönnuðir á Íslandi. Naddoddur kallaði landið Snæland en eftir Garðari sænska var það kallað Garðarshólmur. Hrafna-Flóki gaf landinu nafnið Ísland“.

224 Vgl. FRÍÐRIKSSON, Guðjón: *Saga af forseta. Forsetatíð Ólafs Ragnars Grímssonar*, Reykjavík 2008, S. 139.

225 Vgl. EKREM, I./MORTENSEN, L. B./FISHER, P.: *Historia Norwegie*, 2003.

Nordmänner berichtet wird.²²⁶ Das wichtigste Zeugnis der nordischen Kolonisation ist das *Landnámabók* (vgl. KAPITEL A. *Landnámabók* auf Seite 68 bis 69).

Die Besiedelung Islands fällt in eine Zeit, in der politische Umwälzungen, die Festigung feudaler Herrschaftsstrukturen und die Konsolidierung absolutistischer Regentenschaft den Norden Europas prägten. In ganz Kontinentaleuropa verbreite sich – insbesondere nach der Kaiserkrönung KARLS DES GROSSEN (*748† 28. Januar 814) die Idee des sakralen – von Gottes Gnaden alleinherrschenden – Königtums, in der der höchste monarchische Würdenträger als absoluter Souverän uneingeschränkt Gesetze geben und Recht sprechen konnte. Norwegen war das letzte der drei großen skandinavischen Reiche, das im 10. Jahrhundert seine Reichseinigung vollendete. Nicht zuletzt aufgrund der Geographie des Landes, mit tiefen Tälern und langen Fjorden, blieben die norwegischen Bergdörfer lange isoliert und in ihren eigenen Sitten und Bräuchen verhaftet, die eine Reichsbildung lange hinausögerten.²²⁷

Als in ganz Skandinavien die Epoche der «rikssamling» (dt. «Reichseinigung») anbrach und der norwegische Kleinkönig HARALDR HÁRFAGRI (dt. «Harald Schönhaar»)²²⁸ – *870 v. Chr. † 930 – seine Macht über ganz Norwegen ausbaute und das Land unter seiner Herrschaft einigte, führte er das fränkische Lehnwesen ein.²²⁹ Die Adelsbauern lebten viele Generationen wesentlich selbstbestimmt und frei von der Herrschaft durch einen obersten Landesherrn. Nun wurden die vormals freien Männern von HARALDR HÁRFAGRI aus ihrer althergebrachten, freiwilligen Gefolgsbindung in eine Lehnsabhängigkeit gedrängt. Das Lehnwesen entsprach weder ihren ökonomischen Interessen noch ihrem freiheitlichen

226 Siehe JÓHANNESSON: Þjóðveldisöld (wie Anm. 223, S. 95), S. 20 und LANGE, Gudrun: Die Anfänge der isländisch-norwegischen Geschichtsschreibung (Studia Islandica, Bd. 47), Reykjavík 1989, S. 141–178. Der Mönch THEODORICUS MONACHUS erzählt von diesen Ereignissen um 1180 in seiner Schrift *Historia de antiquitate regum Norwagiensium*. Vgl. ebd., S. 13–140 und UECKER: Geschichte der altnordischen Literatur (wie Anm. 23, S. 57), S. 76–79.

227 Vgl. OLRİK, Axel: Nordisches Geistesleben (wie Anm. 31, S. 58), S. 3.

228 Vgl. KREUTZER, Gert: Das Bild Harald Schönhaars in der altisländischen Literatur, in: UECKER, Heiko (Hrsg.): Studien zum Altgermanischen. Festschrift für Heinrich Beck (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 11), Berlin und New York 1994, S. 443–461.

229 Vgl. GUÐMUNDSSON: Landnámsöldin (wie Anm. 84, S. 68), S. 11 „Vígrefur konungur. Haraldur hárfagri að leggja undir sig Noreg“, KRAUSE, Arnulf: Haraldur hárfagri. (GAO 2271), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 13, Berlin und New York 1999, S. 642–644, S. 643 und KRAG, Claus: The early unification of Norway, in: HELLE, Knut (Hrsg.): The Cambridge History of Scandinavia. Prehistory to 1520, Bd. 1 (The Cambridge History of Scandinavia), Cambridge 2003, S. 184–201, S. 184–191. Vgl. weiterführend BAGGE, Sverre: Cross and scepter. The rise of the Scandinavian kingdoms from the Vikings to the Reformation, Princeton 2014.

Geist.²³⁰ Einige der mächtigen Großbauern siedelten in der Folge mitsamt ihren Familien, ihrer Gefolgschaft und ihrem gesamten Hab und Gut auf die noch weitgehend unbewohnte Insel um.²³¹ Das Bild von erhabenen, unbeugsamen und freien Männern, die sich nicht dem Diktum eines Alleinherrschers beugen wollten, mag in seiner idealisierten Beschreibung einer genauen Betrachtung nicht Stand halten, bleibt aber von wichtiger Bedeutung für die Selbstperzeption der heutigen Isländer.²³²

Das *Landnámabók* weist neben Norwegen auch auf die Herkunft der Siedler aus weiteren Gebieten Skandinaviens, dem heutigen Großbritannien und Küstengebiete des damaligen Frankenreichs hin.²³³ Lange Zeit ging man davon aus, dass auch die von den Britischen Inseln stammenden Siedler nordischer Abstammung gewesen seien.²³⁴ Diese These lässt sich angesichts neuerer genealogischen Untersuchungen nicht aufrechterhalten.²³⁵ Die moderne Genforschung zeigt, dass die isländische Bevölkerung heterogener ist und der keltische Einfluss, durch die Einwanderung bzw. Verschleppung zahlreicher Frauen und Sklaven, weitaus größer war, als bislang angenommen wurde.²³⁶ Ungeachtet dieser Erkenntnis war der Einfluss der nordischstämmigen Siedler nicht nur zahlenmäßig,

-
- 230 Vgl. BENEDIKTSSON: *Landnám* (wie Anm. 35, S. 59), S. 15ff und SIGURÐSSON, Jón Viðar: Kings, Earls and Chieftains. Rulers in Norway, Orkney and Iceland, in: REKDAL, Jan Erik/STEINSLAND, Gro/SIGURÐSSON, Jón Viðar (Hrsg.): *Ideology and Power in the Viking and Middle Ages. Scandinavia, Iceland, Ireland, Orkney and the Faeroes (The Northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD – People, Economies and Cultures, Bd. 52)*, Leiden und Boston 2011, S. 69–108, S. 72f.
- 231 Vgl. KIRSTEN, Ernst: *Von der Vorzeit bis zum Mittelalter*, 3. Aufl. (Raum und Bevölkerung in der Weltgeschichte. Bevölkerungs-Ploetz, Bd. 2), Würzburg 1968, S. 372.
- 232 Siehe MAGNUSSON: *Die Wikinger* (wie Anm. 196, S. 90), S. 193.
- 233 Vgl. MAURER, Konrad von: *Island. Von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaats*, München 1874, S. 27.
- 234 Vgl. FINNBOGASON, Guðmundur: *Íslendingar. Nokkur drög að Þjóðarlýsingu*, Reykjavík 1933, insb. S. 8–20.
- 235 Vgl. SIGURÐSSON, Gísli: *Gaelic influence in Iceland (Studia Islandica, Bd. 46)*, Reykjavík 1988.
- 236 Vgl. HELGASON, Agnar u. a.: *Estimating Scandinavian and Gaelic Ancestry in the Male Settlers of Iceland*, in: *American Journal of Human Genetics*, Jg. 67 (2000) 3, S. 697–717 und HELGASON, Agnar: *Uppruni Íslendinga. Vitnisburður erfðafraeðinnar*, in: *OG HREFNA RÓBERTSDÓTTIR, Árni Björnsson (Hrsg.): Hlutavelta tímans. Menningararfur á þjóðminjasafni*, Reykjavík 2004, S. 49–55. Vgl. die nordische Eroberung der Hebriden, altn. *Suðreyjar*, Westschottlands, der Shetland- und Orkney-Inseln, bei der sich die skandinavischen Eroberer mit der dort ursprünglichen keltischen Bevölkerung mischten, siehe SIMEK, Rudolf: *Die Wikinger*, München 2002, S. 61f. „[...] This implies a period of settlement [in Scotland, Anm. des Verfassers] long enough for the emergence of a group with mixed Norse and indigenous ancestry“, siehe BARRETT, James H.: *Culture contact in Viking Age Scotland*, in: *Ders. (Hrsg.): Contact, Continuity, and Collapse. The Norse coloniza-*

sondern auch kulturell maßgebend. Dies erkennt man nicht zuletzt an der etymologischen Verwandtschaft des modernen Isländischen mit der westnorwegischen – norröna – Sprache, die man in weiten Teilen der nordischen Welt sprach und die – als eigene Entwicklungslinie ab dem 12. Jahrhundert – im Isländischen weitgehend unverändert erhalten blieb (vgl. KAPITEL B. *Sprache, Nationalromantik und Identität* PARAGRAPH *Norræna* auf Seite 79 bis 81).²³⁷ Gleichsam übernahm man neben den kulturellen Normen und Riten auch wesentliche Rechtselemente und Glaubens- und Wertvorstellungen aus der alten Heimat.²³⁸

Der sprachliche und kulturelle Ursprung aus Norwegen warf bei den Bewohnern Islands die Frage auf, ob sie mehr als bloße Abkömmlinge von überwiegend norwegischen Stammesgesellschaften seien oder ob sie als erste Siedler einer noch unerschlossenen Insel, die sich dort dauerhaft niederlassen und das Land kultivieren wollten, schon dadurch eine im Werden befindliche eigene Identität besäßen (vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Geschichtsschreibung und Mythographie als identitätsstiftendes Merkmal* auf Seite 74 bis 78).²³⁹

Die «Landnám» – die Besitznahme unbewohnten Landes – brach im großen Stile in der Mitte des 9. Jahrhunderts an. Der Beginn wird im *Landnámabók* auf das Jahr 870 datiert, als INGÓLFR ARNARSON – mitsamt seinem Ziehbruder HJÖRLEIFUR HRÓÐMARSSON, ihren Familien und ihrem Besitzstand – nach Island emigrierte.²⁴⁰ Der Sage nach ließ er die Hochsitzpfeiler seines früheren Bauernhauses in Norwegen vor der isländischen Küste ins Meer werfen.²⁴¹ Er wollte sich dort dauerhaft niederlassen, wo das Schicksal

tion of the North Atlantic (Studies in the early middle ages, Bd. 5), Turnhout 2003, S. 74–111, S. 76.

237 Vgl. PÁLSSON, Gísli: Language and Society. The Ethnolinguistics of Icelanders, in: DURRENBERGER, Edward Paul/PÁLSSON, Gísli (Hrsg.): The Anthropology of Iceland, Iowa City 1989, S. 121–139, S. 122. „[...] Er fullkomlega ljóst að Íslenskan fylgir norskunn; hún er veturnorrænt mál.“ Siehe HALLDÓRSSON, Ólafur: Málið og menningin, in: GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása (Hrsg.): Um Landnám á Íslandi (wie Anm. 123, S. 75), 1996, S. 9–17, S. 12.

238 „Þeir (Landnámsmenn) hafa haft með sér út norskan átrúnað, norskar venjur og norska réttarvitund.“ Siehe ARNÓRSSON, Einar: Réttarsaga Alþingis, hrsg. v. K. A. (Saga Alþingis, Bd. 1), Reykjavík 1945, S. 5–6 und JÓHANNESSON: Þjóðveldisöld (wie Anm. 223, S. 95), S. 53. Vgl. HOFF: Hafliði Másson (wie Anm. 68, S. 65).

239 Vgl. FRÍÐRIKSSON, Adolf/VÉSTEINSSON, Orri: Creating a Past. A Historiography of the Settlement of Iceland, in: BARRETT, James H. (Hrsg.): Contact, Continuity, and Collapse. The Norse colonization of the North Atlantic (Studies in the early middle ages, Bd. 5), Turnhout 2003, S. 139–161, S. 169 und AÐILS, Jón Jónsson: Íslenzkt þjóðerni, Reykjavík 1903.

240 Siehe GUÐMUNDSSON: Landnámsöldin (wie Anm. 84, S. 68), S. 7 „874 Ingólfr kemur til landsins“.

241 Vgl. zu den religiösen Einflüssen auf die Sagenschreibung der Landnahme auch WELLENDORF, Jonas: The Interplay of Pagan and Christian Traditions in Icelandic Settlement Myths, in: The Journal of English and Germanic Philology, Jg. 109 (2010) 1, S. 1–21.

die Holzstämme anlanden ließ und „[...] die Schutzgeister des Landes anzeigten, wo seine Landung für sie akzeptabel wäre“²⁴². Er ließ sich 874 im Gebiet des heutigen Reykjavíks nieder. Die dortigen archäologischen Funde sind die bislang ältesten Zeugnisse einer Siedlung auf Island.²⁴³ Wenngleich die Insel schon früher, zumindest saisonal, bewohnt wurde, zeigt sich die Bedeutung INGÓLFR ARNARSONS an der Tatsache, dass er der offiziellen Geschichtsschreibung zufolge der erste Siedler des Landes war. Er wacht heute als Patron, in Form einer Bronzestatue, auf einem Hügel Reykjavíks über die Stadt und das Land.



Abbildung 2.4: Herkunftsgebiete der Siedler

Sozialstruktur des alten Island

Mit der Inbesitznahme des Landes durch die Einwanderer gingen wichtige Rituale als Symbole für Eigentum und Besitznahme einher. Die Neusiedler nahmen das Land dadurch in Besitz, indem sie um ihr neues Hab und Gut Feuer trugen (isl. «fara eldi um land») und damit ihren Grund und Boden „heiligten“ (isl. «helga sér landit») und kultivierten.²⁴⁴

242 Siehe MAGNUSSON: Die Wikinger (wie Anm. 196, S. 90), S. 195. Eine ähnliche Erzählung findet sich bei der Landnahme des Skalden EGILL SKALLAGRÍMSSON. Dieser lässt sich durch den Sarg seines auf der Überfahrt nach Island verstorbenen Vaters Kveld-Úlfr Bjálfason zeigen, an welchem Ort er siedeln solle.

243 Siehe MÜLLER-WILLE, Michael (Hrsg.): Ausgewählte Probleme europäischer Landnahmen des Früh- und Hochmittelalters. Methodische Grundlegendiskussion im Grenzbereich zwischen Archäologie und Geschichte (Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte, Bd. 41), Sigmaringen 1993, S. 164. Vgl. weiterführend SMITH, Kevin P.: Landnám. The settlement of Iceland in archaeological and historical perspective, in: World Archaeology, Jg. 26 (1995) 3, S. 319–347.

244 MAURER: Island (wie Anm. 233, S. 97), S. 36.

Die Landverteilung verlief weder sinnvoll noch gerecht. Die ersten einflussreichen Landnámsmenn bemächtigten sich ausgedehnten Landflächen, die weitaus mehr Agrarland umfassten als für die Subsistenzwirtschaft notwendig gewesen wäre. Auf den Besitzungen INGÓLFR ARNARSONS, KETILL HÆNGRS²⁴⁵, SKALLAGRÍMUR KVELDÚLFSSONS²⁴⁶ und HELGI MAGRI EYVINDARSONS standen um 1850 ca. 1600 landwirtschaftliche Betriebe. Sie waren bereits vor ihrer Migration nach Island privat und geschäftlich miteinander verbunden und teilten das Land weitgehend unter sich auf. Obgleich die Landnahme durch die vier mächtigen Großgrundbesitzer maßlos und habsüchtig erscheint, stellte sie nur eine zeitweise Erscheinung dar. Die Akkumulation von Agrarland setzte sich dauerhaft nicht durch. Die freien Großbauern, die über mehr Land verfügten als sie zum Eigenbedarf benötigten und deshalb auf die Arbeitskraft von freien Landarbeitern, Hofgesinde und zum Teil aus dem irisch-keltischen und slawischen Raum deportierten Sklaven angewiesen waren, verloren schon alsbald ihre an Leibeigenschaft, Frondienst und Grundherrschaft erinnernde Verfügungsgewalt über die weniger privilegierten Landlosen.²⁴⁷ Anders als in Kontinentaleuropa, konnte sich in der Folgezeit keine auf agrarischen Großbesitz stützende oligarchische Feudalstruktur herausbilden. Das heißt im Umkehrschluss jedoch nicht, dass man von einem homogen Gemeinwesen sprechen kann. Auch im alten Island gab es deutliche soziale Ungleichheiten innerhalb des «Goðorð»²⁴⁸ – dem politischen, Herrschaftsgewalt ausübenden, Verband – und eine «stratifizierte Sozietät»^{249, 250}. In diesem gab es neben den bevorrechtigten «Fráls», «Hofgoði», «Goði» oder «Goðorðsmaður», allenfalls auch «Höfðingi», «Yfirmaðr» oder «Fyrirmaður»²⁵¹, den untergebenen «Þingmenn» oder «Undirmenn», auch versklavte «Þræll».²⁵²

245 Dieser war Vater des Goðen HRAFN HÆNGSSON, der das Amt des *Lögsögumaður* mit der Konstituierung des Alþings 930 übernahm und bis 949 innehatte.

246 SKALLAGRÍMUR KVELDÚLFSSON war nicht nur Landnámsmenn, sondern auch ein berühmter Skalde und Vater des legendären Sagadichters EGILL SKALLAGRÍMSSON, Verfasser der gleichnamigen *Egil saga*, einer der berühmtesten *Íslendingasögur*.

247 Zur rechtlichen Stellung der Sklaven in Island vgl. WILDE-STOCKMEYER, Marlis: Sklaverei auf Island. Untersuchungen zur rechtlich-sozialen Situation und literarischen Darstellung der Sklaven im skandinavischen Mittelalter (Skandinavistische Arbeiten, Bd. 5), Heidelberg 1978, S. 69–92.

248 Weitere Bezeichnungen hierfür sind «Mannaforráð» oder «Ríki».

249 Siehe SCHROETER: Entstehung einer Gesellschaft (wie Anm. 53, S. 62), S. 49. Vgl. dort auch S. 46–51.

250 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Goðentum* auf Seite 101 bis 102.

251 MAURER, Konrad von: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats. Aus dem Nachlaß des Verfassers, hrsg. v. HERTZBERG, Ebbe (Gesellschaft der Wissenschaften in Kristiana, Bd. 4), Leipzig 1909, S. 9.

252 Vgl. VON OLBERG, Gabriele u. a.: Freie. (GAO 1679), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 9, Berlin und New York 1995, S. 522–535 und WILDE-STOCKMEYER: Sklaverei auf Island (wie Anm. 247).



Abbildung 2.5: Landnahme INGÓLFR ARNARSONS

D. Die Herausbildung eines Staatswesens

Goðentum

Die unerschlossene Insel erlaubte den Siedlern eine nahezu freie Wahl ihres neuen Besitzes. Zunächst standen die einzelnen Gehöfte nur in losem Kontakt zueinander. Die frühe Landnahme zeichnete sich durch weitläufige und ausgedehnte Siedlungseinheiten aus. Durch die zunehmende Besiedelung und der damit einhergehenden Verdichtung des Lebensraums, vergrößerten sich schnell die Fehden und Probleme. Sowohl die subjektiven Normen, Moralvorstellungen und wirtschaftlichen Interessen des Individuums, als auch die der Gemeinschaft mussten miteinander in Einklang gebracht werden. Es reichte nicht aus, durch soziale Ge- und Verbote einen weitgehend unbestimmten Rahmen zur Sicherung des friedlichen Zusammenlebens zu setzen. Das vorstaatliche Island benötigte ein Gefüge der sozialen und politischen Gemeinschaft, um eine Rechtsordnung zu schaffen, die den Frieden im Land dauerhaft sicherte.²⁵³ Die subjektiven Rechte und Pflichten des Einzelnen und die Gemeinschaftsinteressen mussten in eine politisch-administrielle Form gegossen werden, um als objektive, gesellschaftliche Normen einen Geltungsanspruch erheben zu können. Damit wurden Konflikte und Probleme zwar nicht aus der Welt geschafft, in ihrer Wirksamkeit aber begrenzt.

253 Vgl. SCHROETER: Entstehung einer Gesellschaft (wie Anm. 53, S. 62), S. 33.

Den Ausgangspunkt für die Errichtung politischer Institutionen²⁵⁴ und dem sukzessiven Aufbau administrativer staatlicher Strukturen bildeten die lokalen Tempelgemeinden.²⁵⁵ Einige der besser situierten Siedler errichteten auf ihren Besitzungen einen «hóf» – Gúðhús – , der als Kultstätte für die tradierten heidnischen Andachten diente.²⁵⁶ Schon in der alten Heimat gingen die rituellen Handlungen und die Gemeindestrukturen mit der Verwaltung des öffentlichen Lebens einher.²⁵⁷ Auch auf Island erlangte „[...] die Gemeinde – über ihre ursprüngliche, lediglich religiöse, Bedeutung hinaus – die Geltung einer weltlichen und staatsrechtlichen Verbindung [...]“²⁵⁸.

Der «Goði», dessen Bezeichnung sich vom Wort «Guð» (dt. «Gott») ableitet, stand der Gemeinschaft vor und leitete die Dingversammlungen und das Gericht (isl. «Dómur») und war der Sicherung des Friedens und freien Handels in seinem Gebiet (isl. «Goðorð») verpflichtet.²⁵⁹ Vermutlich stammten die ersten Goðen aus demselben sozialen Milieu wie die Großbauern, die die Emigration aus Norwegen und die Überfahrt der Siedler nach Island organisiert hatten.²⁶⁰ Diese Anführer nahmen eine herausragende soziale und politische Rolle war, die sie in der unreglementierten frühisländischen Gesellschaft durch starke Gefolgschaftsbeziehungen ausbauten.²⁶¹

254 „Politische Institutionen sind Regelsysteme der Herstellung und Durchführung verbindlicher, gesamtgesellschaftlich relevanter Entscheidungen und Instanzen der symbolischen Darstellung von Orientierungsleistungen einer Gesellschaft. Als solche sind sie sowohl festgelegter Rahmen als auch geronnen Muster des Handlungsraums Politik“, siehe GÖHLER, Gerhard: Der Zusammenhang von Institution, Macht und Repräsentation, in: *Ders.* (Hrsg.): *Institution – Macht – Repräsentation. Wofür politische Institutionen stehen und wie sie wirken* (Theorie politischer Institutionen, Bd. k. A.), Baden-Baden 1997, S. 11–62, S. 26.

255 Vgl. ausführlich die dreibändige Darstellung von INGVARSSON, Lúðvík: *Goðorð og goðorðsmenn*. Bd. 1–3, Egilsstaðir 1986–87.

256 „Grundvöllur goðavarlds var hið frjálsa samband goða og bænda, hinar gagnkvæmu skyldur og réttindi“, siehe SIGURDSSON, Jón Viðar: *Frá goðurðum til ríkja. Þróun goðavalds á 12. og 13. öld*, hrsg. v. JÓNSSON, Bergsteinn (*Studia Historica*, Bd. 10), Reykjavík 1989, S. 19.

257 Vgl. MAURER: *Das Staatsrecht des isländischen Freistaats* (wie Anm. 251, S. 100), S. 9.

258 Siehe *ders.*: *Island* (wie Anm. 233, S. 97), S. 43.

259 Vgl. *ebd.*, S. 35–43, KARLSSON, Gunnar: *Goðar og bændur*, in: *Saga*, Jg. 10 (1972) k. A. S. 5–57, S. 9–18 und *ders.*: *The history of Iceland* (wie Anm. 82, S. 68), S. 18.

260 Vgl. SHORT, William R.: *Icelanders in the Viking Age. The People of the Sagas*, Jefferson 2010, S. 33 und KAPITEL C. *Besiedelung Islands und Begründung der isländischen Nation* PARAGRAPHEN *Die Landnahme* auf Seite 95 bis 99 MARGINALIE *Lehnwesen* auf Seite 97 und PARAGRAPH *Sozialstruktur des alten Island* auf Seite 99 bis 100.

261 Vgl. KUHN, Hans: *Das alte Island* (Erweiterte Neuauflage) (Thule – Isländische Sagas, Bd. 4), Düsseldorf [u. a.] 1971, S. 1066, EBEL, Else: *Gode, Godentum*. (GAO 1988), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). *Germanische Altertumskunde Online*

Alþing

Im Jahr 930 kamen alle freien Bewohner des Landes in Þingvellir zusammen, wo die erste landesweite Dingversammlung (isl. «Alþing») Islands abgehalten wurde.²⁶² Þingvellir – rund 45 Kilometer von der heutigen Hauptstadt Reykjavík entfernt – war für die aus allen Winkeln Islands kommenden Teilnehmer verkehrsgünstig gelegen. Der Dingplatz bot mit seiner großen Ebene, dem Öxara-Fluss und dem Þingvallavatn – dem größten Binnensee des Landes – genügend Wasser und Weidefläche für die Tiere der Versammlungsteilnehmer.²⁶³ Der Alþing tagte gewöhnlich jedes Jahr zwei Wochen im Sommer, jeweils von Ende Juni bis Anfang Juli.²⁶⁴ Mit dem Alþing gab es erstmals ein die ganze Insel umfassendes Organ, das die Legislativ- und Exekutivgewalt ausübte.²⁶⁵

Die Konstituierung eines das ganze Land umfassenden politischen Verbandes war aufgrund endogener und exogener Faktoren erforderlich. Die Komplexität und die Dynamik der sozialen, wirtschaftlichen und politischen Beziehungen stiegen wegen der großen Bevölkerungszunahme. Sowohl auf lokaler als auch auf regionaler Ebene schlossen Goðen und einflussreiche Großbauern Bündnisse und Abkommen zum gegenseitigen Schutz und

(GAO), 2. Aufl., Bd. 12, Berlin und New York 1998, S. 260–263 und SCHROETER: Entstehung einer Gesellschaft (wie Anm. 53, S. 62), S. 294.

- 261 In eigener Übersetzung. „Lögrétta skulum vér og eiga hafa hér hvert sumar á alþingi, og skal hún sitja í þeim stað ávallt sem lengi hefir verið. Quelle: Grágás. Lögréttaþáttur, zitiert nach KARLSSON/SVEINSSON/ÁRNASON: Grágás (wie Anm. 71, S. 65), S. 461.
- 262 Vgl. SKRIFSTOFA ALÞINGIS: 930. Alþingi stofnað, 2005, in: <http://www.althingi.is/kynningarefni/>, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014, JÓHANNESSON: Þjóðveldisöld (wie Anm. 223, S. 95), S. 53–62, GUÐMUNDSSON: Landnámsöldin (wie Anm. 84, S. 68), S. 59 „Alþingi sett við Öxará“. Þingvellir gehört seit 2004 zum UN-Weltkulturerbe, siehe UNESCO WORLD HERITAGE CENTRE: Þingvellir National Park, k. A. in: <http://whc.unesco.org/en/list/1152>, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.
- 263 HÁLFDANARSON, Guðmundur: Historical dictionary of Iceland, 2. Aufl. (Historical dictionaries of Europe, Bd. 66), Lanham, Md. [u. a.] 2008, S. 236f.
- 264 Vgl. ARNÓRSSON, Einar: Saga Alþingis, hrsg. v. K. A., Reykjavík 1956 und ÞÓRDARSON, Matthías: Þingvöllur. Alþingistaðurinn forni, hrsg. v. K. A. (Saga Alþingis, Bd. 2), Reykjavík 1945. Der Beginn und das Ende der Sitzungswochen des Alþings wurden z. T. immer wieder leicht verändert, vgl. MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), S. 326.
- 265 Es gilt als gesichert, dass schon vor der Einrichtung des Alþings in einigen Landesteilen Bezirksversammlungen von den Siedlern abgehalten wurden, auf denen Rechtsstreitigkeiten bei- und Rechtsbeziehung regelnde Normen festgelegt wurden, vgl. ebd., S. 403. Zu den beiden wichtigsten dieser Bezirksversammlungen gehörten der – im Wesentlichen aber nur rechtsprechende und von ÞORSTEINN ÍNGÓLFSSON, einem Sohn des ersten Siedlers ÍNGÓLFR ARNARSONS, gegründete – *Kjalarnessþing* und das durch den Goðen ÞÓRÓLFUR MOSTRARKEGG ÖRNÓLFSSON konstituierte *Þórsnesþing*, siehe ebd., S. 281.

Beistand. Dadurch drohte die Gefahr, dass aus zuvor fragmentierten Stammesverbänden regionale Machtzentren entstanden wären, in denen machtbesessene Stammesführer immer mehr Herrschaftsgewalt an sich gezogen hätten. Das Bedürfnis nach einem allgemeinen Rechtsschutz und einer einheitlichen Gerichtsbarkeit nahm zu und es bedurfte folglich einer Institution, die durch formalisierte Verfahren die Herrschaftsausübung autorisiert und begrenzt.²⁶⁶ Mit der Gründung des Alþings wurde eine einheitliche, die ganze Inselbevölkerung umfassende Rechtsordnung geschaffen. Zugleich unterband sie HARALDR HÁRFAGRIS Bemühen, durch eine enge Anlehnung an die Rechtstraditionen und Herrschaftsinstrumente der alten Heimat, das norwegische Lehnrecht auf die Insel zu exportieren, sie als Lehnsgut zu beanspruchen und seine Feudalherrschaft auf Island auszudehnen.

Die Kodifizierung einer eigenständigen Rechtsordnung förderte zwei Ziele. Zum einen die Unabhängigkeit und die Selbstverwaltung gegenüber dem norwegischen König zu sichern und zum anderen durch die Konstituierung eines allgemeinen legislativen und judikativen Organs die Beziehungen zwischen den verschiedenen germanischen Volksstämmen – ungeachtet ihrer vergleichbaren Herkunft dennoch in divergierenden, v. a. germanischen, Rechts- und Gesellschaftsstrukturen²⁶⁷ verankerten Menschen – zu festigen und das gegenseitige Bündnis und Gemeinwesen zu stärken. Die Gründung des Alþings diente in der Folge als identitätsstiftendes Merkmal und der Perzeption einer spezifischen, autokephalen isländischen Wesensart.²⁶⁸ Nach gängigen Bewertungen waren mit der Gründung des Alþings 930 die größten Einwanderungswellen abgeebbt und die Landnahme abgeschlossen. Dennoch fanden über diese Zeitmarke hinweg weiterhin Migrationsbewegungen nach und von Island statt, wenngleich in geringerer Zahl.

Die Verfechter der Eigenstaatlichkeit wurden jedoch – trotz dem Bemühen mit der Konstituierung des Alþings ein sichtbares Zeichen der Neugründung einer autonomen und selbstständigen Rechtsgemeinschaft zu setzen – stark von den Rechtstraditionen des damaligen norwegischen Königreiches beeinflusst. Von ÁRI erfahren wir in seinem *Íslendingabók*, dass 924 ÚLFLJÓTR²⁶⁹ in sein Geburtsland nach Norwegen entsandt worden war, wo er drei Jahre das Recht des Gulapings studierte. Auf dessen Basis²⁷⁰ erstellte ÚLFLJÓTR

266 Vgl. MAURER: Island (wie Anm. 233, S. 97), S. 40 und STEFÁNSSON, Magnús: Ding – Island. (GAO 1103), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 5, Berlin und New York 1984, S. 461–463, S. 463.

267 Vgl. LÍNDAL, Sigurður: Alþingi á Þjóðveldisöld, Reykjavík 1995, S. 6f.

268 Vgl. JÓHANNESON: Þjóðveldisöld (wie Anm. 223, S. 95), S. 55ff.

269 ÚLFLJÓTRS Geburtsjahr bleibt im Ungefähren und wird auf das Jahr 864 zwischen 865 bis 867 oder die Jahre 860 bis 870 datiert. Als gesichert gilt, dass er 910 erstmals nach Island kam. Vermutlich war er mit INGÓLFR ARNARSON bekannt.

270 Die Authentizität der Darstellungen ÁRIS wird in der Literatur skeptisch gesehen. Er habe seine eigene (norwegische) Herkunft dadurch bedeutsamer erscheinen lassen wollen, so BYOCK, Jesse L.: The Icelandic Althing. Dawn of Parliamentary Democracy, in: FLADMARK, J. M. (Hrsg.): Heritage and Identity. Shaping the Nations of the North, Donhead 2002, S. 1–18, S. 4. Vgl. LÍNDAL, Sigurður: Sendiför Úlfjós.

gemeinsam mit seinem Halbbruder²⁷¹ ÞORLEIF HINN SPAKA HÖRDA-KÁRASON die erste für Island geltende Gesetzensammlung, das «Úlfjótislög» (vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Íslendingabók* auf Seite 67 bis 68).²⁷²

Der Alþing war sowohl eine Gesetzgebungs- als auch eine Rechtsprechungsversammlung. Er wählte den Lögsgumaður, der die beschlossene Gesetze verkündete und Ausnahmen beim Gesetzesvollzug festlegen konnte.²⁷³ Die beiden wichtigsten Aufgaben und Funktionen waren die Verabschiedung neuer Gesetze (isl. «nýmæli») und die, mutmaßlich ursprüngliche Bedeutung, verbindliche Interpretation im Falle von Meinungsverschiedenheiten beim Auslegen der Gesetze (isl. «Lögrétta²⁷⁴»).²⁷⁵ In den Anfängen des Alþings gab es folglich keine funktionelle Gewaltenteilung in eine gesetzgebende und rechtsprechende Gewalt.²⁷⁶

Neben dem zentralen Alþing wurden auch auf lokaler Ebene Dingversammlungen abgehalten. Von großer Bedeutung waren die «Várþings | Vorþings» (dt. «Frühjahrsding») und die «Haustþing | Várþing | Leið» (dt. «Herbstding»). Die Várþings wurden auch als «Sóknarþings | Skuldþings» (dt. «Streit- und Schuldending»), bezeichnet, da dort lokal begrenzte Streitfälle verhandelt und Strafsachen abgeurteilt wurden. Die Haustþings fanden im Nachgang zur allgemeinen Landesversammlung statt. Dort wurden aber weder Rechtsstreitigkeiten ausgefochten noch Gesetze beschlossen. Als wichtiger Ort des Informationsaustauschs, der Bekanntgabe und der Veröffentlichung von vergangenen oder bevorstehende Ereignissen oder Beschlüssen, dienten sie – gleichsam wie die Vá-

Ásamt nokkrum athugasemdum um landnám Ingólfs Arnarsonar, in: Skírnir, Jg. 143 (1969) k. A. S. 5–26, BENEDIKTSSON: Landnámabok (wie Anm. 86, S. 68) und besonders HOFF: Hafliði Másson (wie Anm. 68, S. 65), S. 18–20.

271 Der Ziehbruder ÚLFLJÓTRSR GRÍMUR GEITSKÖR war derjenige, der im Auftrag der Goðen die Insel auf der Suche nach einem geeigneten Versammlungsort bereiste und die Gegend des späteren ÞINGVELLIR hierfür bestimmte.

272 Vgl. MAURER: Island (wie Anm. 233, S. 97), S. 49. „Úlfjótr varð fyrstur manna til þess að semja eða eiga aðild að samningu fyrstu laga fyrir Íslendinga. Hann bar og gæfu til þess að vera aðalhvatamaður að því, að Alþingi Íslendinga var sett á fót og fá lagafrumvarp sitt samþykkt sem lög fyrir landið allt.“, siehe VILHJÁLMSOON, Hjálmar: Laga-Úlfjótur, in: Tímarit lögfræðinga, Jg. 33 (1983) 1, S. 32–44, S. 34f.

273 Vgl. HÁLFDANARSON: Historical dictionary of Iceland (wie Anm. 263, S. 103), S. 13f. EBEL: Gesetzessprecher (wie Anm. 76, S. 66) und MARGINALIE *Lögsgumaður* auf Seite 107 dieses PARAGRAPHEN.

274 Siehe MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), S. 332, 337–342.

275 Vgl. SIGURÐSSON, Jón Viðar/SANDVIK, Gudmund: Laws, in: McTurk, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 223–244, S. 226.

276 SIGURÐSSON, Jón Viðar: Lögrétta. (GAO 3427), in: Beck, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 18, Berlin und New York 2001, S. 548–549.

rpings – als wichtiges Forum der politischen Meinungs- und Willensbildung, des sozialen Austauschs und der regionalen Kommunikation.²⁷⁷

Im Jahr 960 wurde eine wichtige politisch-administrielle Verwaltungsreform durchgeführt, bei der das Land entlang der Grenzen der Várþings in vier Bezirke (isl. «(Lands-)Fjórðungar») unterteilt wurde.²⁷⁸ In jeder Verwaltungseinheit wurde ein «Fjórðungarþing» (dt. «Viertelding») eingerichtet und diese wiederum in je drei – im Norden kurze Zeit später in vier «Þingsóknir» unterteilt.²⁷⁹ Der bislang für die Gesamtgerichtsbarkeit Islands zuständige Alþingisdómur wurde entsprechend der neuen Bezirksverfassung in vier Senate (isl. «Fjórðungsdómar²⁸⁰») separiert. Diese waren für jeweils einen der vier Landesbezirke zuständig. Als oberste Instanzgerichte konnten die Fjórðungsdómar die Entscheidungen der Frühjahrsdinge revidieren. Durch die Viertelgerichte und deren Verwerfungskompetenz gelangten die Fjórðungarþing, die ohnehin nur beschränkte Kompetenzen innehatten, nie zu großer Bedeutung und wurden schnell obsolet.²⁸¹

Die neue Bezirksverfassung und die Einrichtung der Fjórðungsdómar trennte die funktionale Kompetenzteilung des Alpings in eine institutionell getrennte gesetzgebende und eine rechtsprechende Gewalt. Während der «(Al-)Þingisdómur» nun im engeren Sinne die Rechtsprechung für das jeweilige Landesviertel ausübte, blieb die Lögrétta für die allgemeine Gesetzgebung zuständig.²⁸² Um der durch die Aufteilung in vier Senate entstandenen Zersplitterung der Rechtsgemeinschaft durch die uneinheitlicher Rechtsauslegung entgegenzuwirken, wurde 1004 hernach der als höherrangiges Instanzgericht wirkende «Fimtardómur» eingerichtet.²⁸³ Die kirchliche Gerichtsbarkeit des Þingisdómur bildete der «Þrestadómur».²⁸⁴ Auch für das Godentum hatte die Bezirksreform weitreichende Bedeutung. Neben den althergebrachten «Hofgoðar» (dt. «Tempelgoßen») berief man nun «Goðen im Sinne des Gesetzes» – isl. «Löggöðar» (dt. «Gesetzesgoßen») –, die nun ob ihrer Eignung und Bewährung ins Amt berufen wurden.²⁸⁵

277 Vgl. SOLVASON, Birgir T. R.: Institutional evolution in the Icelandic Commonwealth, English, in: Constitutional Political Economy, Jg. 4 (1993) 1, S. 97–125, S. 105f.

278 Die Einteilung erfolgte nach den vier Haupthimmelsrichtungen in Norðlendíngar-, Sunnlendíngar-, Vestfirðíngar-, Austfirðíngarfjórðungur.

279 Vgl. KÁLUND, P. E. Kristian: Bidrag til en historisk-topografisk beskrivelse af Island – Bd. 1–2. Syd- og Vest-Fjaerdingerne, Kjøbenhavn 1877–82 (in isl. Übersetzung bei MATTHÍASSON, Haraldur: Íslenzkir sögustaðir. Bd. 1–4, Reykjavík 1984–86).

280 Norðlendíngar-, Sunnlendíngar-, Vestfirðíngar- und Austfirðíngadómur.

281 Siehe MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), S. 283 und vgl. BYOCK, Jesse L.: Governmental Order in Early Medieval Iceland, in: Viator – Medieval and Renaissance Studies, Jg. 17 (1986) k. A. S. 19–34, S. 31.

282 Siehe MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), S. 337, 353.

283 Vgl. SOLVASON: Icelandic Commonwealth (wie Anm. 277), S. 107.

284 Siehe MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), 312f. Vgl. zu den weiteren Gerichtszweigen, dem Gerichtsaufbau und den Instanzen ebd., S. 455.

285 Siehe KUHN: Das alte Island (wie Anm. 261, S. 102), 110f.

Grundsätzlich stand jedem freien Mann das Recht zur Teilnahme am Alþing offen, es sei denn, dass er das «Þingrétt» (dt. «Þingrecht | «Þingwürde») durch ein kriegerisches oder gewalttätiges Händel (isl. «sár | ben») verloren hatte. Die Goðen – Großbauern, die die Dingabgabe (isl. «Þingfarakaup») abführen mussten, – und Verfahrensbeteiligte in Rechtsstreitigkeiten waren zum Erscheinen vor dem Alþing verpflichtet.²⁸⁶ Allerdings waren von allen Teilnehmern (isl. «Þingheyjendir») des Alþings als einzige die Goðen in der Lögrétta abstimmungsberechtigt. Die Zahl der Goðen war zunächst auf 36, je drei aus den althergebrachten zwölf Frühjahrsversammlungen, festgeschrieben.²⁸⁷ Die formelle Gleichstellung der Goðen diente dem Ziel, die Herrschaft einiger weniger Stammesverbände/Familien zu beschränken bzw. deren Machtkonzentrierung zu verhindern. Dies stärkte die politische Bedeutung der lokalen Versammlungen, sicherte in gewissem Sinne die regionale Subsidiarität und erleichterte die „[...] Herstellung und Durchführung verbindlicher, gesamtgesellschaftlicher relevanter Entscheidungen“²⁸⁸.

Der bedeutendste Akteur auf den Dingversammlungen war der Lögsögumaður²⁸⁹ (dt. «Gesetzessprecher»). Da die auf dem Alþing beschlossenen Gesetze bis zur schriftlichen Kodifizierung im Haflíðaskrá²⁹⁰ nur mündlich tradiert wurden, kam dem Lögsögumaður die wichtige Aufgabe zu, vom «Lögberg» (dt. «Gesetzesfelsen») oder in der später errichteten Þingvallakirkja sämtliche Rechtsnormen der drei letzten aufeinander folgenden Sitzungsperioden zu rezitieren (isl. «að segja upp»)²⁹¹. Des Weiteren oblag ihm als Parlamentssprecher die Pflicht, die Versammlung zu leiten und die Verfahrensordnung zu Beginn einer jeden Sitzungsperiode bekanntzugeben.²⁹² Das Amt des Lögsögumaðurs war lange Zeit das einzige staatliche Amt in Island. Da diesem eine besondere Würde und Verantwortung zukam, stammten die Amtsträger meist aus mächtigen Großfamilien

286 Siehe MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), S. 327–334 und STEFÁNSSON: Ding (wie Anm. 266, S. 104).

287 Die Anzahl der stimmberechtigten Mitglieder des Alþings wurden im Laufe der Jahre zunächst auf 39, 48 und letztendlich auf 51 erhöht. Vgl. ebd., S. 462. Zusätzlich berieten jeweils zwei weitere Ausschussmitglieder ihren jeweiligen Goðen. Vgl. KARLSSON: Goðamenning (wie Anm. 164, S. 83), S. 63–68.

288 Vgl. Anm. 254 auf Seite 102 und siehe VÉSTEINSSON, Orri: A Divided Society. Peasants and the Aristocracy in Medieval Iceland, in: Viking and Medieval Scandinavia, Jg. 3 (2007) k. A. S. 117–139, S. 120.

289 Vgl. MAURER: Das Staatsrecht des isländischen Freistaats (wie Anm. 251, S. 100), S. 263–280.

290 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Gulaþingsbók, Haflíðaskrá, Grágás, Járnsíða und Jónsbók* auf Seite 64 bis 67 MARGINALIE *Haflíðaskrá* auf Seite 65.

291 „Það er og mælt að lögsögumaður er skyldur til þess að segja upp lögþáttu alla á þremur sumrum hverjum en þingsköp hvert sumar“, siehe KARLSSON/SVEINSSON/ÁRNASON: *Grágás* (wie Anm. 71, S. 65), S. 460.

292 „Það er og, þá er lögsögumaður hefir haft þrjú sumur lögsögu, og skal hann þá segja upp þingsköp hið fjórða sumar föstudag hinn fyrra í þingi“, siehe ebd., S. 460.

und Stammesverbänden, die damit ihr öffentliches Ansehen kenntlich machten und ihren Einfluss und Macht mehrten.²⁹³

Obwohl die Isländer durch die Gründung des Alþings eine funktionierende Gesetz- und Rechtsprechung aufbauten, ist es erstaunlich, dass sich neben der Legislative und Judikative keine allumfassende vollziehende Gewalt entwickelte.²⁹⁴ Hierfür sind wohl zwei isländische Besonderheiten ursächlich. Zum einen wollte man verhindern, dass sich im Laufe des Prozesses eine zentrale Exekutivgewalt herausgebildet, ein Einzelner sich personell und institutionell ein persönliches Machtzentrum geschaffen hätte und sich die freien Männer einem sukzessiv herausbildenden isländischen Königtum hätten unterordnen müssen.²⁹⁵

Zum anderen waren die Isländer keiner unmittelbaren exogenen militärischen Bedrohung und gewaltsamen Annexion ausgesetzt, bei der sie sich zur Abwehr und zum Schutz vor einem gemeinsamen äußeren Feind dem Primat einer autoritativen Exekutive hätten unterwerfen müssen.²⁹⁶ Die Ironie der Geschichte wollte es, dass die fehlende Exekutivinstanz dafür ursächlich war, dass die Isländer ihre Unabhängigkeit gegenüber Norwegen im 13. Jahrhundert letztlich verloren. Da es keine staatliche Instanz gab, die die Richtersprüche des Alþings – welches formell Verbrechen und private Streitfälle aburteilte – konsequent vollzog, führten die ungelösten Rechtsstreitigkeiten zu viele Jahre andauernden Fehden zwischen den mächtigen isländischen Stammesverbänden und schließlich zum Beistandsgesuch an den norwegischen König.²⁹⁷

293 Vgl. KUHN: *Das alte Island* (wie Anm. 261, S. 102), S. 37.

294 Vgl. BODEN, Friedrich: *Die isländische Regierungsgewalt in der freistaatlichen Zeit* (Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, Bd. 78), Breslau 1905 und RÚNOLFSSON, Birgir Þor: *Order without government. The Icelandic Commonwealth 930–1262* (MPS Regional Meeting Iceland – 21–24 August 2005, in: <https://www.montpelerin.org/montpelerin/members/papers/iceland/Prof%20Birgir%20Thor%20Runolfsson%20-%20Order%20Without%20Government-%20The%20Icelandic%20Commonwealth%20of%20930-1262.doc>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014).

295 Vgl. ANDERSSON, Theodore M.: *The King of Iceland*, in: *Speculum*, Jg. 74 (1999) 4, S. 923–934.

296 Vgl. BYOCK: *Althing* (wie Anm. 270, S. 104), S. 3, KARLSSON, Gunnar: *Social institutions*, in: McTURK, Rory (Hrsg.): *A companion to Old Norse Icelandic literature and culture* (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 503–517, S. 515 und KUHN: *Das alte Island* (wie Anm. 261, S. 102), S. 146.

297 Vgl. JAKOBSSON, Sverrir: *The Process of State-Formation in Medieval Iceland*, in: *Viator – Medieval and Renaissance Studies*, *Viator*, Jg. 40 (k. A.) 2, S. 151–170, , zuletzt abgerufen am 20. Sep. 2014, S. 163–169 und PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* dieses KAPITELS auf Seite 121 bis 132.

Christianisierung und Staatskirche

Die Geschichte der Christianisierung Islands²⁹⁸ ist eingebettet in die Verkündigung des Evangeliums im heidnischen Nordeuropa, die sich im neunten und zehnten Jahrhundert auf der Skandinavischen Halbinsel vollzog.²⁹⁹ Als die Wikinger Ende des achten Jahrhunderts ihre Kriegs- und Beutezüge gegen Britannien, Friesland, die Niederlande und das nördliche Frankenreich aufnahmen, stießen sie dort schon bald auf römische Christen und einheimische Angelsachsen und Franken, die die christliche Heilslehre angenommen hatten. Die Zeit der Wikingerzüge war geprägt durch einen intensiven Kulturtransfer. Die christlich-heidnische Glaubens- und Wertvorstellungen, soziale Normen, Sitten und Bräuche vermengten sich, wie beispielhaft die kulturell-religiöse Assimilation der Wikinger des Danelags in den christlich-angelsächsischen Kulturraum im Nordosten Englands bezeugt.³⁰⁰ Schon bald fühlten sich christliche Missionare dazu berufen, den universalen Heilswillen Gottes und die einzige und universale Mittlerschaft Christi im europäischen

-
- 298 Vgl. übergreifend LJUNGBERG, Helge David: Die nordische Religion und das Christentum, Gütersloh 1940, MAURER, Konrad von: Die Bekehrung des norwegischen Stammes zum Christentume. In ihrem geschichtlichen Verlaufe quellenmäßig geschildert – Bd. 1–2, München 1855/1856, FLETCHER, Richard: The conversion of Europe. From paganism to Christianity, 371–1386 AD, London 1997, BAETKE, Walter: Die Aufnahme des Christentums durch die Germanen. Ein Beitrag zur Frage der Germanisierung des Christentums, Sonderausg. Unveränd. fotomechan. Nachdr. d. Ausg. Darmstadt 1959 (Libelli, Bd. 48), Darmstadt 1962, AÐALSTEINSSON, Jón Hnefill: Kristnitakan á Íslandi, Reykjavík 1971, ÞORLÁKSSON, Helgi (Hrsg.) (Rit Snorrastofa, Bd. 2), Reykholt 2005, FELL, Michael: And some fell into good soil. A history of Christianity in Iceland (American university studies – Theology and religion 7, Bd. 201), New York [u. a.] 1999 und KAPITEL C. *Allgemeiner Einfluß des Christentums auf Skandinavien*, in: STRAUCH, Dieter: Mittelalterliches nordisches Recht bis 1500. Eine Quellenkunde, hrsg. v. BECK, Heinrich (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013, S. 10f.
- 299 Vgl. zur vorchristlichen Religion und Glaubenswelt der Germanen BAETKE, Walter: Die Religion der Germanen in Quellenzeugnissen, 2. Aufl., Frankfurt a. Main 1938, AÐALSTEINSSON, Jón Hnefill: *Norræn trú*, in: JÓHANSSON, Frosti F./HUGASON, Hjalti/AÐALSTEINSSON, Jón Hnefill (Hrsg.): *Íslensk þjóðmenning – Bd. 5. Trúarhaettir – Norræn trú*, Kristni, Þjóðtrú, Reykjavík 1988, S. 1–73 und KUHN, Hans: Das nordgermanische Heidentum in den ersten christlichen Jahrhunderten, in: *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur*, Jg. 79 (1942) k. A. S. 133–166.
- 300 Siehe. *ders.*: Das älteste Christentum Islands, in: *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur*, Jg. 100 (1971), S. 4–40, S. 8f. vgl. KRAUSE-JACKSON, Flavia/GAOUETTE, Nicole: Melting Ice Opens Fight Over Sea Routes for Arctic Debate, 13. Mai 2013, in: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2013-05-13/melting-ice-opens-fight-over-sea-routes-for-arctic-debate>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, KRAUSE, Arnulf: *Von Göttern und Helden. Die mythische Welt der Kelten, Germanen und Wikinger*, Darmstadt 2010 und SCHIEFFER, Rudolf:

Norden zu verbreiten und die dortigen Heiden zum rechten Glauben an den einen und alleinigen Gott zu bekehren.³⁰¹ Die Missionierung der heidnischen Kleinkönige in Schweden und Norwegen war erklärtes politisches Ziel der Herrscher des Fränkischen Reiches. Durch ihre Taufe in Mainz, verpflichteten sich der dänische König HARALD „KLAK“ HALFDANSSON (*785 † 846) und seine Gefolgschaft gegenüber LUDWIG DEM FROMMEN, der beim Sakrament HARALDS Taufpate war, zu Treue und Gehorsam.

Für die Missionierung Nordeuropas zeichnete ab 831 das neugegründete Erzbistum Hamburg, ab 841 mit dem Bistum Bremen fusioniert, zuständig. Unter der Führung des benediktinischen Erzbischofs ANSGAR VON BREMEN³⁰² (*801 † 3. Februar 865) – von LUDWIG DEM FROMMEN ernannt und als «Apostel des Nordens» in die römisch-katholische Kirchengeschichte eingegangen – erlebte die christliche Mission im europäischen Norden einen großen Auftrieb.³⁰³ Aufgrund politischer und klerikaler Ränkelspiele stellten sich die ersten bedeutsamen Missionserfolge erst im 10. Jahrhundert ein. Der dänisch-norwegische König HARALDR GORMSON BLÁTÖNN – *910 † 1. November 987 – gründete durch Synodalbeschluss in Ingelheim 948 die Bistümer Aarhus, Ribe und Heiðabýr (Haithabu | Schleswig).³⁰⁴ Weitere Bistumsgründungen erfolgten im Jahr 1103 mit der Gründung des Erzbistums Lund, 1152/53 des Erzbistums Niðaróss (Trondheim) und 1164 des Erzbistums

Christianisierung und Reichsbildungen. Europa 700–1200 (C.H.Beck Paperback), München 2013, S. 154–168.

- 301 Vgl. PADBERG, Lutz E. V./SAWYER, Birgit/SAWYER, Peter H.: Mission, Missionar, Missionspredigt. (GAO 3733), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 20, Berlin und New York 2002, S. 81–94, S. 81f.
- 302 Vgl. ÖKUMENISCHES HEILIGENLEXIKON (HRSG.): Ansgar von Hamburg, in: <http://www.heiligenlexikon.de/BiographienA/Ansgar.htm>, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2014.
- 303 Vgl. KAUFHOLD, Martin: Europas Norden im Mittelalter. Die Integration Skandinaviens in das christliche Europa (9.–13. Jh.) Darmstadt 2001, S. 18–25. Vgl. zur Christianisierung Nordeuropas MESCOLI, Felix: Von geplünderten Heiligtümern und geheiligten Plünderern. Die Christianisierung Skandinaviens im Mittelalter 814 bis 1104, Norderstedt 2011, SCHÄFERDIEK, Knut u. a.: Christentum der Bekehrungszeit. (GAO 496), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 2, Berlin und New York 1981, S. 175–205, S. 175–205.
- 304 Vgl. BAGGE, Sverre/NORDEIDE, Sæbjørg Walaker: The kingdom of Norway, in: BEREND, Nora (Hrsg.): Christianization and the rise of christian monarchy. Scandinavia, Central Europe and Rus' c. 900–1200, Cambridge 2007, S. 121–166, S. 44f.

Uppsala. In Norwegen wurde 935 HÅKON I. DER GUTE – *920 † 961 – erster christlicher König, indes das Christentum sich dort zunächst nicht durchsetzte.³⁰⁵

Die Christianisierung des Nordens trug in Dänemark, Schweden und Norwegen maßgeblich zur Reichseinigung bei. Die bekehrten Kleinkönige vereinten den christlich-monotheistischen Logos mit dem politisch-gesellschaftlichen Nomos. Sie propagierten die Zusammengehörigkeit von Reich und Kirche, um ihre Alleinherrschaft religiös zu legitimieren. Dabei stand dies im Widerspruch zum christlichen Dogma, die weltliche und religiöse Herrschaft voneinander zu trennen.³⁰⁶ Der norwegische König OLAFR TRYGGVASON³⁰⁷ sah sich dazu berufen, dass Werk seines Vorfahren HARALDR HÁRFAGRI abermals herzustellen und das Land politisch und religiös zu vereinen.³⁰⁸ Er setzte die Christianisierung mit gewaltsamen Zwangsmaßnahmen, wirtschaftlichen Sanktionen und Kriegen durch.³⁰⁹ Er soll sogar persönlich heidnische Heiligtümer zerstört haben. Diejenigen, die sich der Missionierung verweigerten, wurden von ihm gefoltert und hingerichtet.³¹⁰ Unklar bleibt, inwieweit die gewaltsame Christianisierung durch OLAFR von echter Glaubensüberzeugung und wahrem Missionierungswillen geprägt war, oder ob man sie nur im Lichte einer politisch-militärischen Machtkonsolidierung und der Zurückweisung eines dänischen Herrschaftsanspruchs über Norwegen sehen muss. Wenn das Christentum schon seinen Siegeszug über das heidnische Norwegen antrete, solle dies wenigstens unter norwegischer Führung geschehen.³¹¹ Die weiteren Christianisierungsprozesse in Norwegen

305 Vgl. SCHÄFERDIEK, Knut/GSCHWANTLER, Otto: Bekehrung und Bekehrungsgeschichte. (GAO 496), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 2, Berlin und New York 1975, S. 175–205, S. 196.

306 Vgl. zur religiösen Herrschaftslegitimation im vorchristlichen Skandinavien auch SCHJØDT, Jens Peter: Ideology of the Ruler in Pre-Christian Scandinavia. Mythical and Ritual Relations, in: Viking and Medieval Scandinavia, Jg. 6 (2010) k. A. S. 161–194.

307 Vgl. KRAG, Claus/TÓMASSON, Sverti: Óláfr Tryggvason. (GAO 4119), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 22, Berlin und New York 2002, S. 64–68.

308 Vgl. KAPITEL C. *Besiedelung Islands und Begründung der isländischen Nation* PARAGRAPH *Nordische Entdeckung* PARAGRAPH *Die Landnahme* auf Seite 95 bis 99 MARGINALIE *Sakrales Königstum und Rikssamling* auf Seite 96.

309 Siehe VRIES, Jan de: Ein Problem in der Bekehrungsgeschichte Islands, in: Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur, Jg. 89 (1958/59), S. 75–82, S. 80.

310 Vgl. TELLENBACH, Gerd: Die westliche Kirche vom 10. bis zum frühen 12. Jahrhundert, hrsg. v. MOELLER, Bernd (Die Kirche in ihrer Geschichte. Ein Handbuch, Bd. 2), Göttingen 1988, S. F 29.

311 Siehe KAUFHOLD: Integration Skandinaviens in das christliche Europa (wie Anm. 303), S. 57f. und vgl. BAETKE, Walter: Vom Geist und Erbe Thules. Aufsätze zur nordischen und deutschen Geistes- und Glaubensgeschichte, Göttingen 1944, S. 122–124.

vollzogen sich im Gefüge der Reichseinigung Norwegens und wurden erst von seinem Nachfolger ÓLÁFR HARALDSSON³¹² konsolidiert und abgeschlossen. Dazu zählten nach dessen Lesart auch all die Orte, die von norwegischstämmigen Siedlern besiedelt worden waren. Er missionierte die Häuptlinge und einflussreichen Männer auf den Hebriden-, den Shetland-, Orkney- sowie den Färöer-Inseln und wollte fernerhin Island zum neuen Glauben bekehren.³¹³

Erste christliche Spuren auf Island stammen aus dem siebten Jahrhundert. Lange vor der eigentlichen Besiedelung diente die Insel keltischen und irischen Mönchen als Kontemplationsort.³¹⁴ Aus dem *Landnámabók* wissen wir zudem, dass einige der Siedler die über Großbritannien nach Island auswanderten, schon dort mit dem Christentum in Berührung gekommen waren und sich hatten taufen lassen.³¹⁵ Schon früh traten synkretistische Vorstellungen in der Götter- und Glaubenswelt der Isländer auf. Das Christusbild und der Glaube an Óðin mischten sich.³¹⁶ Die bestimmenden Herrscherfamilien und Häuptlinge hingen jedoch weiterhin dem alten Götterglauben an und pflegten heidnische Zeremonien.

Die erste bezeugte Missionsreise nach Island unternahm der sächsische Bischof FRIEDRICH (isl. „FRIDREKR“³¹⁷).³¹⁸ Aus der *Kristni saga* wissen wir, dass ein aus reichem und angesehenem Hause stammender Isländer namens ÞORVALDR KONRÁÐSSON VÍÐFÖRLI auf einer Reise durch Europa in Kontakt mit dem christlichen Glauben kam und sich von FRIEDRICH taufen ließ.³¹⁹ Er bat ihn 981 mit ihm zurück nach Island zu reisen, um dort gemeinsam zu missionieren und seine heidnischen Landsmänner zum Christentum zu

312 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Heimskringla* auf Seite 70 bis 71 MARGINALIE *Saga von Olaf dem Heiligen* auf Seite 71.

313 Siehe STRÖMBÄCK, Dag/FOOTE, Peter: *The conversion of Iceland. A survey* (Text Series, Bd. 6), London 1975, S. 35f.

314 Vgl. KAPITEL C. *Besiedelung Islands und Begründung der isländischen Nation* PARAGRAPH *Papen und Römer* auf Seite 93 bis 94.

315 Vgl. LJUNGBERG: *Studien über den nordischen Religionswechsel zur Wikingerzeit* (wie Anm. 298, S. 109), S. 61.

316 Vgl. KUHN: *Das älteste Christentum Islands* (wie Anm. 300, S. 109), S. 5–8, AÐALSTEINSSON, Jón Hnefill: *Under the Cloak. A pagan ritual turning point in the Conversion of Iceland*, 2. Aufl., Reykjavík 1999, S. 33–54, DÜWEL, Klaus: *Die Bekehrung auf Island. Vorgeschichte und Verlauf*, in: FROHNES, Heinzgünter/SCHÄFERDIEK, Knut (Hrsg.): *Kirchengeschichte als Missionsgeschichte*. Bd. 2, München 1978, S. 249–275, S. 250–258 und BAETKE: *Vom Geist und Erbe Thules* (wie Anm. 311, S. 111), S. 131–135.

317 EICKHOFF, Ekkehard: *Bischof Friedrich und Thangbrand. Sächsische Glaubensboten im Hohen Norden*, in: *Historisches Jahrbuch*, Jg. 119 (1999) k. A. S. 41–51.

318 KAPITEL „Das Buch von der Einführung des Christentums“, in: BAETKE, Walter: *Islands Besiedlung und älteste Geschichte*, hrsg. v. HELLER, Rolf, 2. Aufl. (Thule, Bd. 23), Düsseldorf [u. a.] 1967, S. 161–185.

319 KAPITEL 1 *Frá Þorvaldi víðförla ok Friðreki byskupi*: [...] „Þorvaldr fór víða um Suðrlönd. Hann fann í Saxlandi suðr byskup þann, er Friðrekr hét, ok tók af honum skírni ok trú rétta ok var með honum um hríð. Þorvaldr bað byskup fara til Íslands með sér at skíra föður sinn ok móður ok aðra frændr sína, þá er hans ráði vildu

bekehren. Die Missionierungserfolge der beiden waren jedoch spärlich, obwohl man ihnen das Verbreiten des neuen religiösen Bekenntnisses zunächst restriktionslos gestattete. Es gelang ihnen aber, einige wichtige Häuptlinge und respektable Honorationen zu taufen. Als zwei Männer sie auf einer Versammlung jedoch mit Spott und Hohn ob ihres Glaubens überzogen und zudem in einem Schmähdicht (isl. «Nið») der Homosexualität bezichtigten, erschlug ÞORVALDR die beiden. Daraufhin wurden er und FRIEDRICH 986 von der Insel verbannt.³²⁰

Nachdem OLAFR TRYGVASSON 995 den norwegischen Königsthron übernahm, schickte er einen ihm treu ergebenden Isländer namens STEFNIR ÞÓRGILSSON nach Island, um dort weiter zu missionieren. Als auch diesem kein Erfolg beschieden war, begann OLAFR in heiligem Zorn heidnische Kult- und Opferstätten zu zerstören. Deswegen trachtete man ihm nach Leib und Leben. Mit Mühe und Not konnte er seinen Kopf retten. Der Alþing beschloss in der Folge ein Gesetz wider das Christentum.³²¹

Daraufhin sandte OLAFR TRYGVASSON den charismatischen und durchsetzungsstarken Bischof ÞANGBRANDR³²² – der an seinem Hofe kurzweilig auch Kaplan (isl. «Hirðprestr») gewesen sein soll – nach Island, wie wir aus ÁRIS *Landnámabók* wissen.³²³ Er stand unter Schutz und Schirm König OLAFRS und diesem in seinem glühenden Missionierungswillen in nichts nach. Er predigte das Christentum nicht nur mit Hingabe und Leidenschaft, sondern auch mit zügellosem Fanatismus und Gewalt. Auch ÞANGBRANDR wurde für seinen Glaubenseifer zur Rechenschaft gezogen und musste unverrichteter Dinge die Insel verlassen.³²⁴ Immerhin gewann er mit der Taufe von SIÐU-HALLR, GIZURR INN HVÍTI und HJALTI SKEGGJASON, drei wichtige und angesehene Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens, für CHRISTUS, die später die eifrigsten Verfechter für die christliche Mission wurden.³²⁵ Als OLAFR von seiner erneuten Niederlage die Isländer zum Christentum zu bekehren erfuhr, zürnte er vor Wut. Er drohte mit der Hinrichtung einiger junger Isländer, die als Söhne angesehener isländischer Häuptlingsfamilien einige Zeit am königlichen

fylgja.“ Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Kristni saga* auf Seite 64.

320 Vgl. SCHÄFERDIEK/GSCHWANTLER: *Bekehrung und Bekehrungsgeschichte* (wie Anm. 305, S. 111), S. 199.

321 *Kristni saga* KAPITEL 7 *Kristniboð Stefnis Þorgilssonar*: „Þat sumar á alþingi var þat í lög tekit, at frændr inna kristnu manna skyldu sækja um þá goðlöstun, nánari en þriðja bræðra ok firnari en næsta bræðra.“

322 PADBERG, Lutz E. V.: *Thankbrand*. (GAO 5697), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). *Germanische Altertumskunde Online* (GAO), 2. Aufl., Bd. 30, Berlin und New York 2005, S. 398–399.

323 *Kristni saga* KAPITEL 7 *Frá því, er kristni kom til Íslands*: „Ólafur konungur Tryggvasonr, Ólafssonar, Haraldssonar ins hárfagra, kom kristni í Norveg ok á Ísland. Hann sendi hingat til lands prest þann, er hét Þangbrandr ok hér kenndi mönnum kristni ok skírði þá alla, er við trú tóku.“ Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Landnámabók* auf Seite 68 bis 69.

324 Vgl. EICKHOFF: *Bischof Friedrich und Thangbrand* (wie Anm. 317), S. 46f.

325 Vgl. KUPFERSCHMIED: *Kristni saga* (wie Anm. 62, S. 64), S. 86–93.

Herrschaftssitz verbrachten, um dort, wie damals üblich, eine höfische Erziehung und Bildung zu erfahren und ein Druckmittel für den norwegischen König auf die Häuptlinge in Island zu sein. Ferner drohte er unverhohlen an, in einem großen Feldzug auf die Insel zu ziehen und jeden Widerstand ob des Christentums gewaltsam zu brechen.³²⁶

Die beiden isländischen Goðen GIZURR INN HVÍTI und HJALTI SKEGGJASON konnten OLAFR von seinem Vorhaben zunächst abhalten, indem sie sich von ihm das Versprechen abringen mussten, in einem letzten Missionierungsversuch die Isländer zum Christentum zu bekehren. Mit dieser Zusicherung reisten die beiden nach Island zurück. Nur mit großer Mühe und unter Androhung von Gewalt erreichten sie mit ihrer Anhängerschar im Jahr 1000 Pingvellir. Dort verkündigten sie die Botschaft des Evangeliums und überbrachten dem Alþing das königliche Ultimatum. SIÐU-HALLR, einer ihrer wichtigsten Mitsstreiter, versammelte auf der Dingversammlung eine christliche Fraktion hinter sich. Er ließ sich zum christlichen Gesetzessprecher ernennen und proklamierte das Christenrecht gegen das bestehende heidnische Recht. In der Folge kündigten beide Lager sich gegenseitig die Rechtsgemeinschaft auf. Damit schwelte die Kontroverse zwischen den beiden Glaubensgruppen nicht mehr nur latent. Der Bruch trat nun offen zu Tage. Die Gefahr eines veritablen Bürgerkriegs oder eines militärischen Eingreifens des norwegischen Königs schwebte über dem Konflikt. Beide Seiten wussten, dass nur ein Kompromiss eine Eskalation verhindern würde.³²⁷

Man einigte sich den Schiedsspruch des heidnischen Gesetzessprechers ÞORGEIRR LJÓSVETNINGAGÓÐI anzuerkennen. Er wusste, dass sich die Isländer auf diesem Alþing entweder für das Christen- oder das Heidentum entscheiden mussten. Das Land wäre sonst in zwei Bekenntnisse gespalten und dadurch gegenüber dem christlich-missionierenden Norwegen wehrlos geworden. Zugleich musste er einen Kompromiss bemühen, um die Einheit und den Frieden des Landes zu wahren. Die Krux ÞORGEIRRS Entscheidung, kommt in der *Kristni saga* bildhaft zur Geltung.³²⁸

„Aber als die Männer zurück in ihre Buden kamen, legte sich Þorgeirr nieder und breitete seinen Fell [-(mantel), Anm. des Verfassers] über seinen Kopf und lag einen Tag und eine Nacht und sprach kein Wort.“³²⁹

ÞORGEIRR erforschte mit dem Ritus das heidnische Orakel. Am darauffolgenden Tag zitierte er alle Þingmenn zum Lögberg. Er hielt eine flammende Rede für den Frieden und die Einheit des Landes.³³⁰ Sodann verkündete er seine Entscheidung, dass von nun alle

326 Vgl. EICKHOFF: Bischof Friedrich und Thangbrand (wie Anm. 317, S. 112), S. 46f.

327 HUGASON: Frumkristni og upphaf kirkju (wie Anm. 49, S. 61), S. 85–93.

328 Zusammenfassender Überblick über die Forschungsdebatten des Konvertierungsprozesses bei GUSTAFSSON, Harald: Islands kristnande. En kritisk undersökning, in: Scandia, Jg. 77 (2011) 2.

329 *Kristni saga* KAPITEL 11 *Frá því, er kristni var lögtekin*: „En þá er menn kómu í búðir, lagðist Þorgeirr niðr ok breiddi feld á höfuð sér ok lá allan daginn ok um nóttina ok annan daginn til jafnlengðar.“ Vgl. AÐALSTEINSSON: The Conversion of Iceland (wie Anm. 316, S. 112), S. 103–123.

330 *Kristni saga* KAPITEL 11 *Frá því, er kristni var lögtekin*: „Ok er menn kómu til Lögbergs, mælti hann, at honum þótti þá komit í óvænt efni á landinu, er menn

Isländer auf den Namen des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geist getauft werden würden, damit „[...] alle unter einem Gesetz und einem Glauben [Sitte] [...]“ lebten.³³¹ „[...] Wenn wir die Rechtsgemeinschaft aufkündigen, zerbricht auch der Friede“³³², so Þorgeirr. Zugleich sollte es den Isländern weiterhin erlaubt sein, stillschweigend und im Verborgenen, heidnische Kultrituale zu vollziehen. Außerdem blieb es statthaf, trotz dem grundsätzlichen christlichen Verbot, weiterhin Pferdefleisch zu essen und Säuglinge auszusetzen. ÞORGEIRR unterstrich seinen persönlichen religiösen Bruch hin zum Christentum sogleich damit, dass er sich taufen ließ und auf seiner Rückreise die Götzenstatuen der heidnischen Götter in einem nahen Wasserfall, der daher seinen heutigen Namen «Goðafoss» trägt, zerstörte.³³³

In der christlichen Missionsgeschichte erstaunt es, dass auf Island die Annahme des neuen Glaubens (isl. «siðaskipti») nahezu gewaltlos und der Beschluss des Alþings einmütig ausfiel. Noch wenige Jahre zuvor hatte das Parlament per Gesetz jegliche christliche Betätigung verboten. Die Konversion der Isländer ist ein epochales und singuläres Zeugnis der friedlichen Missionierung. Sie belegt die Anpassungs- und Konsensfähigkeit der Menschen in einer sich neuentwickelnden Gesellschaft, die um religiösen Ausgleich und Kompromiss bemüht ist. Ein solcher rapider Religionswechsel vom Heiden- zum Christentum ist erstaunlich. Obschon die Heiden noch immer eine Mehrheit gegenüber den Christen bildeten, erkannten sie schnell den unaufhaltsamen Prozess des politischen, religiösen und gesellschaftlichen Wandels. Die Verfechter des Christentums waren nicht nur Partei im innerisländischen Glaubenszwist, sondern zugleich – mehr oder minder unverhohlen – Emissäre norwegischen Machtstrebens. Es bestand die Gefahr, dass der Konflikt zwischen dem Christen- und dem Heidentum sich zu einer bewaffneten Auseinandersetzung für und wider beider Glaubenslehren entwickelt hätte.

Der Glaubenswechsel ist im Kontext des Religionsverständnis der germanischen Heiden zu sehen.

Die nordische Mythologie „[...] war keine philosophische Religion, sondern eine nationale Kultreligion und als solche das, was Augustin im ‚Gottesstaat‘ im Unterschied zur ‚mythischen‘ und ‚natürlichen‘ (oder philosophischen) eine ‚politische‘ Religion nennt [...]“³³⁴ In ihr „[...] ist Inhalt des Glaubens nicht das Sein der Götter [...], auch nicht ihr Wesen, sondern ihr Wirken, und zwar nicht im kosmischen, sondern im politischen Sinne, ihr Wirken für das ‚Wir‘ des Kult und Staatsverbandes“³³⁵.

Aus heidnischer Sicht war es ein religiöses Gebot und nicht nur politisch opportun, den Frieden zu wahren. Der heidnische Glaube (isl. «heiðinn siðr | inn forni siðr») entsprach

skulu eigi hafa ein lög á landi hér, ok bað, at menn skyldu þat eigi gera, sagði, at þar af mundu gerast badagar ok ófriðr ok mundi þat ryðja til landauðnar.“

331 Vgl. zum Religionswechsel umfassend GUTTORMSSON, Loftur: Kristni á Islandi – 3, hrsg. v. HUGASON, Hjalti, Reykjavík 2000.

332 Ebd.: „[...] En vér höfum allir ein lög ok einn sið. [...] Ef vér slítum lögin, þá slítum vér friðinn.“

333 HUGASON: Frumkristni og upphaf kirkju (wie Anm. 49, S. 61), S. 93–101.

334 Siehe BAETKE: Vom Geist und Erbe Thules (wie Anm. 311, S. 111), S. 108.

335 Siehe ebd., S. 108f.

nicht dem (christlichen) «credo» (isl. «inn nýði siðr»³³⁶). Die Nordgermanen verstanden unter Religion mehr ein System ritueller Formen und Sitten (isl. «forn siðr»), als nach der Frage nach dem Wesen Gottes und dem «logos» des christlichen Glaubens. Neben «siðr» (dt. «Sitte») stand «trúa» (dt. «vertrauen, sich anvertrauen») für den Glaubensbegriff der vorchristlichen Isländer.

Noch einmal WALTER BAETKE:

„Man versteht den christlichen Kult nach Analogie der heidnischen Religion als Heilsveranstaltung im Sinne des politischen Heils, das Christentum also als politische Religion. [...] Auch CHRISTUS wird so zunächst als Gott des Volkes und Staates ergriffen, dem das Heil der politischen Gemeinschaft anvertraut ist. Das Christentum tritt an die Stelle der alten Religion in den Dienst der politischen Selbstbehauptung.“³³⁷

Aus der Perspektive der unbekehrten Isländer wurde CHRISTUS zum mächtigsten und stärksten Gott ihres heidnischen Pantheons ihrer Götterwelt. Die Zustimmung der Heiden zum Schiedsspruch ÞORGEIRRS war ihre letzte Huldigung an die göttliche Orakelstimme und keine Epiphanie Christi.³³⁸

Um das Jahr 1015/17 baute BJARNHARÐR „BERNHARD“ VILRÁÐSSON am Sitz des Alþings in Þingvellir die erste christliche Kirche, die Þingvallakirkja. Es dauerte bis 1055/56, bis der christliche Glaube auch institutionell verankert worden war.³³⁹ Mit dem Episkopat von ÍSLEIFR GISSURARSON³⁴⁰ – Sohn GIZURRS INN HVÍTI (siehe Seite 114) – und der Einrichtung des Bistumssitzes Skálholt wurde die isländische Kirche gegründet.³⁴¹ ÍSLEIFR entstammte einer einflussreichen Häuptlingsfamilie und wurde von den mächtigsten Goðen erwähnt.³⁴² Durch die Bischofsweihe mittels des Bremer Erzbischofs ADALBERT, bekannten die Isländer gegenüber dem Oberhaupt der katholischen Kirche religiösen Gehorsam. Er hatte de facto aber keinerlei Einfluss bei der Auswahl der

336 Vgl. GUÐMUNDSSON, Barði: Goðorð forn og ný, in: Skírnrir, Jg. 111 (1937) k. A. S. 56–83, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?gegdirId=000506099, S. 56 und DÜWEL: Bekehrung auf Island (wie Anm. 316, S. 112), S. 270f.

337 Siehe BAETKE: Vom Geist und Erbe Thules (wie Anm. 311, S. 111), S. 111.

338 Vgl. KUHN: Das älteste Christentum Islands (wie Anm. 300, S. 109), S. 10f.

339 Vgl. zur Institutionalisierung des Christentums auch KAPITEL 2 *The First Christian Institutions*, in: VÉSTEINSSON: *The Christianization of Iceland* (wie Anm. 52, S. 62), S. 58–92 und zusammenfassend *ders.*: *The Formative Phase of the Icelandic Church* (wie Anm. 37, S. 59).

340 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Kirchliche Gelehrsamkeit, Bildung und Schriftkultur* auf Seite 59 bis 62 MARGINALIE *Ísleifr Gissurarson* auf Seite 59.

341 Zur isländischen Staatskirche vgl. HUGASON, Hjalti: *The National Church of Iceland*, in: *Studia Theologica. Nordic Journal of Theology*, Jg. 44 (1990) 1, S. 51–63.

342 Die mächtigen Familien der HAUÐÆLIR und ODDAVERJAR stellten bis ins 13. Jahrhundert fast alle Bischöfe Islands, siehe GUÐNADÓTTIR/GUÐMUNDSDÓTTIR: *Die Buchkultur erreicht Island* (wie Anm. 50, S. 61) und vgl. STEFÁNSSON, Magnús: *Frá goðakirkju til biskupskirkju. Í íslenskum búningi eftir Sigurð Línal*, in: *Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974*, Bd. 3, Reykjavík 1978, S. 109–257, S. 218ff.

Weihelikandidaten. Die Freiheit galt über die Wahl des Bischofs hinaus auch für nahezu alle anderen Bereichen des religiösen und kirchlichen Brauchtums Islands. Die Kirche Islands war – ähnlich wie die angelsächsischen christlichen Glaubensgemeinschaften englischer, irischer und schottischer Tradition – weitaus weniger stark hierarchisch als vergleichbare Kirchen des römisch-katholischen Christentums. Auch Latein setzte sich gegenüber der nordischen Volkssprache als Kirchen- bzw. Sakralsprache nur bedingt durch (vgl. KAPITEL B. *Sprache, Nationalromantik und Identität* PARAGRAPH *Kirche und Sprache* auf Seite 81).³⁴³

Von großer Bedeutung für die finanzielle Konsolidierung der Kirchenstrukturen war die Einführung des Zehntes (isl. «lögtiund») durch Beschluss des Alþings im Jahr 1096/97. Der Kirchenzehnt wurde geviertelt, sodass jeweils ein Viertel dem Bischof und seinem Stiftsklerus, den Kirchen, dem Klerus und den Armen zukam. Da die Kirchen sich in der Regel auf Grund und Boden der Goðen befanden und so eine Art Haus- und Hofkirchen (isl. «Bændakirkjur») waren, kam der Kirchenzehnt indirekt den Häuptlingen zugute.³⁴⁴ Aus finanziellen und machtpolitischen Erwägungen heraus, ließen sich die Häuptlinge, die im vorchristlichen Island meist die pagan-kultischen Riten in ihren Gemeinden durchführten, recht behände zu christlichen Priestern weihen. Sie übernahmen somit eine ähnlich religiös-gesellschaftliche Funktion, wie die heidnischen Goðen und sicherten ihre Herrschaftsinteressen.³⁴⁵ Da sie zudem relativ frei über die eingezogenen Geldleistungen verfügen und für zweckfremde Dinge verwenden konnten, stieg die Zahl von Kirchenbauten rasant an. Der Zehnt war lange Zeit auch die einzige (Besitz-)Steuer. Er trug einen erheblichen Teil zum Reichtum und Macht der Häuptlinge bei.³⁴⁶

Die Symbiose weltlicher und kirchlicher Strukturen setzte sich im Laufe der darauffolgenden Jahrzehnte fort. In der isländischen Geschichtsschreibung hat sich für diese Herrschaftsperiode die Bezeichnung «Kirkjugoðaveldi» (1097 bis 1179) eingebürgert. Insbesondere für die Schriftkultur und den Bildungsbereich war die Vermengung geistlicher und weltlicher Gelehrsamkeit und Studiums entscheidend.³⁴⁷ In den Kloster- und Domschulen wurden die Sprösslinge der reichen und machtvollen Häuptlingsfamilien für die Übernahme wichtiger kirchlicher und gesellschaftlicher bzw. staatlicher Ämter herangezogen. Entgegen dem zu oft beschönigenden Idealbild des frühisländischen Staates,

343 Vgl. KUHN: Das alte Island (wie Anm. 261, S. 102), S. 169.

344 Vgl. BYOCK, Jesse L.: *Medieval Iceland. Society, sagas, and power*, Middlesex 1993, S. 143f.

345 Vgl. URBAŃCZYK, Przemysław: *The Politics of Conversion in North Central Europe*, in: CARVER, Martin (Hrsg.): *The Cross goes North. Processes of Conversion in Northern Europe, AD 300–1300*, 2003, S. 15–27, S. 17f.

346 Vgl. SCHÄFERDIEK, Knut: *Eigenkirchen*. (GAO 1287), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (RGA). *Germanische Altertumskunde Online* (GAO), 2. Aufl., Bd. 6, Berlin und New York 1986, S. 559–561, S. 560f. und KUHN: *Das älteste Christentum Islands* (wie Anm. 300, S. 109), S. 24.

347 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Kirchliche Gelehrsamkeit, Bildung und Schriftkultur* auf Seite 59 bis 62 MARGINALIE *Kloster- und Domschulen* auf Seite 61.

in dessen meritokratischen Herrschaftsordnung die Amtsträger aufgrund ihrer Leistung und Kompetenz bestimmt worden seien, entsprach die Realität eher einer aristokratischen Regentschaft, in der die Machthaber durch ihre Herkunft, Familie und Reichtum auserwählt und privilegiert wurden.³⁴⁸ Die enge Wechselbeziehung zwischen weltlicher und geistlicher Herrschaft zeigt sich darin, dass das Christenrecht (isl. «Kristinna laga þáttur») ³⁴⁹ des Bischofs – *1269 † 1298 – seit 1275 in den allgemeinen Rechtskanon der *Grágás* ³⁵⁰ übernommen worden war.³⁵¹ Es lässt sich dennoch festhalten, dass die engen Beziehungen kirchlicher und weltlicher Herrschafts- und Sozialstrukturen sowie die Eigenständigkeit der Kirche die Kultur und Literatur des Landes enorm befruchteten und zur „[...] goldenen Zeit des Volkes und [zur] grundlegenden Periode seiner großen kulturellen Blüte mit ihren im Mittelalter einzigartigen Leistungen“ ³⁵² beitrugen.³⁵³

1152 wurden die isländischen Bistümer dem neugegründeten Erzbistum Niðaróss (Trondheim) eingegliedert.³⁵⁴ Damit war zumindest formell die Kontroverse um die Selbstständigkeit der isländischen Bistümer innerhalb der katholischen Kirche entschieden. Die Isländer hatten weniger Bedenken gegen das päpstliche Primat des Bischofs von Rom, als mehr die Befürchtung durch die Eingliederung in das Erzbistum Niðaróss auch politisch stärker in die Einflussphäre Norwegens zu geraten. ÞORLÁKR ÞÓRHALLSSON HELGI insistierte mit dem Beginn seines Episkopats (1178 bis 1193)³⁵⁵, dass die Häuptlinge, die – bislang als Eigenkirchen geführten – Kirchensprengel der Oberhoheit seiner Diözese unterstellten (lat. *libertas ecclesiae*). Er forderte sie dazu auf, das römisch-kanonische Recht und die bischöfliche Autorität anzuerkennen, sich der Diözesalgewalt unterzuordnen und eine Entweltlichung der Kirche (isl. «Staðarmál hin fyrri») zu akzeptieren. In fast ganz Ostisland überschrieben die Vorsteher kleinerer Haus- und Hofkirchen ihr Kirchengut

348 Vgl. JAKOBSSON, Sverrir: Heaven is a Place on Earth. Church and Sacred Space in Thirteenth-Century Iceland, in: *Scandinavian Studies*, Jg. 82 (2010) 1, S. 1–20, S. 7f.

349 Das älteste Christen- bzw. Kirchenrecht des Landes wurde unter der Ägide von SÆMUNDR SIGFÚSSON eingeführt.

350 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Gulapíngsbók, Haflíðaskrá, Grágás, Járnsíða und Jónsbók* auf Seite 64 bis 67 MARGINALIE *Grágás* auf Seite 65 bis 65.

351 Vgl. STEFÁNSSON: *Frá goðakirkju til biskupskirkju* (wie Anm. 342, S. 116), S. 206.

352 Siehe KUHN: *Das alte Island* (wie Anm. 261, S. 102), S. 177.

353 Vgl. HOOD, John Charles Fulton: *Icelandic Church Saga* (Reprint 1946), Westport (Connecticut) 1981, S. 80–84 und KAPITEL *Klerkar og kirkja*, PARAGRAPH *Kirjulegt hlutverk og kirkjusaga skráð* bei HUGASON: *Frumkristni og upphaf kirkju* (wie Anm. 49, S. 61), S. 277–282 und 282–289.

354 Zuvor war die Insel Teil des Erzbistums Bremen, ab 1103/4 des Erzbistums Lund und schließlich von 1152 bis 1550 Teil des Erzbistums Niðaróss.

355 Vgl. KAÞÓLSKA KIRKJIAN: *Þorlákur helgi* (wie Anm. 48, S. 61) und WOLF, Kirsten: *Pride and politics in Late-Twelfth-Century Iceland. The sanctity of Bishop Þorlákur Þórhallson*, in: DuBois, Thomas A. (Hrsg.): *Sanctity in the North. Saints, lives, and cults in medieval Scandinavia* (Toronto Old Norse-Icelandic series, Bd. 3), Toronto [u. a.] 2008, S. 241–270.

dem Bistum und erhielten es als Lehnsgut zurück. Als er allerdings auch die großen Häuptlingsfamilien zum Verzicht auf ihre geistlichen und weltlichen Vorrechte drängte, stieß er auf Ablehnung. Zum einen wollte der Adel nicht auf seine Privilegien verzichten und zum anderen vermuteten sie dahinter einen Versuch der norwegischen (Staats-)Kirche und damit auch dessen weltlichen Oberhauptes des Königs, sich die Insel einzuverleiben. Dauerhaft konnten sie den Widerstand gegen die Suprematie des norwegischen Erzbistums aber nicht aufrechterhalten.³⁵⁶ GUÐMUNDR ARASON HINN GÓÐI – *1161 † 16. März 1237 – beharrte, nachdem er 1201 Bischof von Hólar geworden war, immerfort darauf, dass die Kirche in allen geistlichen und sie selbst betreffenden weltlichen Angelegenheiten unabhängig von den säkularen Herrschern sei. Im Streit mit den führenden Häuptlingsfamilien wurde GUÐMUNDR schließlich gezwungen, seinen Bischofssitz zu verlassen und für einige Zeit nach Norwegen zu fliehen. Als er nach Island zurückkam, zog er mit einer großen Anhängerschaft im Land umher und warb mit Verve für seine kirchlichen und politischen Vorstellungen. Aufgrund seiner asketischen Lebensweise und seines Charismas, erwarb er sich bei den einfachen Bauern und Armen großen Ruhm und Ansehen. Sein Einsatz für die Stärkung der kirchlichen Autorität hatte zur Folge, dass der Einfluss ausländischer Kräfte in Island weiter zunahm. Die Oberhoheit der Kirche anzuerkennen bedeutete in letzter Konsequenz, die Vorherrschaft des (norwegischen) Erzbischofs zu akzeptieren. In ihrer Auseinandersetzung mit der Kirche ersuchten die Häuptlingsfamilien sogar die Unterstützung des norwegischen Königs und beschworen dadurch fremdländische Interventionen immer mehr herauf. 1238 mussten die Isländer folgerichtig hinnehmen, dass die vakanten zwei isländischen Bistümer nicht mit den vom Alþing gewählten Kandidaten, sondern mit norwegischen Geistlichen besetzt wurden.³⁵⁷

Bischof ÁRNI ÞORLÁKSSON – *1237 † 17. April 1298 – brach in seinem Episkopat die weltliche Kirchenherrschaft auf und wettete als Diözesanbischof gegen das bestehende Patronatsrecht und das Eigenkirchenprinzip.³⁵⁸ Es gelang ihm kurz vor seinem Tode 1297 die Kirchengüter zu entweltlichen und das bischöfliche Primat und die kirchliche Jurisdiktion in allen Glaubens- und Kirchenfragen der Partikularkirche durchzusetzen. Die patriarchale Jurisdiktionsgewalt umfasste nun alle Ebenen der Rechts-, Verwaltungs- und Lehrhoheit. Mithilfe des neuen Christenrechts, an dessen Einführung ÁRNI maßgeblich beteiligt war, und den damit verbundenen Kirchenstrafen wie dem Anathema, der Exkommunikation und dem Interdikt nahm der Einfluss und die Macht der Kirche zu.

356 Vgl. JÓHANNESON, Jón: A History of the Old Icelandic Commonwealth. Íslendinga saga (University of Manitoba Icelandic Studies, Bd. 2), Winnipeg, Manitoba 1974, S. 179ff. und GUÐMUNDSSON: Íslenskt samfélag og Rómakirkja (wie Anm. 37, S. 59), S. 25–34.

357 Vgl. KAPITEL 1.3 *The Aristocracy in Iceland and the Administration of Iceland*, in: SIGURÐSON, Erika Ruth: *The Church in Fourteenth-Century Iceland*, Leeds 2011, in: <http://etheses.whiterose.ac.uk/id/eprint/2610>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014, S. 23–32. STEFÁNSSON: Frá goðakirkju til biskupskirkju (wie Anm. 342, S. 116), S. 231f. und ders.: Kirkjuvald eflist, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): *Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974*, Bd. 2, Reykjavík 1975, S. 55–144, S. 119–136.

358 Vgl. ebd., S. 72–81.

1527 erhielten die dänischen Protestanten dieselben Rechte wie die Katholiken. Unter CHRISTIAN III. wurde die lutherische Glaubenslehre 1537 Staatsreligion Dänemarks und der König durch die *Ordinatio Ecclesiastica* Oberhaupt der dänischen Staatskirche. 1533 verdammt der Alþing das Luthertum und verbot den Priestern jedwede Predigt wider den Lehren der (römisch-katholischen) Kirche. 1538 wurde durch königlichen Beschluss das Luthertum auf Island eingeführt, wohingegen sich breiter Protest gegen das neue Kirchenrecht formierte. Der Regierungszeit CHRISTIAN III. ging der Zusammenbruch der Kalmarer Union und ein Interregnum in Dänemark voraus, derweil die (römisch-katholische) Kirche über viele Jahre sowohl die geistliche als auch weltliche Herrschaft in Island innehatte.³⁵⁹ Der Widerstand gegen die neue Konfession hatte folglich nicht nur theologische, sondern vor allem auch machtpolitische Gründe. CHRISTIAN III. scheute nicht davor zurück gewaltsam gegen seine Widersacher vorzugehen. Zugleich schmiedete er eine Koalition mit ihm treu ergebenen Isländern, die sich durch ein Bündnis mit dem dänischen König größeren Einfluss und Macht erhofften. GISSR EINARSSON (*1512 † 24. März 1548) – ein Zögling des katholischen Bischofs von Hólar ÖGMUNDR PÁLSSON (*1473 † 1541) und vom diesem trotz seinem lutherischen Glauben zu seinem Nachfolger auf dem Bischofsstuhl erkoren – warb auf dem Alþing 1540 für den Konfessionswechsel.³⁶⁰ Die Dingversammlung lehnte sein Ansinnen ab. Der Widerstand gegen die reformatorische Bewegung hielt aufgrund der dänischen Pression aber nicht lange an. Schon ein Jahr später erklärte der Alþing GISSRS isländische Übersetzung des lateinischen Kirchengesetzes Dänemarks für die Diözese Skálholt als verbindlich. ÖGMUNDR wurde festgesetzt und starb ein Jahr später in dänischem Gewahrsam.³⁶¹ GISSR erhielt 1542 in Kopenhagen nach dänisch-lutherischem Ritus das Sakrament des Ordo und wurde 1548 erster lutherischer Bischof Islands im Bistum Skálholt.

Das zweite isländische Bistum in Hólar verwehrte sich der konfessionellen Wende, sodass der isländische Kirchensprengel für annähernd eine Dekade in einen reformatorisch-lutherischen Süden und einen katholischen Norden gespalten wurde.³⁶² Die Kirchenteilung bestand bis 1550. Der katholische Bischof JÓN ARASON³⁶³ – *1484 † 7. November 1550 – von Hólar 1548 versuchte mit Beistand des Papstes PAUL III. und des römisch-deutschen Kaisers KARL V., den vakant geworden Bischofsstuhl in Skálholt mit einem ihm getreuen Nachfolger zu besetzen, die Wahl eines protestantischen Nachfolgers zu verhindern und

359 Vgl. PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 dieses KAPITELS MARGINALIE *Kalmarer Union* auf Seite 128.

360 Vgl. ÓLASON, Páll Eggert: Ögmundur Pálsson, Gizur Einarsson og samherjar hans (Menn og menntir siðskiptaaldarinnar á Ísland, Bd. 2), Reykjavík 1922.

361 Vgl. LOCKHART, Paul Douglas: Denmark 1513–1660. The rise and decline of a Renaissance monarchy, Oxford [u. a.] 2007, S. 75.

362 Vgl. ÞORSTEINSSON, Björn: Jón biskup Arason og siðaskiptin á Norðurlöndum, in: Tímarit Máls og menningar, Jg. 11 (1950) 3, S. 170–203, S. 184–186.

363 ÓLASON, Páll Eggert: Jón Arason (Menn og menntir siðskiptaaldarinnar á Ísland, Bd. 1), Reykjavík 1919. PÁLL EGGERT ÓLASON'S Monographie über JÓN ARASON war die erste Inaugural-Dissertation der 1911 gegründeten Universität Islands. Vgl. JÓNSSON, Ásgeir: Jón Arason biskup. Ljóðmæli, Reykjavík 2006.

das Bistum zu re-katholisieren.³⁶⁴ Infolgedessen griff der dänische König gewaltsam ein und ließ JÓN ARASON und zwei seiner Söhne wegen Staatsverrat enthaupten.³⁶⁵ Mit der Hinrichtung des letzten katholischen Bischofs brach der Widerstand gegen die Reformation. Der König entledigte sich dem letzten isländischen Heroen, der nicht nur für den katholischen Glauben, sondern bis heute für die Unabhängigkeit Islands von Dänemark steht.³⁶⁶ Das dänische Kirchenrecht beendete das päpstliche Primat über die isländische Kirche und der König wurde Oberhaupt der Kirchen Islands. Ihm fielen dadurch nicht nur alle Klöster, sondern auch alles andere Kirchengut und -besitz zu. Durch die Einführung der Reformation und die Eingliederung des isländischen Kirchensprengels in die dänisch-lutherische Staatskirche, bekräftigte der König zugleich seinen weltlichen Machtanspruch auf Island.³⁶⁷

Kolonie und Fremdherrschaft

Der Umstand, dass die isländische Sprache sich seit der Ankunft der nordischen Siedler im Laufe der Jahrhunderte nur marginal verändert hat und die abseitige geographische Lage Islands, verleitet zur Annahme, dass die Insel und deren Bewohner isoliert vom Rest Europas und autark von seinen Nachbarn gewesen sei. Die Isländer pflegten aber mit den skandinavischen Ländern und der Hanse einen regen wirtschaftlichen Handel, soziale Kontakte und politischen Austausch. Die Zeit des isländischen Freistaats (930 bis 1262) gilt noch immer als kulturelle Blütezeit Islands. Mit ihren Sagas, Mythen und Märchen in ihren mittelalterlichen Schriften hinterließen die Isländer ein literarisches Erbe, das für die damalige Zeit unvergleichlich und einzigartig ist. Wenngleich die Sagas und eddische Dichtung auf Island zu einer besonderen Blüte und späterem Weltruhm gelangte, ist die Entwicklung der isländischen Erzählkunst in die europäische Geistes- und Kulturentwicklung eingebettet. Nur durch den kulturellen Austausch konnten die Skalden ihre Literatur und Dichtung weiterentwickeln und ein eigenes literarisches Repertoire hervorbringen (vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPHEN *Heimskringla* auf Seite 70 bis 71 und *Snorra-Edda* auf Seite 71 bis 72).

364 Vgl. ÞORSTEINSSON: Jón biskup Arason og siðaskiptin á Norðurlöndum (wie Anm. 362), S. 189–191.

365 Vgl. SIGURBJÖRNSSON, Einar/INGÓLFSSON, Kristján Valur: Rites for the ordination of priests and bishops in the Evangelical-Lutheran Church of Iceland, hrsg. v. IVERSEN, Hans Raun, 2006, S. 109–136, S. 109f.

366 Vgl. KLUETING, Harm: Das Konfessionelle Zeitalter. Europa zwischen Mittelalter und Moderne Kirchengeschichte und Allgemeine Geschichte, Darmstadt 2007, S. 254.

367 Vgl. das Überblickswerk ÍSLEIFSDÓTTIR-BICKEL, Vilborg Auður: Die Einführung der Reformation in Island 1537–1565. Die Revolution von oben (Europäische Hochschulschriften – Reihe 3. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, Bd. 708), Frankfurt am Main [u. a.] 1996.

Mit Wehmut und Stolz blicken die heutigen Isländer auf die „goldene Zeit“ ihrer Geschichte zurück. Die nachfolgende Periode der Kolonial- und Fremdherrschaft, zunächst durch die norwegische und später die dänische Krone, gilt als die „dunkle Zeit“ Islands. Immer wieder wird bei dieser geschichtlichen Darstellung impliziert, dass die Isländer im Þjóðveldið autonom und selbstbestimmt gewesen seien und der Souveränitätsverlust zu politischer Fremdbestimmung, wirtschaftlicher Rezession, sozialem Werteverfall und kulturellem Niedergang geführt habe. Obschon die Isländer sich durchgehend als eigenständige Nation und Volk verstanden und die eigene Identität trotz der sprachlichen und kulturellen Nähe zu den übrigen nordischen Volksgruppen und Stämmen wahren konnten, fühlten sie sich durch die Fremdherrschaft politisch, wirtschaftlich und gesellschaftlich an den Rand gedrängt.³⁶⁸

Nachdem sich in ganz Kontinentaleuropa das christlich-sakrale legitimierende germanische Königtum durchgesetzt hatte und die drei nordischen Reiche geeint worden waren, griff diese Herrschaftsidee auch auf Island über. Einzelne oligarchisch herrschenden Familien strebten nach alleiniger Macht und wollten die formelle Gleichheit der Goðen gewaltsam aufbrechen. Die bedeutsamste dieser Familien war die STURLUNGAR, deren Stammvater STURLA „HVAMM-STURLA“ ÞÓRÐARSON der Endphase des freiheitlichen Islands seinen Namen gab.³⁶⁹ Aus dem Geschlecht ging der berühmte Skalde SNORRI STURLUSON und dessen Neffe STURLA ÞÓRÐARSON DER JÜNGERE hervor.³⁷⁰

Um die Zeit der inneren Wirren zu überwinden, die gewaltsamen Auseinandersetzungen zu beenden und die Streitigkeiten beizulegen, bedurfte es einer Art Mediator, der scheinbar keine originären eigenen Interessen in Island verfolgte.³⁷¹ Die Häuptlingsfamilien baten den norwegischen König als neutrale Zwischeninstanz den Frieden zwischen den Geschlechtern wiederherzustellen. Inwieweit das Beistandsersuchen um norwegische Hilfe bei der Beilegung der inneren Konflikte tatsächlich freiwillig und selbstbestimmt erfolgte, ist allerdings zweifelhaft. Der norwegische Einfluss war bereits vor der Eingabe zur Vermittlung zwischen den innerisländischen Interessenlagern beträchtlich. Vermutlich war das Beistandsgesuch der Isländer nur ein Feigenblatt des norwegischen Königs. Die norwegische Krone betrieb ihr ganz eigenes Machtspiel. Sie setzte geschickt ihre Interessen durch, indem sie militärische Gewalt androhte, Loyalität und Fügsamkeit einforderte und durch politische Versprechen und Zugeständnisse einen Keil zwischen die verschiedenen isländischen Interessenlager trieb.³⁷² Von Beginn der Besiedelung der Insel

368 Vgl. zusammenfassend KARLSSON, Gunnar: Frá þjóðveldið til konungsríkis, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefnda 1974, Bd. 2, Reykjavík 1975, S. 1–54.

369 Vgl. SÆLAND, Skúli: Hvað var Sturlungaöld?, 28. Juli 2004, in: <http://www.visindavefur.is/svar.php?id=4429>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.

370 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPHEN *Heimskringla* auf Seite 70 bis 71 MARGINALIE *Snorri Sturluson* auf Seite 70 bis 70 und *Snorra-Edda* auf Seite 71 bis 72 MARGINALIE *Snorri Sturluson* auf Seite 71 bis 72.

371 Vgl. KARLSSON: Frá þjóðveldið til konungsríkis (wie Anm. 368), S. 38–49.

372 Vgl. WÆRDAHL, Randi Bjørshol: The Incorporation and Integration of the King's Tributary Lands into the Norwegian Realm c. 1195–1397 (The northern World).

an und in der Phase der Eigenständigkeit und Selbstverwaltung des isländischen Freistaats (930 bis 1262), versuchte die norwegische Krone immer wieder sich die Insel als Kolonie einzuverleiben und eine Fremdherrschaft auf Island zu etablieren.

Einer Legende zufolge entsandte schon der dänisch-norwegische König HARALDR GORMSON BLÁTÖNN – *910 † 1. November 987 – einen Magier nach Island, der für ihn die Insel zur Vorbereitung einer militärischen Invasion erkunden sollte. Der Zauberer verwandelte sich in einen Wal und durchschwamm so den Atlantischen Ozean. Doch überall wo er anlanden wollte, verwehrten ihm die Schutzgeister des Landes die Insel zu betreten. Im Osten stellte sich ihm ein Drachen entgegen, im Norden stürzte sich ein Geier auf ihn nieder, im Westen attackierte ihn ein furchterregender Ochse und im Süden hielt ihn ein mit einem Eisenstab bewaffneter Riese ab. Diese legendenhaften Sagen gestalten (isl. «Landvættur») zieren heute das Staatswappen (isl. «Skjaldarmerkið») Islands.³⁷³



Abbildung 2.6: Skjaldarmerkið Íslands

Nach und nach übertrugen die Goðen ihre Macht dem norwegischen König HÅKON IV. HÅKONSSON (HÅKON DER ALTE) – *1204 † 6. Dezember 1263 –, sicherten ihm die Gefolgschaft zu und legten den Untertaneneid ab.³⁷⁴ Gekonnt hatte HÅKON IV. HÅKONSSON den Entscheidungsspielraum für die Isländer immer weiter begrenzt. In wirtschaftlicher Hinsicht war Island von Norwegen abhängig. Die Insel verfügt über relativ wenige natürliche Rohstoffe, die sich zum Abbau eignen. Seit der Zeit der Besiedelung war die Landwirtschaft der mit Abstand dominierende Wirtschaftszweig der Insel gewesen. Mit Ausnahme des Exports von Trockenfisch, Walöl und Lebertran, hatte man wenige Güter für den Handel mit dem Kontinent anzubieten. Andererseits war man stark auf Importe, v. a. von Holz für den Haus- und Schiffsbau, vom Kontinent angewiesen. Wie bedeutsam die norwegische Handelsflotte für die Außenwirtschaftskontakte und wie groß die ökonomische Abhängigkeit waren, wurde den Isländern durch ein kurzzeitiges Handelsembargo 1220 aufgezeigt.³⁷⁵ Die ökonomische Verwundbarkeit Islands durch Norwegen war zu groß, um sich dauerhaft dem Machtstreben des norwegischen Königs zu entziehen.

1257 gelang ihm in einem geschickten Schachzug, die beiden isländischen Bistümer in Skálholt und Hólar mit norwegischen Gefolgsleuten zu besetzen. 1262 schloss man einen förmlichen Vertrag *Gamli sáttmáli* (dt. «Alter Pakt»), der dem König die oberste Staatsge-

North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 53), Leiden 2011, S. 89–99.

373 Vgl. FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): A brief history of the Icelandic coat of arms, k. A. in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/state-symbols/icelandic-coat-of-arms/history/>, zuletzt abgerufen am 20. Sep. 2014.

374 Vgl. BYOCK, Jesse L.: The Age of the Sturlungs, in: VESTERGAARD, Elisabeth (Hrsg.): Continuity and Change – Political Institutions and Literary Monuments in the Middle Ages. Proceedings of the Tenth International Symposium Organized by the Center for the Study of Vernacular Literature in the Middle Ages, Odense 1986, S. 27–42, S. 36f.

375 Siehe KUHN: Das alte Island (wie Anm. 261, S. 102), S. 45.

walt übertrug. Zugleich galt, mit Ausnahme der formellen Zuweisung der Exekutivgewalt und den Kotau unter den König, das geltende Recht und die Verfassung des Landes weiter. Die Unterwerfung unter die norwegische Krone war folglich den Streitigkeiten und Differenzen zwischen den bis dato herrschenden Häuptlingsfamilien geschuldet. Die Isländer mussten dem König einen Steuertribut zahlen. Dieser sicherte ihnen im Gegenzug zu, den Frieden und das Recht auf Island zu schützen sowie die Versorgung und Anbindung der abgelegenen Insel durch einen regelmäßigen Schiffsverkehr zu gewährleisten.³⁷⁶

Die Isländer verzichteten mit dem *Gamli sáttmáli* (1262 bis 1264) auf ihre Autonomie. De jure wurde Island aber nicht Teil des norwegischen Königreiches. Es war dem Nachbarstaat nur durch eine Art Personalunion mit dessen Monarchen verbunden.³⁷⁷ Die Gesetzgebungsgewalt und die Rechtsprechung verblieb beim Alþing. Der norwegische König fungierte als Mediator zwischen den isländischen Herrschaftsgeschlechtern und als neutrales Schiedsgericht.³⁷⁸ Mit der gleichzeitigen Annexion Grönlands machte er ferner seinen Anspruch geltend, territoriale Zugewinne zu erhalten.

Die Isländer hegten mit dem Thronantritt seines Sohnes und Nachfolgers MAGNUS VI. HÅKONSSON – *1. Mai 1238 † 9. Mai 1280 – zunächst die Zuversicht, unter dem neuen König ihre formelle Souveränität und Selbstbestimmung bewahren zu können. Er beendete zunächst die Expansionspolitik seines Vaters auf den schottischen Hebriden und der Isle of Man.³⁷⁹ Durch den *Frieden von Kalmar* 1285 legte er den Streit mit der Hanse bei, die dadurch ihre dominierende Stellung im norwegischen Handel ausbaute. Sein wichtigstes innenpolitisches Ziel war es, seine Regentschaft zu konsolidieren, seine Macht zu erweitern und das Ansehen und die Würde seiner Herrschaftsdynastie gegenüber den übrigen Königshäusern zu stärken. Er galt als großer Bewunderer fremdsprachiger Literatur und initiierte einen regen kulturellen Austausch seines Landes mit dem europäischen Ausland. Als essentiell sah er die Modernisierung des Staatswesens, der Verwaltung sowie des Rechtswesens an.³⁸⁰ Bis dato war das norwegische Recht sehr zersplittert.

376 KARLSSON: Frá þjóðveldið til konungsríkis (wie Anm. 368, S. 122), S. 49–53.

377 Vgl. WÆRDAHL: Incorporation and Integration of the King's Tributary Land (wie Anm. 372, S. 122).

378 Vgl. MAURER: Island (wie Anm. 233, S. 97), S. 13ff. Zur Rolle der Kirche im Prozess der Friedenskonsolidierung vgl. JAKOBSSON, Sverrir: The Peace of God in Iceland in the 12th and 13th centuries, in: KRAFL, Pavel (Hrsg.): Sacri canones servandi sunt. Ius canonicum et status ecclesiae saeculis XIII–XV, 2008, S. 205–213, S. 212f.

379 Vgl. STEINFORTH, Dirk H.: Die skandinavische Besiedlung auf der Isle of Man. Eine archäologische und historische Untersuchung zur frühen Wikingerzeit in der Irischen See (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 92), Berlin und New York 2015.

380 Vgl. STRAUCH: Nordisches Recht (wie Anm. 298, S. 109), S. 27–32, 114–182 und *ders.*: Magnus Hákonarsons (Lagabætir) Landrecht und Stadtrecht. (GAO 3517), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 19, Berlin und New York 2001, S. 154–160.

Das neue *Hirðskrá*³⁸¹ sollte das norwegische und grönländische Recht zusammenführen. Gleichzeitig baute er dadurch auf geschickte Weise seinen Einfluss auf Island weiter aus.

Die Gesellschaft blieb von inneren Kämpfen erschüttert und von gegenseitiger Missgunst und wechselseitigem Argwohn durchdrungen. Mit der Hoffnung, dass der wichtigste Teil des *Hirðskrá*, das neue «Landslov»³⁸² (dt. «Landsrecht»), die Insel befrieden würde, stimmten die Isländer 1271 der Vorlage für ein neues Gesetzbuch (isl. «Járnsíða»³⁸³) zu. Eigentlich lag die originäre Gesetzgebungskompetenz für Island noch immer in den Händen des Alþings. Der Einfluss norwegischer Rechtstraditionen war schon zu Beginn der isländischen Verfassungs- und Rechtsgeschichte sehr groß. Das *Úlfjótsslög* und das norwegische Recht unterschieden sich nur marginal. Die Zustimmung des Alþings hatte weitreichende Konsequenzen für die Souveränität Islands.³⁸⁴ Das bis dato geltende isländische Recht behielt *de facto* zunächst seine Gültigkeit. Die wesentlichen Bestimmungen der *Grágás* wurden in die neue Gesetzessammlung übernommen. Man widersetzte sich anfänglich auch einzelnen Rechtsfragen, bei denen man Nachteile gegenüber dem bestehenden Recht befürchtete.³⁸⁵ Obendrein wirkte der renommierte und einflussreiche Rechtsgelehrte, Gesetzessprecher und Skalde STURLA ÞÓRÐARSON am neuen Rechtskanon mit.³⁸⁶ Allerdings debattierte man nur verhalten über die verfassungsrechtlichen Folgen einer solchen Grundentscheidung. Man übernahm den Gesetzesentwurf der (fremden) norwegischen Krone und etablierte so eine Verfassungspraxis, die unumkehrbar wurde. Der norwegische König sah sich dadurch bestätigt, eine stärkere Rolle im Institutionengefüge Islands auszuüben. Er wollte die Prädominanz über alle Staatsgewalten erlangen und nicht mehr nur an der Exekutive und der Legislative beteiligt werden. Langfristig gelang es ihm, dem Alþing das Gesetzesinitiativrecht zu entziehen. Der größte Einschnitt für die isländische Souveränität ergab sich aus der Zustimmungspflicht des Königs und des Reichsrats zu den isländischen Gesetzen. Die Beschlüsse des



Abbildung 2.7: MAGNUS HÅKONSSON LAGABÆTIR überantwortet das Landslov

381 Das *Hirðskrá* wurde von 1274 bis 1277 ausgearbeitet und war bis 1562 gültig, siehe HERMANNSSON: The ancient laws of Norway and Iceland (wie Anm. 66, S. 64), S. 18.

382 Vgl. STRAUCH: Nordisches Recht (wie Anm. 298, S. 109), S. 158–166.

383 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Gulapingsbók, Haflíðaskrá, Grágás, Járnsíða und Jónsbók* auf Seite 64 bis 67 MARGINALIE *Járnsíða* auf Seite 66.

384 Vgl. PARAGRAPH *Alþing* auf Seite 103 bis 108 MARGINALIE *Úlfjótsslög* auf Seite 104 dieses KAPITELS.

385 Vgl. STRAUCH: *Járnsíða* (wie Anm. 75, S. 66), S. 3.

386 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPHEN *Heimskringla* auf Seite 70 bis 71 MARGINALIE *Snorri Sturluson* auf Seite 70 bis 70 Seite 70.

Alpings mussten fortan durch den norwegischen König und den Reichsrat bestätigt werden. Im Letzteren wurden die isländischen Interessen zwar durch die Sitze und Stimmrechte der Bischöfe Islands gewahrt. Im Ergebnis wurde die isländische Gesetzgebung unter den Vorbehalt einer norwegischen Intervention gestellt und die Entscheidungsbefugnis des Alpings untergeordnet. Zugleich wurde das Amt des «Lögsgumaður» durch das Amt des «Lögmaður» (dt. «Gesetzesmann») ersetzt.³⁸⁷ Der Lögmaður entschied im Falle einer Normenkollision zwischen den weiterhin geltenden isländischen, den norwegischen und den kirchlichen Rechtsnormen, welche Rechtsquelle Vorrang vor dem anderweitigen Recht hatte. Ein königlicher Statthalter (isl. «Hirðstjóri»), meist aus einer der führenden Häuptlingsfamilien stammend, sicherte die Rechte des Königs. Er zog in dessen Namen die Steuern ein, überwachte die weltliche Gerichtsbarkeit und den Handel, sicherte den Landfrieden und organisierte die Verteidigung des Landes. In den Bezirken übten die neu eingeführten «Sýslumenn» die königliche Rechte und Pflichten aus.

Mit der Vereinheitlichung des Rechts in Norwegen, Grönland und Island bekam MAGNUS VI. HÅKONSSON a posteriori den bezeichnenden Beinamen «Lagabætir | Lagaboetir» (dt. «Gesetzesverbesserer») verliehen und ging als einer der einflussreichsten und wichtigsten Monarchen in die norwegische Geschichte ein.³⁸⁸

Nur wenig später übernahmen die Isländer eine überarbeitete Vorlage für eine modifizierte und verbesserte Gesetzessammlung – isl. «Jónsbók»³⁸⁹. Damit wurde die Legislative erneut eingeschränkt und de facto die Oberhoheit des Monarchen anerkannt. Der Alþing wurde aber nicht aufgelöst und blieb formell bis 1800 bestehen. Island geriet jedoch endgültig in eine politische, rechtliche und wirtschaftliche Abhängigkeit von Norwegen. Die Insel verlor ihre faktische Unabhängigkeit, als der König letztendlich auch die Handelskontakte und Außenbeziehungen unter norwegischen Vorbehalt stellte.³⁹⁰ Nach mehr als dreieinhalb Jahrhunderten in freier Selbstbestimmung und souveräner Staatlichkeit wurde Island im 13. Jahrhundert Teil des norwegischen Königtums. Inwieweit die Eingliederung Islands in das norwegische Königreich auf freiwilliger oder erzwungener Basis basierte, bleibt offen. Eine These lautet, dass mit der Christianisierung auch das spätantike christliche Königsbild, das in ganz Europa die göttlich bestimmte Herrschaft der Könige und Kaiser legitimierte, sukzessive auch auf Island rezipiert worden war. Demzufolge war die Integration Islands in das christlich-norwegische Königreich eine unausweichliche Folge der Christianisierung Islands und der auf göttlichem Recht basierenden Reichseinigung

387 Vgl. BOULHOSA, Patricia Pires: Icelanders and the kings of Norway. Mediaeval sagas and legal texts (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 17), Leiden [u. a.] 2005, S. 121f.

388 Vgl. IMSEN, Steinar: The Norwegian domination and the Norse world. C. 1100–c. 1400 (Norgesveldet Occasional papers. Rondheim studies in history, Bd. 1), Trondheim 2010.

389 Vgl. KAPITEL A. *Sagaliteratur und Schriftquellen als historisches Zeugnis* PARAGRAPH *Gulapingsbók, Haflíðaskrá, Grágás, Járnsíða und Jónsbók* auf Seite 64 bis 67 MARGINALIE *Jónsbók* auf Seite 66 bis 67.

390 Siehe KUHN: Das alte Island (wie Anm. 261, S. 102), S. 48f.

Norwegens.³⁹¹ Allerdings währte die norwegische Herrschaft über Island nur wenige Jahrzehnte.

1319 wurde MAGNUS ERIKSSON (*1316 † 1. Dezember 1374) – Enkel des norwegischen Königs HÅKON V. MAGNUSON (*1270 † 8. Mai 1319) und des schwedischen Regenten MAGNUS BIRGERSOS LADULÅS (*1240 † 18. Dezember 1290) – nach dem Tod seines Großvaters zum norwegischen König und im selben Jahr, nach der Beilegung innerschwedischer Machtkämpfe um den Einfluss des Adels und die Machtstellung des Königs, zum Monarchen Schwedens gewählt. Island wurde damit Teil der schwedisch-norwegischen Doppelmonarchie. In der Erbfolge sollte die Union der beiden Länder wieder aufgeteilt werden. Der ältere Sohn HÅKON VI. MAGNUSON (*1341 † 1380) wurde 1355 – noch zu Lebzeiten seines Vater – König von Norwegen und sein jüngerer Bruder ERIK XII. (*1339 † 21. Juni 1359) von 1357 bis 1359 zum Mitkönig von Schweden gekrönt. Nach der Aufteilung des Reiches behielt Altkönig MAGNUS ERIKSSON die Erblande der Färöer- und der Shetland-Inseln, Helgelands (vorm. Hålogaland) und Islands. Infolgedessen wurde die Insel für kurze Zeit Teil der schwedischen Krone. 1363 trat der weiterhin schwelende Konflikt zwischen dem schwedischen Adel, der durch den «Riksråd» (dt. «Reichsrat») eine wichtige politische Rolle einnahm, und dem König offen zu Tage. MAGNUS ERIKSSON wurde abgesetzt und sein Neffe ALBRECHT III. HERZOG ZU MECKLENBURG (*1338 † 1. März 1412) 1264 in Stockholm zum schwedischen König ernannt. Schweden durchlebte in der folgenden Jahre eine tragische Phase gewaltsamer politischer Auseinandersetzungen, in der verschiedenen Herrschaftszentren in wechselnden Bündnissen um Loyalität, Einfluss und Macht rangen.

In der Zwischenzeit wurde nach dem Tode WALDEMAR IV. ATTERDAG (*1321 † 24. Oktober 1375) sein Enkelsohn OLAV II. HÅKONSSON (*Dezember 1370 † 23. August 1387) dänischer König. Seine Mutter Prinzessin MARGARETHE I. (*1353 † 28. Oktober 1412) übte gemeinsam mit dem dänischen Reichsrat die Regentschaft für ihren unmündigen Sohn aus. MARGARETHE I. wurde 1263 zur Bekräftigung des dänisch-norwegischen Friedensschlusses mit dem norwegischen König und schwedischen Mitkönig HÅKON VI. MAGNUSON verheiratet, sodass deren gemeinsamer Sohn nach dem Tode des Vaters 1380 als OLAV IV. König von Norwegen wurde.³⁹² Die dänisch-norwegische Personalunion erwirkte eine über vierhundert Jahre lang währende Oberhoheit und Dominanz Dänemarks über Norwegen und dessen Überseebesitzungen, wie z. B. in Grönland sowie den Färöer-Inseln, und stellte auch für Island eine historische Zäsur dar. Die dänische Regentschaft über Island dauerte bis zur Unabhängigkeit der Insel 1944.

Nach dem frühen Tode ihres Sohnes wurde MARGARETHE I. 1387 zunächst vom dänischen Reichsrat zur «Frue og Husbonde og hele rigets Formynder», 1388 vom norwegischen Reichsrat zur «Norges mæktige Frue og rette Husbond» und schließlich 1389 vom schwedischen Reichsrat zur «Fullmäktiga Fru och Husbond» gewählt, womit sie *de jure* zwar nicht Königin, *de facto* aber Regentin aller drei nordischen Staaten wurde.

391 Vgl. HASTRUP, Kirsten: Island of anthropology. Studies in past and present Iceland (The Viking collection, Bd. 5), Odense University Press 1990, S. 96ff.

392 ETTING, Vivian: Queen Margrete I., 1353–1412, and the founding of the Nordic Union (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 9), Leiden und Boston 2004.

Am 17. Juni 1397 beschlossen die Reichsräte Norwegens, Schwedens und Dänemarks ERIK VON POMMERN zum König der «Kalmarer Union» (1389 bis 1434) zu krönen. Die Kalmarer Union umfasste neben den drei Königreichen u. a. die Färöer-, Shetland-, Orkney-Inseln und Island.³⁹³ Dänemark blieb aufgrund seiner geographischen Lage zwischen der Nord- und Ostsee und aufgrund seiner Bevölkerungsstruktur das dominierende Land des Spät- und Hochmittelalters in Skandinavien. Im Laufe der Jahrhunderte differenzierten sich die Gesellschaften, die Sprachen und die kulturelle Identität der Unionsstaaten immer stärker aus. Der dänischen Dominanz wurde immer mehr Widerwille entgegengebracht. Der schwedische Reichsverweser STEN SVANTESSON STURE – *1493 † 3. Februar 1520 – opponierte gegen den dänischen König CHRISTIAN II. – *1. Juli 1481 † 25. Januar 1559 –, als dieser ein Erbkönigtum errichten wollte. Im «Stockholmer Blutbad» ließ CHRISTIAN II. STEN SVANTESSON STURE und dessen Gefolgschaft hinrichten. Im Weiteren erhoben sich die Schweden gegen die dänische Superiorität und GUSTAV I. WASA (*12. Mai 1496 † 29. September 1560) ergriff die Macht. Er wurde erst zum Reichsverweser und am 6. Juni 1523 schließlich zum König Schwedens gewählt. Mit der Thronbesteigung GUSTAV I. WASAS endete die dänische Herrschaft über Schweden, die Kalmarer Union brach auseinander und der Grundstein für den jahrhundertelangen dänisch-schwedischen Kampf um die Vorherrschaft in Nordeuropa wurde gelegt.³⁹⁴

GUSTAV I. WASA konsolidierte seinen Herrschaft und ließ sich auf dem Reichstag von Västerås 1527 anstelle des römischen Pontifex' zum Oberhaupt der schwedischen Kirche wählen. Derweil kam es in Dänemark zu einer schweren innenpolitischen Krise. CHRISTIAN II. editierte 1524 im Exil das *Neue Testament* auf Dänisch, trat zum Luthertum über und empfing in Wittenberg das Abendmahl von MARTIN LUTHER. Er verlor daraufhin den Thron an seinen Onkel FRIEDRICH I. – *7. Oktober 1471 † 10. April 1533 –, nach dessen Tod die «Graffehde» – ein Streit um seine Nachfolge – ausbrach.³⁹⁵ Als der katholisch dominierte Reichsrat zunächst die Wahl des ältesten Sohnes FRIEDRICHS I. CHRISTIAN III., der der Reformation ebenfalls zugeneigt war, abgelehnt hatte, trat ein Interregnum ein. CHRISTIAN III. kämpfte gegen seinen Onkel CHRISTIAN II. um die Krone.³⁹⁶ CHRISTIAN III. obsiegte, bestieg den Thron und löste den norwegischen Reichsrat auf.³⁹⁷ Obschon der König in Personalunion formelles Oberhaupt über Dänemark und Norwegen als zwei

393 Vgl. OLESEN, Jens E.: Iceland in the politics of the Kalmar Union, in: SIGURÐSSON, Ingi/SKAPTASON, Jón (Hrsg.): Aspects of Arctic and sub-Arctic history. Proceedings of the International Congress on the History of the Arctic and the Sub-Arctic Region, Reykjavík 18–21 June 1998, Reykjavík 2000, S. 89–100.

394 Vgl. HÁLFÐANARSON, Guðmundur: From one, to two, to five. On the break-up of political unions in the Nordic region, in: Scandinavian Journal of History, Jg. 31 (2000) 3, S. 201–204.

395 Vgl. KLUETING: Das Konfessionelle Zeitalter (wie Anm. 366, S. 121), S. 251f.

396 Vgl. LARSON, James L.: Reforming the north. The Kingdoms and Churches of Scandinavia 1520–1545, Cambridge, S. 295ff.

397 Vgl. GUTTORMSSON, Loftur: Siðaskipti. Siðaskipti, hrsg. v. GUTTORMSSON, Loftur/HUGASON, Hjalti, Reykjavík 2000, S. 15–110, S. 41–49.

souveräne Staaten blieb, nahm die dänische Vorherrschaft über Norwegen und damit auch Island erheblich zu.³⁹⁸

Ein weiterer wichtiger Schritt um die Macht CHRISTIANS III. zu konsolidieren und auszubauen war es, die Reformation in seinem Herrschaftsgebiet durchzusetzen. Er nahm sich dabei seinen Schwager, den schwedischen König GUSTAV I. WASA zum Vorbild, der durch die reformatorische Glaubenswende und der Einführung einer Staatskirche nicht nur den geistlichen Einfluss der katholischen Kirche zurückgedrängt hatte, sondern durch die Enteignung der Kirche auch an deren weltlichen Pfründe gelangt war und dadurch in erheblichem Maße seine Staatsfinanzen verbessert hatte. Nach anfänglichem Widerstand erzwang CHRISTIAN III. die kirchliche Erneuerung in Island, reprimierte den Einfluss der katholischen Kirche, mediatisierte deren Herrschaft und eignete sich ihr Eigentum an.³⁹⁹

Die Reformation veränderte das Verhältnis der dänisch-norwegischen Personalunion und ihrem isländischen Protektorat in erheblichem Maße. Die Neuordnung der weltlichen und geistlichen Beziehungen schuf ein viel stärkeres Über- und Unterordnungsverhältnis, als es die Isländer seit dem Verlust der Eigenstaatlichkeit 1262 kannten. Wenngleich die Insel *de jure* schon seit mehreren Jahrhunderten unter der Oberhoheit einer fremden, ausländischen Macht stand, genossen die Isländer realiter große wirtschaftliche und politische Freiheiten. Insbesondere im wirtschaftlichen Bereich geriet die Insel immer stärker unter dänische Kontrolle.⁴⁰⁰

Im 15. Jahrhundert machten den Norwegern zunächst die Engländer, die bis ins 14. Jahrhundert den Handel mit Island dominierten, ihre Vormachtstellung streitig. Dabei konkurrierten sie mit der Hanse, die gleichsam starke wirtschaftliche Interessen geltend machte. Letztere schuf zwischen dem 12. und 17. Jahrhundert in Nordeuropa ein ausgedehntes Handelsnetz und übte, insbesondere in Schweden, Norwegen und Dänemark, großen wirtschaftlichen – aber auch politischen und kulturellen – Einfluss aus. Erste Handelskontakte zwischen hanseatischen Kaufleuten und Isländern sind aus dem Jahr 1433 belegt. Dänemark war bestrebt, mithilfe der Hanse, die politische und wirtschaftliche Macht der Engländer über Island zurückzudrängen, da die Angelsachsen mittlerweile nicht nur den Handel mit den Isländern beherrschten, sondern durch weitverzweigte Handelsstationen auf der Insel auch beträchtlichen politischen und gesellschaftlichen Einfluss ausübten.⁴⁰¹

398 Vgl. BOHN, Robert: *Dänische Geschichte*, 2. Aufl. (Wissen in der Beck'schen Reihe, Bd. 2162), München 2006, S. 45–58.

399 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Christianisierung und Staatskirche* auf Seite 109 bis 121 MARGINALIE *Reformation* auf Seite 120.

400 ÞÓRHALLSSON, Baldur/JOENSEN, Tómas: Iceland's External Affairs from 1550–1815. Danish societal and political cover concurrent with a highly costly economic policy, in: *Stjórnsmál og Stjórnsýsla Vefþimarit*, Jg. 10 (2014) 2, S. 191–216, S. 195–207.

401 Vgl. ÞORSTEINSSON, Björn/GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása: *Enska öldin. Með viðaukum eftir Sigurð Líndal*, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): *Saga Íslands*, Bd. 5, Reykjavík 1990, S. 1–216, WERNICKE, Horst: *Die Hanse und die Entstehung der Kalmarer Union*, in: KATTINGER, Detlef (Hrsg.): *Huru thet war talet j kalmarn. Union und Zusammenarbeit in der nordischen Geschichte – 600 Jahre Kalmarer Union*

Die Isländer brachten den nordeutschen Kaufmännern großes Wohlwollen entgegen, nicht zuletzt deshalb, da seit der Christianisierung der Insel viele geistliche Würdenträger ihre theologische Ausbildung an deutschen Bischofssitzen erhalten hatten und man über viele Jahrhunderte exzellente Kontakte pflegte. Nicht zuletzt die Reformation verbesserte die Rahmenbedingungen für die Hanse. Es gelang ihr, die Engländer zu Beginn des 16. Jahrhunderts aus den Handelsgeschäften mit den Isländern herauszudrängen. Auch wenn der nennenswerte Einfluss der Hanse nicht länger als ein Jahrhundert währte, hinterließen die Kaufleute nicht nur wirtschaftliche, sondern auch kulturelle Spuren.⁴⁰²

Am 20. April 1602 gelang es den Dänen schließlich, sowohl die Engländer als auch die Hanse aus deren Handelsgeschäften mit den Isländern herauszudrängen. Sie verhängten ein Handelsmonopol, das bis 1787 bestand.⁴⁰³ Der komplette Handel mit Island war nun den drei dänischen Städten Kopenhagen, Helsingør und Malmø vorbehalten. Die Zeit des dänischen Handelsmonopols führte zu einem Niedergang der isländischen Wirtschaft. Durch die fehlende Konkurrenz und den mangelnden Wettbewerb, nutzten die Dänen ihre Monopolstellung aus, boten Waren und Dienstleistungen zu überbordenden Preisen an und setzten ihre Geschäftsinteressen zum Nachteil der Isländer durch. Die soziale Not verschärfte sich auf dramatische Weise.⁴⁰⁴ Mit dem Handelsmonopol weiteten die Dänen nicht nur ihren wirtschaftlichen Einfluss auf Island enorm aus. Sowohl wirtschaftlich als auch politisch geriet Island in die völlige Abhängigkeit Dänemarks.

1661 führte der dänische König FRIEDRICH III. – * 18. März 1609 † 9. Februar 1670 – trotz dem Widerstand des Adels den Absolutismus in Dänemark ein. Wenige Zeit zuvor war sein Feldzug gegen Schweden gescheitert. Dänemark hatte Gebietsverlust hinnehmen müssen und konnte nur mit Mühe seine Souveränität bewahren. In der Folge sah sich FRIEDRICH III. großem Druck der dänischen Stände ausgesetzt.⁴⁰⁵ Er ging in die Offensive und erklärte sich zu einem von Gottes Gnaden souveränen Herrscher, der dem Adel keinerlei Rechenschaft mehr schuldig sei. 1665 zementierte er seinen absolutistischen Herrschaftsanspruch. Mit dem «Kongelov» (dt. «Königsgesetz» | lat. «lex regia») löste er den Reichsrat und den Reichstag auf.⁴⁰⁶ Damit schuf Dänemark ein Unikum. Eigentlich ist es ein Merkmal absolutistischer Monarchien, dass sie keine geschriebene Verfassung haben. Das Kongelov wurde auf Island nie öffentlich bekannt gegeben und war dort deshalb de jure nie gültig. Von seinen isländischen Untertanen verlangte FRIEDRICH III.

(1397–1997) (Greifswalder historische Studien, Bd. 2), Hamburg 1997, S. 171–198 und BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129), S. 59–68.

402 Vgl. ÞORGEIRSDÓTTIR, Herdis: Samskipti Íslendinga og Þjóðverja á miðöldum, in: Morgunblaðið, Jg. 64 (16. Juli 1977) 155, S. 20–23 und KAPITEL B. *Sprache, Nationalromantik und Identität* PARAGRAPH *Spracheprivation* Seite 82.

403 Vgl. GUNNARSSON, Gísli: Monopoly Trade and Economic Stagnation. Studies in the foreign trade of Iceland 1602–1787 (Skrifter utgivna av Ekonomisk-historiska föreningen i Lund, Bd. 38), Lund 1983.

404 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 86.

405 Vgl. FROST, Robert I.: The northern wars. War, state and society in Northeastern Europe, 1558–1721 (Modern wars in perspective, Bd. k. A.), Harlow [u. a.] 2000, S. 193–200.

406 Vgl. BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129), S. 69–80.

schon 1662, dass sie seinen göttlich mandatierten und legitimierten Allmachtsanspruch durch einen Treueeid anerkannten und verlieh seinen Forderungen durch eine militärische Drohkulisse Nachdruck.⁴⁰⁷ Der *Gamli sáttmáli*, den die Isländer mit der norwegischen Krone 1262 geschlossen hatten und der die rechtliche Unabhängigkeit der Insel wahrte, wurde durch den Treueschwur gegenüber dem machtvollkommenen dänischen König hinfällig.⁴⁰⁸ Island verlor sieben Jahrhunderte nach dem Verlust seiner politischen und wirtschaftlichen Unabhängigkeit nun auch *de jure* seine Souveränität.⁴⁰⁹ Die Dänen richteten in Kopenhagen das Amt des «Stiftamtmaðr» ein, der den König bei Entscheidungen zu isländischen Fragen beriet. In Bessastaðir, dem heutigen Amtssitz des isländischen Präsidenten, übte ein «Amtmand» die Verwaltungsgeschäfte aus. Im 17. Jahrhundert führte der dänische König eine weitreichende Legislativ-, Verwaltungs- und Justizreform durch. Er straffte und professionalisierte die isländische Administration und band sie dadurch enger an die Krone. Ein Ergebnis der Reorganisation war, dass der Alþing weiter an Macht und Einfluss verlor und in seinen Kompetenzen erheblich beschnitten wurde. Seitdem die Isländer dem dänischen König die Treue geschworen hatten, musste das isländische Parlament seine Gesetzgebungsgewalt sukzessive abgeben und diente am Ende nur noch als Appellationsgericht für die Gerichte (isl. «Þing») der unteren Instanzen und dem obersten Gericht in Kopenhagen.⁴¹⁰ Obwohl Island nun nicht mehr souverän und nur noch eine von vielen Provinzen des dänischen Königreiches war, wurde der Alþing nicht aufgelöst, besaß allerdings *de facto* fast nur noch Brauchtumscharakter. Dennoch stand der Alþing für die fortwährende Existenz einer konstituierten politischen Nation und der sprachlichen und kulturellen Selbstbestimmung. Bis 1799 kam der Alþing noch regelmäßig zusammen. 1800 löste König CHRISTIAN VII. per königlichem Dekret den Alþing schließlich auf. An dessen Stelle wurde das «Landsyfirréttardómar» eingerichtet, das am 10. August 1801 zum ersten Mal zusammentrat.⁴¹¹ Nach über 1000 Jahre war damit die erste parlamentarische Versammlung Europas, die 930 von den ersten Siedlern Islands gegründet worden war, Geschichte.⁴¹² Auf lokaler Ebene besetzten Isländer die Ämter der «Sýslumenn» und übten durch ihre zentralen Exekutiv- und z. T. Judikativkompetenzen erhebliche Macht in ihren Distrikten aus. Da die (isländischen) Sýslumenn gewöhnlich die einzigen Vertreter der dänischen Exekutivgewalt vor Ort waren, hatten sie – aufgrund der Distanz der im fernen Kopenhagen residierenden Gesetzgebungsorganen – außerordentlich großen Einfluss auf die Rechtssetzung von Verordnungen der dänischen

407 Vgl. KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 149ff.

408 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Gamli sáttmáli* auf Seite 123.

409 Vgl. MORGUNBLAÐIÐ: Erfðahyglingin og einveldisskuldning í Kópavogi 1662, in: Morgunblaðið, Jg. 49 (28. Juli 1962) 170, S. 11, 19.

410 Vgl. JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius: The History of Iceland (The Greenwood histories of the modern nations, Bd. k. A.), Greenwood Press 2013, S. 60.

411 KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 184.

412 Zur Geschichte des Alþings vgl. die monumentale Historiographie von ARNÓRSSON: Réttarsaga Alþingis (wie Anm. 238, S. 98).

Krone für Island.⁴¹³ Als weiteres Ergebnis der dänischen Reformen wurde die Verwaltungsorganisation neu strukturiert. Man teilte das Land 1770 zunächst in zwei, 1787 in drei, Verwaltungsbezirke auf, der jeweils ein Verwalter vorstand. Das Amt des Lögmaður wurde offiziell abgeschafft.

Die isländischen Proteste gegen das Vorgehen des Königs blieben marginal. 1707 wurde die Insel von einer schweren Pockenepidemie heimgesucht, der nach Schätzungen zwischen einem Viertel bis zu einem Drittel der Bevölkerung zum Opfer fielen. Der Ausbruch des Vulkans Laki 17983/84 kostete weiteren tausenden Menschen das Leben. Das Land und seine Bevölkerung waren schlichtweg ausgemergelt, darbtten vor sich hin und waren nicht in der Lage (politischen) Widerstand gegen die dänische Krone erheben zu können. Des Weiteren genossen die Isländer trotz der Regentschaft des Königs in der Praxis weitgehende Freiheiten, da ein Großteil der herrschenden Eliten und königlichen Beamten vor Ort – mit Ausnahme des Gouverneurs – isländischer Herkunft waren.⁴¹⁴

Isländischer Nationalismus und das Streben nach Unabhängigkeit

Die Einbindung Islands in die europäische und internationale Politik lässt sich nicht ohne das Verständnis für die Ursachen und Wirkung des Nationalismus⁴¹⁵ in Island erklären.⁴¹⁶ Der Nationalismus ist der bestimmende Teil der politischen Sprache, des Diskurses und der Identität der Bewohner Islands. Die Zeit des isländischen Freistaates ist äußerst bedeutsam für das nationale Selbstverständnis und die kulturelle Identität der Isländer. Die gemeinhin vorherrschende Klassifikation der Entwicklung des isländischen Nationalismus geht auf

413 Vgl. KARLSSON, Gunnar: *Iceland's 1100 years. The history of a marginal society*, London 2000, 154f.

414 Siehe HÁLFDANARSON, Guðmundur: *Icelandic Nationalism. A non-violent paradigm*, in: HÁLFDANARSON, Guðmundur/ISAACS, Ann-Katherine (Hrsg.): *Nations and Nationalities in Historical Perspective*, Pisa 2001, S. 1–14, S. 2f. vgl. KARLSSON: *Nationalism in Iceland* (wie Anm. 178, S. 86), S. 51 und HREINSSON, Einar: 'Noblesse de robe' in a classless society. The making of an Icelandic elite in the Age of Absolutism, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 30 (2005) 3, S. 225–237.

415 Zur Theorie des Nationalismus vgl. HOBBSBAWM: *Nationen und Nationalismus* (wie Anm. 122, S. 75), ANDERSON, Benedict: *Die Erfindung der Nation. Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts*, 3. Aufl., Frankfurt [u. a.] 1996, GELLNER, Ernest: *Nationalismus und Moderne* (Rotbuch-Taschenbuch, Bd. 1008), Hamburg 1995, *ders.*: *Nations and nationalism* (Repr. 1983), 2. Aufl. (New perspectives on the past, Bd. 1), Oxford 2007, SMITH, Anthony D.: *National identity (Ethnonationalism in comparative perspective)*, Reno [u. a.] 2005, *ders.*: *Nationalism and Modernism*, London und New York 2013 und HALL, John A.: *The state of the nation. Ernest Gellner and the theory of nationalism* (Repr.) Cambridge [u. a.] 1999.

416 Vgl. RAGNARSSON, Jón Pétur: *Entstehung und Entwicklung des Nationalbewußtseins in Island*, Tübingen 1959.

den Politikwissenschaftler und späteren Präsidenten Islands ÓLAFUR RAGNAR GRÍMSSON zurück, die er in sechs Phasen nachzeichnet.⁴¹⁷

1830–1845 The Rise of Nationalism

1845–1851 Positions Defined

1851–1874 The Constitutional Campaign

1874–1883 Reassessment

1883–1904 The Home Rule Campaign

1904–1918 The Union Campaign and Economic Take off

Das isländische Streben nach Unabhängigkeit und Selbstbestimmung begann, wie bei vielen anderen europäischen Nationen, im anbrechenden 19. Jahrhundert.⁴¹⁸ Im späten 18. Jahrhundert wurden die Ideen der Aufklärung und das Gedankengut der Französischen Revolution auch nach Island getragen.⁴¹⁹ In den vorausgegangenen Jahrzehnten hatte sich in Reykjavík und im fernen Kopenhagen eine kleine bildungsbürgerliche Schicht von Isländern herausgebildet, die sich für die geistig-kulturelle und gesellschaftliche Reformbewegung der Aufklärung aus dem Zeitalter des Absolutismus in die Moderne begeisterten. Diese Geistesbewegung war zunächst frei von jeglichem Streben nach Unabhängigkeit und Selbstbestimmung und sah die Zukunft Islands im dänischen Königreich. In der Bauernbefreiung 1788 sahen sie die Aufklärung in Dänemark am Wirken. MAGNÚS STEPHENSEN, der einflussreiche erste Vorsitzende des Landsyfírréttardómars – das höchste Gericht, das den Alþing ersetzt hatte – und Sohn ÓLAFUR STEFÁNSSONS, einem der wohlhabendsten und einflussreichsten Isländer des späten 17. Jahrhunderts, verteidigte die Ideale der Aufklärung gegen die aufkommende Nationalromantik in Island. Über viele Jahre besaß er die einzige Druckerpresse Islands und hatte so erheblichen Einfluss auf die öffentliche Meinungsbildung. Er wurde dadurch zum wichtigsten Protagonisten der isländischen Aufklärung.⁴²⁰

Im 19. Jahrhundert gründeten sich literarisch-politische Zirkel in Kopenhagen.⁴²¹ Während ihrer Studienzeit in der dänischen Hauptstadt Kopenhagen, die Universität Islands wurde erst 1911 gegründet, wurden die Isländer mehr als in ihrer Heimat mit der Frage nach den Unterschieden und Gemeinsamkeiten zwischen Dänen und Isländern konfrontiert.⁴²² Sie beschäftigten sich stärker mit den Wurzeln ihrer Herkunft, insbesondere der Sprache, und so entstand ein gewisser Wehmut, ob der politischen und kulturellen Blütezeit Islands im Þjóðveldið. Noch vor dem Aufbruch der Romantik und des Historismus auf dem

417 GRÍMSSON, Ólafur Ragnar: *Icelandic Nationalism. A Dissolution Force in the Danish Kingdom and a Fundamental Cleavage in Icelandic Politics – A Draft Framework for Historical Analysis*, Reykjavík 1978.

418 Vgl. HÁLFÐANARSON: *Severing the ties* (wie Anm. 186, S. 88), S. 238.

419 Vgl. den Sammelband SIGURÐSSON, Ingi (Hrsg.): *Upplýsingin á Íslandi. Tíu ritgerður*, Reykjavík 1990.

420 Vgl. umfassend SIGURÐSSON, Ingi: *Hugmyndaheimur Magnúsar Stephensens*, Reykjavík 1996.

421 Vgl. KAPITEL B. *Sprachpurismus und Sprachpflege in der Nationalbewegung* auf Seite 84 bis 88 MARGINALIE *Wissenschaftliche Gesellschaften* auf Seite 86.

422 Die Isländer konnte seit 1579 mit einem königlichen Stipendium bei freier Kost und Logis an der Universität in Kopenhagen studieren.

europäischen Kontinent, begann die Geistesbewegung der Romantik in Island sich für die kulturelle und nationale Erneuerung des Landes einzusetzen.⁴²³

Selbst zu Zeiten der Koalitionskriege⁴²⁴ stellten sich die Isländer nicht gegen den König und begehrten nicht gegen die dänische Herrschaft auf, obwohl es einige Gelegenheiten gab, sich von den dänischen Fesseln zu lösen.⁴²⁵ Dänemark erklärte sich zu Beginn der Revolutionskriege (1792 bis 1802) zwischen Frankreich und Großbritannien, wie schon im Siebenjährigen Krieg und im Amerikanischen Unabhängigkeitskrieg, für neutral und baute eine bedeutsame Kriegs- und Handelsflotte auf.⁴²⁶ Derweil flaggten französische und mit Frankreich – nicht offiziell, aber de facto – verbündete niederländische Handelsschiffe unter dänischem Hoheitszeichen. Die Briten fühlten sich dadurch berechtigt, dänische Schiffe unter Beschuss zu nehmen.⁴²⁷ Großbritannien zielte mit seiner Seeblockade und dem Aufbringen von Handelsschiffen neutraler Länder darauf ab, Frankreich zu isolieren und dessen Wirtschaft zu schaden. Von der britischen Seeblockade war auch Dänemark betroffen. Infolgedessen traten die Dänen 1800 offiziell dem 1780 von der russischen Zarin KATHARINA DER GROSSEN initiierten Bündnis der «bewaffneten Seeneutralität» bei, dem neben Dänemark und Russland u. a. auch Preußen, Schweden und Portugal angehörten. Dänemark hatte bereits seit 1780 die russische Position offen unterstützt. Nach offiziellem Verständnis war das Bündnis neutral und richtete sich gegen Versuche, den Seehandel der neutralen Staaten durch Blockaden zu unterbinden. Die Briten sahen darin allerdings ein Bündnis, das Frankreich unterstützte und britische Interesse gefährdete. In der *Seeschlacht von Kopenhagen* 1801 fügten die Briten der dänischen Marine eine verheerende Niederlage zu. Ein Großteil der dänische Seeflotte wurde dabei vernichtet. 1807, nach dem *Frieden von Tilsit*, zogen die Briten erneut gegen die dänische Hauptstadt, hinterließen große Zerstörungen, töteten viele Zivilisten und zwangen die Dänen die verbliebenen Schiffe ihrer Flotte Großbritannien zu übergeben.

Nachdem sich Dänemark, als letzten Ausweg aus der demütigenden Niederlage gegen die Briten, mit NAPOLEON verbündet und Großbritannien den Krieg erklärt hatte, unterband die britische Royal Navy den gesamten Handel und Transport zwischen den beiden Reichsteilen Dänemark und Norwegen. Zum letzteren zählte de jure Island. Durch den Verlust der Seestreitkräfte Dänemarks nahm die dänische Kontrolle über Island ab.⁴²⁸ Während der Koalitionskriege waren die isländischen Häfen für britische Schiffe offen

423 Vgl. LÍNDAL, Sigurður: Eine kleine Geschichte Islands, Berlin 2011, S. 270f. Zur Nationalismusbewegung in Europa vgl. den Sammelband TEICH, Mikuláš/PORTER, Roy (Hrsg.): *The National Question in Europe in Historical Context*, Cambridge 1993.

424 Vgl. die dreibändige Reihe FREMONT-BARNES, Gregory: *The Encyclopedia of the French Revolutionary and Napoleonic Wars. A Political, Social, and Military History* – Band 1–3, Greenwood 2006.

425 Vgl. HÁLFDANARSON, Guðmundur: Iceland. A Peaceful Secession, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 25 (2000) 1–2, S. 87–100, S. 88.

426 Vgl. weiterführend HOLBRAAD, Carsten: *Danish neutrality. A study in the foreign policy of a small state*, Oxford 1991.

427 Vgl. BOHN: *Dänische Geschichte* (wie Anm. 398, S. 129), S. 90.

428 Vgl. ebd., S. 91.

geblieben. Das dänische Handelsmonopol, das aufgrund einer Hungersnot 1787 kurzzeitig aufgehoben werden musste und zu Kriegszeiten wieder eingeführt worden war, war gebrochen und die dänische Macht über Island wurde immer schwächer. In Großbritannien warb der Vorsitzende der Royal Society SIR JOSEPH BANKS, der 1772 eine Expedition nach Island unternommen hatte, gar für eine Annektion der Insel. Der Vorschlag fand bei der britischen Regierung allerdings keinen Anklang.⁴²⁹

Wie sehr die dänische Macht über Island erodiert war, zeigte sich am Coup d'État des dänischen Abenteurers JØRGEN JÜRGENSEN. Dieser lief 1807 nach dem zweiten britischen Angriff auf Kopenhagen heimlich nach Großbritannien über, wo er offiziell den Status eines Kriegsgefangenen hatte. Im Sommer 1809 segelte das britische Handelsschiff *Margaret & Anne* mit JØRGEN JÜRGENSEN an Bord nach Island. Der höchste Repräsentant der dänischen Krone auf Island, Stifamtmaðr FREDERICH CHRISTOPHER TRAMPE, hatte zuvor verfügt, dass das dänische Handelsmonopol weiterhin gelte. Die britischen Kaufleute erkannten aber sehr schnell, dass FREDERICH CHRISTOPHER TRAMPE zwar den Willen, jedoch nicht die Machtmittel besaß, seine Verfügung durchzusetzen. Daraufhin bewaffneten sie sich, setzten den Statthalter des Königs fest und stellten ihn und alle anderen dänischen Staatsbediensteten und Kaufleute unter Hausarrest. JØRGEN JÜRGENSEN proklamierte, mit der Gunst des britischen Kapitäns der *Margaret & Anne*, am 26. Juni 1809 die Unabhängigkeit Islands von Dänemark. Er erklärte sich am 12. Juli selbst zum Schutzherr und obersten Befehlshaber Islands, bis der Alþing wieder zusammengetreten sei und das Land sich eine neue Verfassung gegeben habe. An Islands Seite, so teilte er irrtümlich mit, stünde Großbritannien. ALEXANDER JONES, Kommandeur des britischen Kreuzers *The Talbot*, der im Sommer in Reykjavík anlegt hatte, zeigte sich ob des eigenmächtigen Alleingangs des britischen Handelskapitäns und JØRGEN JÜRGENSEN ungehalten. Nach außen erweckte der rechtswidrige Umsturz den Eindruck, dass Großbritannien hierfür sein Einverständnis gegeben habe oder gar hinter der Revolte stecke. Da die britische Regierung hieran kein Interesse hatte, nahm JONES JØRGEN JÜRGENSEN fest.⁴³⁰ Dänemark treue Beamte übernahmen daraufhin wieder die Verwaltung des Landes und die dänische Regierungsgewalt über Island war wieder hergestellt. JØRGEN JÜRGENSEN ging als «Hundredagekongen» (dt. «Hundstagekönig») in die isländische Geschichte ein.⁴³¹ Die



Abbildung 2.8: JØRGEN JÜRGENSEN *29. März 1780† 20. Januar 1841

- 429 Siehe JÓHANNESSON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 62f. und vgl. AGNARSDÓTTIR, Anna: *Iceland under British Protection during the Napoleonic Wars*, in: IHALAINEN, Pasi u. a. (Hrsg.): *Scandinavia in the Age of Revolution. Nordic political cultures, 1740–1820*, Farnham 2011, S. 255–266, S. 75f.
- 430 Vgl. JÓHANNESSON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 63 und weiterführend BRIEM, Helgi P.: *Sjálfstæði Íslands 1809*, Reykjavík 1936.
- 431 Vgl. JÓHANNESSON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 63 und AGNARSDÓTTIR, Anna: *Great Britain and Iceland 1800–1820*, London 1989.

Isländer selbst zeigten keinerlei nationale Ambitionen und ließen die Chance verstreichen, um sich von Dänemark loszulösen, wohl wissend, dass sie die Unabhängigkeit gegen Dänemark selbst nicht durchzusetzen vermochten und hierfür auch nicht auf externen Beistand hoffen konnten.⁴³²

Im *Frieden von Kiel* 1814⁴³³ kapitulierte Dänemark und erlitt große Verluste seines Staatsgebietes. Aufgrund der militärisch ausweglosen Situation und des finanziellen Bankrotts, stimmte Dänemark den Forderungen der Alliierten bedingungslos zu.⁴³⁴ Als Kompensation für die im Krieg gegen Russland verlorenen schwedischen Gebiete in Finnland, die Åland-Inseln, Teile Västerbottens und Lapplands – aus dem das Großfürstentum Finnland entstand –, forderte Schweden vom französischen Verbündeten Dänemark den norwegischen Reichsteil ein. Die dänisch-norwegische Personalunion, die seit 1380 Bestand gehabt hatte, wurde aufgekündigt und der dänische König FRIEDRICH VI. erklärte den förmlichen Verzicht seines Hauses auf den norwegischen Thron.

Durch die Loslösung von Dänemark verlor der *Gamli sáttmáli*⁴³⁵, der «Alte Pakt» von 1262, mit dem die Isländer eine Art Personalunion mit Norwegen eingegangen waren, und der nach dem Treueschwur gegenüber dem dänischen König 1662 ohnedies passé war, endgültig seinen Wert. In Norwegen setzte man gegenüber dem Kronprinzen und Statthalter Dänemarks in Oslo CHRISTIAN VIII. eine konstitutionelle Monarchie und die *Verfassung von Eidsvoll*⁴³⁶ durch und erklärte das norwegische Königreich für unabhängig. Schweden wählte den Waffengang, um die norwegische Eigenständigkeit im Keime zu ersticken. Angesichts der schwedischen Übermacht im *Schwedisch-Norwegischen Krieg* des Sommers 1814, schloss Norwegen Frieden mit Schweden und akzeptierte in der *Konvention von Moss* vom 14. August 1814 die schwedisch-norwegische Personalunion. Die Norweger buchten für sich immerhin als Teilerfolg, dass die norwegische Verfassung, die noch heute gültig ist, erhalten blieb. Den Norwegern war es zwar nicht gelungen – trotz einer kurzen, aber letztlich erfolglosen militärischen Gegenwehr gegen die schwedische Armee – im Zuge der Loslösung von Dänemark ihre Souveränität gegen Schweden durchzusetzen, de jure waren sie aber Kraft ihrer gegebenen Verfassung unabhängig geworden.⁴³⁷

Grönland, die Färöer-Inseln und Island wurden aus dem norwegischen Reichsteil herausgelöst und verblieben unter dänischer Kontrolle.⁴³⁸ Anders als in Norwegen, versuchten die Isländer nicht die Gelegenheit beim Schopf zu greifen, um angesichts der

432 Vgl. KARLSSON: Nationalism in Iceland (wie Anm. 178, S. 86), S. 39.

433 Vgl. KINZLER, Sonja (Hrsg.): Der Kieler Frieden von 1814. Ein Schicksalsjahr für den Norden, Neumünster und Hamburg.

434 Vgl. BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129).

435 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Gamli sáttmáli* auf Seite 123 und MARGINALIE *Dänischer Absolutismus* auf Seite 130.

436 STORTINGET: The Constitution, 1814, in: <https://www.stortinget.no/en/In-English/About-the-Storting/The-Constitution/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

437 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85).

438 Vgl. weiterführend FELDBÆK, Ole: *Nærhed og adskillelse 1720–1814*, hrsg. v. ALBRECHTSEN, Esben u. a. (Danmark-Norge 1380–1814, Bd. 4), Oslo 1998.

erodierenden Macht der Dänen ihre Unabhängigkeit zu erklären.⁴³⁹ Man nimmt an, dass die Isländer sich ihres formellen königlichen Staatsoberhauptes im fernen Kopenhagen nicht entledigen wollten, da sie – mit Ausnahme des höchsten Amtes des Stiftamtmaðr – ohnehin die wichtigen Verwaltungsposten besetzten. Im Alltag war für viele Isländer, insbesondere auf dem Land, die dänische Herrschaft nicht wahrnehmbar.⁴⁴⁰ Zudem gab es auch ökonomische Gründe, die gegen eine Loslösung von Dänemark sprachen. Island erhielt seit dem 18. Jahrhundert finanzielle Zuwendungen aus Kopenhagen, die bis zu einem Fünftel des Bruttosozialproduktes ausmachten.⁴⁴¹

1830–1845: The Rise of Nationalism

Es dauerte noch gut fünfzehn Jahre bis die Isländer weitgehende Selbstbestimmungsrechte als nationale Minderheit im dänischen Königreich für sich einforderten. Das nationale Erwecken fiel in eine Zeit, in der auch die anderen Minderheiten in Dänemark auf politische Reformen und mehr Freiheiten drängten. Nach der *Julirevolution von 1830* in deren Folge der Liberalismus auf dem europäischen Kontinent erstarkte, mehrere Staaten sich Verfassungen gaben und sich beispielsweise Belgien als eigenständiger Staat konstituierte, wuchs der Druck auf Dänemarks König FRIEDRICH VI. die nationalen Minderheiten an der politischen Willensbildung des Landes zu beteiligen.⁴⁴²

Obwohl sich Dänemark auf dem *Wiener Kongress* 1815 verpflichtet hatte, in den zum Deutschen Bund gehörenden – nicht gänzlich, aber weitgehend deutschsprachigen – Reichsteilen Holstein und Lauenburg, Ständeversammlungen einzurichten, kam FRIEDRICH VI. dem nicht nach.⁴⁴³ Aus Furcht vor einem Übergreifen der Französischen Revolution auf Dänemark, stimmte er einem Kompromiss zu und ordnete die Einrichtung der Provinzialstände in den Herzogtümern Schleswig, Holstein, Jütland und den dänischen Inseln an.⁴⁴⁴ Zur letzteren Versammlung sollte Island drei Abgeordnete entsenden. Die Isländer fühlten sich, da sie nicht wie die anderen Minderheiten eine eigene Versammlung zugesprochen bekamen, zurückgesetzt.

439 Vgl. KARLSSON: Nationalism in Iceland (wie Anm. 178, S. 86), S. 39.

440 Vgl. HREINSSON: 'Noblesse de robe' in a classless society (wie Anm. 414, S. 132) und KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 199.

441 Vgl. ÞÓRHALLSSON, Baldur/JOENSEN, Tómas: Iceland's External Affairs from the Napoleonic Era to the occupation of Denmark. Danish and British Shelter, in: Stjórnmal og Stjórnýsla Vefþimarit, Jg. 11 (2015) 2, S. 187–206, S. 190.

442 SIGURÐSSON, Ingi: Erlendir straumar og íslenzk viðhorf – Hugmyndastefna á Íslandinga 1830–1918. Áhrif fjölþjóðlegra hugmyndastefna á Íslandinga 1830–1918, Reykjavík 2006.

443 ROBERT BOHN verweist auf den verfassungsrechtlichen Konflikt zwischen – laut *Vertrag von Ribe* Vertrag von Ribe untrennbar miteinander verbunden – Schleswig und Holstein, der durch eine notwendige Verfassung für Holstein entstanden wäre, hin. Siehe BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129), S. 97.

444 AGNARSDÓTTIR: The Danish Empire (wie Anm. 169, S. 84), S. 75.

1831 sprach sich als erster Däne der königliche Kammerherr, Philanthrop und Lehnsherr zu Holsteinborg FREDERIK ADOLPH VON HOLSTEIN für eine eigene isländische Versammlung aus.⁴⁴⁵ In Kopenhagen erhoben isländische Intellektuellenkreise die Forderung, den Alþing wiederzubeleben und als eigenständige Versammlung zu rekonstituieren. Die Publizisten, die sich aus dem Umfeld der sprach- und literaturtheoretischen Wissenschaftsgesellschaften speisten, verfassten in ihren Zeitschriften *Fjölnir* und *Árman á Alþingi*, nicht nur linguistische und philologische Texte. Der Opus der «Fjölnir» war dezidiert politisch.⁴⁴⁶ Letztere wurde 1829 von BALDVIN EINARSSON und SÉRI ÞORGEIR GUÐMUNDSSON begründet.

Es war BALDVIN EINARSSON der 1832 appellierte, den Alþing wieder zu begründen.⁴⁴⁷ Die Ständeversammlung, so dass offizielle Credo des dänischen Königs FRIEDRICH VI., sollte den „Geist der Nationen“ wiedererwecken. Ein Provinzialstand, in dem Island nur mit wenigen Abgeordneten vertreten sei und die sich ohnehin aus dem meist engen Umfeld des Königs rekrutierten, könnte keinesfalls die Interessen der Isländer wahren. Daher müsse der Alþing als eigenständige Versammlung zusammentreten und seinen Sitz an seinem historischen Ort in Þingvellir einnehmen.⁴⁴⁸ Die isländischen Eliten waren sich in dieser Frage allerdings uneins. MAGNÚS STEPHENSEN tat dies als Sentimentalität ab und lehnte eine eigenständige isländische Versammlung – entgegen seiner aufklärerischen Grundhaltung – ab. Poeten – wie beispielsweise BJARNI THORARENSEN, der zugleich als Amtmaður Statthalter des dänischen Königs FRIEDRICH VI. in Nord- und Ostisland war und dadurch erheblichen Einfluss hatte – stellten sich mit ihren nationalromantischen Gedichten an die Seite der Befürworter eines wiederzugründenden Alþings.⁴⁴⁹ Noch konnten sich die Isländer mit ihrem Ansinnen nicht gegen die Dänen durchsetzen.

1835 trat der erste Provinzialstand der dänischen Inseln mit Sitz in Roskilde zusammen. Es nahmen auch zwei isländische Abgeordnete teil, die allerdings nicht von den Isländern gewählt worden waren, sondern aufgrund der isländischen Verweigerungshaltung per königlichem Beschluss bestimmt worden waren. Zwischen 1837 und 1838 traten mehrere isländische Beamte, u. a. BJARNI THORARENSEN, Schriftsteller, darunter die *Fjölnir* BRYNJÓLFUR PÉTURSSON, JÓNAS HALLGRÍMSSON, KONRÁÐ GÍSLASON und TÓMAS SÆMUNDSSON, und einflussreiche Landwirte an die Öffentlichkeit und richteten eine Petition

445 Vgl. SIGURÐSSON, Jón: Um alþing á Íslandi, in: *Ný félagsrit*, Jg. 1 (1841), S. 59–134, S. 100.

446 Vgl. KAPITEL B. *Sprachpurismus und Sprachpflege in der Nationalbewegung* auf Seite 84 bis 88 MARGINALIE *Wissenschaftliche Gesellschaften* auf Seite 86.

447 Vgl. KRISTJÁNSSON, Aðalgeir: Endurreisn Alþingis og Þjóðfundurinn, Reykjavík 1993, S. 48–115 und HÁLFÐANARSON, Guðmundur: *Íslenska þjóðríkið. Uppruni og endimörk*, hrsg. v. FRÍÐRIKSSON, Adolf/HELGASON, Jón Karl (Íslensk menning. Ritroð Reykjavíkur Akadémíunnar og Hins íslenska Bókmenntafélags, Bd. k. A.), Reykjavík 2001, S. 81.

448 Vgl. EINARSSON, Baldvin: Om de danske provindsialstænder med specielt hensyn paa Island, Kopenhagen 1832. Zur Symbolik Þingvellir vgl. HÁLFÐANARSON, Guðmundur: Þingvellir. An Icelandic „Lieu de Mémoire“, in: *History and Memory*, Jg. 12 (2000) 1, S. 4–29.

449 Vgl. KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 202.

an den König. Darin ersuchten sie diesen, den Alþing als beratende, nicht gesetzgebende, Versammlung wiedereinzusetzen.⁴⁵⁰ Stiftamtmaðr LORENTZ ANGEL KRIEGER plädierte 1836 für die Einrichtung eines Kabinetts, zusammengesetzt aus dem Gouverneur und zwei Ministern. Sein Amtsnachfolger CARL EMIL BARDENFLETH sprach sich hingegen für ein Komitee, bestehend aus isländischen Beamten aus, das ab 1838 für jeweils vier Wochen in Reykjavík hätte tagen sollen.⁴⁵¹

CHRISTIAN VIII. übernahm 1839 den dänischen Thron von seinem Vetter FRIEDRICH VI.. Während seiner kurzzeitigen Regentschaft als norwegischer König, akzeptierte er eine konstitutionelle Monarchie und eine liberale Verfassung und galt als vergleichsweise fortschrittlich.⁴⁵² Er stimmte daher gegenüber einer isländischen Delegation, die ihm nach seiner Thronbesteigung einen Antrittsbesuch ableistete, der Wiedergründung des Alþings zu.⁴⁵³

Annähernd zur selben Zeit, wie die Entscheidung für die Rekonstituierung des Alþings fiel, setzte sich der Pastorensohn JÓN SIGURÐSSON⁴⁵⁴ an die Spitze der Reformer. Er hatte 1833 in Kopenhagen sein Studium der Klassischen Philologie und Theologie begonnen, das er allerdings nie abschloss. Trotz alledem tat er sich, zunächst als Stipendiat und dann als wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Arnamagnänischen Sammlung*⁴⁵⁵, als bedeutsamer Linguist und Sprachwissenschaftler hervor. 1847 wurde er Archivar für die Isländisch-Sektion in-

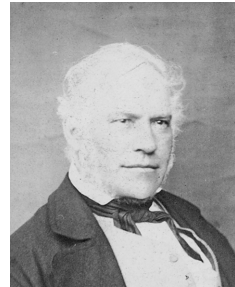


Abbildung 2.9: Jón SIGURÐSSON (*17. Juni 1811 † 7. Dezember 1879)

-
- 450 Vgl. HÁLFÐANARSON, Guðmundur: From Enlightened Patriotism to Romantic Nationalism. The Political Thought of Eggert Ólafsson and Tómas Sæmundsson, in: SIGMUNDSSON, Svavar (Hrsg.): Norden och Europa 1700–1830. The reluctant member of Europe, Reykjavík 2003, S. 59–79 und MAURER, Konrad von: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark, in: Historische Zeitschrift, Jg. 1 (1859) 2, S. 449–492, S. 451.
- 451 Vgl. SIGURÐSSON: Um alþing á Íslandi (wie Anm. 445), S. 81f. und MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450), S. 451.
- 452 Vgl. KRISTJÁNSSON: Endurreisn Alþingis og Þjóðfundurinn (wie Anm. 447), S. 69–72.
- 453 Vgl. SIGURÐSSON: Um alþing á Íslandi (wie Anm. 445), S. 86f. MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450), S. 452–460 und HÁLFÐANARSON: Íslenska þjóðríkið (wie Anm. 447), S. 82.
- 454 Siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Jón Sigurðsson, 5. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslun=6>, zuletzt abgerufen am 5. Feb. 2016, vgl. HÁLFÐANARSON: Íslenska þjóðríkið (wie Anm. 447), S. 77–96. und ÓLASON, Páll Eggert: Jón Sigurðsson. Foringinn mikli – Lif og Landssaga, Reykjavík 1946.
- 455 Vgl. KAPITEL B. *Sprachpurismus und Sprachpflege in der Nationalbewegung* auf Seite 84 bis 88 MARGINALIE Árni Magnússons Handschriftensammlung auf Seite 86.

nerhalb der *Hið konunglega norræna fornfræðafélag*.⁴⁵⁶ Zu den wichtigsten Editionen als Archivar gehört die *Lovsamling for Island*, in der er Quellen zur isländischen Rechtsgeschichte von 1096 bis 1874 herausgab.⁴⁵⁷

Die Zeitschrift *Ný Félagsrit*, die JÓN SIGURÐSSON 1840 gegründet hatte und dessen wichtigster Autor er selbst war, avancierte zum Leitmedium der isländischen Nationalbewegung. Darin forderten er und seine Mitstreiter eine eigene, gegenüber der dänischen gleichrangige, Legislative und Judikative, eine autonome Verwaltung, die Anerkennung der nationalen bzw. kulturellen Identität der Isländer und ihrer Nationalsprache sowie die vollständige Abschaffung des dänischen Handelsmonopols.⁴⁵⁸ Es sei entscheidend, dass Island von Dänemark selbständig, d. h. unabhängig, werden könne. Er vertrat die Ansicht, dass Island de jure ohnehin unabhängig sei. Die Insel habe nur dasselbe Staatsoberhaupt, den dänischen König, sei aber keineswegs ein originärer Teil Dänemarks.⁴⁵⁹ Anders als einige Mitkämpfer für die isländische Sache, hing er aber nicht einer nationalromantischen Idee an, die sich ausschließlich an der Vergangenheit orientierte. In seinem Sinne sollte der Alþing nicht *wieder-*, sondern *neugegründet* werden. Als Zeichen für einen neuen Aufbruch sollte der Alþing sich daher auch nicht an seiner alten Tagungsstätte in Þingvellir konstituieren, sondern in Reykjavík errichtet werden. Aufgrund der herausragenden kulturellen und wirtschaftlichen Bedeutung der Stadt sowie der gewachsenen Verwaltungsstrukturen könnte nur dort das neue politische Zentrum des Landes entstehen.⁴⁶⁰ In der Nationalbewegung entflammte ein Zwist darüber, ob nicht in Reykjavík der dänische Einfluss zu groß sei. Þingvellir sei das Symbol für den nationalen Aufbruch.

CHRISTIAN VIII. hatte am 8. März 1843 bestimmt, den Alþing als beratende parlamentarische Versammlung mit Sitz in Reykjavík einzuberufen. 1844 fand die erste Wahl statt. Allerdings galt nicht das allgemeine Wahlrecht. Es wurde nach dem Zensuswahlrecht, gekoppelt an den Grundbesitz, gewählt und ausschließlich Männer über 25 Jahren besaßen das Wahlrecht.⁴⁶¹ Nur schätzungsweise drei bis fünf Prozent der Einwohner Islands nahmen dadurch an der Wahl teil. Im Wahlkreis Vestmannaeyjar (dt. «Westmänner-Inseln») erfüllte niemand diese Voraussetzungen, sodass von dort kein Abgeordneter in das Par-

456 Vgl. KAPITEL B. *Sprachpurismus und Sprachpflege in der Nationalbewegung* auf Seite 84 bis 88 MARGINALIE *Wissenschaftliche Gesellschaften* auf Seite 86.

457 SIGURÐSSON, Jón (Hrsg.): *Lovsamling for Island. Islands Retsforhold og Administration i Ældre og Nyere Tider* – Bd. 1–21, Kopenhagen 1853.

458 Vgl. MAURER: *Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark* (wie Anm. 450, S. 139), S. 463f.

459 Vgl. PIOTROWSKI: *Isländische Nationalbewegung* (wie Anm. 179, S. 86), S. 12, KARLSSON: *Nationalism in Iceland* (wie Anm. 178, S. 86), S. 40, *ders.*: *Icelandic nationalism and the inspiration of history*, in: MITCHISON, Rosalind (Hrsg.): *The roots of nationalism. Studies in Northern Europe*, Edinburgh 1980, S. 81–88 und SIGURÐSSON, Jón: *Hugvegka til Íslendinga*, in: *Ný félagsrit*, Jg. 8 (1848), S. 1–24, S. 12–18.

460 Vgl. *ders.*: *Um alþing á Íslandi* (wie Anm. 445, S. 138), S. 125–134.

461 Kritisch dazu auch JÓN SIGURÐSSON in ebd., S. 121, ARNÓRSSON: *Réttarsaga Alþingis* (wie Anm. 238, S. 98), S. 390–393 und 138–145 HÁLFÐANARSON: *Íslenska þjóðríkið* (wie Anm. 447, S. 138).

lament entsandt wurde.⁴⁶² In Reykjavík waren von 967 Einwohner nur 24, darunter u. a. auch der deutsche Kaufmann CARL FRANZ SIEMSEN, der britische Kaufmann JAMES ROBB und viele Dänen, wahlberechtigt.⁴⁶³ Ferner wurden sechs der insgesamt 26 Abgeordneten vom dänischen König bestimmt. JÓN SIGURÐSSON zog für den Wahlkreis Isafjörður, im Nordwesten Islands gelegen, in die neu gewählte Versammlung. Neben ihm erhielten zehn Landwirte, drei Geistliche, zwei Beamte, drei Akademiker und der Direktor der höheren Lateinschule Reykjavíks, die während der Sitzungswochen ab 1851 als Plenargebäude diente, ein gewähltes Mandat. Erstmals trat der Alþing – fünfundvierzig Jahre nach seiner Auflösung – am 1. Juli 1845 wieder zusammen.⁴⁶⁴ Nach 45 Jahren hatten die Isländer ihr wichtigstes nationales Symbol zurückerlangt. Dies gab der nationalen Aufbruchstimmung weiteren Auftrieb und die Nationalbewegung erreichte ein wichtiges Etappenziel.⁴⁶⁵

1845–1851: Positions Defined

Schon recht bald machte sich Unzufriedenheit ob der geringen Mitwirkungsmöglichkeiten des Alþings breit. Die Versammlung hatte ausschließlich beratende Funktion und keine eigenen Entscheidungsbefugnisse. Die Kompetenz fiel gar hinter die des alten Alþings zurück, das zumindest als Appellationsgericht die Rechtsprechung mitgestalten konnte. Mit Ausnahme von Eingaben beim König besaß der Alþing keine Gestaltungsmöglichkeiten. Die Abgeordneten des Alþings traten vor dem Hintergrund der politischen Revolutionsjahre 1849/49, die in ganz Europa die aristokratischen Herrschaftsstrukturen ins Wanken brachten, immer offener für ihre politischen Forderungen nach mehr Kompetenzen für das gewählte Parlament ein.

Die revolutionären Ereignisse führten in Dänemark dazu, dass der König sich gegenüber politischen Reformen öffnete. Der alte König CHRISTIAN VIII. sah sich ganz im Sinne des aufgeklärten absolutistischen Herrschers. In den vorangegangenen Jahren hatte er aber die Bereitschaft signalisiert, über eine Verfassungsreform und die Einführung einer konstitutionellen Monarchie zu verhandeln. Ferner erhielten auch die nationalliberalen Kräfte in Dänemark Auftrieb.

Nach seinem Tod 1848 setzte sein Sohn und Nachfolger FRIEDRICH VII. KARL CHRISTIAN, auch aufgrund des eskalierenden Konflikts zwischen Dänen und den deutschsprachigen Minderheiten zu Beginn der *Schleswig-Holsteinischen Erhebung* im Frühjahr desselben Jahres, das Erbe seines Vaters fort. Er berief am 28. Januar 1848 eine verfassungsgebende Nationalversammlung ein (dän. «Den grundlovgivende Rigsforsamling»), die eine Verfassung für eine konstitutionelle Monarchie und ein Zweikammerparlament, bestehend

462 Vgl. JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 65.

463 Siehe SIGURÐSSON, Pjetur: Fyrstu alþingiskosningar í Reykjavík, in: Lesbók Morgunblaðsins, Jg. 20 (12. August 1945) 32, S. 401–403, S. 401f.

464 Siehe KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 207.

465 MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450, S. 139), S. 460f.

aus dem «Folketing» und dem «Landsting», erarbeiten sollte.⁴⁶⁶ Die Erhebungen in den Herzogtümern Schleswig und Holstein entstanden aufgrund der Besorgnis nationalliberaler *Deutscher*, dass durch die neue Verfassung Dänemarks Schleswig – entgegen dem *Vertrag von Ribe* – in das dänische Königreich integriert werden würde. Dies war u. a. eine Forderung nationalliberaler Demonstranten – «Eiderdänen» – während der «Martsrevolutionen» (dt. «Märzrevolutionen») in Kopenhagen. Die Deutschen pochten darauf, Schleswig und Holstein unter einer gemeinsamen Verfassung innerhalb des Deutschen Bundes und zugleich in einer Personalunion mit Dänemark zu vereinen. Die Eiderdänen wiederum bestanden auf eine gemeinsame Verfassung für Dänemark und Schleswig.⁴⁶⁷

Die Isländer teilten mit den Deutschen die Sorge, dass ihre Rechte als nationale Minderheit im neuen verfassungsrechtlich verankerten dänischen Gesamtstaat nicht mehr hinreichend berücksichtigt worden wären. Das königliche Dekret, mit dem die Nationalversammlung einberufen wurde, ließ die verfassungsrechtliche Stellung Islands im dänischen Gesamtstaat unberücksichtigt. Island fand darin keine Erwähnung. Vor dem Hintergrund der vorangegangenen Konzessionen, die der den Isländern wohlgesonnene CHRISTIAN VIII. gemacht hatte, mussten die Isländer unausgesprochen davon ausgehen, dass sie nicht den Status einer Kolonie, wie die der dänischen Karibikinseln oder Dänisch-Westindien, hatten. Angesicht des Konfliktes zwischen den Dänen und den Deutschen wurde Island nicht mit denselben Rechten und Pflichten wie die Dänen in den dänischen Gesamtstaat inkorporiert, da zu den erwartbaren Differenzen im Folketing zwischen Dänen und Deutschen noch die mit den Isländern hinzugekommen wären.

JÓN SIGURÐSSON verlangte in seiner bekanntesten Streitschrift *Hugvegka til Íslendinga*⁴⁶⁸ (dt. «Aufruf an die Isländer») die Kompetenzen des Alþings zu einem echten Legislativorgan zu erweitern. Die Insel müsse eine eigene Regierung und einen eigenen Haushalt erhalten.⁴⁶⁹ In Island rief JÓN SIGURÐSSONS Streitschrift große Zustimmung hervor und gilt als der eigentliche Beginn des isländischen Unabhängigkeitskampfes (isl. «Sjálfstæðisbarátta»). Im Sommer 1848 kamen einmal in Reykjavík und einmal an der historischen Tagungsstätte des Alþings in Þingvellir nationalgesinnte Isländer aus allen Bevölkerungsteilen zusammen und formulierten eine gemeinsame Petition an den dänischen König. Darin forderten sie eine eigene nationale Regierung und ein eigenes, mit voll umfassenden Rechten ausgestattetes, Parlament.⁴⁷⁰ Sie lehnten das königliche Dekret für die verfassungsgebende Nationalversammlung ab, da demnach die isländischen Vertreter nicht durch den Alþing gewählt, sondern durch den König bestimmt werden hätten sollen. Nach dem Entwurf der Wahlkommission hätten die Dänen und die Schleswiger ihre Ab-

466 Das Landsting war die Erste Kammer im dänischen Reichstag und wurde zugunsten eines Einkammer-Systems durch eine Verfassungsreform 1953 aufgelöst.

467 Vgl. BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129), S. 95–100.

468 Siehe SIGURÐSSON: *Hugvegka til Íslendinga* (wie Anm. 459, S. 140).

469 Vgl. MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450, S. 139), S. 467–469 und KARLSSON: *The history of Iceland* (wie Anm. 82, S. 68), S. 210.

470 Vgl. HÁLFÐANARSON: *Íslenska þjóðríkið* (wie Anm. 447, S. 138), S. 62–65.

geordneten selbst wählen dürfen. Die Isländer und alle übrigen nationalen Minderheiten fühlten sich abermals zurückgesetzt.⁴⁷¹

Der König kam den Isländern entgegen. Er lehnte zwar eine eigenständige isländische Versammlung vor der Konstituierung der verfassungsgebenden gesamt-dänischen Nationalversammlung ab. In einem Schreiben der königlichen Verwaltung an den Stifamtmaðr erhielten die Isländer aber folgendes Zugeständnis.

„So ist es doch nicht unsere Absicht, daß die Hauptbestimmungen, welche nötig werden möchten um die Stellung Islands im Reiche nach des Landes eigentümlicher Beschaffenheit gesetzlich festzustellen, völlig und gänzlich Gesetzeskraft erlangen sollen, ehe die Isländer ihre Ansicht über die selben in einer Versammlung ausgesprochen haben werden, welche sie im Lande selbst halten, und soll das in dieser Beziehung Nöthige dem Alldinge bei dessen nächstem gesetzlichen Zusammentritte vorgelegt werden.“⁴⁷²

Die nationalliberalen Isländer suchten daraufhin den Ausgleich mit dem König und akzeptierten, dass die isländischen Delegierten der verfassungsgebenden Nationalversammlung nicht von den Isländern selbst gewählt würden. Am 12. Oktober, eine Woche nach der Delegiertenwahl in den übrigen Reichsteilen Dänemarks, bestimmte der König die fünf isländischen Delegierten. Mit JÓN SIGURÐSSON und BRYNJÓLFUR PÉTURSSON zählten auch zwei entschiedene Verfechter für die isländische Unabhängigkeit zu den Abgeordneten. Die Teilnahme der beiden garantierte, dass in der verfassungsgebenden Nationalversammlung das königliche Versprechen eingehalten wurde und die Stellung Islands im dänischen Gesamtstaat vorerst offen blieb. Auf Basis des *Danmarks Riges Grundlov* (dt. «Grundgesetz des dänischen Reiches») wurde über ein neues Wahlgesetz diskutiert. Der Entwurf regelte, anders als die Verfassung selbst, wie genau sich die Zahl der Abgeordneten aus allen dänischen Reichsteilen im Folketing zusammensetzen sollte. Demnach sollten sechs Abgeordnete für Island in das dänische Parlament in Kopenhagen einziehen.

„Als ein Bezirk von Dänemark also sollte Island behandelt, und höchstens mit Rücksicht auf seine eigentümliche Lage und Landesbeschaffenheit ein etwas höheres Maß provinzieller Selbstständigkeit demselben gewährt werden; von einer Achtung der selbstständigen Nationalität der Insel, von einer Anerkennung ihrer rechtlich und geschichtlich begründeten staatlichen Unabhängigkeit ist dagegen keine Rede“.

so KONRAD MAURERS Fazit.⁴⁷³ Die isländischen Delegierten drängten vehement darauf, die Bestimmungen zur Anzahl isländischer Abgeordneter im Folketing aus dem Gesetzesentwurf herauszunehmen. Das dänische Wahlgesetz hätte der Nationalversammlung der Isländer vorgegriffen und rechtlich festgehalten, dass Island Teil des dänischen Gesamtstaates sei.

471 Vgl. MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450, S. 139), S. 473–476.

472 Zitiert nach ebd., S. 476 und vgl. ARNÓRSSON: Réttarsaga Alþingis (wie Anm. 238, S. 98), S. 461f.

473 MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450, S. 139), S. 480.

Am 5. Juni 1849 unterzeichnete FRIEDRICH VII. KARL CHRISTIAN das Verfassungsgesetz, das die verfassungsgebende Nationalversammlung am 5. Mai 1849 mehrheitlich beschlossen hatte. Das *Danmarks Riges Grundlov* beendete den seit 1661 bestehenden Absolutismus in Dänemark und hat – von einigen Änderungen abgesehen – bis heute Bestand.⁴⁷⁴ In der Verfassung fand Island und sein politischer und rechtlicher Status in dänischen Gesamtstaat keinerlei Erwähnung. Anders als für das Herzogtum Schleswig, auf dessen Gebiet nach den Bestimmungen des *Danmarks Riges Grundlov* die absolutistischen Herrschaftsrechte des Königs fortgalten, wurden für Island in der Verfassung keine Sonderregelungen getroffen.⁴⁷⁵ Das Wahlgesetz wurde ohne rechtliche Bindung für Island verabschiedet.

Trotz dem für Island im Grunde erfolgreichen Ausgang der verfassungsgebenden Nationalversammlung, war der Streit über das zukünftige Verhältnis Islands zu Dänemark damit nicht beigelegt. Auch innerhalb der isländischen Elite hielten die Meinungsverschiedenheiten über eine Zukunft Islands innerhalb oder außerhalb des dänischen Königreichs an. In der wissenschaftlichen Publizistik wurden Verfassungsfragen über die genuine Rechtsstellung Islands sowie wirtschaftliche und politische Gründe für und wider den Verbleib im dänischen Gesamtstaat erörtert. Es blieb umstritten, welchen Weg man verfolgen sollte und wie man die widerstreitenden Ziele am schnellsten erreichen könnte.

Ein Streitgegenstand war beispielsweise die Legitimation einer isländischen Nationalversammlung (isl. «Þjóðfundurinn»). Der Großteil der Bevölkerung war nach dem geltendem Zensuswahlrecht von der Mitbestimmung ausgeschlossen. Gerade einmal drei bis fünf Prozent der Bevölkerung verfügten über das aktive Wahlrecht.⁴⁷⁶ Es sei daher klar, dass der Alþing nicht ausreichend legitimiert sei, um eine neue isländische Verfassung zu verabschieden. Zudem sei es demokratischer, wenn darüber eine verfassungsgebende Nationalversammlung entscheide. Auf Basis des Gesetzesentwurfs für die Wahl zum dänischen Folketing könne keine Wahl zum Alþing abgehalten werden. Es müsse daher zunächst ein eigenes Gesetz zur Wahl der Nationalversammlung beschlossen werden.

Während der Sitzung des Alþings im Sommer 1849 wurde ein solches Gesetz debattiert. Der Entwurf der dänischen Regierung in Kopenhagen sah vor, dass die Versammlung aus insgesamt vierzig Delegierten bestehen sollte. Hiervon sollten sechs durch den König selbst und die übrigen sechszwanzig Delegierten in einer indirekten Wahl bestimmt werden. Außerdem sollte das Wahlalter von fünfundzwanzig auf dreißig Jahre heraufgesetzt werden.⁴⁷⁷ Aufgrund des widrigen Wetters auf der Überfahrt von Kopenhagen nach Reykjavík, erreichte der königliche Emissär nicht rechtzeitig zur Eröffnung des Alþings Island, sodass die Delegierten ohne dessen Anwesenheit über die Angelegenheit diskutierten. Da man den Gesetzesentwurf der Regierung allenfalls in seinen Grundzügen

474 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Dänischer Absolutismus* auf Seite 130.

475 Vgl. BOHN: *Dänische Geschichte* (wie Anm. 398, S. 129), S. 99.

476 Vgl. KARLSSON: *The history of Iceland* (wie Anm. 82, S. 68), S. 261.

477 HARÐARSON, Ólafur Þórður: *The Icelandic Electoral System 1844–1999*, in: LIJPHART, Arend/GROFMAN, Bernard (Hrsg.): *The Evolution of Electoral and Party Systems in the Nordic Countries*, 2002, S. 101–289, S. 123.

kannte, verabschiedete man die eigenen Forderungen auf Grundlage der isländischen Erwägungen und Interessen. Als der dänische Gesandte Island doch noch während der Sitzungswochen erreicht und eine Verlängerung des Alþings bestimmt hatte, waren sich die Isländer ihrer Position einig und ließen nicht davon ab. Die Delegierten beschlossen einen Gesetzesentwurf für ein neues, liberalisiertes Wahlrecht, dem der König am 28. September 1849 schließlich zustimmte.⁴⁷⁸ Die Isländer organisierten umgehend die Wahl für den neuen Alþing.

Am 10. November desselben Jahres wurde nach einer Kabinettsreform die Zuständigkeiten für Island, ebenso wie für Grönland und die Färöer-Inseln, neu geregelt. Unter dem Dach des Innenministeriums wurde eine eigene Abteilung für Island, unterteilt in ein Referat für allgemeine Verwaltung und ein Referat für Haushaltsangelegenheiten, eingerichtet, die je nach Politikbereich die isländischen Interessen in die Ressortabstimmung einbringen sollten. Zu ihrem ersten Leiter wurde BRYNJÓLFUR PÉTURSSON berufen.⁴⁷⁹

Im Mai 1850 fanden die Wahlen zum Alþing nach dem neuen Wahlgesetz statt. Aufgrund der politischen Verwerfungen während der gewaltsamen *Schleswig-Holsteinischen Erhebung*, wurde per königlichem Dekret vom 16. Mai 1850 die Sitzung des Alþings im Juli desselben auf den 4. Juli des kommenden Jahres verschoben. In Dänemark drängten die oppositionellen Eiderdänen weiterhin auf die verfassungsrechtliche Eingliederung Schlesiws in den dänischen Gesamtstaat. Solange der Konflikt zwischen Dänen und Schleswigern bestand, war Dänemark gegenüber Island zu keinen Zugeständnissen für eine umfassende Eigenständigkeit der Insel bereit, da dies einen Präzedenzfall für Schleswig geschaffen hätte. Der *Vertrag von Malmö* 1848 und der *Frieden von Berlin* 1850 beendeten die preußische Unterstützung der schleswig-holsteinischen Deutschen. Dänemark gewann in der Schleswig-Frage dadurch die Oberhand zurück und ein neues Selbstbewusstsein. Obwohl der Einfluss der nationalliberalen Eiderpartei auf die dänische Politik sank und deren Standpunkt zu einem vereinten Dänemark und Schleswig wenig Gehör fand, war die dänische Politik nun zu keinen weiteren Zugeständnissen bereit und lehnte eine weitergehende Eigenständigkeit Islands ab.⁴⁸⁰

1851–1874: The Constitutional Campaign

Am 5. Juli 1851 trat der Alþing in Reykjavík wieder zusammen.⁴⁸¹ Die Vorstellungen der Isländer und der Dänen über die Zukunft Islands im dänischen Gesamtstaat gingen

478 Vgl. MAURER: Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark (wie Anm. 450, S. 139), S. 482–490. und HARDARSON: The Icelandic Electoral System 1844–1999 (wie Anm. 477).

479 Vgl. KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 211.

480 Vgl. JÓHANNESSON, ÞORKELL: Þjóðfundurinn 1851, in: *Lesbók Morgunblaðsins*, Jg. 26 (22. Juli 1951) 28, S. 357–361. KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 211.

481 Vgl. FÖRSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands, 5. Januar 1874, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1874_stjornarskra.pdf, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014.



Abbildung 2.10: *Þjóðfundar*. GUNNLAUGUR BLÖNDAL 1956. JÓN SIGURÐSSON trägt FREDE-
RICH CHRISTOPHER TRAMPE seine Beschwerde vor.

auf dem Nationalkongress (isl. «Þjóðfundurinn») weit auseinander. Die politischen Verwerfungen im restlichen Reichsgebiet Dänemarks beeinflussten auch den Diskussions- und Entscheidungsprozess in Island. Während der Sitzung des Alþings landete ein dänisches Kriegsschiff mit insgesamt 25 Feldjägern im Hafen von Reykjavík an. Die Dänen legten dem Alþing ein *Gesetz über Islands verfassungsmäßige Stellung im Reich und die Reichstagswahlen in Island* vor. In Fragen der isländischen Innenpolitik hätten der König weiterhin die Gesetzgebungskompetenz und der Alþing rein konsultative Befugnisse haben sollen. Einzig im Bereich der Steuergesetzgebung und der Veranschlagung des Haushaltes der Alþing eine echte Mitentscheidungskompetenz bekommen. Nach dem Gesetzesentwurf hätte die dänische Verfassung auch in Island gelten sollen.

§ 1: „Das Grundgesetz des Königsreichs Dänemark vom 5. Juni 1849, welches diesem Gesetze beigelegt ist, soll auf Island Geltung haben.“⁴⁸²

Durch bereits geltendes Recht des Alþings sei klargestellt, dass Island ein Teil des dänischen Reiches sei.⁴⁸³ Die Abgeordneten ließen in ihren weiteren Beratungen den dänischen Gesetzesentwurf gutenteils außer Acht und erarbeiteten eine eigene Vorlage, die die altbekannten Forderungen der Isländer nach mehr Eigenständigkeit enthielt. Island sei kein unselbstständiger Teil des Dänischen Reiches, sondern nur in der Person des Königs mit Dänemark verbunden. Der König müsse daher in seinem Titel Island als eigenen Namensteil führen und die Insel benötige eine eigene Verfassung. Island solle in allen gesamtstaatlichen Fragen Dänemarks, wie beispielsweise der Außenpolitik oder des Mass-, Münz- und Gewichtswesens, an den Regelungen durch das Parlament in Kopenhagen mitwirken. Bei allen originär Island betreffenden Staatsaufgaben solle ausschließlich der Alþing die Gesetzgebung ausüben. Ferner solle auch eine eigene Judikative in allen islän-

482 Zitiert nach MAURER, Konrad von: Zur politischen Geschichte Islands, Leipzig 1880, S. 123

483 Vgl. HÁLFÐANARSON: Severing the ties (wie Anm. 186, S. 88), S. 244.

dischen Angelegenheiten entscheiden sowie die Verwaltung der Insel weitgehend in den Händen der Isländer selbst liegen. Stiftamtmaðr JØRGEN DITLEV TRAMPE, ein Verwandter des einstigen Stiftamtmaðrs FREDERICH CHRISTOPHER TRAMPE, unterbrach daraufhin die Verhandlungen und beendete die Sitzung des Nationalkongresses am 9. August 1851.⁴⁸⁴ Die Vorlage gelangte deshalb nicht zur Abstimmung. Daraufhin erhob JÓN SIGURÐSSON Widerspruch.

„Im Namen des Königs und der Nation protestiere ich gegen diese Methode und behalte dem Konvent alle Rechte einer Beschwerde gegen diese Gesetzeslosigkeit bei Eurem König vor.“⁴⁸⁵

Seine Mitstreiter sekundierten ihm.

„Wir protestieren alle.“⁴⁸⁶

Die Delegierten der Nationalkonferenz verfassten darnach eine Petition an den König, in der sie eine Verfassung für Island auf Basis der Vorlage des Alþings forderten. Der Petition schlossen sich mehr als 2200 Isländer mit ihrer Unterschrift an. Am 12. Mai 1852 lehnte der König das Ersuchen ab, da dieses den dänischen Gesamtstaat zu partagieren drohte. Obwohl die Regierung in Kopenhagen bei der nächsten Wahl zum Alþing denjenigen, die sich in der Petition für mehr Autonomie Islands von Dänemark ausgesprochen hatten, das passive Wahlrecht entzog, erhob die neu zusammengesetzte Versammlung nahezu dieselben Forderungen wie der vorherige Alþing. Der König wies diese erneut zurück. Die Insel verfügte über keine nennenswerten Steuereinnahmen, aus denen sich die geforderten Institutionen finanzieren ließen.⁴⁸⁷ Darüber hinaus gab es keine gefestigten institutionellen und gesellschaftlichen Strukturen für eine weitergehende Selbstständigkeit von Dänemark.⁴⁸⁸ Die Isländer hielten dem publizistisch entgegen, dass Dänemark durch das Handelsmonopol in den vergangenen Jahrhunderten hohe Gewinne erzielt habe und Island aufgrund seiner kulturellen und nationalen Identität durchaus für eine stärkere Autonomie bereit sei.⁴⁸⁹

484 Vgl. KARLSSON: *The history of Iceland* (wie Anm. 82, S. 68), S. 211–213, PIOTROWSKI: *Isländische Nationalbewegung* (wie Anm. 179, S. 86), S. 15, KAPITEL 1 «Island und das dänische Grundgesetz», in MAURER: *Zur politischen Geschichte Islands* (wie Anm. 482), hier Seite 4–12, und KARLSSON: *Nationalism in Iceland* (wie Anm. 178, S. 86), S. 40f.

485 Zitiert nach HJÁLMARSSON: *Geschichte Islands* (wie Anm. 171, S. 85), S. 121. Im Original: „Og jeg mótmæli i nafni konungs og þjóðarinnar þessari aðferð, og jeg áskil þinginu rjett til þess að kлага til konungs vors yfir lögleysu þeirri, sem hjer er höfð í frammi“, zitiert nach JÓHANNESSON: *Þjóðfundurinn 1851* (wie Anm. 480, S. 145), S. 361.

486 Zitiert nach HJÁLMARSSON: *Geschichte Islands* (wie Anm. 171, S. 85), S. 121. Im Original: „Vjer mótmælum allir“, zitiert nach JÓHANNESSON: *Þjóðfundurinn 1851* (wie Anm. 480, S. 145), S. 361.

487 Vgl. MAURER: *Zur politischen Geschichte Islands* (wie Anm. 482), S. 10–12.

488 PIOTROWSKI: *Isländische Nationalbewegung* (wie Anm. 179, S. 86), S. 16.

489 Vgl. SIGURÐSSON, Jón: *Om Islands statsretlige Forhold*, Kopenhagen 1855.

Allenfalls in wirtschaftlicher Hinsicht und in einigen gesellschaftlichen Bereichen machten die Dänen Zugeständnisse. Nachdem JÓN SIGURÐSSON immer stärker bei der dänischen Regierung für den Freihandel innervierte und die Unterstützung liberaler Abgeordneter des Folketings gewann, wurde der Handel mit Island endgültig für jedermann freigegeben. Das Handelsmonopol war bereits 1787 gefallen, allerdings durften bis dato weiterhin nur Untertanen des dänischen Königs mit Island Handel treiben.⁴⁹⁰ 1855 wurde die Presse liberalisiert und die Konfessionsbindung an die lutherische Staatskirche aufgehoben. Die Verfassungsfrage blieb indes für die nächsten Jahre ungelöst und die isländische Hoffnung auf Selbstbestimmung war zerstört. Nichtsdestotrotz blieben die Proteste friedlich. In keiner Phase des Unabhängigkeitskampfes gab es Anzeichen für eine gewaltsame Eskalation der Isländer, um ihre Forderungen gegen die Dänen durchzusetzen.⁴⁹¹ Gleichwohl kann man die Festschreibung des Status Quo als Erfolg der nationalliberalen Politik der Isländer werten. Die Färöer-Inseln erhielten beispielsweise keine Zusicherung des Königs, dass die kulturellen und nationalen Besonderheiten der Inseln verfassungsrechtlich gewahrt bleiben würden. 1850 wurden sie als dänische Provinz in den Gesamtstaat eingegliedert.⁴⁹²

In den darauffolgenden Jahren wurde die Verfassungsfrage zurückgestellt. Mit Eingaben an den König in den Jahren 1853, 1857 und 1859 brachte der Alþingi die isländischen Interessen fortwährend vor. Um 1860 gewannen die Nationalliberalen in Dänemark wieder an Einfluss und drängten erneut darauf, die offenen Verfassungsfragen zum Status der unterschiedlichen dänischen Reichsteile im Gesamtstaat Dänemarks zu lösen. Es wurde eine fünfköpfige Kommission eingesetzt, die die finanziellen Verflechtungen Islands mit Dänemark auflösen sollte.⁴⁹³ Aufgrund des steigenden Haushaltsdefizits und den großen dänischen Subventionen für Island bestanden die Abgeordneten im Folketing auf eine getrennte Haushaltsführung. Die beiden isländischen Vertreter ODDGEIR STEPHENSEN und JÓN SIGURÐSSON befürworteten ebenfalls die haushalterische Trennung, da dadurch die Selbstverwaltung Islands gestärkt wurde. Gleichzeitig verlangten sie eine finanzielle Kompensation für die Gewinne, die Dänemark durch das Handelsmonopol erwirtschaftet und das zu einem Verlust auf isländischer Seite geführt hatte. Nach der Reformation waren der Krone zudem große Besitztümer und das Kirchengut aus den Klöstern und Episkopaten zugefallen, für die man nun einen finanziellen Ausgleich beanspruchte.⁴⁹⁴ Diese seien durch einen jährlich zu zahlenden Finanzausschuss zu tilgen. Allerdings war das isländische Haushaltsdefizit größer als die einforderbaren Verbindlichkeiten. Innerhalb

490 ÞÓRHALLSSON/JOENSEN: Danish and British Shelter (wie Anm. 441, S. 137), S. 190.

491 Vgl. JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius: Sjálfstæðir Íslendingar. Lýðveldið á tímamótum, 14. Juni 2014, in: <http://www.visir.is/sjalfstae-dir--lydveldid-a-timamotum/article/2014706149945#>, zuletzt abgerufen am 16. Juni 2014, S. 66.

492 Siehe KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 214. Zu dieser Periode insgesamt vgl. ARNÓRSSON, Einar: Alþingi og Frelsisbaráttan. 1845–1874 (Saga Alþingis, Bd. 2), Reyjavík 1949.

493 Vgl. HÁLFÐANARSON: Severing the ties (wie Anm. 186, S. 88), S. 245.

494 Vgl. KAPITEL D. Die Herausbildung eines Staatswesens PARAGRAPH Christianisierung und Staatskirche auf Seite 109 bis 121 MARGINALIE Reformation auf Seite 120.

der dänisch-isländischen Kommission wurde man sich letztendlich nicht einig, ob und wie lange zur Überbrückung der wirtschaftlichen Misere Islands und zum Ausgleich des Haushaltsdefizits die dänischen Subventionen zusätzlich zu den Zahlungsverpflichtungen hätten gezahlt werden sollen.⁴⁹⁵ Die Verhandlungen gerieten daher ins Stocken.

Die Eiderdänen trieben eine Neufassung der dänischen Verfassung voran, um die Schleswig-Frage endgültig zu lösen und das Herzogtum in den dänischen Gesamtstaat einzugliedern. Nachdem der neue dänische König CHRISTIAN IX. am 18. November 1863 das *Grundlov for Kongeriget Danmarks og Hertugdømmet Slesvigs Fællesanliggender* (dt. «Grundgesetz für das Königreich Dänemark und das Herzogtum Schleswig») unterzeichnet hatte, brach in der Folge der *Deutsch-Dänischen Krieg* aus, der mit einer Niederlage Dänemarks und der (vorläufigen) Abspaltung Schleswigs und der endgültigen Loslösung Holsteins und Lauenburgs endete.⁴⁹⁶ Dänemark war sogar dazu bereit, zugunsten der dänischsprachigen Teile Schleswigs auf seine Kolonien in Dänisch-Westindien und Island zu verzichten und bot – wenn auch erfolglos – beide dänischen Besitzgebiete dem deutschen Reichskanzler OTTO VON BISMARCK zum Tausch an.⁴⁹⁷

1865 wurde mit SØREN HILMAR STEINDÓR FINSEN, Enkel des früheren Bischofs von Skálholt FINNUR JÓNSSON, erstmals ein isländischstämmiger Däne Stiftamtmaðr. HILMAR FINSEN erste Anstrengungen im neuen Amt zielten darauf ab, die festgefahrenen Finanzverhandlungen zu einem erfolgreichen Ende zu führen, woran er aber vorerst scheiterte. Durch seinen ersten Misserfolg angespornt, arbeitete er eine allumfassende politische und budgetäre Lösung aus. Er legte dem Alþing 1867 einen Gesetzesentwurf vor, in dem Island als untrennbarer Teil Dänemarks definiert wurde. Gleichwohl sollten aber nur die verfassungsrechtlichen Bestimmungen bezüglich der Rechte und Pflichten des Königs gelten. Demnach hätte der König zusammen mit dem Alþing die Gesetzgebung in allen Island betreffenden Angelegenheiten ausgeübt.⁴⁹⁸ Darüber hinaus, insbesondere bei den Kompetenzen der dänischen Exekutive über die Insel, hätte sich durch den Entwurf im dänisch-isländischen Verhältnis wenig geändert.⁴⁹⁹ Der Alþing billigte zunächst den Gesetzesentwurf. Da das Gesetz einen Passus zu den finanziellen Zuwendungen Dänemarks für Island enthielt, musste der Folketing dem Gesetzesentwurf zustimmen. Aufgrund massiver Vorbehalte und Änderungswünsche der Parlamentarier war sich die Regierung ihrer Mehrheit nicht mehr sicher und zog die Vorlage zurück. 1869 startete die dänische Regierung eine erneute Initiative und legte den vorherigen Entwurf in leicht veränderter Form, sodass sie sich der Zustimmung des Folketings sicher sein konnte, dem Alþing zur erneuten Konzession vor.⁵⁰⁰ Diesmal jedoch verweigerten die isländischen Abgeordneten der Gesetzesvorlage die Zustimmung.⁵⁰¹

495 Vgl. MAURER: Zur politischen Geschichte Islands (wie Anm. 482, S. 146), S. 199f.

496 Vgl. BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129), S. 99f.

497 Vgl. HÁLFÐANARSON: Íslenska Þjóðríkið (wie Anm. 447, S. 138), S. 90.

498 Vgl. MAURER: Zur politischen Geschichte Islands (wie Anm. 482, S. 146), S. 204f.

499 LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 276.

500 Vgl. ALPINGI: Tíðindi frá Alþingi Íslendinga. Tólfta Þing, Reykjavík 1869.

501 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 122 und MAURER: Zur politischen Geschichte Islands (wie Anm. 482, S. 146), S. 233f.

1874–1883: Reassessment

Der fortwährenden Querelen und Debatten mit den Isländern überdrüssig und aufgrund des Drängens des Folketings, brachte der neue dänische Justizminister, in dessen Zuständigkeit nach einer Kabinettsänderung Island nun fiel, ohne Zustimmung des Alþings ein Gesetz über den verfassungsrechtlichen Status Islands auf den Weg. Das *Stöðulögin*⁵⁰² (dt. «Statusrecht» oder «Gesetz über die verfassungsmäßige Stellung Islands im Reich») wurde mit breiter Mehrheit von beiden Kammern des dänischen Parlamentes angenommen und trat am 2. Januar 1871 in Kraft.⁵⁰³

Die isländische Unabhängigkeitsbewegung erlitt durch das dänische Reichsgesetz eine herbe Niederlage. Durch das Gesetz erhielten die Isländer zwar eine eigene Legislative und Exekutive und bekamen einige Sonderrechte, vor allem finanzieller Natur, zugesprochen, wurden aber *de jure* nun endgültig Teil des dänischen Königreichs (vgl. Tab. auf Seite 151).⁵⁰⁴ Das *Stöðulögin* wurde auf dem Alþing im Sommer 1871 sehr kontrovers diskutiert. Man berief sich auf den Standpunkt, dass das Gesetz auf Island keine Anwendung finden könne. Island sei kein (unselbstständiger) Teil des dänischen Königreichs und der Alþing hätte, wie zuvor vom König versprochen, darüber abstimmen müssen. Ferner sei auch gegen die Rechte des Parlamentes verstoßen worden, da der Gesetzesentwurf dem Alþing vorab nicht zugeleitet worden sei und die Abgeordneten dadurch keine beratende Stellungnahme an den König hätten abgeben können.⁵⁰⁵ Die Dänen wiederum vertraten den Standpunkt, dass die wesentlichen Inhalte des Gesetzes bereits im Gesetzesentwurf von 1867 vorgelegt hätten. Daher habe man nicht erneut die Stellungnahme des Alþings einholen müssen.⁵⁰⁶ Die Abgeordneten lehnten in einem förmlichen Beschluss das *Stöðulögin* ab und erklärten es für Island als nicht bindend. Anhand des Abstimmungsergebnisses zeigte sich, dass innerhalb des isländischen Lagers Uneinigkeit über die Rechtmäßigkeit des dänischen Vorgehens herrschte. Neben den sechs durch den König bestimmten Delegierten, stimmten vier der achtzehn gewählten Abgeordneten des Alþings gegen die Erklärung.

Als weiteren Affront empfand man die Reform an der Verwaltungsspitze der dänischen Regierung in Island, in die man erneut nicht eingebunden worden war. Das Amt des Stifamtmaðr wich dem neuen Amt des Landshöfðings, dessen Kompetenzen jedoch nur unwesentlich vergrößert wurden. Die personelle Kontinuität wurde dadurch gewahrt, dass der letzte Amtsinhaber Stifamtmaðr SØREN HILMAR STEINDÓR FINSEN zum ersten Landshöfðing ernannt wurde.⁵⁰⁷

502 Als *Stöðulögin* bekannt, eigentlich *Landsstillingsloven or formally Lov af 2. januar 1871 om Islands forfatningsmæssige stilling i rige*.

503 Vgl. LÍNDAL: *Geschichte Islands* (wie Anm. 423, S. 134), S. 277f.

504 Vgl. hierzu die äußert kritischen Anmerkungen von MAURER: *Zur politischen Geschichte Islands* (wie Anm. 482, S. 146), S. 411–418.

505 Zur Stellung des Alþings im Unabhängigkeitskampf bis zur Verfassung von 1874 siehe ausführlich ARNÓRSSON: *Alþingi og Frelisbaráttan* (wie Anm. 492, S. 148).

506 Vgl. MAURER: *Zur politischen Geschichte Islands* (wie Anm. 482, S. 146), S. 236–240.

507 JÓHANNESON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 67.

Tabelle 2.1: Gesetz über die verfassungsmäßige Stellung Islands im Reich

Original	Deutsch (in eigener Übersetzung)
<p>ART. 1 Ísland er óaoskiljanlegur hluti Danaveldis meo sjerstökum landsrjettindum.</p>	<p>ART. 1 Island ist ein integraler Bestandteil des Dänischen Reiches mit besonderem Landrecht.</p>
<p>ART. 2 Á meðan að Ísland ekki hefir fulltrúa á ríkisþinginu, tekur það engan þátt í Löggiöfnni um hin almennu málefni ríkisins [...]. Um það, hvort Ísland eigi að hafa fulltrúa á ríkisþinginu, verður aðeins ákveðið með lögðm, sem bæði hið almenna löggjafarvald ríkisins og hið sjerstaklega löggjafarvald Islands samþykkir.</p>	<p>ART. 2 Solange Island nicht im Reichstag vertreten ist, beteiligt es sich nicht an der allgemeinen Gesetzgebung des Reiches [...]. Ob Island umfänglich im Reichstag vertreten sein soll, kann nur durch Gesetz entschieden werden, dem die beiden allgemeinen Gesetzgebungskammern des Reichs[tages] und das isländische Gesetzgebungsorgan zustimmen müssen.</p>
<p>ART. 3 Hin sjerstaklegu málefni Íslands eru þessi: 1. Hin borgaralegu lög, hegningarlögin og dómgæzlan, er hjer að lýtur, þó verður engin breyting gjörð á stöðu hæsta rjettar sem æzta dóms í Íslenzkum málum án þess að hið almenna löggjafarvald ríkisins taki þátt í því;</p>	<p>ART. 3 Die Selbstverwaltungsrechte Islands sind: 1. Das bürgerliche Recht, das Strafrecht und die dazugehörige Rechtsprechung. Die Stellung des Obersten Gerichtshof [Hæstiréttur Islands] als höchstinstanzliches Rechtsprechungsorgan des isländischen Rechts, darf nur im Einvernehmen mit den allgemeinen Gesetzgebungsorganen des Reiches geändert werden.</p>
<p>2. lögreglumálefni; 3. kirkju- og kennslumálefni; 4. lækna- og heilbrigðismálefni;</p>	<p>2. Kirchen- und Bildungsangelegenheiten 3. Medizin- und Gesundheitswesen 4. Kommunale Selbstverwaltung und Armenfürsorge</p>
<p>5. sveita- og fátækramálefni; 6. vegir og póstgöngur á Íslandi;</p>	<p>5. Straßen- und Postwesen 6. Landwirtschafts- und Fischereiwesen, Handel und Hochsee- und Küstenschiffahrt und maritime Wirtschaft</p>
<p>7. landbúnaður, fiskiveiðar, verzlun, siglingar og aðrir atvinnuvegir;</p>	<p>7. Direkte und indirekte Steuerhoheit</p>
<p>8. skattamál beinlínis og óbeinlínis;</p>	<p>8. Öffentliches Eigentum, Stiftungen und Fonds</p>

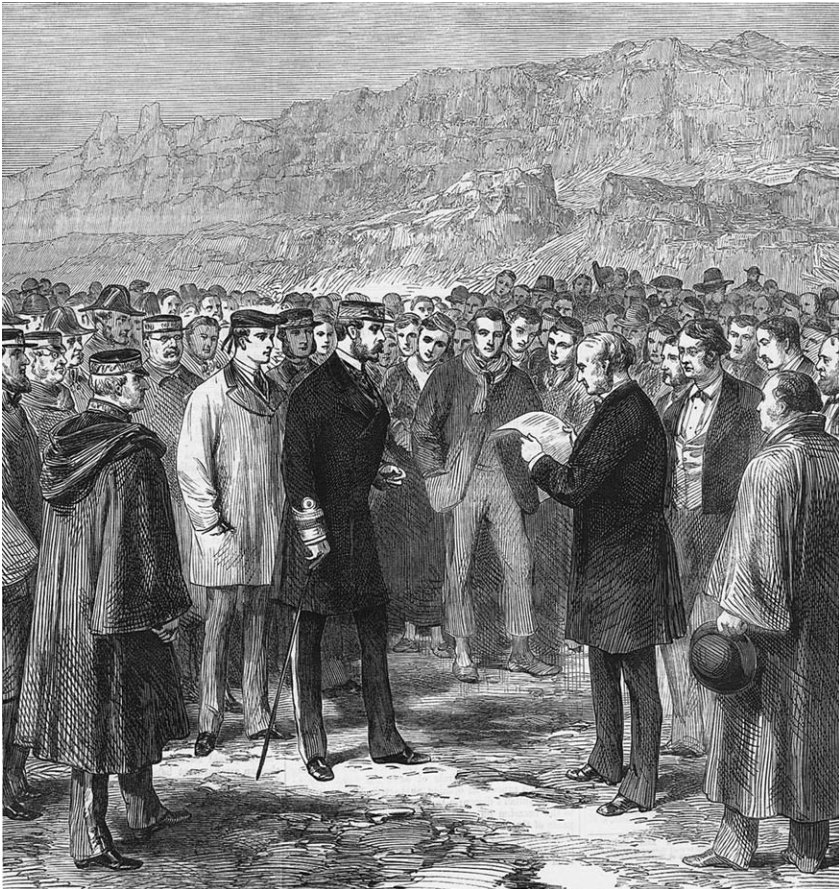


Abbildung 2.11: Christian. IX besøger Island – C. F. SØRENSEN 1874. Dänemarks König CHRISTIAN IX. zu Besuch auf der 1000-Jahresfeier des Beginns der Besiedlung Islands

Der Alþing 1873 stand ganz im Zeichen des bevorstehenden tausendjährigen Jubiläums im darauffolgenden Jahr, in dem der Beginn der Besiedlung der Insel 874 gefeiert werden sollte.⁵⁰⁸ Einige Zeit vor dem eigentlichen Alþing versammelten sich neuerlich hochrangige Isländer, darunter viele gewählte Delegierte aus den Wahlkreisen, in Þingvellir. In einer an den König gerichteten Erklärung bezeichneten sich sie die Isländer als eigenständige Nation/Gesellschaft (isl. «Þjóðfélag»). Einige der Delegierten reklamierten gar, dass die Versammlung einer verfassungsgebenden Nationalversammlung gleichkomme und man augenblicklich eine Verfassung für Island beschließen solle. Auf Insistieren JÓN SIGURÐSSONS, der sich gegen eine solche einseitige Maßnahme positionierte, ließ man von solch einer konfrontativen Handlung allerdings ab. Die Opposition gegen die dänische Regierung hielt dennoch an und führte zu mehreren Protestmärschen zum Amtssitz des Landshöfðings.

Während der eigentlichen Sitzung des Alþings im Sommer 1873, debattierte man erneut über die Verfassungsfrage. Die Fronten zwischen den Isländern und den Dänen waren aber so verhärtet, dass ein eigener isländischer Vorschlag vom dänischen König abgelehnt worden wäre. Dennoch stimmten die Delegierten mit überwältigender Mehrheit für einen Verfassungsentwurf, der einen weitreichende Autonomie für Island enthielt.

Angesichts der bevorstehenden 1000-Jahrfeier zur Besiedelung Islands bemühte man sich einen vorläufigen Kompromiss zu schließen, um einen Minimalerfolg zu erzielen. In einer zweiten Abstimmung richteten die Delegierten daher eine Petition an den König und baten diesen, dass er aus Anlass der Jubiläumsfeier Island eine Verfassung „schenken“ solle.⁵⁰⁹ Der dänische König nahm das Gesuch der Isländer gerne an, da aus dänischer Sicht eine Verfassung, die durch die 1000-Jahrfeier symbolisch aufgeladen würde, den jahrzehntelange Streit zwischen Dänemark und Island dauerhaft beilegen würde. Am 5. Januar 1874 unterzeichnete König CHRISTIAN IX. die isländische Verfassung *Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands*⁵¹⁰, die am 1. August 1874 in Kraft trat (ART. 62).⁵¹¹ Nach ART. 1 beruhte die Verfassung ausdrücklich auf dem *Stöðulögin*, dass die Isländer abgelehnt hatten.

Die Verfassung bestimmte, dass in allen originär isländischen Angelegenheiten der Alþing zusammen mit dem König das Gesetzgebungsrecht ausüben solle.⁵¹² Die Regie-

508 Vgl. KAPITEL C. *Besiedelung Islands und Begründung der isländischen Nation* PARAGRAPHEN *Die Landnahme* auf Seite 95 bis 99 MARGINALIE *Ingólfir Arnarson* auf Seite 98.

509 Vgl. LÍNDAL: *Geschichte Islands* (wie Anm. 423, S. 134), S. 278.

510 Siehe FORSÆTISRÁÐUNEYTI: *Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands* (wie Anm. 481, S. 145) oder HALLDÓRSSON, Ólafur/STEPHENSEN, Hilmar (Hrsg.): *Lovsamling for Island. Islands Retsforhold og Administration i Ældre og Nyere Tider – Bd. 21 (1871–1874)*, Kopenhagen 1889, S. 732–757.

511 Vgl. TÓMASSON, Eiríkur u. a.: *Ágrip af Þróun Stjórnarskrárinnar. Sérfræðinganefnd um endurskoðun stjórnarskrárinnar*, 2005, in: <https://www.forsaetisraduneyti.is/media/frettir/agripaftroun.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 6.

512 ART. 1 „[...] að löggjafarvaldið er hjá konungi og alþingi í sameiningu“. Vgl. hierzu ausführlich ARNÓRSSON, Einar: *Þjóðréttarsamband Íslands og Danmerkur*, Reyjavík 1923.

rungsgewalt lag gemäß ART. 1 S. 1 in den Händen des Königs. Sie wurde von einem Geschäftsträger ausgeübt, der den König beriet. Zum Geschäftsträger wurde der Landshöfðing bestellt, der von Island aus die Geschäfte der laufenden Verwaltung führte (ART. 2 S. 2 HS. 2) und auch im Alþing kooptiert war, dort allerdings kein Stimmrecht besaß (ART. 34 S. 1 HS. 1). Seine Zuständigkeiten wurden vom König festgelegt (ART. 2 S. 3). Zugleich wurde der dänische Justizminister im fernen Kopenhagen qua Amtes Minister für Island. Der Landshöfðing wurde nicht vom Alþing gewählt, war diesem keine Rechenschaftspflichtig und konnte von diesem nicht abgesetzt werden. Er konnte dem König Empfehlungen abgeben, Gesetzesbeschlüsse des isländischen Parlamentes zurückzuweisen bzw. diesen die Zustimmung verweigern (ART. 10).⁵¹³

Der Alþing wurde in zwei Kammern – «Efri Þingdeild og Neðri Þingdeild» (dt. «Ober- und Unterhaus») – unterteilt, von denen zwölf Abgeordnete im Ober- und 24 Abgeordnete im Unterhaus saßen (ART. 15 S. 1). Von den insgesamt 36 Abgeordneten, deren Mandat sechs Jahre dauerte, wurden 30 gewählt und sechs vom König bestimmt (ART. 14 S. 1, 3). Die letzteren Delegierten erhielten alle ihren Sitz im Oberhaus. Dadurch, dass zu einem gültigen Beschluss des Alþings beide Kammern zustimmen mussten, konnten sie eine Pattsituation herbeiführen und die Entscheidungen des Alþings blockieren (ART. 16 S. 1).⁵¹⁴ Wenn der Alþing zu einem bestimmten Thema keinen Beschluss fassen konnte, wurde es an den Landshöfðing verwiesen (ART. 39) und der König konnte seine Interessen gegenüber dem Parlament durchsetzen. Zum Sitz des Alþings wurde Reykjavík bestimmt (ART. 20).

Das Wahlrecht war abhängig vom Landbesitz, der Höhe der Steuerabgaben, die man an die Gemeinden zahlte, und vom gesellschaftlichen Stand. Zum Beispiel mussten Kaufleute mindestens acht (isländische) Kronen bzw. vier (dänische) Reichstaler und Kleinbauern zwölf Kronen bzw. sechs Reichstaler Steuern im Jahr zahlen, um wahlberechtigt zu sein (ART. 17). Königliche Beamte, Akademiker oder Absolventen des Priesterseminars hatten unter gewissen Voraussetzungen das Wahlrecht (ART. 17).⁵¹⁵

Des Weiteren wurden zahlreiche Freiheitsrechte, wie die Glaubensfreiheit und das Recht zur Gründung von Religionsgemeinschaften (ART. 47)⁵¹⁶, das Recht auf den gesetzlichen Richter (ART. 48), die Unverletzlichkeit der Wohnung (ART. 49), der Schutz des Eigentums (ART. 51), die Presse- und Meinungsfreiheit (ART. 54), die Koalitions- und Ver-

513 Vgl. MELSTED, Bogi Thorarensen: *Concise history of Iceland*, Kopenhagen 1906, S. 94–96 und LÍNDAL: *Geschichte Islands* (wie Anm. 423, S. 134), S. 280. Bis 1904 legte der König 23 mal Einspruch gegen die Gesetzesbeschlüsse des Alþings ein. Vgl. zusammenfassend ÞÓRÐARSON, Björn: *Alþingi og konungvaldið*. *Lagasyngjanir 1875–1904*, hrsg. v. NORDAL, Sigurður (Studia Islandica. Íslensk fræðoi, Bd. 11), Kaupmannahöfn 1944, S. 145–147.

514 Vgl. SKRIFSTOFA ALÞINGIS: *Althingi*, 2004, in: <http://www.althingi.is/pdf/enska.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 8.

515 Vgl. LÍNDAL: *Geschichte Islands* (wie Anm. 423, S. 134), S. 278, 281f.

516 Trotz der verfassungsrechtlich verbürgten Religionsfreiheit stießen nicht-lutherische christliche Religionsgemeinschaften wie die Katholiken, Mormonen und nicht-christliche wie Juden auf Ablehnung durch die einheimische Bevölkerung, vgl. JÓHANNESON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 69.

einigungsfreiheit⁵¹⁷ (ART. 55), die Versammlungsfreiheit (ART. 56) und einige Leistungs- und Sozialrechte, wie z. B. der Kinder- und Jugendschutz (ART. 53), niedergeschrieben. Die Verfassung legte zudem fest, dass die lutherische Kirche Staatskirche Islands sein solle (ART. 45).⁵¹⁸ Die schriftliche Niederlegung der Grundrechte war ein großer Erfolg.⁵¹⁹ Während seines Besuchs zu den Feierlichkeiten der 1000-Jahrfeier überreichte König CHRISTIAN IX. persönlich die Urkunde, die den Isländern die erste Verfassung gab.⁵²⁰ Sie trat noch im Laufe des Aufenthaltes CHRISTIAN IX. in Kraft.

Wenngleich die Isländer durch die Verfassung nicht den Grad der Selbstständigkeit erreichten, für den sie all die Jahre zuvor gestritten hatten, war die Verfassung von 1874 ein wichtiger Schritt auf dem Weg zu einer freiheitlichen, parlamentarischen Demokratie und einem unabhängigen und souveränen Staat.

Hervorzuheben sind die Kompetenzen in Finanz- und Haushaltsfragen, die den Isländern durch die Verfassung zugesprochen wurden. Durch die Budgethoheit, d. h. die Selbstverwaltung des Finanzaufkommens, konnten sie einen eigenen Landesentwicklungsplan vorlegen und gezielt in Infrastrukturprojekte – wie den Ausbau des Verkehrs, vor allem in den Straßen- und Brückenbau, Kommunikationswege und das Gesundheits- und Bildungswesen – investieren.⁵²¹

1873 verabschiedete Dänemark ein neues Währungsgesetz, durch das Island Teil der Skandinavischen Münzunion⁵²² wurde. Am 18. September 1885 wurde die Landsbanki Íslands gegründet, die bis 29. März 1961 als Zentral- bzw. Notenbank Islands fungierte.⁵²³

517 Zu den Gründungen verschiedener Verbände, Gewerkschaften, Vereine etc. vgl. FRÍÐRIKSSON, Guðjón: Heimastjórnartíminn. Félagshreyfingar á heimastjórnartíminum, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/felagshreyfingar/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

518 „Die evangelisch-lutherische Kirche ist die Volkskirche Islands und wird als solche vom Staat gefördert und geschützt.“ Vgl. § 1 „Die isländische Volkskirche ist eine unabhängige Glaubensgemeinschaft auf Grundlage des evangelisch-lutherischen Bekenntnisses“, siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Lög um stöðu, stjórn og starfshætti þjóðkirkjunnar, 13. Mai 1997, in: <http://www.althingi.is/altxt/pdf/121/s/1243.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014. Bis heute wird der Bischof der «Íslenska þjóðkirkjan» (dt. «Isländische Volkskirche») vom Präsidenten Islands in sein Amt eingeführt, vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 299.

519 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 129f.

520 Vgl. Abb. 2.11 *Christian. IX besøger Island* auf Seite 152.

521 Vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 276.

522 Die Skandinavische Münzunion trat am 5. Mai 1873 zwischen Dänemark und Schweden in Kraft. Norwegen, das in einer Personalunion mit Schweden war, trat 1875 der Währungsunion bei. Vgl. SEÐLABANKI ÍSLANDS: The Currency of Iceland. Issues and features of Icelandic notes and coin, 2. Aufl., Reykjavík 2002, S. 6

523 Die Landsbanki Íslands wurde 1957 in eine Geschäftsbank (isl. «Viðskiptabanki») und in eine Zentralbankabteilung (isl. «Seðlabanki») aufgespalten, bevor die Zentralbank 1961 eigenständig wurde, vgl. ebd., S. 46, 62.

1883–1904: The Home Rule Campaign

Das Ringen um mehr Eigenständigkeit und Selbstverantwortung gegenüber Dänemark war damit allerdings noch nicht beendet. In den darauffolgenden Jahren erhoben viele unterschiedliche Honorationen nach dem Tode JÓN SIGURÐSSONS am 7. Dezember 1879 ihre Stimme für mehr Selbstbestimmung der Insel von der Regierung in Kopenhagen. Den Erben JÓN SIGURÐSSONS fehlten allerdings die zusammenführende und einigende Persönlichkeit und das Charisma über das JÓN FORSETI (dt. «PRÄSIDENT JÓN») verfügte.

Die Vorkämpfer der isländischen Selbstbestimmung forderten, dass die parlamentarischen Rechte des Alþings gegenüber dem König gestärkt würden. Bislang übte der Alþing die Gesetzgebung gemeinsam mit dem König aus, der durch sein Einspruchsrecht bzw. durch das Verweigern seiner Zustimmung Gesetzgebungsverfahren blockieren konnte. Der König sollte nur noch in einer Personalunion mit Island verbunden sein und keine Legislativkompetenzen mehr haben. Darüber hinaus forderten sie mehr Rechte in der Selbstverwaltung bzw. -regierung. Sie verlangten, dass der für isländische Angelegenheiten zuständige Minister nicht mehr dem dänischen Kabinett angehören solle. Ferner solle er seine Amtsgeschäfte nicht vom fernen Kopenhagen, sondern von Island aus führen sowie Isländer und kein Däne sein.

Der bekannte Essayist und Publizist BENEDIKT SVEINSSON⁵²⁴ hatte 1881 einen Beirat initiiert, der eine Verfassungsnovelle ausarbeitete. Nach der Verfassung von 1874 musste für eine solche Änderung der Zuständigkeiten ein verfassungsänderndes Gesetz beschlossen werden, dem beide Kammern des Alþings zustimmen mussten. Nach der Verabschiedung des Gesetzes waren Neuwahlen zum Alþing erforderlich und die neu gewählte Versammlung musste die Verfassungsänderung bestätigen (ART. 61). Abschließend war die Zustimmung des Königs nötig, damit das verfassungsändernde Gesetz Gültigkeit erlangte. 1884 wurden die Nationale Freiheitsbewegung (isl. «Þjóðfrelsisfelag») und die Isländische Nationalfront» (isl. «Þjóðlið Íslendinga») gegründet, die das Traktandum in diesen Tagen bestimmten.⁵²⁵ Auf dem Alþing 1885 beschlossen die Delegierten die ausgearbeitete Verfassungsreform. Das dänische Parlament teilte den Abgeordneten im Namen des Königs umgehend mit, dass man einer Verfassungsänderung auf keinen Fall zustimmen werde und das dies Zeit- und Geldverschwendung sei. Dennoch fanden Neuwahlen für den Alþing 1886 statt und die neu zusammengesetzte Versammlung bestätigte den Beschluss ohne jegliche Änderung. Wie zuvor angekündigt worden war, verweigerte der König seine Zustimmung mit der Begründung, dass ein solcher Schritt die Einheit des Staates gefährdete. Die Verfassungsänderung trat somit nicht in Kraft.

Die Revisionsbewegung (isl. «Endurskoðunarhreyfing») richtete ihre politischen Ziele weiterhin auf die Verfassungsänderung aus. PÁLL BRIEM⁵²⁶, Schriftführer des Alþings und späterer Herausgeber der juristischen Fachzeitschrift *Lögfræðingur*, war 1885 der Wortführer innerhalb des Alþings. Er plädierte parlamentarisch und publizistisch für einen

524 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Benedikt Sveinsson, 18. März 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=54>, zuletzt abgerufen am 19. März 2015.

525 Vgl. KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 267f.

526 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Páll Briem, 3. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=457>, zuletzt abgerufen am 3. März 2016.

Mittelweg in der Verfassungsfrage.⁵²⁷ Man war gewillt, Kompromisse mit der konservativ geführten Regierung in Dänemark einzugehen. Diese lehnte aber jeglichen gütlichen Vergleich ab.

Daraufhin verhärtete sich auch die Haltung des Alþingis. 1893 versuchte er doch noch den Verfassungsentwurf von 1885 durchzusetzen. Der Alþing verabschiedete erneut das verfassungsändernde Gesetz, das nach den notwendigen Neuwahlen abermals bestätigt wurde. Neuerlich verweigerte der König seine Zustimmung. 1896 unterbreitete man einen erneuten Kompromissvorschlag, demnach man sich einstweilen damit zufrieden stelle, wenn es einen eigenen Minister für isländische Angelegenheiten (isl. «Raðherra»)⁵²⁸ mit Amtssitz auf Island gebe. Damit wollte man die Regierungsgeschäfte in die eigenen Hände legen. Doch der für isländische Angelegenheiten zuständige Justizminister Dänemarks JOHANNES NELLEMAN lehnte die Vorlage ab. Er legte dem Alþing einen eigenen Änderungsvorschlag vor, in dessen Folge die Kompetenzen des Parlamentes sogar beschnitten worden wären.



Abbildung 2.12: VALTÝR GUÐMUNDSSON (*11. März 1860 † 23. Juli 1928)

VALTÝR GUÐMUNDSSON⁵²⁹, späterer Ordinarius für Isländische Geschichte und Literaturwissenschaften an der Universität Kopenhagen, versuchte den Gordischen Knoten zwischen Dänen und den Abgeordneten des Alþingis zu zerschlagen und konzipiert einen Reformentwurf, der den isländischen Forderungen im Wesentlichen entsprach, ohne die Dänen in aller Formalität darauf zu verpflichten. Der Minister für isländische Angelegenheiten solle weiterhin Mitglied des dänischen Kabinetts bleiben und seinen offiziellen Amtssitz in Kopenhagen behalten. Allerdings solle er zur Teilnahme an den Sitzungen des Alþingis verpflichtet werden, diesem gegenüber auch verantwortlich sein und seine Amtsgeschäfte mehrere Monate im Jahr auf Island ausüben. Ferner müsse er zwingend fließend Isländisch sprechen. Für seinen Entwurf musste VALTÝR GUÐMUNDSSON teilweise

-
- 527 Siehe BRIEM, Páll: Nokkur orð um stjórnskipun Íslands í fornöld. Vantar nánari tilgreiningu. Reykjavík 1889 und vgl. LÁRUSSON, Ólafur: Lögfræðiröit Páls amtmanns Briem, in: Tímarit Lögfræðinga, Jg. 6 (1956) 3, S. 129.
- 528 Der terminus technicus «Raðherra» steht bis zur Bildung von Koalitionsregierungen 1917 für den Minister für isländische Angelegenheiten, der das einzige Ministeramt in Island führte. In Island wird meist der Begriff Forsætisráðherra sowohl für den Minister für isländische Angelegenheiten als auch den Ministerpräsidenten als Vorsitzender eines Ministerkabinetts gebraucht. In Abgrenzung zur einköpfigen Regierung wird in dieser Arbeit bis zu den Koalitionsregierungen der Begriff Raðherra und erst ab 1917 die Bezeichnung Forsætisráðherra verwendet. Dies entspricht auch dem isländischen Verfassungsrecht, den die Amtsbezeichnung des Forsætisráðherra erst seit der Verfassungsänderung von 1915 kennt (vgl. ART. 13 d. Verfassung v. 1915). Mit dem Gründung der Republik Island 1944 wird die deutsche Notation «Ministerpräsident Islands» verwendet und so auch indiziert.
- 529 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Valtýr Guðmundsson, 6. November 2014, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=584>, zuletzt abgerufen am 6. Nov. 2016.

scharfe Kritik seiner Landsleute einstecken, die ihn bezichtigten, ohne Not isländische Interessen preisgeben zu wollen. Der Unbill, der ihm entgegen getragen wurde, richtete sich auch gegen sein Machtstreben, das ihm seine Kontrahenten unterstellten. Aufgrund des innenpolitischen Widerstands, besonders seitens des letzten Landshöfðings MAGNÚS STEPHENSEN⁵³⁰, fiel VALTÝR GUÐMUNDSSONS Entwurf in zwei Wahlgängen im Alþing durch. Beim letzten Votum 1899 erreichte die unveränderte Vorlage immerhin ein Stimmenpatt und verdeutlichte, dass neuer Schwung in die Debatte gekommen war.⁵³¹ 1900 formierten sich die Befürworter der Unabhängigkeit unter neuer, gemäßigter Führung von HANNES HAFSTEIN⁵³² zur Heimastjórnarflokkur (dt. «Selbstverwaltungspartei»). 1901 erhielt eine nur wenig überarbeitete Entwurfsfassung schließlich die Mehrheit im Alþing.

Am 24. Juli desselben Jahres, nur wenige Tage nach dem positiven Votum im Alþing, wurde der Venstrereformpartiet-Politiker (dt. «Liberale Reformpartei») JOHAN HENRIK DEUNTZER zum Ministerpräsidenten Dänemarks gewählt. Das Land hatte mit der Wahl 1901 und der Bestellung von JOHAN HENRIK DEUNTZER einen Paradigmenwechsel seines politischen Systems, von der konstitutionellen hin zur parlamentarischen Monarchie, vorgenommen.⁵³³

Angesichts des politischen Wechsels in Dänemark sahen alle Akteure die Notwendigkeit, die Verfassungsänderung mit der neuen liberalen Regierung in Kopenhagen zu erörtern. Die Heimastjórnarflokkur versprach sich, noch weitgehendere Rechte durch die Verfassungsänderung durchsetzen zu können.⁵³⁴

Der neue dänische Justizminister PETER ADLER ALBERTI führte im Sommer 1901 mit VALTÝR GUÐMUNDSSON Verhandlungen über den zukünftigen verfassungsrechtlichen Status Islands.⁵³⁵ HANNES HAFSTEIN wurde dabei VALTÝR GUÐMUNDSSON zur Seite gestellt, um die Interessen der Heimastjórnarflokkur während der Gespräche abzusichern. Das dänische Parlament sicherte zu, dass es dem Alþing zwei Gesetzesentwürfe vorlegen würde, die einerseits stärker den Vorstellungen der Valtýrier⁵³⁶ und andererseits denen der Heimastjórnarflokkur entsprechen würden. Unter diesen Vorzeichen gewann die Heimastjórnarflokkur die Alþing-Wahlen 1902 mit großer Mehrheit.

530 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Magnús Stephensen, 29. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=427>, zuletzt abgerufen am 29. Feb. 2016.

531 Vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 287f.

532 HAFSTEIN, Júlíus: Hannes Hafstein, 7. September 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=232>, zuletzt abgerufen am 8. Sep. 2015.

533 Vgl. BOHN: Dänische Geschichte (wie Anm. 398, S. 129), S. 105 und JÓHANNESON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 68.

534 Vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 289.

535 Vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Leiðin til sjálfstæðis. Valtýskan og heimastjórnin, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/leidin-til-sjalfstaedis/Valtyskan-og-heimastjornin/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

536 Die Valtýrier schlossen sich zunächst unter dem Namen Stjórnarþótarflokkur, Framfaraflokkur, Framsóknarflokkur, nicht zu verwechseln mit der heutigen Regierungspartei, und ab 1906 als Þjóðræðisflokkur zusammen.

Der Gesetzesentwurf zur Verfassungsänderung war aufgrund dessen von den Ideen der Heimastjórnaflökkur geprägt. Demnach solle der Ráðherri ein gebürtiger Isländer sein, seinen Amtssitz in Reykjavík haben und sowohl dem König als auch dem Alþing gegenüber verantwortlich sein.⁵³⁷ Die Gesetzesvorlage wurde 1902 und bei der obligatorischen Neuwahl des Alþings 1903 durch die Abgeordneten angenommen. Am 3. Oktober 1903 erteilte König CHRISTIAN IX. seine Zustimmung und unterzeichnete das verfassungsändernde Gesetz, das die isländische Verfassung *Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands* vom 5. Januar 1874 abänderte und die am 1. Februar 1904 in Kraft trat. Er ernannte HANNES HAFSTEIN⁵³⁸ zum ersten Ráðherri⁵³⁹, der am 1. Februar 1904 die Regierung und von MAGNÚS STEPHENSEN die geschäftsführende Verwaltung des Landshöfðings übernahm, dessen Amt abgeschafft worden war.⁵⁴⁰



Abbildung 2.13: HANNES HAFSTEIN (*4. Dezember 1861 † 13. Dezember 1922)

Nach langem Ringen legte Island durch die neue Selbstverwaltung einen großen Schritt zur Unabhängigkeit zurück. Bemerkenswerterweise erreichte Island durch die Zustimmung zur Verfassungsänderung nicht nur die Selbstverwaltung des Landes. Zum ersten Mal stellten die Isländer durch eigenen Beschluss formell fest und anerkannten, dass die Insel Teil des dänischen Gesamtstaates sei.⁵⁴¹

1904–1918: The Union Campaign and Economic Take off

Mit Beginn der Selbstverwaltung gewann Island neuen politischen und finanziellen Spielraum, um die wirtschaftliche und soziale Entwicklung des Landes voranzutreiben. HANNES HAFSTEIN setzte ein Konjunkturprogramm auf, mit dem die Regierung in den darauffolgenden Jahren recht ansehnliche Erfolge erzielte.

Wenngleich sich auf Island zu keiner Zeit eine vergleichbare Industrialisierung wie in Kontinentaleuropa, den Britischen Inseln und Nordamerika vollzog, setzte in einigen

537 Vgl. MELSTED: Concise history of Iceland (wie Anm. 513, S. 154), S. 97.

538 Amtszeiten: 1904 bis 1909 und 1912 bis 1914

539 Vgl. Anm. 528 auf Seite 157.

540 Vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Fyrsti ráðherrann, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/fyrsti-radherrann/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und ÍSLEIFSSON, Sumarliði: Heimastjornartíminn. Stofnun stjornarráðs á Íslandi, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/stjornarradid/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und GUDMUNDSSON, Valtýr: Island am Beginn des 20. Jahrhunderts. (Nachdruck der deutschen Originalausgabe 2011), Barsinghausen 1904, S. 47f.

541 So KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 271.

speziellen Bereichen die Technisierung der Wirtschaftssektoren ein. In der Fischereiwirtschaft lösten sukzessive motorbetriebene Trawler die alten Segelschiffe ab. Die *Jón forseti* war der erste neu gebaute Trawler, der 1907 in Dienst gestellt wurde. Mit dem Namen des isländischen Nationalhelden JÓN SIGURÐSSONS wollte man nach dem politischen Neubeginn mit mehr Selbstständigkeit auch den wirtschaftlichen Aufbruch für das Land symbolisieren. 1904 wurde die Íslandsbanki (eldri) aufgebaut, die sich – vor allem dank ausländischer Investitionen – als Kapitalgeber auf die Förderung von Unternehmen der Fischerei, Aquakultur und der Verarbeitung und dem Vertrieb von Fischereierzeugnissen spezialisierte.⁵⁴²

1906 wurde Reykjavíks erste Arbeitergewerkschaft (isl. «Verkamannafélagið Dagsbrún») und ein großer Genossenschaftsverband (isl. «Samband íslenskra samvinnufélaga») gegründet.⁵⁴³ Die größte Arbeitergewerkschaft «Alþýðusamband Íslands (Asi)» wurde 1916 ins Leben gerufen. Die heute noch wichtigste Transport- und Schifffahrtsgesellschaft «Eimskipafélag Íslands» wurde 1914 gegründet.⁵⁴⁴

Ende des 19. Jahrhunderts und Anfang des 20. Jahrhundert traten neue zivilgesellschaftliche Kräfte hervor. Eine Vielzahl von Vereinen, Verbänden unterschiedlichster gesellschaftlicher Gruppen wurden gegründet. Darunter waren viele Sport- und Jugendverbände. Die Jugendbewegung (isl. «Ungmennafélags Reykjavíkur»), 1907 gegründet, schickte sieben ihrer Sportler zu den Olympischen Spielen 1908 in London, die dort den isländischen Ringkampf Glímur präsentierten. Zusammen mit anderen Jugendverbänden gründete man einen gemeinsamen Dachverband (isl. «Ungmennasamband Íslands») und richtete am 17. Juni 1911, dem 100. Geburtstag JÓN SIGURÐSSONS, das erste Sportturnier Islands aus. Die Jugendbewegung wollte „[...] að rækta land og lýð“⁵⁴⁵ (dt. „[...] Land und Leute kultivieren“) und erinnert in ihrer gesellschaftlichen und politischen Ausrichtung an die Turner- und Jugendbewegung in Deutschland – in Teilen auch an die in Norwegen –, die von jeher mit der Nationalbewegung in Verbindung stand.

Die Mehrzahl der Jugend unterstützte politisch die «Landvarnarmenn» (dt. «Verteidiger des (Heimat-)Landes»), die gerade einmal einen Abgeordneten im Alþing stellten. Die Landvarnarmenn lehnten den Status quo ab und wollten sich mit den aus ihrer Ansicht nach unzureichenden Sonderrechten Islands im dänischen Gesamtstaat nicht zufrieden stellen lassen. Man wollte ausschließlich eine Personalunion mit Dänemark akzeptieren. In allen anderen Bereichen forderten sie die vollständige Unabhängigkeit Islands. Mit ihrer nationalistischen Rhetorik setzten sie die Heimastjórnarflokkur unter starken politischen Druck. Um dem politischen Gegner den Wind aus den Segeln zu nehmen, übernahm der Alþing die Forderungen der Landvarnarmenn weitgehend. 1907 hielten die stärksten Verfechter einer vollständigen Souveränität Islands eine Versammlung in Ping-

542 Die Einlagen der Íslandsbanki (eldri) stammten zu mehr als 97 Prozent von ausländischen Investoren, JÓHANNESSEN: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 90.

543 Vgl. MAGNÚSSON, Guðmundur: Heimastjórnartíminn. Atvinnulíf á heimastjórnartímabilinu, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/atvinnulif/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

544 Vgl. LÍNDAL: *Geschichte Islands* (wie Anm. 423, S. 134), S. 315f.

545 Siehe FRÍÐRIKSSON: *Heimastjórnartíminn* (wie Anm. 517, S. 155).

vellir ab. Dort propagierten sie eine eigene Flagge – das rechtsliegende Philippuskreuz⁵⁴⁶ (Skandinavisches Kreuz) auf blauem Grund – für die Insel.

Ferner wurde die gesellschaftliche Gleichberechtigung der Frauen vorangetrieben, die 1916 erstmals das aktive und passive Wahlrecht erhielten. Das entsprechende Gesetz wurde von König FRIEDRICH VIII. am 19. Juni 1915 unterzeichnet. Allerdings gab es für sie eine Altersgrenze, die zunächst bei vierzig Jahren lag. In den nächsten fünfzehn Jahren sollte diese jeweils um ein Jahr per anno auf am Ende 25 Jahre sinken. Die spezielle Altersgrenze für Frauen wurde 1923 vorzeitig abgeschafft. Erste Vorstöße für ein partielles aktives Wahlrecht von Frauen, wenn auch erfolglos, hatte es bereits 1885 und 1907 gegeben.⁵⁴⁷

Im Bildungs- und Kulturbereich sowie im Literatur- und Pressebereich setzte man neue Akzente. Zahlreiche neue Pressepublikationen, Tageszeitungen, Zeitschriften und Fachperiodika erschienen.⁵⁴⁸ Darunter das von VILHJÁLMUR FINSEN – dem ersten isländischen Botschafter in Bonn – am 2. November 1913 erstmals herausgegebene *Morgunblaðið*, das bis heute die einflussreichste Tageszeitung Islands ist. 1906 wurde der Grundstein für ein neues Gebäude der Nationalbibliothek Islands⁵⁴⁹ gelegt, wodurch diese erheblich erweitert werden konnte. Ab 1905 wurden in Reykjavík, zum Teil auch in Akureyri und Ísafjörður, allgemeinbildende Schultypen eröffnet, wo verschiedene berufsbildende Schulabschlüsse in Seefahrt, Handel, Haus- und Landwirtschaft erreicht werden konnten. 1907 trat das *Fræðslulögin* (dt. «Gesetz zur öffentlichen Bildung und Erziehung») in Kraft und die allgemeine Schulpflicht wurde eingeführt.⁵⁵⁰ Ein Lehrerseminar wurde 1908 eingerichtet.⁵⁵¹ Ein modernes Priesterseminar gab es bereits seit 1847. Die medizinischen Fachschule führte seit 1876 im Sjúkrahús Reykjavíkur hið eldra (dt. «Städtisches Krankenhaus

546 Das rechtsliegende Philippuskreuz ist bis heute die Fahne des isländischen Jugendverbandes (isl. «Ungmennafélag Íslands»).

547 Vgl. HAGSTOFA ÍSLANDS: Konur og kosningar í 100 ár, in: GUÐJÓNSDÓTTIR, Svava (Hrsg.): Hagtíðindi (Statistical Series), Iceland in figures, Jg. 100 (18. Juni 2015) 2, S. 1–36, in: https://www.hagstofa.is/media/49159/hag_150618.pdf, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015, HARÐARSON: The Icelandic Electoral System 1844–1999 (wie Anm. 477, S. 144), S. 117–120, HALLDÓRSDÓTTIR, Erla Hulda: Heimastjórnartíminn. Kvenréttindi, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/kvenrettindi/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und HÁLFÐANARSON: Íslenska þjóðríkið (wie Anm. 447, S. 138), S. 138–142.

548 Vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Heimastjórnartíminn. Fjölmíðlun á heimastjórnartímum, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/fjolmidlar/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

549 Vgl. Seite 87.

550 Zunächst galt die gesetzliche Schulpflicht für Kinder zwischen zehn und vierzehn Jahren und wurde sukzessive von sieben bis vierzehn, sieben bis fünfzehn und letztmalig von sechs auf sechzehn Jahre erweitert.

551 Vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Heimastjórnartíminn. Menntun, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/menntun/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

Reykjavík») die ärztliche Ausbildung auf Island durch.⁵⁵² Zusammen mit der Lagaskólinn (dt. «Fachschule für Rechtspflege») und der neugegründeten Philosophischen Fakultät, gingen die vier Fachbereiche in der Universität Islands auf, die am 17. Juni 1911, dem 100. Geburtstag JÓN SIGURÐSSONS, als erste moderne Hochschule des Landes offiziell gegründet wurde und zu Beginn 45 Studenten zählte.⁵⁵³

Mit der Einrichtung einer Telegraphen-Leitung, die von Schottland über die Färöer-Inseln an die Ostküste nach Seyðisfjörður führte, erhielt Island 1906 Anschluss an die weltweite Kommunikation. Durch die Verbindung zwischen Reykjavík und der im Norden liegenden Stadt Akureyri und Seyðisfjörður im Osten der Insel, wurden die innerisländischen Kommunikationswege enorm verbessert.⁵⁵⁴

Vom 29. Juli bis zum 15. August desselben Jahres besuchte König FRIEDRICH VIII., der nach dem Tod seines Vaters CHRISTIAN IX. am 29. Januar 1906 dessen Nachfolge angetreten hatte, Island. FRIEDRICH VIII. hatte in Oxford Staats- und Politikwissenschaften studiert und galt weithin als aufgeklärter Monarch. Ihm war sehr an einer Verbesserung der dänisch-isländischen Beziehungen gelegen, wie sein rascher Besuch nur wenige Zeit nach seiner Thronbesteigung verdeutlicht. Bereits im Jahr seines Amtsantritts hatte er einige isländische Abgeordnete nach Kopenhagen eingeladen, um sich mit ihnen über die Beziehungen beider Nationen auszutauschen. Während seines Besuchs wurde er für seine Worte jubelt, dass es mit Dänemark und Island zwei Staaten im Königreich gebe. Wenngleich die Isländer den neuen König für seine zugeneigte Grundhaltung für ihre Insel schätzten, drängten sie weiter auf Verhandlungen. Noch immer war der Streit über den verfassungsrechtlichen Status Islands im Gesamtstaat nicht beigelegt. Der Disput, ob das *Stöðulögin* von 1871 nun Rechtskraft in Island entfaltet habe, obwohl der Alþing zum damaligen Zeitpunkt seine Zustimmung verweigert hatte, war noch immer nicht ausgefochten.

Der König setzte noch im selben Jahr eine hochrangige isländisch-dänische Kommission ein, die einen tragfähigen Kompromiss in der Frage der Beziehungen zwischen beiden Nationen erzielen sollte. Neben HANNES HAFSTEIN war der dänische Ministerpräsident JENS CHRISTIAN CHRISTENSEN Mitglied der Kommission. Dies zeigt, dass man von dänischer Seite zu ernsthaften Verhandlungen bereit war und den Gesprächen eine hohe Bedeutung beimaß. Nach anfänglichen Kontroversen einigten sich die Kommissionsmitglieder 1908 auf einen Entwurf, der den isländischen Forderungen großteils entsprach.⁵⁵⁵

In der Vereinbarung wählte man die Formulierung, dass Island ein freies und unabhängiges Land sei. In der Außen- und Sicherheitspolitik solle Dänemark weiterhin für beide Reichsteile sprechen. Ferner sei der Oberste Gerichtshof (dän. «Højesteret») in Kopenhagen nach wie vor die letztinstanzliche Rechtsprechungsgewalt für Island. Der

552 Vgl. ÁRNASON, Árna: Læknaskólinn í Reykjavík, in: Læknablaðið. The Icelandic Medical Journal, Jg. 59 (1973), S. 8–10.

553 Vgl. UNIVERSITY OF ICELAND: History, k. A. in: <http://english.hi.is/history>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und JÓNSSON, Guðni: Saga Háskóla Íslands. Yfirlit um hálftrar aldar starf, Reykjav 1961, S. 15–21.

554 Vgl. MAGNÚSSON: Heimastjórnartíminn (wie Anm. 543, S. 160).

555 Vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 105f.

neue Vertrag sollte die nächsten 25 Jahre unanfechtbar sein und erst nach dieser Zeit dürften Neuverhandlungen über eine Änderung der beiderseitigen Beziehungen angesetzt werden.

Die beiden Verhandlungsführer zeigten sich ob des gütigen Vergleichs zufrieden. Einzig auf der isländischen Verhandlungsseite rührte sich Protest durch den rechtskonservativen, oppositionellen Abgeordneten SKÚLI THORODDSEN⁵⁵⁶. Er forderte, dass in der Verfassungsänderung explizit hervorgehoben werden solle, dass Island ein freies und unabhängiges Land sei und lediglich eine Personalunion mit Dänemark bilde.

Obwohl SKÚLI THORODDSENS Protest abschlägig beschieden worden war, stimmten die meisten Isländer seiner Position zu. In der darauffolgenden Alþing-Wahl am 10. September 1908 ging die Opposition mit 57 Prozent der Stimmen als klarer Wahlsieger hervor. Die anfängliche Zustimmung zur Verfassungsänderung schlug, nachdem sich einige wortgewichtige Persönlichkeiten Islands dagegen ausgesprochen hatten, in Ablehnung um. Ob daran auch die geheime Wahlabstimmung, zuvor mussten die Wähler ihre Stimmabgabe offen erklären, ihren Teil dazu beitragen, ist letztlich nicht zu klären. Die große Mehrheit der Wähler lehnte einen weiteren Kompromiss mit der dänischen Regierung ab und zeigte dies deutlich durch ihr Votum. Durch die Wahlniederlage der verhandlungsführenden Mehrheit, die sich nun als Minderheit in der Opposition wiederfand, fiel der Entwurf nach der Neukonstituierung des Alþings in der Abstimmung durch.⁵⁵⁷ Die neue Parlamentsmehrheit hatte daraufhin einen Misstrauensantrag gegen HANNES HAFSTEIN gestellt, der letzten Endes von seinem Ministeramt zurücktreten musste. Die Opposition gegen den Verfassungsentwurf hatte sich zwischenzeitlich als neue Partei, die Sjálfstæðisflokkur (eldri)⁵⁵⁸ (dt. «Unabhängigkeitspartei (hist.)»), zusammengeschlossen, die aus einem Flügel der Þjóðræðisflokkur hervorging (vgl. Anm. 536 auf Seite 158).⁵⁵⁹ Die Mehrheit im Alþing beschloss nach einigen Diskussionen BJÖRN JÓNSSON das Vertrauen auszusprechen, der letztlich vom König das Amt des Ministers für isländische Angelegenheiten übertragen bekam. Aufgrund des schwindenden Rückhalts im Alþing verlor BJÖRN JÓNSSON das Amt nach kurzer Zeit wieder und KRISTJÁN JÓNSSON⁵⁶⁰ wurde vom König zum neuen Minister ernannt.⁵⁶¹

556 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Skúli Thoroddsen, 22. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=534>, zuletzt abgerufen am 23. März 2016.

557 Vgl. JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 82f.

558 Die Sjálfstæðisflokkur (eldri) ist nicht mit der heutigen Regierungspartei Sjálfstæðisflokkur zu verwechseln, die erst 1929 gegründet wurde.

559 Zur weiteren Entwicklung der Parteien zur damaligen Zeit vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Stjórn málin. Flokkar og ráðherrar, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/stjornmalin/flokkar-og-radherrar/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

560 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Kristján Jónsson, 24. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=393>, zuletzt abgerufen am 29. Feb. 2016.

561 Die Ernennung durch den König war auch in Island rein deklaratorischer Natur, seitdem der König nach dem Wandel Dänemarks zur parlamentarischen Monarchie bei der Bestellung des Ministerpräsidenten die Mehrheit im Folketing – und auch die des Alþings – berücksichtigen musste, vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Stjórn málin.

Am 24. Juli 1912 übernahm HANNES HAFSTEIN erneut das Amt des Ministers für isländische Angelegenheiten. Ein Jahr zuvor hatte er nach der Alþing-Wahl die Unionspartei (isl. «Sambandsflokkur») gegründet, die ein Zusammenschluss seiner Heimastjórnarflokkur und der Sjálfstæðisflokkur (eldri) war. Mit einer breiten parlamentarischen Mehrheit im Rücken, legte er eine novellierte Vorlage zur Verfassungsänderung auf Grundlage des Reformentwurfs von 1908 vor. In der Zwischenzeit hatten sich allerdings die politischen Rahmenbedingungen in Dänemark geändert. FRIEDRICH VIII. verschied am 14. Mai 1912. Sein Sohn und Thronerbe CHRISTIAN X. hatte eine weitaus reserviertere Grundhaltung gegenüber Island als sein verstorbener Vater. Unter der Regentschaft des neuen Königs waren die Dänen nicht mehr dazu bereit, gegenüber den Isländern solch weitgehende Konzessionen wie noch 1908 zu machen. Die dänischen Änderungen an der Entwurfsverfassung rief seitens der nationalistischen Gruppierungen im Alþing lauten Protest hervor.

Dieser wurde durch einen Zwischenfall auf See vor dem Hafen von Reykjavík noch größer. Ein dänisches Kriegsschiff brachte am 12. Juni 1913 das Boot eines Isländers auf, da dieser anstelle der dänischen Fahne seinen Kutter mit dem rechtsliegenden weißblauen Philippuskreuz geflaggt hatte.⁵⁶² Dies verstieß gegen das dänische Flaggenrechtsgesetz, wonach als Handelsflagge auf See nur der Dannebrog geführt werden durfte. Aus diesem Vorfall entstand in der Stadt ein regelrechter Flaggen-Boykott, bei dem man die dänischen Flaggen einholte und stattdessen das Philippuskreuz hisste. Erstmals in der Geschichte der Unabhängigkeitsbewegung kam es auf der Straße zu öffentlichen Demonstrationen gegen die dänische Herrschaft über Island. In der Folge forderte der Alþing, dass Island auf seinem Territorium, ob auf See oder Land, eine eigene Fahne bzw. Flagge führen dürfe. Es wurde ein Komitee eingesetzt, das das rechtsliegende rot-weiße Philippuskreuz auf blauem Grund als Entwurf für eine eigene Fahne vorlegte. In der Abstimmung im Alþing erhielt das weiße Philippuskreuz auf blauem Grund mehr Stimmen als das rot-weiße. Beide Entwürfe wurden dem König zur Abstimmung vorgelegt. Dieser entschied sich am 30. November 1914 für die letztere Version, die durch die Flaggenrechtsverordnung vom 19. Juni 1915 von nun an offiziell als Nationalfahne Islands geführt wurde und auch nach der Unabhängigkeit 1944 bis heute die Nationalfahne des Landes ist.⁵⁶³

Einstweilen führte die Kontroverse ob einer weiteren Verfassungsänderung zum Rücktritt HANNES HAFSTEINS. Das Bündnis der Heimastjórnarflokkur und der Sjálfstæðisflokkur (eldri) in der gemeinsame Sambandsflokkur hatte nur kurz gehalten und war bereits 1914 auseinandergebrochen. Im neuen Alþing hatte die Heimastjórnarflokkur HANNES HAF-

Pýðing þingræðisins, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/stjornmalin/thingraedi/index.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

562 Vgl. MORGUNBLAÐIÐ: 80 ár liðin frá fánatökunni á Reykjavíkurböfn, 11. Juni 1993, in: <http://www.mbl.is/greinasafn/grein/106927/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

563 FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): Ágrip af sögu fánans. Fáninn og frelsisbaráttan, k. A. in: https://www.forsaetisraduneyti.is/upplýsingar/faninn/Saga_fana/, zuletzt abgerufen am 28. Feb. 2014 und SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Lög um þjóðfána Íslendinga og ríkisskjaldarmerkið. Aðildarumsókn að Evrópusambandinu, 17. Juni 1944, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/145a/1944034.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

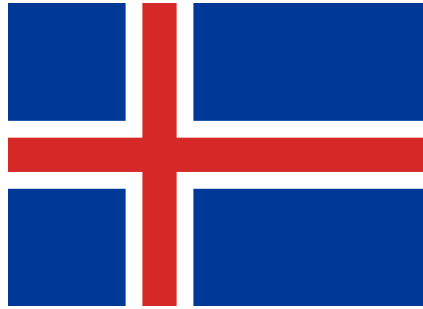


Abbildung 2.14: Nationalfahne Islands – Rechtsliegendes rot-weißes Philippuskreuz auf blauem Grund

STEINS keine Mehrheit mehr und die Sjálftæðisflokkur (eldri) legte sich am 21. Juli 1914 auf SIGURÐUR EGGERZ⁵⁶⁴ als Nachfolger fest. Im Streit um einige Passagen zur Verfassungsänderung und die Nationalfahne, legte SIGURÐUR EGGERZ bereits am 4. Mai 1915 sein Amt wieder nieder und sein Parteifreund EINAR ARNÓRSSON⁵⁶⁵, Professor für Rechtswissenschaften an der Háskóli Íslands, späterer Rektor derselben und einer der wichtigsten Rechtshistoriker des Landes, folgte ihm nach.⁵⁶⁶

In seiner Regierungszeit fand der Verfassungsentwurf, entgegen vorherigem innenpolitischen Widerstand, am Ende die Zustimmung des Alþings und wurde durch die Unterschrift des Königs ratifiziert. Die Änderungen⁵⁶⁷ enthielten u. a. die Einführung des Wahlrechts für Frauen und die Abschaffung des königlichen Privilegs, sechs Abgeordnete des Alþings zu bestimmen. Diese wurden nun alle gewählt (ART. 14). Die abgeänderte Verfassung⁵⁶⁸ bot erstmals die Möglichkeit starke Koalitionsregierungen zu bilden, da neben dem nun de facto geschaffenen Amt des Ministerpräsidenten weitere Ministerposten vergeben werden konnten (ART. 2 S. 2).⁵⁶⁹ Von großer Bedeutung für die Entwicklung der

564 *Dass.*: Sigurður Eggerz, 18. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslun=506>, zuletzt abgerufen am 19. März 2016.

565 *dass.*: Einar Arnórsson, 13. April 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslun=119>, zuletzt abgerufen am 14. Apr. 2015 und vgl. BENEDIKTSSON, Bjarni: Dr. juris Einar Arnórsson fyrrv. ráðherra. Minningarorð, in: Morgunblaðið, Jg. 42 (6. April 1955) 80, S. 9.

566 KJARTANSSON: Stjórn málin (wie Anm. 559, S. 163).

567 FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): Stjórnskipunarlögin um breyting á stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands 5. jan. 1874 og stjórnarskipunarlögum 3. okt. 1903, 1915, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1915_login.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

568 Siehe *dass.*: Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands uppfærð með öllum breytingum til og með 1915, 1915, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1915_svo_breytt.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

569 Bis 1939 gab es nie mehr als drei Minister.

parlamentarischen Demokratie war die Einführung des Gegenzeichnungsrechts in ART. 3 der Verfassung, nach dem jeder Beschluss des Königs im Gesetzgebungsverfahren durch den Raðherra gegengezeichnet werden musste. Dadurch wurde ein wichtiges Merkmal des parlamentarischen Regierungssystems erfüllt, in dem im Gesetzgebungsverfahren der Regierungschef und nicht das Staatsoberhaupt verantwortlich zeichnet. Des Weiteren wurde der König auf die Verfassung verpflichtet (ART. 2). Daneben erhielten die Abgeordneten das Recht auf das Freie Mandat (ART. 31) und zum Teil auf Immunität (ART. 32). Allerdings konnte der König die Gesetzgebung durch eine fehlende Zustimmung zu einem Beschluss des Alþingis weiterhin stoppen (ART. 10).⁵⁷⁰ Das Vetorecht wurde in gleicher Funktion in der späteren republikanischen Verfassung übernommen.⁵⁷¹

Der Erste Weltkrieg löste turbulente und ereignisreiche Jahre auf Island aus. Zunächst profitierten die Isländer von den Kriegsereignissen in Europa, da mit den Seeschlachten im Nordatlantik ausländische Fischkutter nicht mehr die Fischfanggebiete um den Islandschelf herum ansteuerten und so die heimischen Trawler die Fischbestände allein bewirtschaften konnten. Die Nachfrage nach isländischen Fischprodukten im Ausland stieg enorm an, wovon nicht nur der Fischereisektor, sondern zahlreiche andere Wirtschaftssektoren profitierten. Der Aufschwung war allerdings nur von kurzer Dauer. Durch den Warenexport stiegen die Kosten für einheimische Produkte und Importwaren wurden teurer. Da die Lohnentwicklung nicht an die Inflationsrate gekoppelt war, mussten die Isländer stark anwachsende Lebenshaltungskosten schultern. Als der U-Boot-Krieg im Nordatlantik sich immer mehr gegen zivile Schiffe, v. a. Handelsschiffe richtete, wurde der Außenhandel Islands stark in Mitleidenschaft gezogen. Sowohl der Fischexport als auch der Import von Gütern des täglichen Lebens wurden stark reduziert, wodurch die Preissteigerung weiter zunahm. Die Probleme, unter denen Island als Folge des Großen Krieges litt, zeigten den Isländern auf, dass sie in der (wirtschaftlichen) Notlage nur bedingt auf die notwendige Unterstützung und Hilfe aus dem fernen Dänemark zählen konnten.⁵⁷² Während des Krieges schloss Island daher selbstbestimmt Handelsverträge mit Großbritannien, Frankreich, Italien und den Vereinigten Staaten von Amerika und betrieb eine eigenständige Außenwirtschaftspolitik.⁵⁷³

570 Vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 292.

571 „Alþingis og forseti Íslands fara saman með löggjafarvaldið.“ ART. 2, vgl. ÞÓRÐARSON: Alþingi og konungsvaldið (wie Anm. 513, S. 154).

572 Vgl. LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 293.

573 Vgl. ÞORSTEINSSON, Þorsteinn: Island under og efter Verdenskrigen. Enøkonomisk oversigt (Verdenskrigens økonomiske og sociale Historie. Skandinavisk Serie, Bd. 4), Kopenhagen 1928, S. 15ff.

Konungsríkið Ísland – Unionsvertrag – Selbstverwaltung

1917 wurde die erste Koalitionsregierung (isl. «Samsteypastjórn») gebildet, der der neue Forsætisráðherra⁵⁷⁴ JÓN MAGNÚSSON⁵⁷⁵ von der Heimastjórnarflokkur vorstand. Die neue Regierung bemühte sich, dass Verhältnis zu Dänemark auf eine neue vertragliche Grundlage zu stellen, die den Isländern eine stärkere nationale Eigenständigkeit und Souveränität zubilligte.

Das isländische Streben war eingebettet in einen internationalen Diskurs über die Idee des Selbstbestimmungsrechts der Völker, an die die Hoffnung der Isländer auf Unabhängigkeit und Souveränität anknüpfte.⁵⁷⁶ Nach intensiven Verhandlungen stimmten sowohl das dänische Parlament, in Form eines Bundesgesetzes, als auch der Alþing für den Unionsvertrag zwischen Dänemark und Island. Am 19. Oktober 1918 wurde dieser der isländischen Bevölkerung zur Abstimmung vorgelegt. Bei einer Wahlbeteiligung von 43,8 Prozent stimmten 92,6 Prozent für den Unionsvertrag Islands mit Dänemark. Die übrigen 7,3 Prozent wollten eine vollständige Loslösung von Dänemark und lehnten eine Union ihres Landes unter der Regentschaft des dänischen Königs ab.⁵⁷⁷ Nach dem erfolgreichen Referendum unterzeichnete König CHRISTIAN X. am 30. November 1918 den Unionsvertrag, der mit Ablauf des Tages in Kraft trat. Das *Stöðulögin* von 1871 wurde ausgesetzt und war somit kein Streitgegenstand mehr zwischen beiden Nationen.⁵⁷⁸ Am 1. Dezember 1918 wurde Island durch den Unionsvertrag ein souveränes Königreich (isl. «Konungsríkið Ísland») in Personalunion mit Dänemark. Das gemeinsame Staatsoberhaupt war der dänische König CHRISTIAN X. – *26. September 1870 † 20. April 1947 – der als KRISTJÁN I. erster und zugleich einziger König Islands wurde.⁵⁷⁹



Abbildung 2.15: KRISTJÁN I. – *26. September 1870 † 20. April 1947 – König von Island (1918 bis 1944)

574 Vgl. Anm. 528 auf Seite 157.

575 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Jón Magnússon, 5. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=326>, zuletzt abgerufen am 6. Feb. 2016.

576 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 155–157.

577 Siehe FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): Skýrsla starfshóps ríkisstjórnarinnar um tilhögun þjóðaratkvæðagreiðslu skv. 26. gr. stjórnarskrárinna. Þjóðaratkvæðagreiðslu, in: http://www.forsaetisraduneyti.is/media/Skyrslur/Skyrsla_thjodaratkvaedi_DOC.doc, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014, S. 5 und LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 296.

578 Vgl. KJARTANSSON, Helgi Skúli: Leiðin til sjálfstæðis. Fullveldi og lýðveldi, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/leidin-til-sjalfstaedis/fullveldi-og-lydveldi/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

579 Vgl. HÁLFÐANARSON: Íslenska þjóðríkið (wie Anm. 447, S. 138), S. 136, LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 297f. Dessen Enkeltochter, die

ARTIKEL 1 des *Dansk-íslensk Sambandslögin* lautet:

„Dänemark und Island sind freie und souveräne Staaten, durch den gemeinsamen König [Dänemarks] und durch das in diesem Bundesgesetz enthaltenen Übereinkommen verbunden.“⁵⁸⁰

Die Außenpolitik Islands lag nach den Bestimmungen des Unionsgesetzes weiterhin in den Händen Kopenhagens (ART. 7). Die Isländer erhielten die volle Rechtsprechungsgewalt. Das «Hæstiréttur Danmerkur» (dän. «Højesteret») hatte aber die letztinstanzliche Verwerfungskompetenz in allen isländischen Rechtsfragen (ART. 10).⁵⁸¹

Völker- und verfassungsrechtlich war zwischen Dänen und Isländern lange Zeit umstritten, ob beide Parteien einen völkerrechtlichen Bündnisvertrag zwischen zwei souveränen Staaten geschlossen hatten, oder ob ein Bundesgesetz beschlossen wurde und damit Island vor Vertragsschluss nicht souverän, sondern ein originärer Teil Dänemarks gewesen sei.⁵⁸² In ART. 19, Hs. 1 hielten beide Vertragsparteien konsensual fest:

„Dänemark teilt den auswärtigen Mächten mit, daß es in Übereinstimmung mit dem Inhalte dieses Bundesgesetzes Island als souveränen Staat anerkannt hat [...]“

Der Wortlaut entspricht wohl eher der dänischen Lesart des rechtlichen Charakters des Unionsvertrages als der isländischen Interpretation. Das Abkommen hatte eine Laufzeit von 25 Jahren. Nach ART. 18 ABS. 1 des Vertrages hätte ab 1940 jede der beiden Vertragsparteien Verhandlungen zur Abänderung der Übereinkunft stellen können. Im Falle das innerhalb einer Drei-Jahres-Frist der Alþing und der dänische Reichstag keine neue Vereinbarung schließen würden, räumte ABS. 2 jeder der beiden Vertragsparteien ein Kündigungsrecht ein. Demnach bedurfte es einer Zweidrittelmehrheit im jeweiligen Abgeordnetenhaus, die durch ein Volksreferendum mit einem Abstimmungsquorum und -mehrheit von Zweidrittelmehrheit bestätigt worden wäre.⁵⁸³

heutige Königin MARGRETHE II. – *16. April 1940 –, erhielt als letztes Mitglied des dänischen Königshauses einen isländischen Vornamen (MARGRETHE ALEXANDRINE Þórhildur INGRID ZU DÄNEMARK UND ISLAND).

580 Übersetzung des Verfassers. Original: „Danmörk og Ísland eru frjáls og fullvalda ríki, í sambandi um einn og sama konung og um samning þann, er felst í þessum sambandslögum.“

581 Vgl. HÁLFDANARSON: *Íslenska þjóðríkið* (wie Anm. 447, S. 138), S. 137 und LÍNDAL: *Geschichte Islands* (wie Anm. 423, S. 134), S. 302f.

582 Vgl. SVEINSSON, Gísli: *Sjálfstæði Íslands og sambandslögin*, in: *Eimreiðin*, Jg. 43 (1937) 2, S. 170–185, S. 12f. BLOCH, Joachim-Dieter: *Die Einwirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands*, in: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, Jg. 10 (1940) 4, S. 804–815, S. 806 und HÁLFDANARSON: *Íslenska þjóðríkið* (wie Anm. 447, S. 138), S. 136f.

583 Vgl. SVEINSSON: *Sjálfstæði Íslands og sambandslögin* (wie Anm. 582), S. 183ff und STEFANSSON, Vilhjálmur: *Icelandic Independence*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 7 (1929) 2, S. 270–281, S. 277 Weiterführend auch LUNDBORG, Ragnar: *Islands völkerrechtliche Stellung. Rechtsgeschichtlich Übersicht sowie eine Untersuchung*

Sukzessiv machten die Isländer von ihren durch den Unionsvertrag eingeräumten Rechten Gebrauch und gründeten unter eigener Verwaltungshoheit stehende Institutionen. Schon am 6. Oktober 1919 wurde per Gesetz das Oberste Gericht Íslands (isl. «Hæstiréttur Íslands») eingerichtet. Bis dato hatte gemäß den Bestimmungen des Paragraphen 10 des Unionsvertrages, das Hæstiréttur Danmerkur die oberste richterliche Gewalt in isländischen Angelegenheiten ausübt.⁵⁸⁴ Am 1. Juli 1926 wurde der isländische Küstenschutz (isl. «Landhelgisgæslan») zur Sicherung und Kontrolle des Seeverkehrs, der Überwachung der Fischereigebiete und des Umweltschutzes gegründet.⁵⁸⁵ Auch in der Währungs- und Geldpolitik schlug man eigenständige Wege ein. Seit dem dänischen Münzgesetz von 1873 war die Dänische Krone im isländischen Sonderdruck Zahlungsmittel. Nach ART. 9 des Unionsvertrages sollte Island zunächst Teil der Skandinavischen Münzunion⁵⁸⁶ (1872 bis 1926) bleiben, allerdings mit dem Recht eine eigene nationale Währung einzuführen. 1925 verabschiedete der Alþing ein Münzgesetz, das die Isländische die Dänische Krone ablöste. Die Abbildungen 2.16 *Dänische Krone in Island* und 2.17 *Isländische Krone* auf Seite 169 veranschaulichen, wie auf den neu ausgegebenen Scheinen CHRISTIAN IX. getilgt und nur noch der Geysir abgebildet wurde.⁵⁸⁷ Mit der eigenen Währung unterstrich man das politische Selbstbewusstsein, da in der Entwicklung moderner Nationalstaaten die Steuerung und die Regulierung des eigenen Geld- und Münzwesens als basales Merkmal staatlicher Souveränität angesehen wurde.⁵⁸⁸

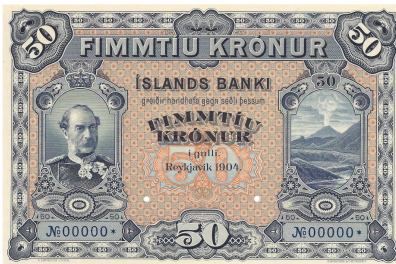


Abbildung 2.16: Dänische Krone in Island: Umlauf 1904 bis 1939



Abbildung 2.17: Isländische Krone: Umlauf 1920 bis 1939

über Íslands gegenwärtige Rechtsstellung (Internationalrechtliche Abhandlungen, Bd. 25), Berlin 1934.

584 Vgl. HÆSTIRÉTTUR ÍSLANDS: Sagan. Stofnun Hæstaréttar Íslands, in: <http://www.haestirettur.is/control/index?pid=428>, zuletzt abgerufen am 2. Feb. 2014.

585 Siehe LANDHELGISGÆSLA ÍSLANDS: Saga LHG, in: <http://www.lhg.is/sagan/>, zuletzt abgerufen am 2. Feb. 2014 und ÞÓR, Jón Þ.: Nýsköpunaröld. 1939–1973 (Saga sjávarútvegs á Íslandi, Bd. 2), Akureyri 2003, S. 240–244.

586 Vgl. CHOWN, John: History of Monetary Unions (Routledge International Studies in Money and Banking, Bd. 21), London und New York 2003, S. 152–160.

587 Allerdings gab die isländische Zentralbank noch 1925 neue Geldscheine mit dem Porträt KRISTJÁNS I. heraus.

588 SEDLABANKI ÍSLANDS: The Currency of Iceland (wie Anm. 522, S. 155).

1920 wurde die *Verfassung des Königsreiches Islands* (isl. *Stjórnarskrá konungsríkisins Íslands*) erneut geändert. Die Rechte des Alþings wurden abermals gestärkt. In ART. 1 wurde festgelegt, dass Island eine parlamentsgebundene Exekutive hat.⁵⁸⁹ Nach ART. 9 vereinigte der König weiterhin die Exekutivgewalt, die aber stellvertretend für den König vom zuständigen Ráðherra ausgeübt wurde.⁵⁹⁰ Zugleich legte ART. 10 fest, dass die Minister und nicht der König für alle Maßnahmen der Regierung verantwortlich waren und das Parlament Klage vor dem «Landsdómur»⁵⁹¹ erheben konnte.⁵⁹² Damit lag die Kontrolle und Verantwortung der vollziehenden Gewalt allein in isländischen Händen. Die Exekutivkompetenz des Königs war nur noch rein repräsentativer Natur.

Auch nach außen wurden die Veränderungen in den isländisch-dänischen Beziehungen sichtbar. Beide Länder tauschten, wie in der internationalen Diplomatie zwischen zwei souveränen Staaten üblich, Botschafter und Gesandte aus und errichteten diplomatische Vertretungen im jeweils anderen Land. Als erster Botschafter Islands in Dänemark wurde 1920 der spätere erste Präsident Islands SVEINN BJÖRNSSON⁵⁹³ – *27. Februar 1881 † 25. Januar 1952 – in Kopenhagen akkreditiert. Zugleich erklärte das Land seine ewige Neutralität und den immerwährenden Grundsatz der Nichtmilitarisierung.⁵⁹⁴

Mit dem neu erreichten Status Islands als souveräner Staat, änderten sich auch die Schwerpunkte der isländischen Politik. In den zurückliegenden Jahrzehnten drehte sich das politische Tagesgeschehen fast ausschließlich um die nationale Frage und die Erlangung der Souveränität von Dänemark. Seitdem Island für seine Regierungsführung vollumfänglich selbstverantwortlich zeichnete, mussten seine Regierung in allen Politikfeldern Verantwortung übernehmen. Das Augenmerk der isländischen Politik verschob sich von der Außenpolitik zur Innen- und Wirtschaftspolitik. Im Vergleich zu den kontinentaleuropäischen Ländern war das Land wirtschaftlich unterentwickelt und die Bevölkerungsarmut groß. Island kämpfte wie viele andere Länder mit den wirtschaftlichen Folgen des Ersten Weltkrieges. Es galt nun als oberste Priorität, das ökonomische Potenzial der Insel zu entwickeln.

Der Motor der wirtschaftlichen Genesung war die Fischereiwirtschaft, die unmittelbar nach Kriegsende prosperierte. Die Fangflotte vergrößerte sich innerhalb weniger Jahre auf rund 40 Schiffe. Die Flotte wurde sukzessiv modernisiert und die alten Segelschiffe außer Dienst gestellt. Die Fischindustrie gewann wirtschaftlich gegenüber der althergebrachten dominierenden Landwirtschaft immer mehr an Bedeutung und sorgte auf dem Land für

589 „Stjórnskipulagið er þingbundin konungsstjórn.“

590 „Konungur hefir hið æðsta vald í öllum málefnum ríkisins, með þeim takmörkunum, sem settar eru í stjórnarskrá þessari, og lætur hann ráðherra framkvæma það.“

591 Erstmals wurde eine Regierung im Zuge der Banken- und Finanzkrise vor dem Landsdómur» (dt. «Landesgericht») angeklagt (vgl. TEIL II KAPITEL I. *Der Zusammenbruch der isländischen Wirtschaft* auf Seite 133, insbesondere Seite 158).

592 Konungur er ábyrgðarlaus og friðhelgur. Ráðherrar bera ábyrgð á stjórnarframkvæmdum öllum. Ráðherraábyrgð er ákveðin með lögum. Alþingi getur kært þá fyrir embættisrekstur þeirra. Landsdómur dæmir þau mál.

593 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Sveinn Björnsson, 30. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslun=566>, zuletzt abgerufen am 30. März 2016.

594 Vgl. JÓHANNESSON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 84.

wirtschaftlichen Aufschwung. In den Städten mit wichtigen Fischereihäfen wurden moderne Anlagen und Systeme für die Verarbeitung des frisch angelandeten Fisches gebaut, der zahlreichen ehemaligen Landarbeitern ein besseres Auskommen einbrachte, als die schlecht bezahlte Arbeit auf dem Land. Vielen Frauen bot die Beschäftigung in den Fabriken zur Fischverarbeitung die Möglichkeit, mehr zum Familieneinkommen beizutragen zu können.⁵⁹⁵

In der Landwirtschaft hielt die Technisierung Einzug und durch industrielle Anbau- und Fertigungsverfahren stiegen die Erträge um ein Vielfaches. Durch das Trockenlegen vieler Feuchtgebiete mit Drainagesystemen wurden die landwirtschaftlichen Fläche vergrößert und konnten durch den Einsatz von Traktoren ab den 1930er Jahren effizienter bewirtschaftet werden. Solch zum Teil massiven Eingriffe in die Natur blieben auf Dauer nicht ohne negative Folgen für die Natur. In den noch wenig entwickelten und kleinen Städten wuchs die Leichtindustrie und schuf neue Arbeitsplätze. Dies erklärt u. a. die starke Landflucht in die Stadt. In nur wenigen Jahren wuchs die Bevölkerung Reykjavíks rasant an. 1901 hatte die Stadt gerade einmal 6667 Einwohner, 1910 verdoppelte sich die Einwohnerzahl auf 11 600, stieg 1920 auf 17 679, 1930 auf 28 304 und lag 1940 bei 38 196 Einwohnern.⁵⁹⁶

Durch den starken Bevölkerungszuwachs wurde die Verwaltung des Landes abrupt mit vielen neuen staatlichen und kommunalen Herausforderungen und Aufgaben städtebaulicher und infrastruktureller Art konfrontiert. Die öffentliche Daseinsvorsorge des Landes war in einem schlechten Zustand. Eine Selbstversorgung der Bürger, wie sie selbst in in Teilen Reykjavíks noch bis zur Jahrhundertwende möglich war, war nun undenkbar geworden. Die öffentliche Gefahrenabwehr durch die Verwaltung im Bereich der Gas-, Wasser- und Elektrizitätsversorgung, Abwasser- und Abfallbeseitigung (Kanalisation, Müllabfuhr), Friedhöfe, Feuerwehr etc. musste der dynamischen Stadtentwicklung begegnen. Im Gesundheitssektor waren erhebliche Investitionen notwendig, um der Stadtbevölkerung ein Mindestmaß an öffentlicher Gesundheitsversorgung zukommen lassen zu können. Das Städtische Krankenhaus Reykjavík wurde erheblich erweitert. Die gesetzliche Sozialversicherung wurde am 6. April 1936 durch das *Alþýðutryggingarlögin*⁵⁹⁷ eingeführt.

Zur öffentlich-kommunalen Daseinsvorsorge gehörten die Investitionen in den Kultur- und Bildungsbereich, die in den zurückliegenden Jahren zaghaft begannen (vgl. Seite 162). Am 20. Dezember 1930 ging der öffentliche Rundfunk (isl. «Ríkisútvarpið») auf Sendung.⁵⁹⁸ Zu Beginn der 1920er hatte man erste Finanzierungskonzepte und Pläne für den

595 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 160f. und KARLSSON: The history of Iceland (wie Anm. 82, S. 68), S. 287–291.

596 Siehe HAGSTOFA ÍSLANDS: Population by municipalities 1901–1990. Reykjavík, k. A. in: <http://px.hagstofa.is/pxen/sq/d7de50e5-5de2-482d-92d8-be8ec69378ae>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 90–95.

597 Siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Ræður í máli A102 á 50. þingi, 6. April 1936, in: <http://www.althingi.is/thingstorf/thingmalin/raedulisti/?lgt=50&mnr=102&mfl=A>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

598 Vgl. JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 100.

Bau des Nationaltheaters (isl. «Þjóðleikhúsið») entwickelt, die allerdings erst 1950 baulich in die Tat umgesetzt werden konnten. Geschuldet war dies der schlechten wirtschaftlichen Lage, mit der Island in der globalen Weltwirtschaftskrise nach dem Börsencrash 1929 in New York kämpfte. Die staatlichen Investitionen in die öffentliche Daseinsvorsorge und gezielte Konjunkturprogramme gegen die wirtschaftliche Depression – beispielsweise in Großbauprojekte im Kraftwerksbereich oder in den Bau öffentlicher Gebäude – konnten die Wirtschaftskrise ein wenig abfedern. Dennoch nahm die Arbeitslosigkeit in den 1930er Jahren rapide zu, da viele private Unternehmen ihren Betrieb einstellen mussten. Obwohl es um den Haushalt nicht gut bestellt war, sollten Förderkredite und Förderprogramme den weiteren Abbau von Arbeitsplätzen in den arbeitsintensiven Wirtschaftssektoren wie der Fischerei- und Landwirtschaft verhindern. Die ohnehin stark regulierte Wirtschaft wurde durch protektionistische Maßnahmen noch stärker vor Importen und ausländischen Wettbewerbern geschützt.

Gleichermaßen vollzogen sich in der Politik große Umbrüche. In der Zeit der Selbstverwaltung ab 1918 bis zur Unabhängigkeit 1944 gab es viele wechselnde Regierungskoalitionen mit unterschiedlichen Regierungschefs.⁵⁹⁹ Es gründeten sich neue Parteien wie die *Alþýðuflokkur*⁶⁰⁰ (dt. «Sozialdemokratische Partei») und die *Framsóknarflokkur* (dt. «Fortschrittspartei»), die aus der *Bændaflokkur* (dt. «Bauernpartei») und den *Óháðir bændur* (dt. [Partei der] «Unabhängige[n] Bauern») entstand und bislang neun Regierungschefs stellte. Die *Heimastjórnarflokkur*, die über viele Jahrzehnte die isländische Politik in der Zeit des Unabhängigkeitsstrebens geprägt hatte, löste sich 1923 auf. Zusammen mit einigen Vertretern der *Sjálfstæðisflokkur* (eldri) bildete der Großteil derer Anhänger am 24. Februar 1924 die neue Konservative Partei (isl. «Íhaldsflokkur»), der unter anderem der spätere erste republikanische Ministerpräsident Islands ÓLAFUR THORS angehörte. Einige verbliebene Anhänger der *Heimastjórnarflokkur* traten der *Framsóknarflokkur* bei. Die restlichen Mitglieder der *Sjálfstæðisflokkur* (eldri) führten die Partei unter der Führung SIGURÐUR EGGERZ' von 1924 bis 1927 fort und änderten dann ihren Namen in *Frjálslyndi flokkur* (eldri) (dt. «Liberaler Partei»), der sich die *Borgaraflokkur* (dt. «Bürgerpartei») anschloss. Der Ringeltanz der konservativ-liberalen politischen Strömungen fand schließlich 1929 ein Ende, als sich die Mitglieder der *Íhaldsflokkur* und der *Frjálslyndi flokkur* (eldri) unter der Führung des amtierenden *Forsætisráðherra* JÓN ÞORLÁKSSON zur neuen Unabhängigkeitspartei (dt. «Sjálfstæðisflokkur») zusammenschloss.⁶⁰¹

Erster *Forsætisráðherra* wurde 1917 JÓN MAGNÚSSON⁶⁰², der einer Koalitionsregierung seiner *Heimastjórnarflokkur* und der *Sjálfstæðisflokkur* (eldri) vorstand. SIGURÐUR EGGERZ folgte ihm 1914 bis 1915 nach und bekleidete von 1922 bis 1924 erneut das

599 Zum Überblick vgl. STJÓRNARRÁÐ ÍSLANDS: *Ríkisstjórnir og ráðherrar frá 1904 til 1942*, k. A. in: <http://www.stjr.is/rikisstjornartar-fyrira/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und HARDARSON: *The Icelandic Electoral System 1844–1999* (wie Anm. 477, S. 144), S. 108f.

600 Die *Alþýðuflokkur* fusionierte 2000 mit anderen Parteien zur *Samfylkingin* (dt. «Sozialdemokratische Allianz»).

601 Vgl. SJÁLFTÆÐISFLOKKINN: *Saga flokksins*, k. A. in: <http://www.xd.is/um-sjalfstaedisflokkinn/saga/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

602 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: *Jón Magnússon* (wie Anm. 575, S. 167).

Amt.⁶⁰³ Die darauffolgenden Forsætisráðherra wurden entweder von den Konservativen (Íhaldsflokkur) oder der Fortschrittspartei (Framsóknarflokkur) gestellt.

Wenn man das tatsächliche Wählerpotential betrachtet, war der Einfluss der Framsóknarflokkur überdurchschnittlich groß. Die Partei vertritt klassischerweise das bäuerlich-ländliche Milieu. Aufgrund des seit 1915 geltenden Mehrheitswahlrechts, wurden die Wahlkreise in der Peripherie im Vergleich zu den heranwachsenden Städten besser gestellt und die Fortschrittspartei erzielte regelmäßig mehr Sitze als sie nach absoluten Stimmen erhalten hatte. 1920 wurden die Mandate für die Stadt Reykjavík von zwei auf vier erhöht, nachdem der Gesetzesentwurf, der eine Erhöhung auf sechs Mandate vorsah, durchgefallen war. Durch eine zeitgleiche Verfassungsergänzung galt für den dortigen Wahlbezirk, im Unterschied zum Rest des Landes, das Verhältniswahlrecht.⁶⁰⁴ Von 1901 bis 1910 wuchs der prozentuale Anteil der Einwohner der größten isländischen Stadt von 8,53 auf 13,72 Prozent im Vergleich zur Gesamtbevölkerung des Landes. Innerhalb der darauffolgenden zehn Jahre stieg die Zahl auf einen Anteil von 19,04 Prozent. Dennoch war die Stadt mit nur vier von vierzig Abgeordneten im Alþing vertreten. Die Sozialdemokraten legten 1927 ein Änderungsgesetz vor, demnach die Wahlkreise wegfallen und die Isländer über eine für das ganze Land geltende Wahlliste würden abstimmen sollen. Des Weiteren solle Reykjavík sieben anstelle der vier Mandate zugesprochen bekommen.⁶⁰⁵

Die Wahlrechtsreform hätte den Veränderungen durch das Wachstum der Städte und der Landflucht Rechnung getragen, was sicherlich die Wählerbasis der Sozialdemokraten gestärkt und die der Fortschrittspartei – in Teilen auch der Unabhängigkeitspartei – geschwächt hätte. Wie vorherzusehen, stimmten die konservativen und die bäuerlich-liberalen Abgeordneten gegen die Vorlage der oppositionellen Alþýðflokkur. Wie sehr das damalige Wahlsystem die Wahlrechtsgleichheit der Wähler und der Chancengleichheit der Parteien verletzte, verdeutlicht das Ergebnis der Parlamentswahlen von 1927. Obwohl die Fortschrittspartei mit 30,3 Prozent der Gesamtwählerstimmen 12,7 Prozent weniger Stimmen als die Konservative Partei mit 44 Prozent erhielt, konnte sie drei Abgeordnete (13) mehr als die Konservative Partei (10) in den Alþing schicken. Die Sozialdemokraten waren mit 19 Prozent der Stimmen gerade einmal mit drei von vierzig Abgeordneten im Parlament vertreten.⁶⁰⁶ Noch augenfälliger wird die Disproportionalität des Wahlsystems, wenn man das Stimmergebnis der Fortschrittspartei mit dem Gesamtergebnis der Konservativen Partei zusammen mit dem der Sozialdemokraten vergleicht. Beide Parteien erhielten gemeinsam 63 Prozent der Stimmen und damit doppelt so viele wie die Fortschrittspartei. Dennoch stellte letztere genauso viele Abgeordnete im Alþing, wie die beiden anderen Parteien zusammen.⁶⁰⁷

603 Siehe *dass.*: Handbók Alþingis, 2013, in: <https://www.althingi.is/pdf/handbok2013.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 217–227.

604 Vgl. HARDARSON: The Icelandic Electoral System 1844–1999 (wie Anm. 477, S. 144), S. 102.

605 Vgl. ebd., S. 137 und Vgl. JÓHANNESSEN: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 94f.

606 Je ein Mandat entfiel auf die Sjálfstæðisflokkur (eldri) und die Utan Flokka.

607 MORGUNBLAÐIÐ: Þingið nýja, 28. Juli 1927, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1214856, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015. Ein leicht unterschiedliches

Die Minderheitsregierung unter dem bäuerlich-liberalen Forsætisráðherra TRYGGVI ÞÓRHALLSSON hielt immerhin knapp fünf Jahre. Er scheiterte und verlor sein Amt aufgrund einer erneuten Debatte um die Anpassung des Wahlrechts. Die Abgeordneten der Unabhängigkeitspartei⁶⁰⁸ und der Sozialdemokraten einigten sich 1931 auf einen Kompromissvorschlag, dessen wichtigstes Ergebnis die Einführung des Verhältniswahlrechts im ganzen Land gewesen war. TRYGGVI ÞÓRHALLSSON bezichtigte beide Oppositionsparteien, dass sie in einem Art Coup durch die Änderung des Wahlrechts die Abgeordnetenmandate der Fortschrittspartei übernehmen wollten. Bevor es zu einem Misstrauensantrag gegen ihn kommen konnte, hatte er das Parlament vorzeitig aufgelöst und Neuwahlen hatten stattgefunden, aus der die Fortschrittspartei sogar einen Stimmenzuwachs erzielen konnte und dank dem Mehrheitswahlrecht die Mehrheit der Sitze erhielt.⁶⁰⁹

Allerdings einigten sich die Fortschrittspartei und die Unabhängigkeitspartei auf eine Koalitionsregierung unter der neuen Führung von ÁSGEIR ÁSGEIRSSON. Beide Koalitionspartner verabschiedeten ein neues Wahlrecht, das zwar nicht das landesweite Verhältniswahlrecht einführte, aber durch Ausgleichsmandate und Ausgleichsrechnungen zwischen den Wahlbezirken die Wahlrechtsgleichheit der Wähler und die Chancengleichheit der Parteien verbessern sollte.⁶¹⁰ Die Verfassung⁶¹¹ wurde 1934 geändert und anstelle von vierzig Abgeordneten wurden nun 49 in den Alþing gewählt. Das Wahlalter sank von 25 auf 21 Jahre.

In der Folge kam es zu einer Spaltung der Fortschrittspartei. Ein Teil der Parteianhänger rief die Bændaflokkur wieder ins Leben. Die verbliebene Fortschrittspartei öffnete sich unter ihrem charismatischen und sehr einflussreichen Parteivorsitzenden JÓNAS JÓNSSON (FRÁ HRIFLU)⁶¹² für neue Koalitionen.⁶¹³

Auch nach der Wahlrechtsreform dominierte die Fortschrittspartei die isländische Politik. Unter ihrer Führung koalierte sie von 1932 bis 1934 mit der Unabhängigkeitspartei. Im Zuge der anstehenden Sozial- und Wirtschaftsreformen ging sie mit den Sozialdemokraten von 1934 bis 1938 ein neues Bündnis ein.⁶¹⁴ Aufgrund der weiter anhaltenden Wirtschafts-

Wahlergebnis bei HARÐARSON: The Icelandic Electoral System 1844–1999 (wie Anm. 477, S. 144), S. 138.

608 Diese ging 1929 aus der Íhaldsflokkur und der Frjálslyndi flokkur (eldri) hervor.

609 Vgl. HARÐARSON: The Icelandic Electoral System 1844–1999 (wie Anm. 477, S. 144), S. 137.

610 Zur Übersicht über das neue Wahlrecht, das für viele Jahre die Grundlage für die Parlamentswahlen bildete vgl. ausführlich ebd., S. 140–142.

611 FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): Stjórnarskrá konungsríkisins Íslands Nr. 9, 18. maí 1920 uppfærð með breytingum frá 1934, 1934, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1934_svo_breytt.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

612 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Jónas Jónsson frá Hriflu, 9. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=351>, zuletzt abgerufen am 9. Feb. 2016.

613 Vgl. HÁLFÐANARSON: Íslenska þjóðríkið (wie Anm. 447, S. 138), S. 148–163.

614 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Konungsríkið Ísland – Unionsvertrag – Selbstverwaltung* auf Seite 167 bis 175 MARGINALIE *Kommunale und öffentliche Daseinsvorsorge* auf Seite 171.

krise kam es schließlich am 17. April 1939 zur Gründung einer Allparteienregierung zwischen der Fortschrittspartei, der Unabhängigkeitspartei und den Sozialdemokraten, die maßgeblich von JÓNAS JÓNSSON (FRÁ HRIFLU) initiiert worden war.⁶¹⁵ Angesichts der bestehenden wirtschaftlichen Probleme und den sich abzeichnenden außenpolitischen Herausforderungen im Vorfeld und während des Zweiten Weltkrieges vollzogen die Parteien in der gemeinsamen Nationalregierung (isl. «Þjóðstjórnin») den Schulterchluss.⁶¹⁶

Die enge Zusammenarbeit zwischen den politischen Verantwortlichen in der Allparteienregierung hieß aber nicht, dass die Koalition zwischen der Fortschrittspartei, der Unabhängigkeitspartei und den Sozialdemokraten konfliktfrei blieb. 1942 kam es zum Zerwürfnis als das Vertrauen zwischen dem Forsætisráðherra HERMANN JÓNASSON⁶¹⁷ von der Fortschrittspartei und dem Vorsitzenden der Unabhängigkeitspartei ÓLAFUR THORS zerstört war und letzterer eine Minderheitsregierung bildete. Dem Auseinanderbrechen der Nationalregierung ging ein abermaliger Zwist über eine Reform des Wahlrechts voraus. Die Sozialdemokraten forderten zum wiederholten Mal die Wahlkreise neu zuzuschneiden. Die Fortschrittspartei konnte eine Reform zu ihren Ungunsten gegen die gemeinsame Haltung der beiden anderen Koalitionspartner nicht verhindern, woran die Regierung letztlich scheiterte.

Alle Parteien waren darum bemüht ihr politisches Profil innerhalb der Koalition zu schärfen, da sie von den neugegründeten radikalen Parteien auf dem rechten und linken Rand vor sich hergetrieben wurden. Auf Seiten der Linken hatte sich 1930 der marxistisch-leninistische Flügel getrennt und die Kommúnistaflokkur Íslands gegründet, die 1937 immerhin drei Mandate gewann. Als sie 1938 mit dem noch bestehenden linken Flügel der Alþýðuflokkur in der Sameiningarflokkur alþýðu – Sósíalístaflokkur aufging, konnte sie bei den darauffolgenden Wahlen beim Wähler einen größeren Rückhalt als die Sozialdemokraten für sich verbuchen und war sogar an zwei Regierungen beteiligt. Auf der gegenüberliegenden Seite der politischen Extreme wurde 1934 die Nationalistische Partei (isl. «Flokkur Þjóðernissinna») gegründet, die sich v. a. aus der Nationalen (Volks-)Bewegung Islands (isl. «Þjóðernishreyfing Íslendinga») speiste (vgl. Seite 231). Die Nationalistische Partei gewann allerdings, anders als die Kommunisten bzw. Sozialisten, nie eine nennenswerte Anzahl von Wählern für sich. Schon kurz nach dem Ausbruch des Zweiten Weltkriegs ging die Unterstützung für sie rapide zurück. Als der europäische Faschismus bereits in den letzten Zügen lag, löste sich die Flokkur Þjóðernissinna 1944 selbst auf.⁶¹⁸

615 Vgl. JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 88f.

616 MORGUNBLADIÐ: Þjóðstjórnin, 18. April 1939, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.

617 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Hermann Jónasson, 23. Oktober 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=249>, zuletzt abgerufen am 24. Okt. 2015.

618 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 89 und LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 317–320.

Lýðveldið Ísland – Republik Island

Neben verschiedenen Ereignissen auf innenpolitischer Ebene veränderten sich derweil die außenpolitischen Rahmenbedingungen. Am 9. April 1940 fiel die Wehrmacht in Dänemark ein und hielt das Land bis zum 5. Mai 1945 vollständig besetzt. Unter der deutschen Besatzung konnte Dänemark seine Verpflichtungen aus dem Unionsvertrag von 1918 gegenüber Island nicht mehr vollumfänglich erfüllen. Die isländische Regierung traf daraufhin Maßnahmen über das Einlaufen und Landen von fremden Kriegsschiffen bzw. -flugzeugen und die Neutralität und erliess Vorschriften zur Einfuhr und Rationierung von Lebensmitteln und anderen Importgütern, um die Versorgung Islands zu sichern.⁶¹⁹ Der Alþing beriet am 10. April 1940 ferner, ob man sich aufgrund der schwierigen Situation nicht aus der wirtschaftlichen und politischen Abhängigkeit von Dänemark befreien müsse.

„In Anbetracht dessen, daß der jetzt eingetretene Zustand es Seiner Majestät, dem König von Island, unmöglich gemacht hat, die ihm in der Verfassung gegebene Gewalt auszuüben, erklärt das Alting, daß es bis auf weiteres dem Ministerium Islands die Ausübung dieser Gewalt überträgt. Auf Grund der jetzt eingetretenen Situation kann Dänemark nicht für Island dessen auswärtige Angelegenheiten gemäß § 7 des dänischen-isländischen Bündnisgesetzes wahrnehmen und auch nicht in die in § 8 desselben Gesetzes erwähnte Fischereinspektion ausüben, weshalb das Alting erklärt, daß Island bis auf Weiteres völlig die Wahrnehmung dieser Angelegenheiten übernimmt.“⁶²⁰

Solange die Union mit Kopenhagen noch bestehe, sei man angesichts der Herausforderungen durch den Krieg in Europa nicht handlungsfähig. Um den Staatsnotstand zu beheben, sei es daher notwendig, den Unionsvertrag aufzukündigen und einen souveränen und unabhängigen Staat mit einem Präsidenten an der Spitze zu gründen, um die Handlungsfähigkeit der Exekutive wiederherzustellen. Noch zu Beginn der deutschen Besatzung hatten sich der Forsætisráðherra HERMANN JÓNASSON und der Vorsitzende des Alþings HARALDUR GUÐMUNDSSON zum Unionsvertrag mit Dänemark bekannt. Nach isländischer Lesart des *Gesetzes über den Bund zwischen Dänemark und Island* war ein Staatsnotstand eingetreten, der das isländische Ministerium dazu legitimierte, stellvertretend für den König dessen Befugnisse auszuüben, solange er diese nicht selbstständig wahrnehmen konnte.⁶²¹ Das Parlament wählte am 17. Juni 1941 SVEINN BJÖRNSSON, den vormaligen Botschafter Islands in Kopenhagen, zum Staatsoberhaupt (isl. «Forseti Íslands»).⁶²²

Angesichts ökonomischer Schwierigkeiten, eines kollektiven Arbeitskampfes und einer Vielzahl weiterer politischer Probleme, beschloss der Alþing am 25. Februar 1944 den ungeklärten status quo über die Unabhängigkeitsfrage zu beenden und in einem Referendum

619 Vgl. zu den politischen Geschehnissen des Zweiten Weltkrieges und deren Auswirkungen für Island auch ausführlich TEIL II KAPITEL III. *Die Sicherheitsinteressen der Großmächte und die Besatzung Islands im Zweiten Weltkrieg* auf Seite 231).

620 Zitiert nach BLOCH: Die Einwirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands (wie Anm. 582, S. 168), S. 805.

621 Vgl. ebd., S. 808–810.

622 Vgl. JÓHANNESON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 110f.

über die Loslösung Islands von Dänemark abstimmen zu lassen. In der Volksabstimmung vom 20. bis 23. Mai 1944 stimmten – bei einem außerordentlich hohen Quorum von 98,4 Prozent der Wahlberechtigten – 97,4 Prozent der Isländer für und 0,5 Prozent gegen die Suspendierung des Unionsvertrages. Zugleich bestätigten 95 Prozent und votierten 1,5 Prozent gegen das Gesetz über die Verfassung der neu zu gründenden Republik Island (dt. «Lýðveldis Íslands»⁶²³).

Der Alþing kündigte daraufhin in seiner Sitzung vom 16. Juni den Unionsvertrag.⁶²⁴ Der Vorsitzende des Parlamentes GISLI SVEINSSON proklamierte am historischen Versammlungsort des alten Parlamentes in Þingvellir⁶²⁵, in Beisein des Regierungschefs BJÖRN ÞÓRÐARSON, des lutherischen Bischofs SIGURGEIR SIGURÐSSON und 25 000 begeisterten Isländern, am Mittag des 17. Juni 1944 – des symbolträchtigen Geburtstags des legendären Unabhängigkeitskämpfers JÓN SIGURÐSSON – die Republik Island. Nach der feierlichen Zeremonie mit Fahnenprozession, Kirchengeläut und Nationalhymne wählte die Parlamentsversammlung SVEINN BJÖRNSSON⁶²⁶ zum ersten Präsidenten (1944 bis 1952) der unabhängigen und freien Republik Islands.⁶²⁷ An der feierlichen Zeremonie nahmen auch die Botschafter der Vereinigten Staaten, Großbritanniens, Norwegens, Schwedens, der



Abbildung 2.18:
SVEINN BJÖRNSSON
Inaugurationsrede –
17. Juni 1944

- 623 Siehe FORSETISRÁÐUNEYTI: Skýrsla starfshóps ríkisstjórnarinnar um tilhögun þjóðaratkvæðagreiðslu skv. 26. gr. stjórnarskrárinnar (wie Anm. 577, S. 167), S. 6 und vgl. LÍNDAL, Sigurður: Grundvöllur stjórnarskrár lýðveldisins Íslands, in: PÉTURSDÓTTIR, Guðrún (Hrsg.): Skýrsla stjórnlaganefndar – Bd. 2, 2011, S. 13–24.
- 624 MORGUNBLAÐIÐ: Sögulegur fundur á Alþingi. Niðurfelling sambandslagasamnings, in: Morgunblaðið, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, 6 und 8, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.
- 625 *dass.*: Hátíðahöldin á Þingvöllum. Báru vott um þjóðlega einingu, in: Morgunblaðið, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, 2 und 5, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015 und *dass.*: Lýðveldisstofnun að Lögbergi, in: Morgunblaðið, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, S. 4, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015. Zur politischen, historischen und symbolischen Bedeutung Þingvellirs für die Isländer vgl. HERMANNSSON, Birgir: Hjartastaðurinn. Þingvellir og íslensk þjóðernishygga, in: Bifröst Journal of Social Science, Jg. 6 (2012) 3–4, S. 21 und HÁLFÐANARSON: Íslenska þjóðríkið (wie Anm. 447, S. 138), S. 188f.
- 626 Vgl. MORGUNBLAÐIÐ: Sveinn Björnsson fyrsti innlendir þjóðhöfðingi Íslendinga, in: Morgunblaðið, Jg. 39 (26. Januar 1952) 21, S. 7.
- 627 *dass.*: Ísland Lýðveldið. Sveinn Björnsson kjörinn fyrsti forseti Íslands, in: Morgunblaðið, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, S. 1, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015. Siehe HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 178f. Das Ende der ersten Amtszeit war bereits vor der Wahl auf den 31. Juli 1945 festgesetzt.

Botschafter der Russischen Sozialistischen Föderativen Sowjetrepublik, ein Repräsentant des französischen Nationalen Befreiungskomitees, der Oberbefehlshabers der U. S.-Truppen auf Island, ein Kommodore der U. S. Marine sowie ein britischer Admiral teil und sprachen Island die Anerkennung als eigenständigen und souveränen Staat aus.

„Es ist mir eine große Freude und Ehre vor Ihnen, Herr Präsident, als Repräsentant des Präsidenten der Vereinigten Staaten, an diesem einzigartigen und historischen Begegnis zu sprechen – der Inauguration des ersten Präsidenten der Republik Islands und ihm herzlichst die persönlichen Grüße und Glückwünsche Präsident Roosevelt zu übermitteln.“⁶²⁸

Noch am selben Tag telegraphierte SVEINN BJÖRNSSON die Nachricht nach Kopenhagen, dass Island sich als Republik konstituiert habe. Der dänische König antwortete:

„Obwohl ich tiefes Bedauern über die Art und Weise wie die Loslösung meiner königlichen Bande mit dem isländischen Volk vollzogen wurde verspüre, versichere ich ihm meine besten Wünsche für seine Zukunft auf das das Band zwischen Island und den Nordischen Ländern gestärkt werde [Übersetzung d. Verf.].“⁶²⁹

Damit war Islands Unabhängigkeitskampf erfolgreich zu Ende gegangen und Island Geschichte als eine parlamentarische Demokratie und unabhängige Republik begann.

628 Übersetzung des Verfassers. Im isländischen Original: „Það er mjer bæði mikil ánægja og sjerstakur heiður að ávarpa yður, herra forséti, sem sjerstakur fulltrúi forseta Bandaríkjanna við þessa einstöku og sögulegu athöfn – embættistöku fyrsta forseta hins íslenska lýðveldis, en honum á jeg að færa hjartanlegar persónulegar kveðjur og heillaóskir Roosvelts forseta“, zitiert nach MORGUNBLAÐIÐ: Íslenska lýðveldið boðið velkomið. Ávörp erlendra fulltrúa og heillaskeyti, 19. Juni 1944, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1214856, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015, S. 7.

629 Original: „Þótt mér þyki leitt að skilnaðurinn milli mín og íslensku þjóðarinnar hefur verið framkvæmdur á meðan svo stendur á sem nú er, vil ég láta í ljós bestu óskir mínar um framtíð íslensku þjóðarinnar og von um að þau bönd, sem tengja Ísland við hin norrænu lönd, megi styrkjast“, in ÞJÓÐSKJALASAFN ÍSLANDS (NATIONAL ARCHIVES OF ICELAND): Kveðja konungs, Kristjáns X, til Íslendinga við lýðveldisstofnun 17. júní 1944, k. A. in: http://skjalasafn.is/heimild/kvedja_konungs_kristjans_x_til_islendinga_vid_lydveldisstofnun_17_juni_1944, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.



Flokkur skáta, er þátt tók í hi nni veglegu skruðgöngu í gær, kemur að Alþingishúsinu.

Abbildung 2.19: Die Bevölkerung feiert mit einem Fahnenzug vor dem Parlamentsgebäude die Kündigung des Unionsvertrages. Quelle: Morgunblaðið, 17. Juni 1944

Kapitel 3: Wirtschaftsgeschichte

In der Wirtschaftsgeschichte gibt es verschiedene Klassifizierungen der Entwicklungsfähigkeit und des -standes der isländischen Wirtschaft. Ein Teil der Literatur verweist auf die Dominanz einzelner Handelspartner mit Island, sodass die Zeit von 1262 bis 1400 als „Norwegische Epoche“ (isl. «Norska öldin»), von 1400 bis 1520 als „Englische Epoche“ (isl. «Enska öldin»), vom 16. Jahrhundert an als „Deutsche Epoche“ (isl. «Þýska öldin») und von 1602 bis 1787 als „Dänische Epoche (isl. «Dönsk öldin») bzw. „Handelsmonopol-Epoche“ (isl. «Einokunarverslunin») bezeichnet wird.⁶³⁰ Eine zweite Typologisierung bezieht sich auf die Bedeutung einzelner Wirtschaftssektoren und deren Anteil an der Wirtschaft und dem Handel Islands. Die Grundpfeiler der Wirtschaft bilden seit jeher die Landwirtschaft und die Fischerei. Der Agrarsektor war bis weit in das 20. Jahrhundert das Rückgrat der Wirtschaft. Einige Jahrzehnte über den Untergang des isländischen Freistaates – ca. von 930 bis 1300 – hinaus, hatten land- und viehwirtschaftliche Erzeugnisse den größten Anteil an den Ausfuhren. Bis in die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts waren Wollprodukte aus der Schafwirtschaft das bedeutsamste Exportgut.⁶³¹ Dann lösten Stock- und Klippfische (isl. «Harðfiskur»), meist aus Kabeljau, Seelachs und Schellfisch bestehender, getrockneter und gffs. gesalzener Fisch, die Wolle als wichtigste Ausfuhrware ab. Der Export von Fisch war der dominierende Wirtschaftssektor des Landes. Die Landwirtschaft blieb im Bereich des Arbeitsmarktes der wesentlich wichtigere Wirtschaftszweig, da dort der Anteil der Erwerbstätigen signifikant höher als in allen anderen Sparten und die Fischerei bis in die Moderne nur eine saisonale Arbeitstätigkeit war.

A. Land- und Viehwirtschaft

Die Landwirtschaft war die ursprünglichste und die dominierende aller Wirtschaftsformen, die erst 1300 bis 1500 vom Fischereisektor abgelöst worden war.⁶³² Aufgrund der geologischen Beschaffenheit, der geographischen und klimatischen Lage, waren die Ausgangsbedingungen für den gewöhnlichen Pflanzenanbau und Feldwirtschaft auf der Insel dürftig. Das isländische Hochland ist geprägt von Moränenlandschaften und Stein- und Sandwüsten.⁶³³ Daneben gibt es noch zahlreiche Vulkane und Lavafelder, Gletscher und Süßwasserseen. Heutzutage kommt man aufgrund von Aufzeichnungen und archäobotanischen Analysen zur Einschätzung, dass zur Zeit der Landnahme ca. 25 bis 40 Prozent des

630 Vgl. ÞORSTEINSSON/JÓNSSON: Íslands Saga (wie Anm. 208, S. 91).

631 Zur Schafwirtschaft vgl. umfassend TORFASON, Jón/JÓN MUNDSSON, Jón Viðar: Íslenska sauðkindin, Reykjavík 2000.

632 Siehe zusammenfassend ÞÓRHALLSSON, Baldur: Iceland's external affairs in the Middle Ages, in: Stjórnmal og Stjórnsýsla Vefmárit, Jg. 8 (2012) 1, S. 5–37, S. 6.

633 Vgl. VENZKE: Geoökologische Charakteristik der wüstenhaften Gebiete Islands (wie Anm. 14, S. 52).

Landes von Moorbirken-, Ebereschen- und Krautweidenwälder, Zwergsträucher-, Stauden- und Kräuterheiden sowie Torf- und Grassoden bedeckt waren.⁶³⁴ Der klassische Ackerbau war deshalb nur auf dem fruchtbaren landwirtschaftlich nutzbaren Teil der Böden entlang der Küste möglich.

Der mit Abstand bedeutsamste Zweig der Landwirtschaft war daher schon immer die Viehwirtschaft. Die Siedler brachten Schafe und Pferde auf die Insel, die sich im Laufe der letzten Jahrhunderte durch die abgeschiedene Lage der Insel von den übrigen nordischen Kurzschwanzschafen und nordisch-mittleuropäischen Pferderassen zu eigenen Unterarten weiterentwickelten.⁶³⁵ Beide Tierarten waren existenziell für die erfolgreiche Besiedelung der Insel. Bis in das 20. Jahrhundert hinein war das vielseitige und widerstandsfähige Islandpferd das wichtigste Transport- und Lastentier. Das Islandpferd war für die Sicherstellung der Fleischversorgung der Inselbewohner so wichtig, dass das seit Papst GREGOR III. geltende christlich-abendländische Verbot des Verzehrs von Pferdefleisch im Zuge der Christianisierung ausgenommen wurde.⁶³⁶ Den größten Anteil an der Nahrungsmittelversorgung mit frischen Lebensmitteln hatte aber die Schafzucht. Die robusten und anspruchslosen Islandschafe kamen mit den kargen und wenig fruchtbaren Steilhängen und dem unwirtlichen Hochland bestens zurecht. Die extensive Viehwirtschaft hatte jedoch gravierende ökologische Folgen. Zur Gewinnung von Weideflächen rodeten die Bauern große Waldgebiete. Das gewonnene Holz verwendete man überwiegend zum Bauen, als Brennholz und für die Holzkohlerei. Aufgrund der kurzen Vegetationsperiode⁶³⁷ und der Tritt- und Verbisschäden der Tiere, waren die Weideflächen schwierig zu erhalten. Da Holzzäune durch die fehlenden Materialien nur selten zur Einfriedung und Schutz vor den umherziehenden Tieren gebaut werden konnten, behelf man sich durch Mauern aus Geröll und Lava. Anders als in der heutigen Zeit verbrachten die Schafe die Winter im Freien.⁶³⁸ In der Regel wurden nur die Kühe im Stall gehalten, da jeher nur wenig Heu für den Winter vorgehalten werden konnte. Die Senner machten aus deren Milch Butter, Skýr oder stellten Käse her. Die Getreidewirtschaft hatte nie eine nennenswerte Bedeutung, da es hierfür zum einen vergleichsweise wenig nutzbare Agrarflächen gab und die Isländer zum anderen kaum über landwirtschaftliche Geräte verfügten.

634 Siehe. EYSTEINSSON, Pröstur: *Forestry in a treeless Land*, hrsg. v. GUNNARSDÓTTIR, Esther Ösp, 4. Aufl., Egilsstaðir 2013, S. 5. Vgl. weiterführend auch KRISTINSSON, Hördur: *Die Blütenpflanzen und Farne Islands*, Reykjavík 1991.

635 Vgl. AÐALSTEINSSON, Stefán: *Sauðkindin, landið og hjóðin*, Reykjavík 1981 und TORFASON/JÓNUNDMUNSSON: *Íslenska sauðkindin* (wie Anm. 631, S. 181).

636 Vgl. KAPITEL 3 „Das Pferd im Dienste der Isländer“, in: SCHÖNFELD, Emil Dagobert: *Der isländische Bauernhof und sein Betrieb zur Sagazeit* (Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker, Bd. 91), Strassburg 1902, S. 97–170.

637 Vgl. VENZKE, Jörg-Friedhelm: *Zur Intensität und Variabilität der Vegetationsperiode auf Island*, in: *Polarforschung*, Jg. 56 (1986) 1/2, S. 79–92.

638 Vgl. KAPITEL 5 „Das Schaf im Dienste der Isländer“, in: SCHÖNFELD: *Der isländische Bauernhof* (wie Anm. 636), S. 201–241.

B. Bedeutung und Schutz des Fischereisektors

Historische Entwicklung

Wie zuvor angemerkt, bildete die Fischerei den wichtigsten Wirtschaftssektor neben der Landwirtschaft. Für die Ernährung der Isländer war der Fisch immerfort von großer Bedeutung, da er vergleichsweise leicht verfügbar und preisgünstig erwirtschaftet werden konnte. Durch die Einführung des Christentums nahm der Konsum von Fisch aufgrund des Freitagsopfers und der Fastenzeit zu.⁶³⁹ Bis ins 18. Jahrhundert war nur die Angel- oder Köderfischerei bekannt, bei der kleinere Fischerboote ihre aus Leinen oder Flachs gefertigten Fangschnüre auslegten.⁶⁴⁰ Der Fischfang diente zunächst nur der Selbstversorgung. Erst mit dem *Gamli sáttmáli*⁶⁴¹ begann sukzessive der Export des Fisches nach Norwegen.⁶⁴² Zunächst wurde ausschließlich Harðfiskur ausgeführt, da dieser aufgrund der Trocknung leicht zu transportieren war. Er wurde allerdings erst durch den Ausbau der Fischereiwirtschaft und den allgemeinen Weiterentwicklungen in der Hochseeschifffahrt und im Schiffsbau konkurrenzfähig. Der Stock- bzw. Klippfisch wurde zum wichtigsten Exportprodukt. Wie bedeutsam dies für Island war, zeigt die gängige isländische Historiographie, die den Zeitraum von 1300 bis 1500 als «Fiskveiðaöld» (dt. «Epoche des Fischfangs») einordnet und auf den isländischen Historiker ÞORKELL JÓHANNESSON zurückgeht.⁶⁴³ Ab dem 1500 Jahrhundert hatte der Fischfang nicht mehr die herausragende Geltung, dass man die Epochenbezeichnung fortführt. Dennoch blieb der Fisch für die weitere wirtschaftliche Entwicklung der Insel wichtig.

Der Anteil der Fischerei an der Volkswirtschaft nahm seit ca. 1500 stetig zu. Während über viele Jahrhunderte Norweger den Handel mit Island dominierten, drängte die

638 U. S. Agency for International Development, ehemals International Cooperation Administration (ICA), zitiert nach ECKES, Alfred E.: Trading American Interests, in: Foreign Affairs, Jg. 71 (1992) 4, S. 135–154, S. 147.

639 Vgl. ÞÓR, Jón Þ.: Sjósókn og sjávarfang. Árabáta-og skútuöld (Saga sjávarútvegs á Íslandi, Bd. 1), Akureyri 2002, S. 37. Interessanterweise gab es von der katholischen Kirche für das Verbot des Konsums von Pferdefleisch explizit eine Ausnahme für die Isländer.

640 Vgl. ebd., S. 41–47.

641 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Gamli sáttmáli* auf Seite 123.

642 Vgl. ÞÓRHALLSSON: The shelter of Norwegian sea power (wie Anm. 632, S. 181), S. 15f.

643 ÞORGEIRSDÓTTIR, Herdis: Lýðir og landshagir, in: Morgunblaðið, Jg. 64 (23. Dezember 1965) 294, S. 17 und Vgl. ÞÓR: Sjósókn og sjávarfang (wie Anm. 639), S. 55.

Hanse der norwegische Einfluss zurück.⁶⁴⁴ Mit dem Beginn der Kalmarer Union⁶⁴⁵ baute schließlich Dänemark seine Macht über Island aus. Aus England fuhren mit dem beginnenden 15. Jahrhundert immer mehr Fischerboote in die isländischen Gewässer. Daneben wurden deutsche und britische Fischer zu den wichtigsten Abnehmern für die isländischen Fischexporte.⁶⁴⁶ Dies widersprach den Interessen der Dänen, die den Isländern 1414 ein Handelsverbot mit ausländischen Kaufleuten auferlegt hatten. Die Isländer umgingen gleichwohl das Verbot, da der König seiner Verpflichtung, eine bestimmte Zahl von Handelsschiffen pro Jahr nach Island zu schicken, nicht nachkam und die Engländer die entstandenen Versorgungslücken füllten.⁶⁴⁷ Nach der Reformation bauten die Dänen ihre Kontrolle über die Wirtschaft und den Fischfang Islands weiter aus. Den Engländern war es deshalb verboten, sich in der Fischfangsaison auf Island aufzuhalten.⁶⁴⁸ In der Folge kam es immer wieder zu Konflikten Dänemarks mit ausländischen Fischern, die in Island einen guten Fang machen wollten. Im Jahr 1528 hielten sich beispielsweise insgesamt 149 englische Fischerboote in den isländischen Gewässern auf. Trotz dem Verbot des dauerhaften Aufenthaltes der ausländischen Fischer auf Island, pflegten die Briten weiterhin gute wirtschaftliche Beziehungen mit Island, von denen die einheimische Bevölkerung profitierte. Viele isländische Hilfskräfte verdingten sich auf den britischen Fischerbooten und verbesserten ihr karges Auskommen oder erhielten im Tausch für ihre Tätigkeiten seltene oder knappe Waren. Ab dem 17. Jahrhundert suchten französische und niederländische Fischer ihr Glück in den Fischgründen um Island. Letztgenannte und Seefahrer aus dem Baskenland gingen vor Island auf Walfang.⁶⁴⁹ Die dänische Krone setzte aufgrund eigener finanzieller Engpässe das Handelsmonopol de facto nie gänzlich durch und lizenzierte stattdessen den Handel von Ausländern mit Island. Erst 1620 übertrug König CHRISTIAN IV. das Handelsrecht exklusiv an die Dänen. Die dänischen

644 Vgl. ÞORSTEINSSON, Björn/GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása: Enska öldin. Með viðaukum eftir Sigurð Líndal, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands, Bd. 4, Reykjavík 1990, S. 59–258, S. 217–234, dies.: Enska öldin (wie Anm. 401, S. 129), S. 15 und KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Magnus Hákonsson Lagabætir* auf Seite 124.

645 Vgl. KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 MARGINALIE *Kalmarer Union* auf Seite 128.

646 Vgl. ÞÓR: Sjósókn og sjávarfang (wie Anm. 639, S. 183), S. 66–70 und KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH *Kolonie und Fremdherrschaft* auf Seite 121 bis 132 die beiden MARGINALIEN *Enska öldin* und *Þýska öldin* auf Seite 130.

647 Vgl. ÞÓRHALLSSON, Baldur/JOENSEN, Tómas: Iceland's External Affairs from 1400 to the Reformation. Anglo-German Economic and Societal Shelter in a Danish Political Vacuum, in: Stjórnmal og Stjórnýsla Vefúmarit, Jg. 9 (2013) 1, S. 113–137, S. 188f.

648 Vgl. HASTRUP: Nature and policy in Iceland (wie Anm. 17, S. 52), S. 39 und ÞORSTEINSSON, Björn: Tíu þorkastrið. 1415–1976, Reykjavík 1976, S. 142–151.

649 Vgl. ÞÓR: Sjósókn og sjávarfang (wie Anm. 639, S. 183), S. 157.

Kaufleute fungierten meist aber nur als Zwischenhändler beim Export isländischen Fisches – beispielsweise in die deutschen Hansestädte.⁶⁵⁰

Anders als im Übrigen Europa profitierten die Isländer lange Zeit nicht von den technischen Innovationen beim Bau und Betrieb von Fischfangschiffen. Bis ins 19. Jahrhundert änderte sich an der Fischfangpraxis der Einheimischen nur wenig. Die Fischer waren in der Regel weiterhin nur Nebenerwerbsfischer, die ihr reguläres Einkommen in der Landwirtschaft verdienten. Sie fuhren mit ihren kleinen, nicht-ingedeckten Booten in Tagesfahrten zum Fischen hinaus. Erst im späten 18. Jahrhundert ging man vereinzelt mit gedeckten Schiffe auf Fischfang. Erst zu Beginn des 19. Jahrhunderts setzte man verstärkt auf gedeckte Schiffe, die in nennenswerter Anzahl ab 1850 eingesetzt wurden. Die Einführung solcher Schiffe markiert den Beginn der Fischerei als eigenen, performanten Wirtschaftssektor, der nun fast ganzjährig betrieben wurde und bei man nun längere und weitere Ausfahrten unternehmen konnte.⁶⁵¹ Die Landwirte erhoben massive Einwände gegen den Ausbau und die Weiterentwicklung der Fischereiwirtschaft, da sie die Konkurrenz um die Arbeitskräfte und deren Abwanderung vom Landesinnere an die Küste fürchteten.

Der Fischereisektor gewann im 19. Jahrhundert mit der Einführung der Dampfschiffahrt noch stärker an Bedeutung. Island erhielt 1905 seinen ersten Trawler und zwei Jahre später lief die *Jón forseti* als erster Schiffsneubau zum Fischfang aus (vgl. Seite 160). Mit den modernen, motorisierten Fischfangschiffen wagte man sich auf den rauen Atlantik zum Hochseefischfang hinaus. Dadurch, dass man mit den Motorschiffen den Fischschwärmen folgen konnte, fischte man nun ganzjährig und nicht nur in der natürlichen Fangsaison, wenn die Fischschwärme die nahen Küstengebiete durchziehen. Die Ausfahrten nach Kontinentaleuropa nahmen durch die verkürzten Transportzeiten weiter zu. Der Export von Frischfisch begann aber erst um die Zeit des Ersten Weltkrieges, wohingegen ausländische Fischer schon vorher frischen Fisch trotz der langen Strecke in ihrer Heimat anlandeten. Es kam überdies eine neue Fangmethode zum Einsatz. Anstelle der althergebrachte Leinenfischerei wurde nun Fangnetze verwendet, wodurch jede Ausfahrt deutlich mehr Fisch einbrachte. Zuerst verwendete man Ringwadennetze, die sukzessive durch Schleppnetze ersetzt wurden und durch die die Fangquoten stiegen.

Der Erste Weltkrieg brachte für die Fischereiwirtschaft zunächst einen Boom mit sich. Aufgrund des Seekrieges fuhren die vielen ausländischen Fischkutter nicht mehr nach Island, sodass die heimischen Trawler weitgehend alleine die Fischfanggebiete um Island befischten. Die Nachfrage nach isländischen Fischprodukten im Ausland stieg enorm an, wovon nicht nur der Fischerei-, sondern auch zahlreiche andere Wirtschaftssektoren profitierten. Der Aufschwung für die Fischereiwirtschaft hielt allerdings nicht lange an. Durch die Ausweitung des Seekrieges wurde die Überfahrt für isländische Schiffe zu

650 Vgl. ÞÓRHALLSSON/JOENSEN: Iceland's External Affairs from 1550–1815 (wie Anm. 400, S. 129), S. 191–195.

651 Vgl. KNÚTSSON, Ógmundur u. a.: A Comprehensive Overview of the Icelandic Fish Industry. A Background Report for a Value Chain Analysis of International Fish Trade and Food Security with an Impact of the Small Scale-Sector, in: Working Paper, Jg. 6 (2011) 1, S. 2–5 und LÍNDAL: Geschichte Islands (wie Anm. 423, S. 134), S. 304f.

gefährlich. Einerseits konnte man nur noch wenig Fisch exportieren und andererseits kaum noch die für den Betrieb der Fischfangflotte notwendigen Güter, wie z. B. Kohle und Salz, importieren. Die meisten der Reeder hatten sich hoch verschuldet und konnten die Kredite nicht mehr bedienen. 1917 sah sich die überwiegende Mehrheit der Reedereien dazu gezwungen, ihre Flotte ins Ausland zu veräußern. Glücklicherweise erzielten sie trotz ihrer Zwangslage einen vergleichsweise hohen Erlös, da die Nachfrage aufgrund der Verluste durch den Seekrieg groß war. Die Konsequenz des Verkaufs war allerdings, dass viele Fischer von einem auf den anderen Tag arbeitslos wurden.

Dennoch war ein Beruf in der Seefahrt und v. a. in der Fischerei begehrt, da man aufgrund der harten und riskanten Arbeit innerhalb relativ kurzer Zeit verhältnismäßig viel Geld verdiente. Wenngleich die Schiffe moderner und sicherer wurden, blieb die Arbeit als Seemann und Fischer aber entbehrungsreich, hart und gefährlich.⁶⁵² Die Fahrten wurden riskanter, da sie immer weiter aufs Meer hinaus führten. Die See vor Island war und ist, insbesondere in den Wintermonaten, rau und stürmisch. Zwischen 1898 und 1952 kamen alleine 1200 deutsche Fischer bei 83 Schiffsunglücken vor und in den isländischen Gewässern ums Leben.⁶⁵³ Am 28. Januar 1928 wurde die Katastrophen- und Rettungshilfe zur See (isl. «Slysavarnafélag Íslands») gegründet. Nach dem Schiffsunglück der *Jón forseti*, die nur knapp einen Monat nach Gründung der Slysavarnafélag Íslands auf Grund lief, havarierte und fünfzehn Mann in den Tod mitriss, bekam sie die Verantwortung für Seenotrettungsmissionen übertragen.

Nach dem Ersten Weltkrieg mussten die Schiffe, die man einige Zeit vorher verkauft hatte, ersetzt werden. Es wurden nahezu nur noch motorisierte Schiffe in die Flotte aufgenommen und der Anteil von Segelschiffen nahm rapide ab. Gegenüber dem Fischfang wurde die Fischverarbeitung immer bedeutsamer. In den vorherigen Jahren wurde der Fisch von den Trawlern meist direkt aus den Fanggebieten zu den Abnehmerländern transportiert. Durch die Verbesserung im Bereich des Schiffsbaus, Transportes und der Kühltechnologie, rechneten sich nun Investitionen in fischverarbeitende Fabriken, wodurch man einen größeren Teil der Wertschöpfungskette direkt in Island abschöpfte. Der Bau der Fischfabriken beschleunigte die Landflucht. 1930 arbeiteten 23 Prozent der Isländer in der Fischerei und der Fischverarbeitung. Obwohl sich die Rezession durch die Weltwirtschaftskrise auch auf Island und die dortige Fischereiwirtschaft auswirkte, wurden zwischen 1930 und 1936 sechs weitere große Fischfabriken errichtet.⁶⁵⁴

Der Zweite Weltkrieg wirkte sich ebenfalls stark auf die Struktur der Fischereiwirtschaft aus. Zum einen wurde nach Kriegsbeginn Großbritannien zum wichtigsten Exportmarkt für isländischen Fisch. Ebenso wie die deutsche Fischereiflotte, sank die Anzahl britischer Fischer aufgrund der Umstellung auf die Kriegswirtschaft. Die Isländer profitierten von der hohen Nachfrage nach Kabeljau und anderem Fisch auf dem britischen Markt, der

652 Vgl. Þór: *Sjósókn og sjávarfang* (wie Anm. 639, S. 183), S. 159.

653 Dazu ausführlich HEIDBRINK, Ingo (Hrsg.): *Schiffsverluste und Seeunfälle der deutschen Hochseefischerei an der isländischen Küste*. Für den Arbeitskreis Geschichte der deutschen Hochseefischerei am DSM, Bremen 2002.

654 Die erste große Fischfabrik in Reykjavík wurde 1930 gebaut. Vgl. HJÁLMARSSON: *Geschichte Islands* (wie Anm. 171, S. 85), S. 161.

nicht mehr von den dortigen Fischern gedeckt werden konnte. Ferner konnten infolge des Krieges die Briten weniger Waren als zuvor nach Island liefern.⁶⁵⁵

Zum anderen veränderten sich die Exportmargen. Lange Zeit nahm der Trockenfisch den größten Anteil der Fischexporte ein. Ein wichtiger Absatzmarkt für den Trockenfisch war Spanien. Als der spanische Exportmarkt wegbrach und nur noch Großbritannien als relevanter Kunde übrig blieb, musste sich die Fischereiwirtschaft auf eine veränderte Nachfrage einstellen. Die britischen Verbraucher verlangten weitaus mehr nach frischem Fisch als den Trockenfisch, auf dessen Export die Isländer bis dato spezialisiert waren. Der Export von Frischfisch schnellte von zwölf Prozent im Jahr 1939, auf 51 Prozent 1940 und 1944 auf zwei Drittel der Fischexporte an.⁶⁵⁶ Um die gestiegene Nachfrage nach isländischen Fisch bedienen zu können, wurden viele Schiffe für die Fischerei umgerüstet. 1943 wurden von 426 Schiffen 403 für den Fischfang eingesetzt.⁶⁵⁷

Während des Zweiten Weltkrieges wurden sowohl die britische als auch die deutsche Fischereiflotte zu Kriegsfischkuttern umgerüstet und taten als Wach-, Minensuch- und U-Jagd-Boote ihren Dienst. Vor dem Krieg hatten britische, deutsche und französische Fischer unbehelligt in isländischen Gewässern gefischt. In den Kriegsjahren tätigten die Isländer aufgrund fehlender Konkurrenz keine nennenswerten finanziellen und technischen Investitionen.

Da sie die um Island gelegenen Fischgründe unbehelligt vor ausländische Konkurrenz bewirtschaften konnten, nahm nach Kriegsbeginn der Export von Fisch dennoch erheblich zu und sorgte für große Veränderungen im Außenhandel Islands. Die Wirtschaft erzielte bereits 1939 erhebliche Handelsüberschüsse. Zeitlebens hatte Island aufgrund der hiesigen Gegebenheiten mit einem hohen Handelsdefizit zu kämpfen. Zusammen mit den Mitteln, die man von den Vereinigten Staaten aus dem *Lend-Lease Act* erhielt, verbesserte sich Islands Bonität innerhalb von einem Jahr so sehr, dass das Land vom Kreditschuldner zum -geber wurde.⁶⁵⁸ Das Handelsdefizit von 12 Millionen ISK 1939 wurde zu einem Exportüberschuss von 59 Millionen ISK. Während die Fangmenge immer größer wurde, brachen sukzessive die britischen und deutschen Absatzmärkte weg und man war auf neue Handelspartner angewiesen. Da der Fisch aber das einzige nennenswerte Exportprodukt Islands geworden war, 95 Prozent aller Exporte stammten mittlerweile aus der Fischereiwirtschaft, traf der Wegfall der Exportmärkte Island nun umso härter.⁶⁵⁹

Nach dem Zweiten Weltkrieg verfolgte Island mit seiner Fischereipolitik zwei wichtige Ziele: Zum einen wollte man den für die Volkswirtschaft so wichtigen Fischereisektor vor zunehmender ausländischer Konkurrenz schützen. Erst mit der Unabhängigkeit von Dänemark im Juni 1944 hatten die Isländer die durch den Fischereisektor erwirtschafteten

655 Vgl. CHAMBERLIN, William Charles: *Economic Development of Iceland through World War II*, New York 1947, S. 88f.

656 Siehe ebd., S. 89f.

657 Vgl. MEAD, William Richard: *Renaissance of Iceland*, in: 21 (1945) 2, S. 135–144, S. 138f. und 142.

658 Vgl. TEIL II KAPITEL IV. *Die Sicherheitsinteressen der USA im Nordatlantik und das isländisch-amerikanische Bündnisabkommen* auf Seite 238 bis 251 MARGINALIE *Lend-Lease-Act* auf Seite 240.

659 MEAD: *Renaissance of Iceland* (wie Anm. 657), S. 138.

Devisen in die Modernisierung und den Ausbau der eigenen Fischereiflotte investiert. Man hatte alleine über einhundert neue Binnenfischereiboote und 28 Dampf- und zwei Dieseltrawler angeschafft, konnte damit dem Wettbewerbsdruck allerdings nicht lange standhalten. Nach Ende des Krieges fuhren sowohl die Briten als auch die Deutschen sukzessive ihre Fangkapazitäten hoch und wurden zu Beginn der 1950er Jahre gegenüber den Isländern wieder wettbewerbsfähig.

Zum anderen sah die Regierung durch die stark zunehmende Befischung ihrer See- gründe mittel- und langfristig deren Bestand gefährdet. Die Isländer haben sich schon früh dem Schutz ihres maritimen Ökosystems verschrieben. Um schonend und nachhaltig ihre natürlichen Ressourcen zu bewirtschaften und auf Dauer zu schützen, trat Island der *Konvention der Internationalen Überfischungskonferenz*, die vom 25. März bis 5. April 1946 in London stattfand, bei. Am 5. April 1948 beschloss der Alþing ein *Gesetz zum wissenschaftlichen Schutz und Erhalt der Fischereizone*⁶⁶⁰, das Island für die Bewahrung der natürlichen Ressourcen innerhalb einer Schutzzone von 200-Seemeilen ab der Küstenbasislinie der Insel für zuständig erklärte.⁶⁶¹

1949 gab Island bekannt, dass es den völkerrechtlichen Vertrag, den das dänische Königreich – dem Island zu diesem Zeitpunkt angehörte – am 24. Juni 1901 mit Großbritannien abgeschlossen hatte, nicht mehr verlängern werde.⁶⁶² Dieser regelte die Vergabe und Begrenzung ausländischer Fischereilizenzen in isländischen und färöischen Hoheitsgewässern. Bereits die dänisch-britische Vereinbarung verbot ausländischen Fischern, mit Ausnahme aller dänischen, in einem Drei-Seemeilen-Gebiet ab der Küstenlinie zu fischen.⁶⁶³ Als der Vertrag nach fünfzig Jahren Laufzeit am 1. Oktober 1951 auslief, stellte Island seine AWZ auf eine neue rechtliche Grundlage. Sie erweiterten am 19. März 1952 die eigene Fischereizone von drei auf vier Seemeilen. Die Erlaubnis dort zu fischen, erhielten jetzt nur noch Isländer.⁶⁶⁴ Man sah die Gelegenheit als günstig an, da

660 SKRIFSTOFA ALBINGIS: Lög um vísindalega verndun fiskimiða landgrunnins, 5. April 1948, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/145a/1948044.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

661 Vgl. JOHNSON, D. H. N.: Icelandic Fishery Limits, in: *The International and Comparative Law Quarterly*, Jg. 1 (1952) 3, S. 350–354, S. 350 und SVEINSSON, Guðjón Már: Landgrunnslögin og aðdragandi þeirra, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 21–26.

662 Vgl. INGÓLFSSON, Sigurlaugur: Landhelgissamningurinn 1901 og landhelgismál fram að seinna stríði. Landhelgissamningurinn 1901, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 15–20.

663 Vgl. ÞÓR: Nýsköpunaröld (wie Anm. 585, S. 169), S. 227f.

664 Vgl. *ders.*: The Extension of Iceland's Fishing Limits in 1952 and the British Reaction, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 17 (1992) 1, S. 25–43, S. 32 und KNÚTSSON/VALTÝSSON/SÆVALDSSON/GESTSSON/EIRÍKSSON: The Icelandic Fish Industry (wie Anm. 651, S. 185), S. 8f.

der Internationale Gerichtshof (IGH) am 18. Dezember 1951 eine Klage Großbritanniens gegen Norwegen in einem ähnlich gelagerten Vorgehen abgewiesen hatte.⁶⁶⁵

Norwegen hatte bereits am 12. Juli 1935 ein Dekret zum Schutz einheimischer Fischer erlassen, das die Zone, in der ausländischen Staatsbürgern der Fischfang verboten war, von drei auf vier Seemeilen vergrößerte. Der Streitpunkt war dabei aber nicht, ob Norwegen die Zone hätte erweitern dürfen. Dies war nach internationalem Gewohnheitsrecht weitgehend akzeptiert. Die Briten monierten vielmehr, dass die Norweger die AWZ nicht von der Küstenlinie aus bestimmt, sondern eine Grundlinie zwischen besonders weit ins Meer reichende Festland und der Küste vorliegenden Grundpunkten gezogen hatten. Die Gewässer zwischen dieser Grundlinie und der Küstenlinie galten als „innere Gewässer“ und norwegisches Hoheitsgebiet. Der Fischfang in den weit ins Land reichenden und fischreichen Fjorden war damit ausschließlich norwegischen Fischern vorbehalten.

Die Isländer hatten am 22. April 1950, ein Jahr vor der Entscheidung des IGH, eine ähnliche Regelung zum Verbot der Schleppfischerei an der Nordküste erlassen und hierbei auch eine Grundlinie festgelegt. Gegen die Maßnahme erhoben Großbritannien, Belgien, die Niederlande und die Bundesrepublik Deutschland erfolglos Widerspruch. Nachdem Norwegen den Präzedenzfall gewonnen hatte, legte Island am 19. März 1952 eine neue Grundlinie fest und bestimmte nun insgesamt 48 Basispunkte und erweiterte sein Schutzgebiet auf all seine Küsten.⁶⁶⁶ Der im Nordwesten liegende Breiðafjörður, der die Halbinsel Snæfellsnes von den Westfjorden (isl. «Vestfirðir») abgrenzt, und die Faxa-Bucht (isl. «Faxaflói»), die wiederum die Snæfellsnes- und die Reykjanes-Halbinsel voneinander trennt, galten von nun an als „innere Gewässer“. Den ausländischen Trawlern war es damit untersagt, in diesen ressourcenreichen Fischgründen zu fischen. Die Isländer verdoppelten durch diese beiden Maßnahmen nahezu ihre AWZ von 24 530 auf 49 905 km².⁶⁶⁷

Der Schritt barg durchaus Risiken. Die Insel war wirtschaftlich im hohen Maße auf gute Beziehungen zu den Nordseeanrainern angewiesen. Das einzige bedeutsame Handelsgut, womit die Isländer wuchern konnten, war der Fisch. Nahezu der gesamte Export ging in die Länder, die am stärksten vom Fangverbot betroffen waren. Island trug freilich einschlägige Gründe für diese Maßnahme vor.

Die Fischgründe seien in den vergangenen Jahren durch die Überfischung (ausländischer) Fangflotten ernsthaft gefährdet gewesen. Der Schritt sei notwendig, damit der Bestand nicht noch weiter zurückgehen und sich wieder erholen würde. Sie stützten sich

665 Vgl. ÁGÚSTSSON, Karl: Alþjóðadómstóllinn í Haag og deila Norðmanna og Breta (1948–51), in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 27–31.

666 Vgl. K. A.: Entscheidungen internationaler Gerichte – Die Rechtsprechung des Internationalen Gerichtshofs 1951–1953. Der britisch-norwegische Fischereistreit, in: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Jg. 15 (1953) 4, S. 700–707 und JOHNSON: Icelandic Fishery Limits (wie Anm. 661), S. 350.

667 Vgl. JÓNSSON, Hannes: Friends in conflict. The Anglo-Icelandic cod wars and the Law of the Sea, London 1982, S. 5 und JÓHANNESON, Guðni Thorlacius: Sympathy and Self-Interest. Norway and the Anglo-Icelandic Cod Wars, Bd. 18 (Forsvarsstudier, Bd. 1), Oslo 2005, S. 13–27.

auf eine Beschlussempfehlung des Internationalen Rates für Meeresforschung⁶⁶⁸, der 1946 empfohlen hatte, den Fischfang in der Faxa-Bucht für zehn Jahre einzustellen, um die dortigen Laichgründe, v. a. des (atlantischen) Kabeljaus, Schellfischs, der Scholle und der Kliesche, zu schützen.⁶⁶⁹

Großbritannien schloss sich der isländischen Bewertung zu den Bestandszahlen nicht an. Der Bestand sei keineswegs überfischt und resultierte aus den natürlichen Schwankungen. Die britische Regierung verurteilte die einseitige Vorgehensweise entschieden. Der Gesandte Großbritanniens in Reykjavík überreichte eine diplomatische Note, in dem die britische Regierung ihrem Protest Ausdruck verlieh:

„[...] While appreciating the importance to Iceland of the fisheries near her coasts and the desire of the Icelandic Government to revise their fishery regulations in the light of the recent judgment of the International Court of Justice, Her Majesty's Government must express their deep regret that the Icelandic Government have seen fit to publish these new regulations without previous consultation with Her Majesty's Government about their content.[...] it would have been more consistent with the preservation of harmonious relations between the two countries if the Icelandic Government, instead of proceeding unilaterally to extend their fisheries limits, had accepted Her Majesty's Government's suggestion for agreement by negotiation on an ad hoc line which would take into account both the longstanding interests of the United Kingdom fishing industry in the waters off Iceland and the desire of Iceland for further conservation measures.[...] In the opinion of Her Majesty's Government there is no principle of international law and certainly no statement of the court which can justify the unilateral extension by Iceland of her belt of territorial waters.[...]“⁶⁷⁰

Unbekümmert ob des britischen Einwands blieb die isländische Regierung bei ihrer Entscheidung. Daraufhin versperrten britische Reeder mit ihren Schiffen den isländischen Trawlern den Zugang zu den Entladestellen in den britischen Häfen. Die Isländer forderten die Regierung in London dazu auf, die – ihrer Ansicht nach widerrechtliche – Blockade durch die britischen Flotteneigentümer notfalls mit polizeilichen Mitteln zu beenden.⁶⁷¹ Anders als im britisch-norwegischen Streit zogen die Briten in der Auseinandersetzung mit Island nicht vor den IGH. Allerdings startete Großbritannien, gemeinsam mit den Niederlanden, Belgien und Frankreich eine Initiative im Europarat, um das isländische

668 Der Internationalen Rates für Meeresforschung (engl. «International Council for the Exploration of the Sea (ICES)») wurde 1902 gegründet. Großbritannien gehörte zu den Gründungsmitgliedern des ICES. Island trat 1938 bei.

669 Vgl. JOHNSTON, Douglas M.: The international law of fisheries. A framework for policy-oriented inquiries, 1965, S. 184.

670 Zitiert nach JOHNSON: Icelandic Fishery Limits (wie Anm. 661, S. 188), S. 352–354.

671 Vgl. STEINSSON, Sverrir: The Cod Wars. A re-analysis, in: European Security, Jg. 0 (2016) 0, S. 1–20, S. 4 und JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius: Troubled Waters. Cod War, Fishing Disputes and Britain's Fight for the Freedom of the High Seas, Kingston upon Hull 2007, S. 104.

Vorgehen von der rechtlichen auf die politische Ebene zu verlagern.⁶⁷² Als Antwort auf den britischen Vorstoß veröffentlichte die isländische Regierung ein Weißbuch zum Erhalt der Fischbestände (isl. «Islenzku aðgerðirnar til varðveizlu fiskveiðanna»), um die Interessen Islands mit dem Schutz der maritimen Ressourcen zu rechtfertigen.⁶⁷³ Sie legte den Streitfall der Vollversammlung der Vereinten Nationen (VN) vor, um eine Präzedenzentscheidung herbeizuführen. Auf Bitten Islands trat die Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) als Mediator auf. Die OECD entschied am 1956 zugunsten Islands und erklärte dessen Vorgehen mit dem internationalen Recht für vereinbar.⁶⁷⁴ Die britische Regierung musste daraufhin für die isländischen Fischer den Zugang zu den britischen Häfen durchsetzen. Gleichzeitig durfte sie den Import isländischen Fisches auf 1,8 Millionen Pfund im Jahr beschränken.⁶⁷⁵

Um die Abhängigkeit der eigenen Fischereiwirtschaft vom britischen Absatzmarkt zu reduzieren, versuchten die Isländer ihren Export zu diversifizieren. Gleichzeitig gefährdete ein immenser Preisverfall des Fisches den Wirtschaftsaufschwung. Der (west-)europäische Markt befand sich noch immer weit unter Vorkriegsniveau und das zunehmende Angebot an frischem Fisch setzte die Exporteure immer stärker unter Druck.⁶⁷⁶ Es mussten daher neue Absatzmärkte erschlossen werden, um durch die steigenden Fangquoten einen guten Preis zu erzielen.⁶⁷⁷ Auf der Suche nach neuen Absatzmärkten für ihre Fischereierzeugnisse diente sich die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken (UdSSR) Island an und wurde zum zweitgrößten Konsumenten isländischen Fisches. Ein bilateraler Handelsvertrag zwischen den beiden Ländern, der erste der UdSSR mit einem NATO-Mitgliedsland, hob die politischen Beziehungen Islands mit der UdSSR auf eine neue Ebene. Die Isländer konnten sich dank dem Handel mit der UdSSR schnell aus der britischen Abhängigkeit befreien.⁶⁷⁸ In den Kriegsjahren (1941 bis 1945) lag der Anteil Großbritanniens an den isländischen Exporten bei 82,7 Prozent. Im Zeitraum von 1951 bis 1955 sank er auf gerade

672 Vgl. THE NATIONAL ARCHIVES: The Cod Wars, k. A. in: <http://www.nationalarchives.gov.uk/cabinetpapers/themes/cod-wars.htm>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

673 Vgl. ÞÓRÐARSON, Gunnlaugur: „Hin hvíta bók“ um aðgerðirnar frá 19. marz 1952, in: *Tímarit lögfræðinga*, Jg. 5 (1955) 2, S. 104–109.

674 Vgl. BRUNET-JAILLY, Emmanuel: Border Disputes. A Global Encyclopedia (The Greenwood histories of the modern nations, Bd. k. A.), Greenwood 2015, S. 632.

675 Vgl. ÞÓR: Iceland's Fishing Limits in 1952 (wie Anm. 664, S. 188), S. 42 und *ders.*: Uppgangsskeið og barningsár. 1902–1939 (Saga sjávarútvegs á Íslandi, Bd. 3), Akureyri 2005, S. 217.

676 Zur Entwicklung der isländischen Wirtschaft in den ersten Nachkriegsjahren vgl. BJÖRNSSON, Olafur: Economic Development in Iceland since World War II, in: *Weltwirtschaftliches Archiv*, Jg. 98 (1967), S. 218–240.

677 Zur Entwicklung der isländischen Fangquoten vgl. Abb. *Icelandic fish catches 1905 bis 1997* in ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT: Country note on national fisheries management. Iceland, 11. Februar 2005, in: <http://www.oecd.org/iceland/34429527.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 1.

678 Vgl. THE NATIONAL ARCHIVES: Annual review of events in Iceland, 1952. Code NL file 1011 (Public Record Office, Bd. FO 371/106335), Kew 1953, HEINEMANN, Winfried: Vom Zusammenwachsen des Bündnisses. Die Funktionsweise der NATO

einmal 13,1 Prozent. Im selben Zeitraum stiegen von 1946 bis 1955 die Ausfuhren in die UdSSR auf 9,2 Prozent. Zwischen 1956 bis 1960 lag der Anteil sogar bei 18,2 Prozent und die UdSSR wiederum war größter Handelspartner Islands.⁶⁷⁹

Bereits vor dem Mediator-Verfahren durch die OECD mehrten sich die Forderungen nach einer weiteren Ausweitung der Fischereizone von vier auf zwölf bzw. sogar sechzehn Seemeilen. Innerhalb der Regierungsparteien war dies aber umstritten. 1956 hatte sich eine neue Mitte-Links-Regierung aus der Fortschrittspartei, den Sozialdemokraten und der Volksallianz (isl. «Alþýðubandalagið») gebildet. Letztere war ein Zusammenschluss der Sameiningarflokkur alþýðu – Sósfalistasflokkur und einer Abspaltung des links-außen Flügels der Alþýðuflokkur.⁶⁸⁰ Die Volksallianz war die erste sowjetfreundliche Partei, die an der Regierung eines North Atlantic Treaty Organization (NATO)-Mitgliedslandes beteiligt war. Sie vertrat einen national-bolschewistischen Kurs und sprach sich wiederholt gegen die NATO-Mitgliedschaft Islands aus. Insbesondere die Volksallianz drängte auf die Ausweitung der Fischereizone. Aber auch führende Vertreter der oppositionellen Unabhängigkeitspartei unterstützten die Forderung. Es sei eine reine Angelegenheit der isländischen Innenpolitik, worüber das Land souverän entscheiden könne. Die Fortschrittspartei, deren Vorsitzender HERMANN JÓNASSON als Ministerpräsident der Regierung vorstand, plädierte allerdings für einen Dialog mit Großbritannien und der Bundesrepublik. HERMANN JÓNASSON wollte die Beziehungen zu den beiden NATO-Partnern nicht weiter belasten.⁶⁸¹ Insbesondere das Verhältnis zu London war gestört. Großbritannien wiederum pochte auf seine historisch gewachsenen Rechte in den Gewässern rund um Island, die britische Fischer seit Jahrzehnten befischten.

Der Streit mit Großbritannien gefährdete gar die Mitgliedschaft Islands in der NATO. Ministerpräsident HERMANN JÓNASSON drohte im Sommer, dass sein Land aus der NATO austreten und man auch das Stationierungsabkommen von US-Truppen auf der Insel aufkündigen werde, falls Schiffe der Royal Navy die 12-Seemeilen Grenze verletzen würden.⁶⁸² Nach erfolglosen Gesprächen dehnte Island am 1. September 1958 die Fischereizone von vier auf zwölf Seemeilen weiter aus. Island sah sich durch das internationale Recht in seiner Haltung gestärkt. Die Vereinten Nationen hatten im selben Jahr in Genf

in ausgewählten Krisenfällen 1951–1956, hrsg. v. *dem.* (Entstehung und Probleme des Atlantischen Bündnisses bis 1956, Bd. 1), München 1998, S. 195–, S. 208.

- 679 Siehe FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): The economic impact of the russian counter-sanctions on trade between Iceland and the Russian Federation, 2016, in: <https://www.forsaetisraduneyti.is/media/Skyrslur/TheEconomicImpactoftheRussianSanctionsonTradebetweenIcelandandRussia.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. März 2016 und GUÐMUNDSSON, Guðmundur: The cod and the cold war, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 31 (2006) 2, S. 97–118, S. 98.
- 680 Die Volksallianz war rechtlich zunächst nur ein Wahlbündnis und konstituierte sich erst 1968 als eigene Partei.
- 681 Vgl. ÞÓR: Uppgangsskeið og barningsár (wie Anm. 675, S. 191), S. 216.
- 682 Vgl. weiterführend LUTZ, Dieter S.: Der Kabeljau-Krieg und die NATO. Die Fischereistreitigkeiten in den isländischen Gewässern, in: *Friedensanalysen. Vierteljahresschrift für Erziehung, Politik und Wissenschaft*, Jg. 11 (1980) k. A. S. 57–65.

eine Konferenz zum internationalen Seerecht abgehalten. Die meisten der Teilnehmer dieser Tagung sprachen sich für die Anerkennung einer allgemeinen 12-Seemeilen-Zone im internationalen Seerecht aus.⁶⁸³

In der Folge brach der erste isländisch-britische «Kabeljaukrieg» aus. Die Briten ignorierten die isländische Erklärung und setzten den Fischfang in den isländischen Gewässern fort. Die Fischer aus allen anderen Staaten akzeptierten widerwillig das Verbot. Die isländische Regierung schickte daraufhin die Küstenschutzschiffe (isl. «Varðskip») *Ægir*, *María Júlía* und *Pór*, um die Schutzzone durchzusetzen.⁶⁸⁴ Großbritannien wiederum entsandte Kriegsschiffe, um die britischen Trawler vor der isländischen Küstenwache zu schützen.⁶⁸⁵ Zwischen 1958 bis 1961 registrierte der Küstenschutz 37 britische Marineschiffe in isländischen Gewässern. Nach Angaben des damaligen britischen Marineministers PETER CARINGTON nahmen sogar 53 Schiffe der Royal Navy an den Manövern teil. Wenngleich es zu keinem Waffeneinsatz o. ä. kam, gerieten Briten und Isländer durchaus gewaltsam aneinander. Es kam mehrfach zu gegenseitigen Rammmanövern, um die gegnerische Seite abzudrängen. Als das Küstenschutzschiff *Pór* am 2. September 1958 den in der Hoheitsgewässer eingedrungenen britischen Trawler *Northern Foam* inspizieren wollte, brachte das zu Hilfe gerufene britische Patrouillenboot *Eastbourne* die *Pór* auf und setzte deren Mannschaft für einige Zeit fest.⁶⁸⁶ 1960 fand in Genf die *Zweite Seerechtskonferenz* der VN statt. Während der Konferenz bemühten sich beide Seiten, die verzwickte Situation zu entspannen. Die Briten zogen für die Zeit der Verhandlungen ihre Marineschiffe ab. Die Isländer zeigten sich enttäuscht, dass sie nicht zu einem Koordinierungstreffen von Großbritannien und der Bundesrepublik eingeladen worden waren, ebenso wie Norwegen, Dänemark und Kanada, die sich im Vorfeld der VN-Konferenz über eine gemeinsame Position der NATO-Staaten austauschten. Auf der Konferenz wurde über einen Kompromissvorschlag debattiert, der die 12-Seemeilen-Grenze in zwei 6-Seemeilen große Zonen unterteilte. In der küstenangrenzenden Zone hätten die Staaten die alleinige Verfügung und Nutzung zugesprochen bekommen sollen. In der zweiten Zone hätten ausländische Staatsbürger, die tradierte Fangrechte in den Küstengewässern anderer Staaten hatten, diese für weitere zehn Jahre befischen dürfen sollen, bis der Fischfang in der 12-Seemeilen-Zone hätte nur noch einheimischen Fischern erlaubt sein sollen. Diejenigen Staaten, die in besonderem Maße wirtschaftlich und gesellschaftlich vom Küstenfischfang abhängig waren, hätten darüber hinaus weitere Vorrangrechte für sich beanspruchen können. Die Isländer lehnten den Vorschlag ab und bestanden auf die 12-Seemeilen-Grenze ohne jeglichen zeitlichen Übergang. In der Vollversammlung stimmten 58 Staaten mit Ja, 28 votierten dagegen und

683 Vgl. ÞÓR: Uppgangsskeið og barningsár (wie Anm. 675, S. 191), S. 215.

684 Vgl. LHI: Saga LHG (wie Anm. 585, S. 169), GUÐMUNDSSON, Jónas Þór: „Bretarnir vita víst ekki að við höfum aldrei tapað stríði“. Upphaf fyrsta þorskastríðsins (1958–1959), in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 48–55 und INGÓLFSSON, Sigurlaugur: Skipakostur Breta og Íslendinga í þorskastríðunum, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, Annex 1–20, Annex S. 9–17.

685 THE NATIONAL ARCHIVES: The Cod Wars (wie Anm. 672, S. 191).

686 Vgl. GUÐMUNDSSON: Upphaf fyrsta þorskastríðsins (wie Anm. 684), S. 51f.

fünf enthielten sich. Die qualifizierte Zweidrittelmehrheit war nicht zu Stande gekommen und der Kompromissvorschlag scheiterte.⁶⁸⁷ Island sah sich dadurch in seiner Position gestärkt.

In den darauffolgenden Monaten zeigten sich sowohl die isländische als auch die britische Regierung für bilaterale Verhandlungen weiter offen. Die Isländer lockerten die Sanktionsbestimmungen gegen britische Trawler, die gegen das Fangverbot verstießen. Großbritannien stellte für drei Monate den militärischen Schutz britischer Fischer durch seine Marine ein. Zum Jahresbeginn 1961 einigten sich beide Regierungen auf einen Kompromiss. Großbritannien erkannte die 12-Seemeilen-Grenze an. Im Gegenzug durften in sieben festgelegten Schutzzonen britische Trawler in der äußeren 6-Seemeilenzone drei Jahre lang weiter fischen. Island verpflichtete sich zudem, bei jeder weiteren politischen Initiative die Schutzzone erweitern zu wollen, die britische Regierung ein halbes Jahr im Voraus zu konsultieren und die Zuständigkeit des IGH zu akzeptieren.

„The Icelandic Government will continue to work for the implementation of the Althing Resolution of 5 May 1959, regarding the extension of fisheries jurisdiction around Iceland, but shall give to the United Kingdom Government six months' notice of such extension and, in case of a dispute in relation to such extension, the matter shall, at the request of either party, be referred to the International Court of Justice.“⁶⁸⁸

Sowohl die britische als auch die isländische Regierung mussten für das Abkommen herbe Kritik einstecken. Wengleich der Alþing mehrheitlich dafür stimmte, bezichtigte die Opposition die Regierung ohne hinreichende Legitimation die Interessen des isländischen Volkes verraten zu haben. Die britische Opposition monierte, dass die Regierung durch das bilaterale Abkommen willfährig die einseitige Ausweitung der Schutzzonen durch die Isländer akzeptiert hätten.⁶⁸⁹ Auf Grundlage des britisch-isländischen Abkommens schloss Island mit der Bundesrepublik eine ähnliche Vereinbarung. Am 2. März 1964 verabschiedeten die BeNeLux-Staaten, Dänemark, die Bundesrepublik, Großbritannien, Frankreich, Irland, Italien, Österreich, Portugal, Spanien und Spanien die *Europäische Fischereikonvention*, die – auf Grundlage des Vorschlags der *Zweiten Seerechtskonferenz* –, den Vertragsstaaten innerhalb einer 12-Seemeilenzone die exklusive Nutzung der Küstenseegewässern zubilligte.⁶⁹⁰

687 Vgl. EINARSSON, Úlfur: Önnur hafréttarráðstefnan, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskeveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 56–61, S. 60.

688 Siehe HER MAJESTY'S STATIONERY OFFICE: Exchange of Notes. Settling the Fisheries Dispute between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of Iceland, 1961, in: [http://treaties.fco.gov.uk/docs/fullnames/pdf/1961/TS0017%20\(1961\)%20CMND-1328%201961%2011%20MAR,%20REYKJAVIK%3B%20EXCHANGE%20OF%20NOTES%20SETTLING%20THE%20FISHERIES%20DISPUTE%20BETWEEN%20UK%20&%20ICELAND.pdf](http://treaties.fco.gov.uk/docs/fullnames/pdf/1961/TS0017%20(1961)%20CMND-1328%201961%2011%20MAR,%20REYKJAVIK%3B%20EXCHANGE%20OF%20NOTES%20SETTLING%20THE%20FISHERIES%20DISPUTE%20BETWEEN%20UK%20&%20ICELAND.pdf), zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 3.

689 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 203 und Þór: Uppgangsskeið og barningsár (wie Anm. 675, S. 191), S. 222f.

690 Vgl. JÓNSSON: Friends in conflict (wie Anm. 667, S. 189), S. 112.

In Island blieb der Schutz der Küstenfischerei und die Ausweitung der Fischereizone ein innenpolitisches Streitthema. Im Wahlkampf für die Parlamentswahlen zum Alþing 1971 wurde heftig um die Fischereipolitik des Landes gerungen. Die Opposition trug weitreichende Forderungen zur Ausweitung der Schutzzone im Wahlkampf vor, die von der Regierungsmehrheit abgelehnt wurden. Die bisherige Koalition zwischen der Unabhängigkeitspartei und den Sozialdemokraten unter Führung des Ministerpräsidenten JÓHANN HAFSTEIN verlor die Wahlen am 13. Juni 1971.⁶⁹¹ Die neue linksliberale Regierung zwischen der Fortschrittspartei, der Volksallianz und der Union der Freiheitlichen und Linken (isl. «Samtök frjálslyndra og vinstrimanna») formulierte am 14. Juli 1971 die Ziele ihrer Fischereipolitik:

„The Fisheries Agreements with the United Kingdom and the Federal German Republic shall be terminated and a resolution be made about an extension of the fishery limit up to 50 nautical miles from the baselines, effective not later than 1 September 1972.“⁶⁹²

Zusätzlich zur erweiterten 50-Seemeilenzone zum Schutz der Fischgründe, erklärte sich Island innerhalb einer 100-Seemeilenzone zur Gefahrenabwehr für Umweltverschmutzungen durch den internationalen Schiffsverkehr für zuständig. Man rechtfertigte diesen Schritt mit der sich weiter verschärfenden Verschlechterung der Fischbestände in den Gewässern um Island. Da die Insel im besonderen Maße wirtschaftlich und gesellschaftlich, als Devisenbringer und für den Arbeitsmarkt, vom Fisch abhängig sei, sei ein solcher Schritt auch mit dem internationalen Recht vereinbar.

Die isländische Ankündigung traf auf Ablehnung und rief großen Protest bei der britischen und deutschen Fischereiwirtschaft hervor, der von den dortigen Regierungen unterstützt wurde. Die Isländer rüttelten mit der Ausweitung ihrer Fischereizone an ehernen Prinzip der Freiheit des Fischfangs, der allen den freien, gleichen und unmittelbaren Zugang zu den Fischreichtümern auf Hoher See gewährt, wie ART. 2 des *Internationalen Übereinkommen über die Hohe See* (24. April 1958) und ART. 1 des *Internationalen Übereinkommens über die Fischerei und die Erhaltung der biologischen Reichtümer der Hohen See* (29. April 1958) einräumten.⁶⁹³ Aus isländischer Sicht ließen die Abkommen allerdings die fortschreitende Technisierung der Hochsee-Fischerei unberücksichtigt, die in erheblichem Maße die Fischbestände und eine nachhaltige Fischerei gefährde. Der Einsatz moderner Froster ermöglichte es, dass die Fische direkt an Bord der Industrieschiffe

691 Vgl. HJARTARSON, Hjörtur: Áform um útfærslu í 50 mílur (1970–72), in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 79–84, S. 75f.

692 THE NATIONAL ARCHIVES: Fisheries Dispute between The United Kingdom and Iceland. 14 July 1971 to 19 May 1973, 1973, in: <http://filestore.nationalarchives.gov.uk/pdfs/small/cab-129-170-cp-70.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 2.

693 Vgl. KARLSDÓTTIR, Hrefna M.: Fishing on common grounds. The consequences of unregulated fisheries of North Sea herring in the postwar period (Meddelanden från Ekonomisk-historiska institutionen vid Göteborgs universitet, Bd. 94), Göteborg 2005.

verwertet, gefrostet und tiefgekühlt gelagert werden konnten und die Bestände immer stärker zurückgingen.

Der britische Botschafter in Reykjavík überreichte am 17. Juli 1971 umgehend den Protest seiner Regierung.

„[...] The British Government regret that a statement involving an agreement with the United Kingdom has been made by the Icelandic Government without prior consultation with or advance warning to the British Government.[...] The British Government also note that the policy statement envisages the establishment of 'a zone of jurisdiction of 100 nautical miles ...for protection against pollution'. The British Government cannot accept the right of any State unilaterally to assume jurisdiction over areas of the high seas and they therefore wish to reserve their position in this respect also.“⁶⁹⁴

Auch von bundesdeutscher Seite wurde das isländische Vorgehen scharf kritisiert. Sowohl Großbritannien als auch die Bundesrepublik zweifelten die isländische Begründung an. Die Bestände seien keineswegs so gefährdet, wie es die Isländer darstellten.⁶⁹⁵ Der Schutz der Meere sei nur durch beiderseitige bzw. multilaterale Übereinkommen zu gewährleisten. Der Einspruch blieb ungehört. Großbritannien und die Unterzeichnerstaaten der *Europäischen Fischereikonvention* hätten gleichermaßen einseitig ihre eigene Schutzzone auf 12-Seemeilen erweitert. Am 1. August 1971 teilte das Außenministerium (isl. «Ut-ánríkisráðuneytið Íslands») Islands der britischen und bundesdeutschen Regierung mit, dass man die beiden Abkommen von 1961 aufkündigen werde. Die Signatarstaaten der *Europäischen Fischereikonvention* kritisierten in einer Resolution das isländische Vorgehen. Island bemühte sich seinerseits um internationalen Rückhalt. In einer Rede vor der Vollversammlung der VN verteidigte Außenminister EINAR ÁGÚSTSSON die Politik seines Landes und warb um Unterstützung. Großbritannien und die Bundesrepublik suchten den Schulterschluss und stimmten sich ab, um gemeinsam die Ausweitung der Schutzzone zu verhindern.

Im Januar und Februar 1972 kamen die Gespräche Großbritanniens und der Bundesrepublik mit Island ins Stocken.⁶⁹⁶ Island hatte als Kompromissvorschlag sowohl den Briten als auch den Deutschen zeitlich begrenzte Fischereirechte innerhalb der 50-Seemeilenzone einräumen wollen. Nach Ablauf einer Frist hätte erneut über ein Auslaufen oder eine Verlängerung eines Abkommens verhandelt werden müssen. Großbritannien und die Bundesrepublik lehnten eine zeitliche Beschränkung ab. Der Alþing stimmte daraufhin am 15. Februar 1972 einer Resolution der Regierung zu, derzufolge die beiden Abkommen Islands mit Großbritannien und der Bundesrepublik aufgekündigt und seine Schutzzone um 50 Seemeilen hätte vergrößert werden sollen. Die parlamentarische Opposition sprach sich dafür aus, dass man den Beschluss erst nach der bevorstehenden Seerechtskonferenz umsetzen solle.

694 THE NATIONAL ARCHIVES: Fisheries Dispute between The United Kingdom and Iceland (wie Anm. 692, S. 195), S. 9.

695 Vgl. ebd., S. 29–31.

696 Ebd., S. 10f.

Das Außenministerium teilte der britischen und bundesdeutschen Regierung mit, dass der Beschluss im Laufe des Jahres in Kraft treten würde. Beide Länder legten dar, dass ihrer Ansicht nach die Abkommen von 1961 weiterhin gültig seien und man daher Klage vor dem IGH einlegen werde. Man wollte dadurch die Isländer zurück an den Verhandlungstisch zwingen. Gleichzeitig hob man hervor, dass man den Gang vor den IGH als rechtliche und nicht als politische Maßnahme verstehe.⁶⁹⁷ Obwohl allen Seiten klar war, dass man durch ein Streitverfahren vor dem IGH die politischen Beziehungen zwischen den Beteiligten gefährdete, war der Schritt für alle Beteiligten folgerichtig. Großbritannien und die Bundesrepublik hatten beständig mit der Zuständigkeit des IGH argumentiert und das man im Falle erfolgloser Verhandlungen gewillt sei, notfalls vor Gericht seine Position durchzusetzen. Im Frühjahr 1972 reichten beide Staaten Klage vor dem IGH ein, verhandelte aber parallel weiter über ein neues Abkommen. Der Streit gefährdete neben den wirtschaftlichen und bilateralen Beziehungen zwischen den Konfliktparteien auch das Verhältnis Islands zur NATO.⁶⁹⁸ Die Verhandlungen waren allerdings nicht fruchtbar.

Island veröffentlichte am 14. Juli 1972 die neuen Bestimmungen zur Erweiterung seiner AWZ auf fünfzig Seemeilen, die am 1. September 1972 in Kraft treten sollten.⁶⁹⁹ Sowohl Großbritannien als auch die Bundesrepublik beantragten daraufhin vor dem IGH einstweiligen Rechtsschutz. Der IGH erließ am 17. August 1972 mit überragender Mehrheit von 14 zu 1-Stimmen einen Beschluss, der bis zum Ende des Klageverfahrens den britischen und bundesdeutschen Fischern erlaubte, in den Gewässern vor Island zu fischen.⁷⁰⁰ Um den isländischen Interessen Rechnung zu tragen, wurde allerdings eine Fangmengenbegrenzung festgelegt. Die isländische Regierung teilte daraufhin mit, dass man die einstweilige Verfügung des IGH nicht anerkenne. Die Abkommen zwischen Island und Großbritannien bzw. der Bundesrepublik seien ausgelaufen, weshalb auch kein Rechtsschutzbedürfnis mehr bestehe. Man werde die Rechtsverordnung zum 1. September 1972 umsetzen. Mit der isländischen Antwort war klar, dass in den nächsten Wochen der Streit um die Fischereizonen eskalieren würde. Sowohl die Briten als auch die Deutschen kündigten an, dass man sich nicht an das Verbot halten werde.

697 Vgl. HJARTARSON: *Áform um útfærslu í 50 mílur (1970–72)* (wie Anm. 691, S. 195), S. 76–77.

698 Vgl. RUPPRECHT, Katrin: *Der deutsch-isländische Fischereizonenstreit 1972–1976. Krisenfall für die NATO? Anhand der Akten des Auswärtigen Amtes*, Frankfurt am Main [u. a.] 2011, S. 111–120.

699 Siehe AMERICAN SOCIETY OF INTERNATIONAL LAW (HRSG.): *Iceland. Regulations concerning the fishery limits of Iceland*, in: *International Legal Materials*, Jg. 11 (1972) 5, S. 1112–1114 und vgl. SCHRAMM, Gunnar G.: *Iceland's 50-mile fisheries zone*, in: *Ocean Management*, Jg. 2 (1974) k. A. S. 127–138 und ÞÓR: *Uppgangsskeið og barningsár* (wie Anm. 675, S. 191), S. 226f.

700 Siehe INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE (ICJ): *Fisheries Jurisdiction Case. United Kingdom v. Iceland*, 2. Februar 1973, in: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=302&p1=3&p2=3&case=55&p3=5>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und BROWN, E. D.: *Iceland's Fishery Limits. The Legal Aspect*, in: *The World Today*, Jg. 29 (1973) 2, S. 68–80, S. 71.

Am 5. September 1972 traf der britischer Trawler *Peter Scott* auf das isländische Küstenschutzschiff *Ægir*. Die isländische Küstenwache wartete mit einer technischen Überraschung auf. In den zurückliegenden Jahren hatte sie still und leise ein Verfahren entwickelt, mit dem sie die Schleppnetze von Fischerbooten kapten konnten.⁷⁰¹ Als die *Peter Scott* in die 50-Seemeilenzone eindrang, wurde sie von der Besatzung der *Ægir* gewarnt und aufgefordert beizudrehen und die Schutzzone zu verlassen. Der britische Kapitän ignorierte die Aufforderung und spielte stattdessen über Lautsprecher das Lied *Rule, Britannia* um seinem Nationalstolz und seine Missachtung für die isländische Anweisung Ausdruck zu verleihen. Daraufhin steuerte die *Ægir* das britische Fischerboot an und kappte dessen Netze. Die *Peter Scott* verlor dabei nicht nur ihren Fang, sondern auch die teuren Netze. Die britische Regierung erklärte, dass man die Royal Navy zum Schutz der Trawler vor den aggressiven Maßnahmen der Isländer einsetzen werde. Auch die Bundesregierung erwog den Einsatz von deutschen Marineschiffen vor der isländischen Küste. Am heftigsten wurde der Streit zwischen Briten und Isländern ausgefochten. Im Laufe der Auseinandersetzungen kam es mehrfach zu gegenseitigen Rammmanövern, bei denen glücklicherweise kein Schiff sank, allerdings viele schwer beschädigt wurden.⁷⁰² Dies lag auch daran, dass die Briten viel weiter als die Deutschen in die Schutzzone hinein fuhren. Sie befischten vor allem die Fischarten, deren Gründe näher an der Küste lagen. Zwischenzeitlich bemühte man sich, sich doch noch auf dem Verhandlungsweg zu einigen. Aber auch zwischen der *Ægir* und dem deutschen Trawler *Erlangen* kam es zu einem Zwischenfall, bei dem ein deutscher Seemann schwer verletzt wurde. Insgesamt kappte die Küstenwache zwischen 1972 bis 1973 die Netze von 69 britischen und 15 deutschen Fischerbooten.⁷⁰³

Am 19. Mai 1973 setzten die britischen Streitkräfte erstmals Marineschiffe zum Schutz der Trawler ein. Der Konflikt zwischen Island und v. a. Großbritannien spitzte sich immer mehr zu. Bei Protesten mit annähernd 20 000 bis 30 000 Teilnehmern in der isländischen Hauptstadt Reykjavík warfen gewalttätige Demonstranten die Fensterscheiben der britischen Botschaft ein, wobei ein Mitarbeiter leicht verletzt wurde.⁷⁰⁴ Am 26. Mai 1973 gab die *Ægir* gar acht Schüsse mit scharfer Munition auf den britischen Trawler *Everton* ab, der sich alleine, ohne den Schutz der britischen Militärkonvois, in die Schutzzone begeben hatte.⁷⁰⁵

Der isländische Vertreter bei der NATO bat in Brüssel um Unterstützung, um Druck auf die britische Regierung auszuüben ihre Schiffe zurückzubeordern. Die NATO-Staaten erklärten, dass beide Seiten alle Maßnahmen zur Deeskalation eingreifen sollten. Die

701 Vgl. SÆMUNDSSON, Sveinn: Guðmundur skipherra Kjærnested, Reykjavík 1984, S. 187f. und Vgl. ÞÓR: Uppgangsskeið og barningsár (wie Anm. 675, S. 191), S. 228.

702 Vgl. SÆVARSSON, Sverrir Þór: Annað þorskastríðið (1972–19. maí 1973), in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 73–78.

703 Vgl. ÞÓR: Uppgangsskeið og barningsár (wie Anm. 675, S. 191), S. 229.

704 Vgl. RUPPRECHT: Der deutsch-isländische Fischereizonenstreit 1972–1976 (wie Anm. 698, S. 197), S. 163.

705 Vgl. ebd., S. 165 und HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 203.

britische Regierung teilte mit, dass man jederzeit bereit sei seine Schiffe zurückzuziehen, wenn garantiert sei, dass die eigene Trawlerflotte nicht weiter durch den isländischen Küstenschutz bedrängt werde. Der Gesandte Islands bei der NATO gab zu verstehen, dass die Haltung seines Landes eindeutig und unmissverständlich sei. Man habe nicht um Vermittlung gebeten, sondern darum, dass Großbritannien seine Schiffe ohne Vorbedingungen zurückziehe. Interessanterweise hatte Island auch den Sicherheitsrat der VN informiert, obwohl die Regierung das Verfahren vor dem IGH weiterhin ablehnte. Innerhalb der NATO-Mitgliedstaaten befürchtete man, dass Island womöglich aus der Allianz austrete, wenn der Streit nicht schleunigst beigelegt werden würde. Innerhalb der politischen Eliten und auch in der Bevölkerung gab es fortwährend Bestrebungen, dass das Land die NATO-Mitgliedschaft beendete. Dem isländischen Minister für Fischerei und Handel LÚÐVÍK AÐALSTEINN JÓSEFSSON von der linken Volksallianz warf man seitens der Opposition vor, dass er den Streit um die Fischereizone nutzen würde, um Islands NATO-Austritt zu erreichen.⁷⁰⁶

Im September 1973 kündigte Island an seinen Botschafter nach Reykjavík zurückzu- beordern, falls die britischen Marineschiffe weiterhin isländisches Territorium verletzen. Am 22. September kollidierte ein Schiff des isländischen Küstenschutzes mit einem britischen Marineschiff. Beide Seiten bezichtigten sich gegenseitig, an dem Vorfall schuld zu sein. Die Regierung Großbritanniens schlug vor, die Royal Navy sofort hinter die 50-Seemeilengrenze zurückziehen und die Fangmenge der britischen Trawler stark zu beschränken, wenn Island seinerseits deeskalierende Maßnahmen ergriffe. In einem Ultimatum forderte die isländische Regierung London auf, bis zum 3. Oktober alle seine Marineschiffe und alle Trawler aus ihrem Hoheitsgebiet zurückzuziehen. Wenn Großbritannien der Forderung nicht nachkäme, werde man umgehend den Botschafter aus London abziehen. In einer Dringlichkeitssitzung rief der NATO-Rat beide Seiten erneut zur Mäßigung und zur Deeskalation auf. Die Briten folgten dem Ultimatum und riefen alle ihre Schiffe hinter die 50-Seemeilengrenze zurück. Immerhin förderte die Zuspitzung auf beiden Seiten die Verhandlungsbereitschaft. Von Oktober bis November feilten beide Regierungen an einem gesichtswahrenden Kompromiss. Man einigte sich letztlich darauf, dass eine festgelegte Anzahl britischer Trawler in eigens zugewiesenen Gebieten innerhalb der 50-Seemeilengrenze fischen durfte. Der Einsatz moderner Froster blieb den Briten untersagt. Die Fangmenge wurde dadurch auf 130 000 Tonnen begrenzt. Trotz der Vorbehalte der linken Parteien gegen das Abkommen, stimmte am 13. November 1973 der Alþing mit 54 Ja- zu 6-Nein-Stimmen der Vereinbarung zu.⁷⁰⁷

Die Einigung mit Großbritannien hatte zur Folge, dass der Küstenschutz mit den freige- wordenen Kapazitäten sich vollumfänglich mit der Abwehr deutscher Trawler beschäftigte. Auch zwischen Island und der Bundesrepublik trat man wieder in Verhandlungen über ein Abkommen ein. Der isländische Verhandlungsvorschlag sah eine massive Reduzierung der deutschen Fischerboote vor. Wie im britisch-isländischen Abkommen vereinbart, hatte

706 Vgl. RUPPRECHT: Der deutsch-isländische Fischereizonenstreit 1972–1976 (wie Anm. 698, S. 197), S. 177–188.

707 Vgl. ÞÓR: Uppgangsskeið og barningsár (wie Anm. 675, S. 191), S. 232 und MITCHELL, Bruce: Politics, Fish, and International Resource Management. The British-Icelandic Cod War, in: Geographical Review, Jg. 66 (1976) 2, S. 127–138.

auch den Deutschen der Einsatz von Frostern verboten werden sollen. Aus deutscher Sicht erschwerten, wie bereits in den vorherigen Verhandlungen, die Streitigkeiten innerhalb der isländischen Regierungskoalition zwischen der Fortschrittspartei und den Linksozialisten der Volksallianz, einen gangbaren Kompromiss zu finden. Derweil ging die Küstenwache immer rigoroser gegen deutsche Trawler vor. Auf deutscher Seite bemühte man sich zusätzlich zu den sich festfahrenden Verhandlungen auf Regierungsebene, die deutsche Position in der isländischen Öffentlichkeit zu erklären. Beide Regierungen loteten Lösungswege aus, fanden aber weiterhin zu keiner Einigung.⁷⁰⁸

Im zweiten Halbjahr 1974 kam wieder Bewegung in die Verhandlungen. Die bisherige Regierungskoalition war im Mai auseinandergebrochen, nachdem vier Abgeordnete der Union der Freiheitlichen und Linken die Mehrheitsfraktion verlassen und sich der Opposition angeschlossen hatten. Der Abstimmung über einen Misstrauensantrag kam der liberale Ministerpräsident ÓLAFUR JÓHANNESON zuvor, indem er den Alþing auflöste. In den darauffolgenden Wahlen erzielte keines der beiden politischen Lager eine Mehrheit. Die Unabhängigkeitspartei und die Fortschrittspartei bildeten eine konservativ-liberale Koalition und einigten sich auf eine gemeinsame Regierung. Der vormalige Bürgermeister Reykjavíks GEIR HALGRÍMSSON wurde neuer Ministerpräsident. Sein Amtsvorgänger ÓLAFUR JÓHANNESON wurde Handels- und Justizminister, dem auch die Küstenwache unterstand. Auf die Fischereipolitik hatte der Regierungswechsel keinen Einfluss, wie die Reaktion auf das Urteil des IGH zeigte. In beiden Klageverfahren Großbritanniens und der Bundesrepublik gegen Island kam das Gericht in seinen beidem Urteilen vom 25. Juli 1974 zum gleichlautenden Ergebnis.

„In its Judgment on the merits in the case concerning Fisheries Jurisdiction (United Kingdom v. Iceland) [Federal Republic of Germany v. Iceland], the Court, by ten votes to four:

- (1) found that the Icelandic Regulations of 1972 constituting a unilateral extension of the exclusive fishing rights of Iceland to 50 nautical miles from the baselines are not opposable to the United Kingdom;
- (2) found that Iceland is not entitled unilaterally to exclude United Kingdom fishing vessels from areas between the 12mile and 50mile limits, or unilaterally to impose restrictions on their activities in such areas;
- (3) held that Iceland and the United Kingdom are under mutual obligations to undertake negotiations in good faith for an equitable solution of their differences;
- (4) indicated certain factors which are to be taken into account in these negotiations (preferential rights of Iceland, established rights of the United Kingdom, interests of other States, conservation of fishery resources, joint examination of measures required).“⁷⁰⁹

708 Vgl. STOMMER, Meike: Átök við Vestur-Þjóðverja (1972–75), in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 97–102.

709 Siehe INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE (ICJ): Fisheries Jurisdiction Case. United Kingdom v. Iceland – Judgement of 25 July 1974, 25. Juli 1974, in: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=304&p1=3&p2=3&case=55&p3=5>, zuletzt

Das Urteil des IGH entsprach weitgehend den Rechtspositionen Großbritanniens und der Bundesrepublik. Das isländische Fangverbot und die Ausweitung seiner Schutzzone auf 50-Seemeilen war nach internationalem Recht hinfällig. Zugleich erkannte der Gerichtshof an, dass einige Staaten in besonderem Maße wirtschaftlich von den Rohstoffen in ihren Küstengewässern abhängig sind.⁷¹⁰ Die Richter ließen durch ihr Urteil einen Spielraum für die *Dritte Seerechtskonferenz*, die 1973 einberufen worden war.

„[...]The Court was aware that in recent years a number of States had asserted an extension of their exclusive fishery limits. The Court was likewise aware of present endeavours, pursued under the auspices of the United Nations, to achieve in a third Conference on the Law of the Sea the further codification and progressive development of that branch of the law, as it was also of various proposals and preparatory documents produced in that framework. But, as a court of law, it could not render judgment *sub specie legis ferendae* or anticipate the law before the legislator had laid it down. It must take into account the existing rules of international law and the Exchange of Notes of 1961.[...]“⁷¹¹

Island stellte umgehend klar, dass man weiterhin die Rechtmäßigkeit des Verfahrens vor dem IGH anzweifle und das Urteil nicht beachten werde. Die neue Regierung trat am 28. August 1974 ihr Amt an. Bereits einen Tag später kündigte sie an, dass man im nächsten Jahr die Fischereizone von 50 auf 200 Seemeilen erweitern werde. Sie zählte dabei auf die Unterstützung von vielen lateinamerikanischen Staaten, die in der *Deklaration von Lima* vom 8. August 1970 und der *Deklaration von Santo Domingo* Ansprüche auf eine AWZ von 200 Seemeilen erhoben.⁷¹² Währenddessen verhandelten Bonn und Reykjavík. Trotz der Verhandlungen kam es innerhalb der 50-Seemeilenzone immer wieder zu Zusammenstößen von Deutschen und Isländern. Als Reaktion auf das Aufbringen des deutschen Fischerbootes *Arcturus N.*, deren Besatzung sich vor einem Gericht in Reykjavík verantworten musste, untersagten die norddeutschen Küstenländer isländischen Fisch in deren Häfen anzulanden. Die Maßnahme traf die isländische Fischereiwirtschaft schwer,

abgerufen am 2. Aug. 2014 und *ders.*: Fisheries Jurisdiction Case. Federal Republic of Germany v. Iceland – Judgement of 25 July 1974, 25. Juli 1974, in: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=305&code=bi&p1=3&p2=3&case=56&k=f9&p3=5>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

710 Vgl. KLEIN, Natalie: *Dispute Settlement in the UN Convention on the Law of the Sea* (Cambridge Studies in International and Comparative Law, Bd. 39), Cambridge 2004, S. 171.

711 Siehe ICJ: Fisheries Jurisdiction Case (wie Anm. 709).

712 Vgl. JAENICKE, Günther: Die Dritte Seerechtskonferenz der Vereinten Nationen. Grundprobleme im Überblick, in: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, Jg. 15 (1953) 4, S. 438–511, S. 478–480 und BALDVINSSON, Gunnar Páll: *Þriðja hafréttarráðstefna Sameinuðu Þjóðanna 1974–1976*, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): *Porskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir*, Reykjavík 2005, S. 90–96, S. 91f.

da es ein Überangebot an isländischem Fisch gab und die sinkende Nachfrage die Erlöse verringerte.⁷¹³

Der deutsch-isländische Streit wurde Thema auf der Sitzung der NATO-Außenminister im Dezember 1974. Das Bündnis war besorgt, ob des Streits der beiden NATO-Mitgliedstaaten und dessen Einfluss auf die Beziehungen der Allianz zu Island und ersuchte die Bundesrepublik auf die isländische Regierung zuzugehen, um den innenpolitischen Druck auf sie zu mindern. Die Gespräche wurden gleichwohl immer mehr entsachlicht und mit Ressentiments aufgeladen. Vor dem Hintergrund der bevorstehenden Tagung der *Dritten Seerechtskonferenz*, auf der sich eine internationale Übereinkunft zur Erweiterung der Schutzzonen auf 200 Seemeilen abzeichnete, änderte sich die Verhandlungsbasis.⁷¹⁴ Als Zugeständnis rückte die Bundesrepublik von ihrer Forderung, dass auch Vollfroster innerhalb der fünfzig Seemeilengrenze fischen dürften, ab. Man erklärte sich dazu bereit, die Fangmenge gemäß isländischer Vorgaben zu beschränken. Die 200-Seemeilengrenze wollte man aber nur unter Vorbehalt akzeptieren, bis die VN zu einer allgemein gültigen Entscheidung gelangt seien. Gleichzeitig verhandelte die Regierung in Reykjavík mit Großbritannien über ein neues Abkommen, das die 200-Seemeilengrenze berücksichtigte. Man stellte den Briten aber zur Bedingung, dass innerhalb der 50-Seemeilengrenze keine britische Schiffe mehr fischen dürften.

Die isländische Regierung verkündete, dass man am 15. Juli 1975 die Ausweitung der Schutzzone auf 200-Seemeilen beschließen werde. Sowohl Großbritannien als auch die Bundesrepublik legten umgehend Protest gegen die Ankündigung ein. Solange es keine internationale Vereinbarung auf der VN-Ebene gebe, könne man keine einseitige Erweiterung der 200-Seemeilengrenze akzeptieren. Die internationale Phalanx der Staaten, die für die Ausweitung der AWZ waren, wurde gleichwohl immer größer. Die Bundesrepublik bemühte sich im Spätjahr 1975 einen gesamteuropäischen Standpunkt zu entwickeln, um die Verhandlungsposition gegenüber Island zu verbessern. Man wollte verhindern, dass in den bilateralen Gesprächen, die Island neben Deutschland und Großbritannien auch mit Belgien führte, die Mitgliedstaaten der Europäische Gemeinschaft (EG) gegenseitig ausgespielt würden. Großbritannien und Belgien zeigten sich jedoch zurückhaltend und innerhalb der Bundesregierung war die neue Verhandlungstaktik umstritten. Entgegen der britischen und belgischen Haltung wurde das Thema schließlich doch im Ministerrat der EG diskutiert.

Die Europäische Kommission hatte durchaus ein eigenes Interesse daran, dass die Verhandlungen mit Island auf der Gemeinschaftsebene geführt würden, da man hierdurch die eigenen Kompetenzen gestärkt sah. Sie war der Ansicht, dass nur dann ein Mitgliedstaat der EG mit Island ein Abkommen schließen solle, wenn sich die isländische Regierung mit allen Mitgliedsländern der EG geeinigt habe. Ein Koordinierungsgremium sollte die Verhandlungen zwischen den Mitgliedstaaten und Island abstimmen.

Entgegen dem deutschen Vorhaben, den Streit gemeinschaftlich mit den anderen EG-Mitgliedstaaten zu lösen, einigten sich die isländische und die deutsche Regierung aber

713 Vgl. HEIDBRINK, Ingo: Die deutsche Hochseefischerei und die Fischereikonflikte des 20. Jahrhunderts. Deutschlands einzige Kolonie ist das Meer! (Schriften des Deutschen Schifffahrtsmuseums, Bd. 63), Bremerhaven 2004, S. 137–141.

714 Vgl. BALDVINSSON: *Þriðja hafréttarráðstefna* (wie Anm. 712, S. 201), S. 91.

doch auf eine bilaterale Lösung, die die Bundesrepublik auch dann umsetzen wollte, wenn die anderen EG-Mitglieder noch kein Verhandlungsergebnis erreicht hätten. Am 28. November schlossen Reykjavík und Bonn in einem Notenwechsel ein Abkommen, in dem die 200-Seemeilengrenze faktisch anerkannt wurde. Sie galt jedoch nicht in allen Küstenbereichen und die Bundesregierung schloss in einer Note die Präjudiz ausdrücklich aus.⁷¹⁵ Die Bundesrepublik verpflichtete sich zudem, dass jedes Fangschiff von einem deutschen Fischereischutzboot der isländischen Küstenwache gemeldet wurde. In Verdachtsfällen durfte die Küstenwache jedes Schiff aufbringen, um eventuelle Verstöße gegen das Abkommen zu untersuchen. Des Weiteren wurde die Fangmenge auf 60 000 Tonnen Fisch, davon 5000 Tonnen Kabeljau, beschränkt und Froster vom Fischfang in isländischen Gewässern ausgeschlossen. Die Vereinbarung galt zunächst für zwei Jahre. Zu Beginn des Jahres, am 30. Januar 1975, hatte die Bundesrepublik bereits mit Norwegen ein Fischereiabkommen geschlossen.⁷¹⁶ Parallel zum Abschluss der isländisch-deutschen Verhandlungen, verstän-

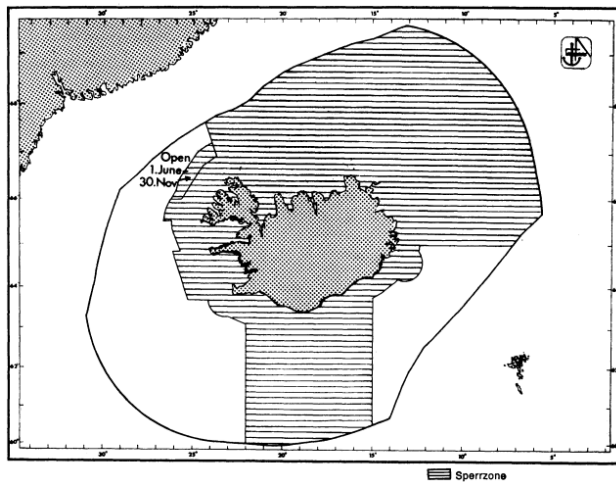


Abbildung 3.1: Sperrzone für deutsche Fischer in isländischen Gewässern. Quelle: Bundesanzeiger (BANz) 1975, S. 1856.

digten sich die Isländer mit Belgien auf eine bilaterale Übereinkunft. Währenddessen war

- 715 BUNDESANZEIGER (BANZ): Bekanntmachung der Vereinbarung zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung der Republik Island über die Fischerei und die Erhaltung der lebenden Schätze in den Gewässern um Island, in: Bundesgesetzblatt 27. November 1976, 60, S. 1852–1859.
- 716 Siehe *ders.*: Bekanntmachung der Vereinbarung zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung des Königreichs Norwegen über die Schaffung bestimmter trawlerfreier Zonen in Gebieten, die sich an die derzeitige norwegische Fischereigrenze anschließen, in: Bundesgesetzblatt 2. Dezember 1975, 70, S. 1784–1788.

das Abkommen mit Großbritannien bereits wieder ausgelaufen. In den Gesprächen zur Verlängerung der Abmachung bestanden die Isländer auf eine Halbierung der Fangmenge auf 65 000 Tonnen. Für die Briten war bestenfalls eine Reduzierung auf 110 000 Tonnen akzeptabel.⁷¹⁷ Um ihre Position zu unterstreichen, begleiteten Ende November wieder Schiffe der Royal Navy britische Fangschiffe auf ihrer Fahrt in die Gewässer um Island. Bei einem Aufeinandertreffen zwischen einem britischen Fangschiff und der Küstenwache kam es zu einem Beschuss durch die *Þór* und einer Karambolage zwischen beiden Schiffen. Island sah sich durch diesen Vorfall dazu veranlasst, eine Dringlichkeitssitzung des Sicherheitsrates der VN zu beantragen. Großbritannien verwies auf das Urteil des IGH, das den Streitfall bereits zugunsten Londons entschieden habe.⁷¹⁸

Die NATO zeigte sich angesichts der neuerlichen britisch-isländischen Eskalation besorgt. Aus Sicht des Bündnisses spielte der Konflikt abermals NATO-kritischen Kreisen innerhalb der isländischen Politik in die Karten. Aber auch die Regierungsparteien machten sich den strategischen Wert Islands für das Bündnis zu Nutze, um die bilateralen Verhandlungen mit Großbritannien – wie zuvor schon in den Gesprächen mit der Bundesrepublik – zu ihrem Vorteil zu beeinflussen. Zum Verdruss vieler Bündnispartner, wechselte die isländische Regierung vielfach ihre Verhandlungsposition. Mehrfach brachte sie am Rande von Ministerratssitzungen oder anderen NATO-Treffen den britisch-isländischen Streit zur Sprache. Zugleich betonte sie aber, dass man keinen Mediator benötige. Die NATO sollte vielmehr als Hebel dienen, um durch den Druck der Allianz die eigenen Forderungen gegenüber Großbritannien durchzusetzen.⁷¹⁹ Die Regierung in Reykjavík brachte erneut den Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu London ins Spiel. Ein Austritt Islands aus der NATO galt nicht mehr als unwahrscheinlich, wenngleich es für das Land dadurch noch schwieriger geworden wäre, seine Maximalforderungen gegenüber Großbritannien durchzusetzen. Letzterem war es in den zurückliegenden Monaten gelungen, durch technische und personelle Aufrüstung der eigenen Fischereischutzboote, das Aufbringen der britischen Fischerboote durch die isländische Küstenwache und das Kappen der Fangnetze deutlich zu verringern. Dadurch stieg aber das Konfliktpotential, da beide Seiten sich nun deutlich aggressiver und rücksichtsloser beharkten.⁷²⁰

Infolgedessen wurde offensichtlich, welche Ausmaße die Auseinandersetzung zweier Mitgliedstaaten eines gemeinsamen Verteidigungsbündnisses mittlerweile angenommen hatte. Island gelang es, sich als schwachen David gegen den übergroßen Goliath Großbritannien zu stilisieren. Die NATO-Partner schlugen sich grundsätzlich auf die Seite Islands und sprachen sich für den Rückzug der britischen Fangflotte hinter die 200-Seemeilenzone aus. Auch der niederländische NATO-Generalsekretär JOSEPH LUNS forderte nach einem Besuch in Reykjavík, dass die britische Marine die von Island eingeforderte Schutzzone

717 Vgl. GUÐMUNDSSON, Ólafur Ingi: Þriðja þorskastríðið. Baráttan um þorskin, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 48–55, S. 103.

718 Vgl. ebd., S. 104.

719 Vgl. ebd., S. 105f.

720 Vgl. PÁLSSON, Gestur: Þriðja þorskastríðið. Frá stjórn málaslitum til sáttu, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 108–113.

würden verlassen sollen. Für seine Empfehlung machte er die besondere wirtschaftliche Abhängigkeit Islands vom Fischfang geltend. Dank seiner Vermittlungstätigkeit wurde der bevorstehende Abbruch der diplomatischen Beziehungen zunächst abgewendet und sowohl die britischen Marineschiffe als auch die Fischer verließen die 200-Seemeilenzone. In den wiederaufgenommenen Gesprächen zeigte sich die isländische Regierung allerdings wenig konziliant. Aufgrund der innenpolitischen Zuspitzung, stellte man weitere Nachforderungen zur Begrenzung der Höchstfangmenge. Großbritannien setzte daraufhin die Dialogbereitschaft Islands in Zweifel und stellte es den britischen Fischern anheim, wieder in isländischen Gewässern zu fischen.

Nach erfolglosen Vermittlungsbemühungen Deutschlands und Norwegens, brach Reykjavík am 19. Februar 1976 die diplomatischen Beziehungen zu London ab. Die Eskalation im britisch-isländischen Streit war eine enorme Belastungsprobe für die NATO. Eine Verschärfung des Streits, die zu einem Austritt Islands aus dem Verteidigungsbündnis geführt hätte, wollte die NATO unter allen Umständen verhindern. Den Vorschlag Großbritanniens neutrale Beobachter der Allianz auf Schiffen beider Seiten mitfahren zu lassen, wies die isländische Regierung zurück. Großbritannien behielt als Faustpfand sein Vetorecht zur Umsetzung des Protokolls Nr. 6 zwischen Island und der EG in der Hand. Die EG und Island hatten sich am 22. Juli 1972 in einem gemeinsamen Freihandelsabkommen darauf verständigt, keine neuen Einfuhrabgaben einzuführen und die gegenseitigen Einfuhrzölle sukzessive abzuschaffen. In ART. 17 des Abkommens wurden die Voraussetzungen zur Einfuhr von Fischereierzeugnissen festgelegt. Ursprünglich hätte das Protokoll zum 1. Juli 1973 in Kraft treten sollen. ART. 2 des Protokolls enthielt allerdings folgende Klausel:

„Die Gemeinschaft behält sich vor, dieses Protokoll nicht anzuwenden, wenn für die wirtschaftlichen Probleme, die sich aus den isländischen Maßnahmen auf dem Gebiet der Fischereirechte ergeben, keine die Mitgliedstaaten der Gemeinschaft und Island zufriedenstellende Lösung gefunden wird.“⁷²¹

Die isländische Regierung befand sich deshalb in einem Dilemma. Einerseits erforderte die politische Stimmung im Land, die Interessen gegenüber Großbritannien entschieden vorzubringen und durchzusetzen. Andererseits hatte man wegen einer schwierigen wirtschaftlichen Lage ein überwältigendes Interesse an einer schnellen Umsetzung des Zusatzprotokolls, die ohne die britische Zustimmung aber in der Schwebe hing. Zugleich verschärfte sie auf Grundlage des deutsch-isländischen Abkommens die Rahmenbedingungen für Fangschiffe aus Deutschland, die von deutscher Seite als rechtlich fragwürdig eingeordnet wurden. Die Bundesrepublik fiel von nun an als Vermittler weg. Auf norwegische Initiative fanden Island und Großbritannien wieder an den Verhandlungstisch zurück. In den davorliegenden Wochen war es mehrfach zu schweren Zusammenstößen zwischen britischen Marineschiffen und der Küstenwache gekommen, die Großbritannien sogar zur Drohung verleiten ließ, dass man notfalls den bewaffneten Aufklärungsflugzeugen die

721 Vgl. EUROPÄISCHE UNION (EU): Amtsblatt Nr. L 301/2. Abkommen zwischen der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Republik Island, Brüssel 22. Juli 1972, in: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21972A0722\(05\):DE:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21972A0722(05):DE:PDF), zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

Schussfreigabe erteilen würde. Die NATO-Konferenz im Mai 1976 bot für beide Länder den Anlass – und unter dem Druck der Bündnispartner die Notwendigkeit – aufeinander zuzugehen. Es zeichnete sich schnell ab, dass sich Island mit seiner unnachgiebigen Haltung durchsetzen würde. Großbritanniens außenpolitisches Prestige drohte weiter Schaden zu nehmen. Island hatte es geschafft, die NATO-Partner auf seine Seite zu ziehen.

Außerdem hatte sich innerhalb der EG die Zustimmung hin zu einer allgemeinen Anerkennung einer 200-Seemeilenzone gewandelt. Die EG beschloss am 3. November 1976 angesichts der weltweiten Deklaration von AWZ auf Grundlage einer 200-Seemeilengrenze eine gemeinsame Wirtschaftszone zu beanspruchen.⁷²² Allerdings hatte die Hoheitszone das Fanggebiet nur gegenüber Dritten schützen und keinen gemeinsamen Markt schaffen sollen.⁷²³

Am 1. Juni 1976 einigten sich Island und Großbritannien auf ein Abkommen. Aus Sicht der Briten blieb das Ergebnis aber weit hinter den eigenen Erwartungen zurück. Die Fangmenge sank auf ca. 30 000 Tonnen Fisch. Durch die Übereinkunft gab Großbritannien seinen Widerstand gegen die Umsetzung des EG-Protokolls Nr. 6 auf und das europäisch-isländische Abkommen zum Abbau der gegenseitigen Einfuhrzölle trat zum 1. Juli 1976 in Kraft. Der britisch-isländische Vertrag, der ohnehin nur ein halbes Jahr Gültigkeit hatte, lief bereits zum 1. Dezember desselben Jahres wieder aus. Diesmal verzichtete Großbritannien mit Island über die Fangrechte zu verhandeln und die britische Fangflotte verließ endgültig die isländischen Gewässer. Die letzten deutschen Fischereischiffe gingen bis Ende November 1977 auf Fang. Island erreichte innerhalb von 25 Jahren sein Hoheitsgebiet auf See von drei auf 200 Seemeilen zu vergrößern. Durch die Erweiterung umfasste die isländische AWZ nun 758 000 km². Damit war die AWZ siebenmal so groß wie die Landesfläche Islands. Wenngleich der kleine Inselstaat sein internationales Ansehen und die Partnerschaft mit wichtigen europäischen Staaten riskierte, erzielte Island nach den drei «Kabeljaukriegen» mit Großbritannien und Deutschland nicht nur einen wirtschaftlichen Erfolg, sondern letztlich auch einen Prestigegewinn, sich gegen zwei so einflussreiche Länder durchgesetzt zu haben.⁷²⁴

722 Vgl. HJÁLMARSSON: Geschichte Islands (wie Anm. 171, S. 85), S. 207 und PÁLSSON: Þriðja þorskastríðið (wie Anm. 720, S. 204), S. 111.

723 Vgl. DUX, Thomas: Specially Protected Marine Areas in the Exclusive Economic Zone (EEZ) (Schriften zum See- und Hafenrecht, Bd. 18), Münster 2001, S. 381f. VOGEL, Runhild Solveig: Die Außenfischereibeziehungen der Europäischen Gemeinschaft. Schutz und Bewirtschaftung kommerziell genutzter Fischbestände in der Europäischen Gemeinschaft (Studien zum öffentlichen Recht, Völker- und Europarecht, Bd. 29), Frankfurt am Main [u. a.] 2009, S. 49 und BOESLER, Klaus-Achim: Politische Geographie. Mit 17 Tabellen (Teubner Studienbücher der Geographie, Bd. k. A.), Stuttgart 1983, S. 59f.

724 Zu allen drei Kabeljaukriegen Islands mit Großbritannien vgl. ÞÓR, Jón P.: British Trawlers and Iceland. 1919–1976 (Publications of the Institute of Economic History of Gothenburg University, Bd. 69), Göteborg 1995, JÓHANNESON, Guðni Thorlacius: Þorskastríðin þrjú. Saga landhelgismálsins 1948–1976, hrsg. v. HEIÐAR, Tómas H., Reykjavík 2006, WASSERMANN, Benno: The Cod War, in: Contemporary review, Jg. 225 (1974), S. 7–13 und INGIMUNDARSON, Valur: The role of NATO

Island hat verglichen zu seiner Bevölkerung eine der größten Fischereiflotten der Welt. Mit 18 Prozent Anteil am weltweiten Fischfang besitzt China die größte Fangflotte. Im europäischen Vergleich ist Russland, mit einem Anteil von 31 Prozent der Fangerträge, die größte Fischereination. Im nördlichen Atlantik besitzt Island nach Norwegen die zweitgrößte Fischereiflotte. Im Jahr 2014 landeten 1,4 Prozent aller Fische in den Netzen isländischer Fischer. Diese konnten 2015 1,3 Millionen Tonnen Fisch anlanden und damit ihren Fangerträge im Vergleich zum Jahr 2014 um 22,5 Prozent steigern. Die Lodde | Kapelan war mit 337 000 Tonnen der meistgefangene Fisch. Der Wert der Fischereierträge betrug 2015 rund 151 Milliarden Kronen, ca. 1,05 Milliarden Euro.⁷²⁵ Der größte Anteil an den Fischexporten Islands ging mit 18 Prozent an Großbritannien. In der Banken- und Finanzkrise liefen auch in der Fischereiwirtschaft hohe Schulden auf. Im Jahr 2015 wurden erstmals mehr Kreditschulden der Fischer zurückgezahlt, als aufgenommen worden waren. Die Verschuldungsrate ist mit 333 Milliarden Euro, ca. 2,34 Milliarden Euro, recht hoch. Die Ebitda-Marge lag bei 18 Prozent.⁷²⁶

C. Energie-, Rohstoff- und Industrierwirtschaft

Island verfügt aufgrund des Vulkanismus der Insel über keine nennenswerten Mineral- und fossile Energierohstoffe. Es gibt zwar einige Regionen, in denen man metallische Rohstoffe – wie beispielsweise Kupfer, Blei, Zink, Molybdän, Eisen und auch Industriemineralien wie Perlit, Schwefel und Diatomit – findet, allerdings ist der Abbau solcher Rohstoffvorkommen aufgrund der geringen Lagergröße unwirtschaftlich. Einzig die Perlit- und Diatomitvorkommen im Norden bzw. Inneren des Landes sind bauwürdig.⁷²⁷ Allerdings wurden die Diatomitvorkommen zwischen 1968 und 2004 bereits weitgehend abgebaut und die Förderung eingestellt.⁷²⁸ Des Weiteren bestehen in Island grundlegende Vorbehalte gegen größere Bauvorhaben und gegen den Bergbau, da die damit verbundenen Eingriffen die natürliche Landschaft dauerhaft veränderte und der Preis für den Eingriff in die Natur zu hoch sei. Die Umweltauswirkungen seien zu groß und der Nutzen für den durchschnittlichen Isländer gering. Wenngleich Island über keine eigenen nennenswerten Rohstoffvorkommen verfügt, besteht ein wirtschaftliches Potential bei der Rohstoffaufbereitung bzw. -veredelung.

and the US military base in Icelandic domestic politics. 1949–99, in: SCHMIDT, Gustav (Hrsg.): A history of NATO. The first fifty years, Basingstoke [u. a.] 2001, S. 285–304.

725 Umrechnungskurs von einem Euro zu 142.61 ISK vom 31.12.2015.

726 ÍSLANDBANKI: Íslenski sjávarútvegurinn, 2016, in: <https://www.islandsbanki.is/library/Myndir/Efnismyndir-a-sidum/Fyrirtaeki/Íslenski%20Sjavarutvegurinn%202016.pdf>.PDF, zuletzt abgerufen am 1. Dez. 2016.

727 Im Bergbau und der ökonomischen Geologie sind Rohstoffvorkommen bauwürdig, deren Abbau wirtschaftlich ist. Solche Rohstoffvorkommen werden als Lagerstätten bezeichnet.

728 Vgl. ELSNER, Harald: Das mineralische Rohstoffpotenzial der nordeuropäischen Arktis (DERA Rohstoff Informationen, Bd. 2), Hannover 2012, S. 171–173.

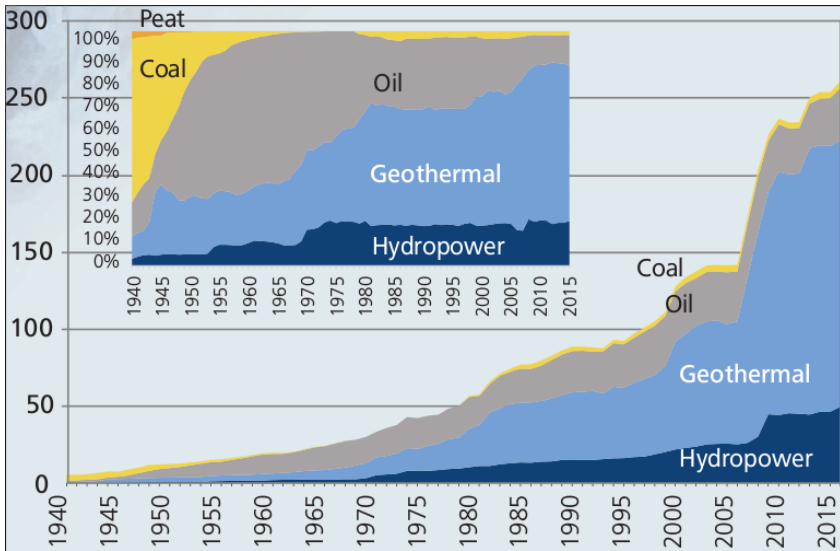


Abbildung 3.2: Energieverbrauch in Island (1940 bis 2015). Quelle: Orkustofnun 2016

Island hat durch Wasser- und Windkraft sowie Geothermieenergie nahezu unbegrenzte natürliche Energieressourcen.⁷²⁹ Island ist nur marginal von Rohstoffimporten abhängig. Im Jahr 2005 produzierten die Isländer 5,11 Millionen Tonnen (Mtoe) und importierten nur 0,79 Mtoe Energie.⁷³⁰ Die Zahlen zeigen, dass Island aufgrund seiner hohen Eigenproduktion im Wesentlichen nur auf den Import fossiler Brennstoffe – fast ausschließlich für Kraftfahrzeugmotoren – angewiesen ist. Mit Ausnahme u. a. der Verbrennungsmotoren im Automobilverkehr und in der Schifffahrt bzw. bei der Fischfangflotte, stammt die in Island verbrauchte Energie zu 85 Prozent aus regenerativen Quellen.⁷³¹ Im Global Competitiveness Index (GCI) des World Economic Forum (WEC) aus dem Jahr 2014 bis 2015 erreichte Island den achten Platz bei der Versorgungsqualität seines Energie- bzw.

729 Vgl. LANDSVIRKJUN: Competitive Edge, 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/productsservices/valueproposition>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016.

730 Siehe INTERNATIONAL ENERGY AGENCY (IEA): Key World Energy Statistics, in: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/KeyWorld2014.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2015, S. 53.

731 Vgl. ORKUSTOFNUN (NATIONAL ENERGY AUTHORITY OF ICELAND): Iceland. A leader in the use of renewable resources, 2015, in: http://os.is/gogn/Frettir/Iceland_Leader_RenewableEnergy.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015 und *dass.*: Energy statistics in Iceland. 2014, 2015, in: http://www.os.is/gogn/os-onnur-rit/orkutolur_2014-enska.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.

Elektrizitätsnetzes.⁷³² Nach Angaben des staatlichen Energieunternehmens Landsvirkjun werden 80 Prozent des produzierten Stroms von der energieintensiven Industrieproduktion verbraucht.

Nahezu der gesamte Anteil fällt dabei auf die drei Aluminiumschmelzen in Grundartangi, Straumsvík und Reyðarfjörður.⁷³³ Insbesondere gegen letztere rührte sich starker Protest der Bevölkerung. Gegen den Bau der 1,1 Milliarden teuren Aluminiumhütte Fjarðaáld des amerikanischen Alcoa Konzerns gingen mehr als 15 000 Isländer aus Protest auf die Straße. Um die für die Aluminiumschmelze notwendige Energie produzieren zu können, musste eigens ein Wasserkraftwerk mit 4800 GWh Leistungsstärke im Osten des Landes gebaut werden.⁷³⁴ Ein 198m großer Staudamm, der größte seiner Art in Europa, wurde hierzu errichtet, um den Jökulsá á Brú und den Jökulsá í Fljótssdal auf einer Gesamtfläche von 57 km² zu stauen und die notwendigen Wassermassen zum Betrieb des Kárahnjúkar-Kraftwerk zu gewinnen.⁷³⁵ Die sechs Turbinen leisten zusammen 690 Megawatt Leistung und produzieren mit 4800 Gigawatt im Jahr mehr als 37 Prozent des Stroms. Durch den Stausee wurden große Flächen unberührten Hochlands unwiederbringlich zerstört. Wenige Jahre vor dem Ausbruch der Banken- und Finanzkrise zeigten die Bürgerproteste gegen den Kárahnjúkar-Staudamm bereits, wie weit sich die Zivilgesellschaft Islands von den politischen Eliten ungehört und unverstanden fühlte. Neben dem Eingriff und der Zerstörung der Umwelt kritisierten die Gegner des Staudammprojektes vor allem die Wirtschaftlichkeitsberechnungen des staatlichen Energieunternehmens Landsvirkjun als zu optimistisch. Die hohen Investitionskosten stünden in keinem Verhältnis zu den erwartbaren Einnahmen durch den Verkauf des Stromes an den Aluminiumhersteller Alcoa. Die Skepsis richtete sich gegen die enge Verflechtung des Kraftwerksbaus mit dem Bau der Aluminiumschmelze. Da der Strom de facto nur von einem Unternehmen abgenommen würde, könne dieses gegenüber dem staatlichen Energieunternehmen die Preise durchsetzen. Die Unstetigkeit der Rohstoffmärkte und der Preise beim Verkauf des Aluminiums, führe zu schwankenden Verkaufserlösen und

732 WORLD ECONOMIC FORUM (WEF): Global Competitiveness Report 2014–015. Iceland, Januar 2014, in: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2014-15/Iceland.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

733 ICELAND REVIEW (IR): Aluminum Smelters in Iceland, 26. Dezember 2014, in: <http://icelandreview.com/stuff/ask-ir/2014/12/26/aluminum-smelters-iceland>, zuletzt abgerufen am 26. Dez. 2014.

734 Vgl. THE NEW YORK TIMES: Alcoa and Iceland Agree on Smelter Project, 19. März 2003, in: <http://www.nytimes.com/2003/03/19/business/alcoa-and-iceland-agree-on-smelter-project.html>, zuletzt abgerufen am 19. März 2003 und LANDSVIRKJUN: Fljótssdalur Power Station, 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/company/powerstations/fljotsdalurpowerstation>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016.

735 Vgl. ebd., DEL GIUDICE, Marguerite: Power Struggle, 2008, in: <http://ngm.nationalgeographic.com/print/2008/03/iceland/del-giudice-text>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014 und BOSCH, Jan: Aluminiumproduktion auf Island, 5. Januar 2011, in: <http://www.taz.de/!5129336/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

erschwerte damit eine mittel- und langfristige Wirtschaftlichkeitsplanung.⁷³⁶ Im Gespräch mit dem Vorstandsvorsitzenden des Alcoa-Konzerns wurde öffentlich, dass Landsvirkjun dem amerikanischen Aluminiumproduzenten Vorzugspreise zugesichert hatte.⁷³⁷ Die Kritik der Isländer richtete sich ebenso gegen die Unternehmenskultur Alcoas, der obendrein Zulieferer für Marschflugkörper des amerikanischen Militärs war. Die öffentliche Debatte, die Kritik und Ohnmacht der Bürger gegen ihre politische Führung beim Bau des Kárahnjúkar-Staudamms, verarbeitete der isländische Schriftsteller ANDRI SNÆR MAGNASON⁷³⁸ 2006 in seinem Buch *Draumalandið*⁷³⁹ (dt. «Traumland»), das 2008 als Krisenbeschreibung der Banken- und Finanzkrise des Landes und Problemanalyse des politischen und sozialen Zustand der isländischen Gesellschaft herangezogen wurde.⁷⁴⁰ Der Vorstandsvorsitzende Landsvirkjuns HÖRÐUR ARNARSON räumte 2011 ein, dass vier Jahre nach der Inbetriebnahme das Kraftwerk eine vergleichsweise geringe Rentabilität im Portfolio des Unternehmens aufweist und die Einnahmen hinter den Erwartungen lägen.⁷⁴¹ Hinzu kam, dass zum Betrieb des Kraftwerks weitaus weniger Arbeitsplätze geschaffen wurden, als die Regierung versprochen hatte. Selbst für den Bau des Elektrizitätswerkes wurden nur wenige Isländer beschäftigt und die meisten, der zeitweise bis zu

736 DE MUTH, Susan: Power driven, 29. November 2003, in: <https://www.theguardian.com/environment/2003/nov/29/weekendmagazine.conservationsendangeredspecies>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

737 Vgl. ICELAND REVIEW (IR): Conflicting reports on energy prices paid by Alcoa to Landsvirkjun, 8. Juni 2006, in: <http://icelandreview.com/news/2006/06/08/conflicting-reports-energy-prices-paid-alcoa-landsvirkjun>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

738 2016 belegte ANDRI SNÆR MAGNASON den dritten Platz bei den isländischen Präsidentschaftswahlen.

739 MAGNASON, Andri Snær: Traumland [Draumalandið]. Was bleibt, wenn alles verkauft ist?, Freiburg 2011.

740 Vgl. ICELAND REVIEW (IR): A Must-Read. Dreamland – A Self-Help Manual for a Frightened Nation by Andri Snaer Magnason, 24. Juni 2008, in: <http://icelandreview.com/stuff/reviews/2008/07/24/must-read-dreamland-self-help-manual-frightened-nation-andri-snaer-magnason>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und BRÜGGEMANN, Annette: Die Unschuld zurückgewinnen. Andri Snaer Magnason: „Traumland. Was bleibt, wenn alles verkauft ist.“ 4. August 2011, in: http://www.deutschlandfunk.de/die-unschuld-zurueckgewinnen.700.de.html?dram:article_id=85181, zuletzt abgerufen am 2. Jan. 2014. Draumalandið erschien 2009 auch als Dokumentarfilm, siehe GROUND CONTROL PRODUCTIONS: Dreamland. What do you own when you have sold everything?, k. A. in: <http://dreamland.is/about.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und vgl. ICELAND REVIEW (IR): Iceland's Unspoiled Nature... Now You See It, Now You Don't: Dreamland, 29. November 2010, in: <http://icelandreview.com/stuff/reviews/2010/11/29/icelands-unspoiled-nature-now-you-see-it-now-you-dont-dreamland>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

741 Vgl. *dies.*: Staudamm Kárahnjúkar nicht rentabel, 21. November 2011, in: <http://icelandreview.com/news/2011/11/21/staudamm-karahnjukar-nicht-rentabel>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1200, Bauarbeiter stammten aus dem Ausland. Als im selben Jahr das, sich ebenfalls im staatlichen Besitz befindliche, drittgrößte Energieunternehmen des Landes HS Orka an einen kanadischen Energiekonzern verkauft werden sollte, gingen erneut die Bürger auf die Straße, um gegen einen Ausverkauf staatlichen Eigentums zu protestieren und darüber in einem Referendum abzustimmen. Auch innerhalb der links-grünen Regierung gab es große Vorbehalte gegen den Verkauf.⁷⁴² Im Ergebnis konnte die Regierung den bereits getätigten Verkauf des Unternehmens, mit den zwei wichtigen Geothermalkraftwerken in Svartsengi und Reykjanes, aber nicht mehr rückgängig machen.

Der Streit um den Verkauf der Energieunternehmen offenbart die tiefgreifende Ablehnung und Skepsis der Isländer an der Beteiligung ausländischer Investoren an nationalem Eigentum. Ob aus Gründen des Naturschutzes oder der Vorbehalte gegen die Veräußerung des Tafelsilbers des Landes, klang die Kritik an der Energiepolitik der Regierung und den verantwortlichen Parteien nicht ab. Im Jahr 2013 wurde darüber hinaus bekannt, dass die beiden großen Energieunternehmen Alcoa und Norðurál in Island keine Körperschaftsteuer zahlten, wodurch sich die Kritiker bestätigt sahen.⁷⁴³ Die Produktion von klimafreundlichem Strom aus Erneuerbaren Energien war viele Jahre das Vorzeigeprojekt der Energie- und Wirtschaftspolitik. Die rechtskonservativ-liberale Regierung setzte auf den Ausbau der Wasser- und Geothermalkraftwerke, um die hohe Abhängigkeit der Wirtschaft von der Fischfangindustrie zu verringern. So gab es beispielsweise Pläne, den Strom per Tiefseekabel von der Insel bis zum europäischen Festland oder durch flüssigen Wasserstoff mit Flüssigwasserstofftankern bzw. durch eine Pipeline zu exportieren.⁷⁴⁴ Langfristig, so die Regierung, wollte man die erste Wasserstoff-Wirtschaft der Welt aufbauen.⁷⁴⁵ Bis auf die Links-Grünen (isl. «Vinstrihreyfingin – grænt framboð»⁷⁴⁶) standen alle anderen Parteien hinter der Energiepolitik der Regierung und des Parlamentes. Aus der

742 Vgl. *dies.*: Icelandic State to Reclaim HS Orka from Magma Energy, 15. November 2011, in: <http://icelandreview.com/news/2011/11/15/icelandic-state-reclaim-hs-orka-magma-energy>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, *dies.*: Björk and Joly. Ausverkauf der Natur stoppen, 14. Oktober 2010, in: <http://icelandreview.com/news/2010/10/14/bjork-and-joly-ausverkauf-der-natur-stoppen>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, ICENews: Iceland PM jumps onboard with Bjork energy petition, 13. Januar 2011, in: <http://www.icenews.is/2011/01/13/iceland-pm-jumps-onboard-with-bjork-energy-petition/#axzz4RQWA3YYG>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und WOLFF, Reinhard: Verkauf isländischer Naturressourcen. Mit Björk gegen die Investoren singen, 13. Januar 2011, in: <http://www.taz.de/Verkauf-isländischer-Naturressourcen/!5128781/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

743 Vgl. RÍKISÚTVARPIÐ (RUV): Borgia litla sem enga tekjuskatta á Íslandi, 20. März 2013, in: <http://www.ruv.is/frett/ekkert-verid-raett-um-fasta-vidveru-hersins>, zuletzt abgerufen am 14. Feb. 2016.

744 Vgl. KALTSCHMITT, Martin/SCHULZ, Rüdiger: Nutzung der Erdwärme, in: KALTSCHMITT, Martin/WIESE, Andreas (Hrsg.): Erneuerbare Energieträger in Deutschland. Potentiale und Kosten, Berlin und Heidelberg 2013, S. 293–318, S. 314.

745 Vgl. GEITMANN, Sven: Wasserstoff und Brennstoffzellen. Die Technik von morgen, Oberkrämer 2004, S. 260–262.

746 Dt. wörtlich «»

Zivilgesellschaft wurde Kritik laut, dass man von der Abhängigkeit von der Fischereiwirtschaft in eine neue Abhängigkeit von der Energiewirtschaft gerate und die Energiepolitik schon deshalb verfehlt sei.⁷⁴⁷ Obwohl in der Vergangenheit die Planung und Durchführung solcher Großprojekte strittig und der Protest der Bürger gegen Eingriffe in die Natur groß war, ist das Wirtschaftsvorhaben, Island zu einem kostengünstigen und klimafreundlichen Energieproduzenten zu machen, immer noch auf der Zukunftsagenda der Politik und Wirtschaft. In naher Zeit könnte Island, wenn der Klimawandel voranschreitet und die Eismassen des arktischen Meeres weiter so abschmelzen wie in den zurückliegenden Jahren, zum weltweit führenden Standort zur Verarbeitung arktischer Rohstoffe werden.⁷⁴⁸

Abseits der umstrittenen Aluminiumverarbeitung bieten Islands große Energievorkommen ein großes wirtschaftliches Potential. Viele Beratungsunternehmen sehen die wirtschaftlichen Chancen der Geothermalenergie und der Wasserkraft Islands jetzt nicht mehr nur in der Verarbeitung von natürlichen Rohstoffen, sondern in der von Bits und Bytes.⁷⁴⁹ In Verbindung mit einer progressiven Gesetzgebung beim Datenschutz und der Netzneutralität, hat sich Island zu einem attraktiven Standort für die elektronische Datenverarbeitung und Cloud-Dienste entwickelt.⁷⁵⁰ Bereits jetzt planen, bzw. haben schon, namhafte Automobilhersteller einen Teil ihrer Rechenzentren nach Island auszulagern, um dort kostengünstig und klimafreundlich ihre rechen- und energieintensiven IT-Fachanwendungen laufen zu lassen.⁷⁵¹ Das Parlament beschloss im Sommer 2015

747 STURMBERG, Jessica: Zwischen Naturschutz und Industrialisierung. Island wählt ein neues Parlament, 12. Mai 2007, in: http://www.deutschlandfunk.de/zwischen-naturschutz-und-industrialisierung.724.de.html?dram:article_id=98778, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.

748 Vgl. TEIL II KAPITEL II. *Die Arktis und isländische Sicherheits- und Wirtschaftsinteressen*. Exkurs auf Seite 282 bis 312 MARGINALIE *Isländische Wirtschaftsinteressen in der arktischen Region* auf Seite 303.

749 Vgl. BROAD GROUP: Iceland's competitive advantages as a global Data Centre location, 2013, in: http://www.landsvirkjun.com/Media/20130529_Iceland_DC_Report.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.

750 Vgl. HAMANN, Götz: Island. Hier sind Ihre Daten sicher, 4. September 2014, in: <http://pdf.zeit.de/2014/35/island-datensicherheit-digitale-agenda.pdf>, zuletzt abgerufen am 10. Okt. 2014, BECKEDAHL, Markus: Island. Parlament beauftragt Regierung mit Schaffung eines Datenfreihafen, 16. Juni 2010, in: <https://netzpolitik.org/2010/island-parlament-beauftragt-regierung-mit-schaffung-eines-datenfreihafen/>, zuletzt abgerufen am 9. Apr. 2014 und PERSÓNUVERND (THE DATA PROTECTION AUTHORITY): The Icelandic Data Protection Authority, k. A. in: <http://www.personuvernd.is/information-in-english/>, zuletzt abgerufen am 9. Aug. 2015.

751 Vgl. STEPHAN, Susanne: BMW und Volkswagen in Island. Hand in Hand in der Datenwolke, 6. Juni 2014, in: <http://www.abendzeitung-muenchen.de/inhalt.bmw-und-volkswagen-in-island-hand-in-hand-in-der-datenwolke.663ac7d3-0ac6-4352-b366-0644bb2cee38.html>, zuletzt abgerufen am 6. Juni 2014, LANDSVIRKJUN: New Cushman & Wakefield Data Center Risk Index. Iceland is the safest location for data centers, 8. Juli 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/company/mediacentre/news/news-read/new-cushman-wakefield-data-center-risk-index-iceland-is-the>

Steuervergünstigungen für Unternehmen, die ihre IT-Kapazitäten nach Island verlagern.⁷⁵² Dass Island hervorragend für die digitale Wirtschaft ausgerüstet ist, zeigt der Vergleich der Internetnutzung. In Island haben 96 Prozent aller Haushalte Zugang zum World Wide Web, hingegen beträgt der Anteil der EU-27 nur 81 Prozent, in Deutschland sogar nur 76,8 Prozent der Bundesbürger (Stand: 2014).

D. Tourismus und Fremdenverkehr

Island ist ein außergewöhnliches Reise- und Urlaubsland. Die Insel ist bekannt für seine Geysire, die langezogenen Fjorde, die beeindruckenden Wasserfälle und die außergewöhnlichen Geröll- und Steinwüsten. Während die meisten Urlaubsorte im südlichen Europa durch Sonne und Strand die Menschen anziehen, reisen die Touristen vor allem wegen der einzigartigen Naturschätze nach Island. Im Vergleich zu seiner Größe und der Bevölkerungszahl ist das Land eines der beliebtesten Tourismusziele in Europa. Bis Ende der 1950er Jahre stieg die Anzahl der Besucher von ca. 5000 (1949) auf mehr als 12 000 (1959).⁷⁵³ Der Tourismussektor verzeichnete in den vergangenen Jahrzehnten hohe Wachstumsraten – zwischen vier und 30 Prozent im Jahr. 1986 reisten erstmals mehr als 100 000 Menschen (113 528) auf die Insel. Genau zehn Jahre später verdoppelte sich die Besucherzahl mit 200 835 Gästen fast. Im Jahr 2000 besuchten mit mehr als 310 000 Touristen erstmals mehr Menschen Island, als das Land Einwohner (281 000) hatte. Trotz der wirtschaftlichen Hochkonjunktur und einer vergleichsweise starken isländischen Währung, stiegen die Touristenzahlen in den Jahren vor der Krise weiter an. Im Vergleich zur Vordekade verdoppelte sich im Jahr 2006 die Zahl der Besucher mit 422 280 Besuchern erneut. Im Krisenjahr 2008 empfangen die Isländer erstmals mehr als 500 000 Besucher, deren Zahl in der Folge nur leicht zurückging und schnell wieder anstieg.⁷⁵⁴ Im Allgemeinen hat durch die Banken- und Finanzkrise – zumindest im Tourismussektor – der

safest-location-for-data-centers, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016, *dass.*: Data Centers, 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/productsservices/energyproducts/data-centers>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016 und VERVE GLOBAL: Volkswagen innovates manufacturing with move to Verne Global, 18. September 2016, in: <https://verneglobal.com/blog/volkswagen-innovates-manufacturing-with-move-to-verne-global>, zuletzt abgerufen am 18. Sep. 2016.

752 Vgl. TANGE, Alexander: With abundant energy, Iceland woos power-hungry data centres, 3. September 2015, in: <http://www.reuters.com/article/iceland-tech-idUSL5N10734H20150903>, zuletzt abgerufen am 3. Sep. 2015.

753 Siehe FERÐAMÁLASTOFA (ICELANDIC TOURIST BOARD): Foreign visitors to Iceland, 2016, in: <http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2015/mars/foreign-visitors-to-iceland-1949-2014.xls>, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2016.

754 Zur (verändernden) Wahrnehmung des Island Bildes bei Touristen durch die Banken- und Finanzkrise vgl. GUÐLAUGSSON, Þórhallur Örn/EYSTEINSSON, Friðrik: The Effect of a Global Banking Crisis on Island Destination Image. The Case of Iceland, in: *International Journal of Business and Social Science*, Jg. 3 (2012) 23, S. 26–35.

Ruf Islands als beliebtes Reiseland nicht gelitten. Allenfalls in einzelnen Besuchergruppen ging die Zahl der Gäste zurück. Aus Großbritannien reisten beispielsweise 2009 rund 10 000 bzw. 12 Prozent weniger Touristen nach Island als im Jahr zuvor. Der Rückgang hing mit dem Streit zwischen Großbritannien und Island um den Zusammenbruch isländischer Tochterbanken in London zusammen, bei dem viele britische Sparer ihr Hab und Gut verloren hatten und um ihre Entschädigung fürchteten (vgl. TEIL II KAPITEL II. *Exkurs. Icesave* auf Seite 190). Die Briten stellten in den vergangenen Jahren herkömmlich die größte Reisegruppe. Das der Grundsatz „There’s no such thing as bad publicity“ zutrifft, zeigten allerdings bereits die Touristenzahlen des Folgejahres, in dem 12,1 Prozent mehr Gäste nach Island kamen und der kurzzeitige Rückgang wieder ausgeglichen war.

Der Fremdenverkehr trägt seit jeher einen wichtigen Teil zum isländischen Bruttoinlandsprodukt bei. Umso wichtiger wurde er, als es galt die wirtschaftlichen Folgen der Banken- und Finanzkrise abzumildern. Durch die Krise der Wirtschaft und den Wertverlust der ISK begeisterten sich immer mehr Touristen für das (weiterhin) rechte reise Reiseland. Der Ausbruch des Eyjafjöll 2010 schlug sich nicht nur in Aschewolken nieder, sondern auch in einem signifikanten Anstieg von Touristen.⁷⁵⁵ Im Folgejahr 2011 nahm der Tourismus um mehr als 15,8 Prozent zu. In den darauffolgenden Jahren jagte ein Rekord den nächsten. Innerhalb von vier Jahren stieg die Zahl von 565 600 im Jahr 2011 auf 998 600 im Jahr 2014.⁷⁵⁶ Die Anzahl kanadischer Touristen legte beispielsweise von 2012 bis 2014 um 61,8 Prozent und im Folgejahr noch einmal um 20,3 Prozent zu. Insgesamt wuchs die Zahl von 13 447 im Jahr 2010 auf 45 256 im Jahr 2015 und stieg 2016 sogar um 75,3 Prozent auf 79 342. Der Anstieg der kanadischen Besucher mag eventuell mit den Erwägungen einiger isländischer Politiker in den Krisenjahren zusammenhängen, die ISK aufzugeben und als Alternative zum Euro den Kanadischen Dollar einzuführen.⁷⁵⁷ Zu den Touristen aus Kanada zählten wahrscheinlich auch einige isländischstämmige Kanadier, die auf der Suche nach ihren familiären Wurzeln die Insel besuchten.⁷⁵⁸

Die Hotels und Gästehäuser stoßen an ihre Kapazitäten und reichen kaum, um dem anhaltenden Wachstum der Touristenzahlen gerecht zu werden. Die durchschnittliche Auslastung der Hotels lag 2015 bei 79 Prozent. In den Sommermonaten Juni bis September

755 Siehe FERÐAMÁLASTOFA (ICELANDIC TOURIST BOARD): *Tourism in Iceland in figures*, 2011, in: http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2016/juni/tourism_in_iceland_in_figures_may2016.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2016, S. 8.

756 *Dass.:* *Tourism in Iceland in figures*. April 2015, 2015, in: http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2015/mai/tourism-in-iceland-in-figures_15.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Sep. 2015, S. 4.

757 Vgl. THE ECONOMIST: *Canada and Iceland. A loonie idea*, 10. März 2012, in: <http://www.economist.com/node/21549967>, zuletzt abgerufen am 10. März 2014.

758 Im 19. Jahrhundert wanderten einige wenige Tausend Isländer nach Kanada aus. Bis zu 89 000 der Kanadier haben isländische Wurzeln. Die isländische Sprache wurde bis heute dort bewahrt und rund 2200 Kanadier geben Isländisch als ihre Muttersprache an (Stand: 2006), vgl. MATTHIASSON, John S.: *The Canadian Encyclopedia. Icelanders*, 6. Dezember 2008, in: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/icelanders/>, zuletzt abgerufen am 7. Juni 2015.

lag die Auslastung in der Hauptstadtregion zwischen 87 und 91 Prozent. In den Beherbergungsbetrieben kamen 2015 rund 3,6 Millionen ausländischer Übernachtungsgäste unter. Im gleichen Zeitraum lag die Übernachtungszahl von Gästen aus dem Ausland in Deutschland bei rund 6,9 Millionen. Insbesondere in den Sommermonaten strömen immer mehr Urlauber nach Island, aber auch über das Jahr gesehen werden die Touristen Monat für Monat mehr. Obwohl durch die steigende Nachfrage die Preise anziehen, nehmen die Touristenzahlen weiter zu. Alleine von 2014 auf 2015 kamen 194 000 Urlauber mehr nach Island. Als man dachte, dass nun mit 1,19 Millionen Urlauber der Zenit erreicht sei, sorgte der Erfolg der isländischen Fußballnationalmannschaft mit dem Einzug ins Viertelfinale der EM in Frankreich für einen weiteren Touristenboom.⁷⁵⁹ Alleine bis November 2016 verzeichnete man mehr als 1,64 Millionen Besucher. Für das Gesamtjahr 2016 werden wohl rund 1,7 Millionen auf Island Urlaub gemacht haben und für 2017 rechnet man um einen weiteren Anstieg von 30 Prozent auf 2,3 Millionen Touristen.

Zunächst ist das Wachstum des Fremdenverkehrs ein großer wirtschaftlicher Erfolg. Die Reisebranche schuf zahlreiche neue Arbeitsplätze. In Umfragen zeigen sich die Isländer aber auch nachdenklich, ob des anhaltenden Touristenbooms. Eine wachsende Zahl der Menschen glaubt, dass der Tourismus nicht nachhaltig sei. Einerseits freuen sich die Isländer darüber, dass durch den Tourismus sich die Dienstleistungen und der Service verbessert haben. Sie zeigen sich ebenfalls überzeugt, dass dadurch attraktive Arbeitsplätze entstanden seien. Andererseits sind etwa 75 Prozent der Auffassung, dass die Umwelt durch die Touristen Schaden erleide und 61,5 Prozent glauben, dass die Isländer selbst ihre Natur nur noch unter dem Gesichtspunkt des Tourismus betrachten.⁷⁶⁰ Kamen früher vor allem diejenigen Menschen nach Island, die auf der Suche nach unberührter Natur waren, sorgen sich die Isländer nun, dass das neue Klientel der Touristen die Naturschätze des Landes weniger achte. Die Zahl der Vorfälle häufen sich, bei denen sich Urlauber auf eigene Faust mit Jeeps in das gefährliche Hochland begeben. Dabei befahren sie immer häufiger mit aufgemotzten Geländewagen in Gegenden, in denen die sensible Natur durch die schweren Fahrzeuge mit ihren breiten Reifen zerstört wird. Nicht selten verunglücken die unerfahrenen Teilnehmer solcher Expeditionen in den Geröll- und Steinwüsten der Hochebenen und bringen sich und die meist ehrenamtlich tätigen Katastrophenschützer der Rettungsgesellschaft unnötig in Gefahr.⁷⁶¹

Der hohe Zustrom an Touristen hat überdies in anderen Wirtschaftsbereichen für ein stärkeres Wachstum gesorgt. Insbesondere die Baubranche profitiert von den zunehmenden Übernachtungsgästen. Um den gestiegenen Bedarf an Hotelbetten zu decken, werden

759 Vgl. WÄSCHENBACH, Julia: Tourismus auf Island boomt dank „Hu!“, 15. November 2016, in: <http://dw.com/p/2SXPg>, zuletzt abgerufen am 15. Nov. 2016 und PIPER, Nikolaus: EM-Überraschung. Island, das Wirtschaftswunderland, 1. Juli 2016, in: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/island-island-das-wirtschaftswunderland-1.3056753>, zuletzt abgerufen am 1. Juli 2016.

760 2015: 66,3 Prozent bzw. 60 Prozent.

761 STURMBERG, Jessica: Fragile Schönheit. Island und der Massentourismus, 12. Dezember 2015, in: <http://www.deutschlandfunk.de/gesichter-europas-manuskript-island.media.61f457d87902567d40cad7f1bcc422dd.pdf>, zuletzt abgerufen am 12. Dez. 2015.

in Reykjavík bereits wieder neue Bauvorhaben geplant und durchgeführt. Die Anzahl der Hotelbetten nahm von 2010 bis 2015 um 42 Prozent zu. Damit wächst ausgerechnet ein Wirtschaftssektor, der neben dem Banken- und Finanzsektor mit am stärksten zur Wirtschaftskrise beitrug. Obwohl wieder in Beton investiert wird, verschärft sich die Lage auf dem Immobilienmarkt immer weiter. Es werden zwar neue Hotels und Gasthäuser gebaut, auf der anderen Seite wird das Angebot an bezahlbarem Wohnraum für Mieter immer kleiner. Nach Schätzungen fehlen in der Hauptstadt 700 bis 800 Mietwohnungen. Die steigenden Touristenzahlen wirken sich negativ auf die Entwicklung des Mietmarktes aus. Von 2014 auf 2015 nahm die Anzahl der ausländischen Übernachtungsgäste in Privathäusern von 149 000 auf 206 000 zu. Insbesondere in der Hauptstadt Reykjavík führt diese Entwicklung zu einer Verdrängung der einheimischen Mieter. Die Löhne steigen zwar, aber gleichzeitig wird der Wohnraum immer teurer. Für viele Immobilieneigentümer ist es lukrativer, ihre Wohnungen an zahlende Feriengäste als an einheimische Dauermieter zu vermieten. Zugute kommt den Vermietern, dass die Touristensaison nun über die Sommermonate hinaus geht. Dies führt dazu, dass die Mieten für die dortige Bevölkerung weiter ansteigen und die Wohnungslage immer angespannter wird. In den vergangenen Jahren ist ein regelrechter Schwarzmarkt für illegal vermietete Ferienwohnungen entstanden.⁷⁶² Hervorzuheben ist allerdings, dass nicht alle Bewohner der Hauptstadt ihre Wohnungen und Häuser wegen eines überbordenden Gewinnstrebens vermieten. Vor der Krise finanzierten viele Isländer ihre Immobilien durch Kredite. Als durch die Krise viele der Darlehensnehmer ihre Fremdwährungskredite nicht mehr bezahlen konnten, geriet das Finanzierungsmodell ins Wanken.⁷⁶³ So bietet der Touristenboom für einige die Chance, ihre Kreditschulden zu tilgen und ihr Immobilieneigentum nicht zu verlieren.⁷⁶⁴

Der Tourismus hat sich in den vergangenen Jahren zum wichtigsten Wirtschaftssektor entwickelt. Der Fremdenverkehr trug 2011 mit 20,5 Prozent erstmals mehr zum Export des Landes als die Aluminiumproduktion bei. Im Jahr 2013 hat der Tourismus die Fischerei als wichtigstes Exportgut des Landes abgelöst. Zwischen 2010 bis 2015 stieg der Anteil des Tourismus an den Exporterlösen des Landes von 18,8 auf 31,0 Prozent. Für das Jahr 2017 erwartet man einen Anstieg auf 45 Prozent.⁷⁶⁵ Die Touristen ließen 2015 mehr als 208 Milliarden ISK im Land. Im Jahr 2010 waren es gerade einmal 68,53 Milliarden

762 JACOBSEN, Stine: Icelandic tourism boom lifts economy, skews housing market, 10. Oktober 2016, in: <http://www.reuters.com/article/us-iceland-tourism-idUSKCN12A1MT>, zuletzt abgerufen am 10. Okt. 2016.

763 Vgl. ÓLAFSSON, ÞORVARÐUR TJÖRVI/VIGNISDÓTTIR, Karen Áslaug: Households' position in the financial crisis in Iceland, in: Working Paper, Jg. k. A. (2012) 59, S. 1–130 und TEIL II KAPITEL *Der Zusammenbruch der isländischen Wirtschaft* auf Seite 133 bis 160 MARGINALIE *Inflation und Verschuldung* auf Seite 149.

764 Vgl. ÅREBO, Ingrid Meissl: Tourismusboom auf Island. Einheimische haben das Nachsehen, 21. Februar 2016, in: <http://www.nzz.ch/wirtschaft/wirtschaftspolitik/einheimische-haben-das-nachsehen-1.18699004>, zuletzt abgerufen am 21. Feb. 2016.

765 Vgl. GYLFASSON, Kári: Keyptu bílaleigubíla fyrir nær 30 milljarða, 9. März 2017, in: <http://www.fuv.is/frett/keyptu-bilaleigubila-fyrir-naer-30-milljarda>, zuletzt abgerufen am 9. März 2017.

ISK.⁷⁶⁶ Aufgrund der Kapitalverkehrskontrollen waren die Urlauber die einzigen, die auf nennenswertem Niveau Devisen in das Land brachten (vgl. TEIL II KAPITEL I. *Der Zusammenbruch der isländischen Wirtschaft*).⁷⁶⁷

Trotz der allgemeinen Freude über den Erfolg im Tourismussektor, werden allenthalben aber auch Zweifel laut, ob man sich nicht erneut auf eine Wirtschaftsblase zubewege. So schnell wie die große Anzahl an Touristen ins Land kam, so schnell könnten diese Island wieder verlassen. Ferner sei das Wachstum viel zu schnell. Anstelle nur neue Hotels und Gästehäuser zu bauen, müsse man einen nennenswerten Betrag in die Infrastruktur des Landes investieren. Bereits jetzt seien die Verkehrswege in einem renovierungs- und ausbaubedürftigen Zustand. Das Gesundheitssystem müsse dringend mehr Mittel erhalten und die polizeilichen und ordnungsbehördlichen Gefahrenabwehrbehörden und der Katastrophenschutz besser finanziert bzw. professionalisiert werden.⁷⁶⁸ Auf die Frage, wie man staatlicherseits den Fremdenverkehr fördern solle, antworteten in einer repräsentativen Umfrage 52,9 Prozent der Isländer, dass der Staat mehr für die Infrastruktur und mit 34,1 Prozent mehr für den öffentlichen Verkehr tun solle.⁷⁶⁹ Darüber hinaus sind viele Isländer verunsichert, wie sich bei einer Einwohnerzahl von ca. 332 000 die mehr als fünffache Anzahl an Touristen auf die gesellschaftliche Entwicklung und den Zusammenhalt des Landes auswirken werde. Auch Stimmen aus Wirtschafts- und Finanzkreisen äußern sich skeptisch, ob der Entwicklungen des Tourismussektors. ÞORVALDUR GYLFASSON, Ökonom an der Universität Islands und ehemaliger Wirtschaftsberater der isländischen Regierung, warnt: „There are too many signs of it being like 2007 again. We have utterly failed to learn a lesson.“⁷⁷⁰ Derweil kommen vom Wirtschaftswissenschaftler MÁR GUÐMUNDSSON, Präsident der isländischen Zentralbank, beruhigende Worte. „This might at some point in the future create a need for an economic adjustment or recession, but it doesn't have to create a financial crisis.“⁷⁷¹

766 FERDAMÁLASTOFA: Foreign visitors to Iceland (wie Anm. 753, S. 213).

767 Vgl. THE ECONOMIST: Iceland does not face another bust, but its economy looks lopsided. The risk to Iceland is not a bust, but stagnation, 10. November 2016, in: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21710285-risk-iceland-not-bust-stagnation-iceland-does-not-face-another>, zuletzt abgerufen am 19. Nov. 2016.

768 Vgl. BIGALKE, Silke: Island versinkt in den Touristenmassen, 3. Dezember 2016, in: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/tourismus-insel-koller-1.3275157>, zuletzt abgerufen am 3. Dez. 2016.

769 Siehe FERDAMÁLASTOFA (ICELANDIC TOURIST BOARD): Tourism in Iceland in figures, 2016, in: http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2016/juni/tourism_in_iceland_in_figures_may2016.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2016, S. 24.

770 Siehe MILNE, Richard: Iceland tourism boom stirs dark memories, 8. Oktober 2016, in: <https://www.ft.com/content/cf31fe6a-8ae6-11e6-8cb7-e7ada1d123b1>, zuletzt abgerufen am 8. Okt. 2016.

771 Siehe ebd.

E. Arbeitsmarkt

Über viele Jahrhunderte war die überwiegende Mehrzahl der Isländer in der Landwirtschaft oder der Fischerei beschäftigt. Einen großer Einschnitt für die Beschäftigungsentwicklung brachte der Zweite Weltkrieg und die Besetzung Islands durch Großbritannien und den United States of America (USA) mit sich. Der Krieg sorgte für eine Dynamik auf dem Arbeitsmarkt. Durch den Aufschwung der Fischereiwirtschaft stieg der Bedarf an Seeleuten, die für ihre körperlich harte und anstrengende Arbeit und widriger Arbeitsbedingungen auf See ein vergleichsweise gutes Auskommen hatten. Ebenso generierte die Stationierung ausländischer Truppen eine große Nachfrage nach einheimischen Arbeitskräften. Die Streitkräfte beider Länder investierten viel Geld in den Aufbau ihrer Marine- bzw. Luftwaffenstützpunkte. Neben einer Großzahl von rein militärisch genutzten Bauten, mussten auch Unterkünfte für die Soldaten bereit gestellt werden. Für den Bau von Häusern und Wohnungen rekrutierte die britische und die US-Armee viele Ortskräfte. Man hatte dadurch nicht nur den Vorteil, dass ortsansässige Arbeitskräfte billiger waren, sondern sicherte sich den Zuspruch der einheimischen Bevölkerung, in dem man ihr gut bezahlte Arbeit anbot. Die guten Verdienstmöglichkeiten lockten zahlreiche Arbeitskräfte mit vergleichsweise niedriger Ausbildung vom Land in die unmittelbare Nähe der Armeestützpunkte und in die Hauptstadt des Landes. Die hohe Nachfrage nach Beschäftigten bei den ausländischen Truppen und in der Stadt führte zu einem rapiden Mangel an Arbeitern in der Landwirtschaft. Die Regierung drängte daher bei der britischen Besatzungsmacht auf eine Vereinbarung, dass nicht mehr als 2200 Isländer auf Armeestützpunkten beschäftigt werden dürften, damit in der Landwirtschaft und Fischerei noch genügend Arbeitskräfte zur Verfügung stünden.

In der weiteren wirtschaftlichen Entwicklung des Landes verlor die Land- und Fischereiwirtschaft ihre überragende Bedeutung für den Arbeitsmarkt, wenngleich die Fischereiwirtschaft der wichtigste Exportsektor blieb. Im Gegensatz zu anderen Ländern, entwickelte sich in Island nie ein bedeutender Industriesektor.

Eine Besonderheit des Arbeitsmarktes ist der hohe Organisationsgrad der Beschäftigten. In Island sind rund 85 Prozent aller Arbeitnehmer Gewerkschaftsmitglieder. In Deutschland lag der Anteil nach Angaben des Instituts der deutschen Wirtschaft Köln 2016 bei gerade einmal 15 Prozent.⁷⁷²

Bereits in den 1990er Jahren, nach dem Beitritt Islands zum EWR, stieg der Anteil ausländischer Arbeitnehmer stark an. Ab 1997 wanderten mehr Arbeitskräfte nach Island ein, als im gleichen Zeitraum Isländer ihr Auskommen – meist in die skandinavischen Nachbarländern – im Ausland suchten.⁷⁷³ Insbesondere die Liberalisierung der Wirtschaft

772 In den skandinavischen Nachbarstaaten Islands waren in Dänemark 69, in Schweden 62, in Finnland 61 und Norwegen 51 Prozent der Beschäftigten gewerkschaftlich organisiert. Vgl. DIEKE, Saskia/LESCH, Hagen: Gewerkschaften. Hundert Jahre Anerkennung, in: INSTITUT DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT KÖLN (Hrsg.): IW-Gewerkschaftsspiegel, Jg. k. A. (2016) 3, S. 4.

773 Vgl. SIGURDARDÓTTIR, Rannveig: The enigma of the Icelandic labour market, 2005, in: <http://www.cb.is/lisalib/getfile.aspx?itemid=2535>, zuletzt abgerufen am 9. Aug. 2014.

und des Arbeitsmarktes setzte Anfang der 2000er Jahre eine starke Nachfrage nach Beschäftigten frei und die Einwanderung ausländischer Arbeitnehmer verdreifachte sich von rund 4000 Menschen 2003 auf mehr als 12 000 im Jahr vor der Krise. In der Krise selbst änderten sich die Migrationsquoten schlagartig. Immerhin rund zwei Prozent aller Einwohner Islands verließen 2009 bis 2010 die Insel, um im Ausland auf Arbeitssuche zu gehen.

Island hat gemessen an seiner Gesamtbevölkerung seit jeher eine relativ große Erwerbstätigenquote. Diese stieg im dritten Quartal 2016 um 2,4 Prozent auf 83,2 Prozent und erreichte damit fast das Niveau vor dem Ausbruch der Banken- und Finanzkrise 2008. In der OECD lag die Beschäftigungsquote in den vergangenen zehn Jahren bei nur durchschnittlich 65 Prozent. Von den 199 500 Menschen im erwerbsfähigen Alter zwischen 16 bis 74⁷⁷⁴ standen 194 300 in einem Beschäftigungsverhältnis. Die Arbeitslosenquote lag 2015 im Jahresmittel bei rund 6800 Erwerbslosen, ca. 3,5 Prozent aller Beschäftigten. Auf dem Höhepunkt der Krise waren 9,3 Prozent aller Isländer erwerbslos. Der positive Trend bei der Entwicklung des Arbeitsmarktes hielt auch 2016 an. Im Vergleich zum dritten Quartal im Vorjahr 2015 stieg die Beschäftigung im gleichen Zeitraum 2016 um 8400 bzw. 1,8 Prozentpunkte. Die Arbeitslosigkeit sank zur gleichen Zeit um 1500 bzw. 0,9 Prozentpunkte. Im Oktober 2016 herrschte bei einer Arbeitslosenquote von zwei Prozent erstmals wieder Vollbeschäftigung. Im Vormonat lag die Quote mit 1,9 gar unter der magischen Vollbeschäftigungsquote von zwei Prozent. 2008 waren im Durchschnitt 1,6 Prozent, im Vorjahr sogar nur 1,0 Prozent arbeitslos.⁷⁷⁵ Auch die Jugendarbeitslosigkeit ist deutlich zurückgegangen (vgl. *ABB. 3.3 Entwicklung der Arbeitslosigkeit (1990 bis 2016)* auf Seite 220). Sie liegt nur noch wenig höher als vor dem Beginn der Banken- und Finanzkrise.⁷⁷⁶ Die Gruppe der Menschen zwischen 16 und 29, die ohnehin meist in befristeten Beschäftigungsverhältnissen standen, war in der Krise am stärksten von Arbeitslosigkeit betroffen. Dies waren vor allem Isländer mit geringer Schul- und Berufsausbildung.⁷⁷⁷ Auch die Zahl der Langzeitarbeitslosen, Menschen die zwölf Monate oder länger erwerbslos sind, ging von 1400 im dritten Quartal 2015 auf 600 im gleichen Zeitraum 2016 deutlich zurück. Die langfristige Arbeitslosigkeit als Prozentsatz der Ge-

774 Das erwerbsfähigen Alter wird je nach Perspektive unterschiedlich definiert. Üblich ist das Altersintervall vom 15 bis zum vollendeten 65 Lebensjahr. Das isländische Statistikamt legt die Altersspanne von 16 bis 74 fest.

775 Vgl. EUROPÄISCHE KOMMISSION: Eures – Labour market information. Iceland – National Level, 1. Oktober 2014, in: <https://ec.europa.eu/eures/main.jsp?catId=2601&acro=Imi&lang=en&countryId=IS®ionId=IS0&nuts2Code=null&nuts3Code=null®ionName=National%20Level>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

776 ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT: How does Iceland compare? Employment Outlook 2015, 2015, in: <https://www.oecd.org/iceland/Employment-Outlook-Iceland-EN.pdf>, zuletzt abgerufen am 15. Okt. 2015.

777 Vgl. ANDERSEN, Tine/HOUGAARD, Karsten Frøhlich/ÓLAFSSON, Stefán: Assessment of the Labour Market in Iceland, hrsg. v. INSTITUTE, Danish Technological, 2011, in: http://thjodmalastofnun.hi.is/sites/thjodmalastofnun.hi.is/files/assessment_of_the_labour_market_in_iceland_2011-andersen_hougaard_and_olafsson_0.pdf, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2015, S. 50–54.

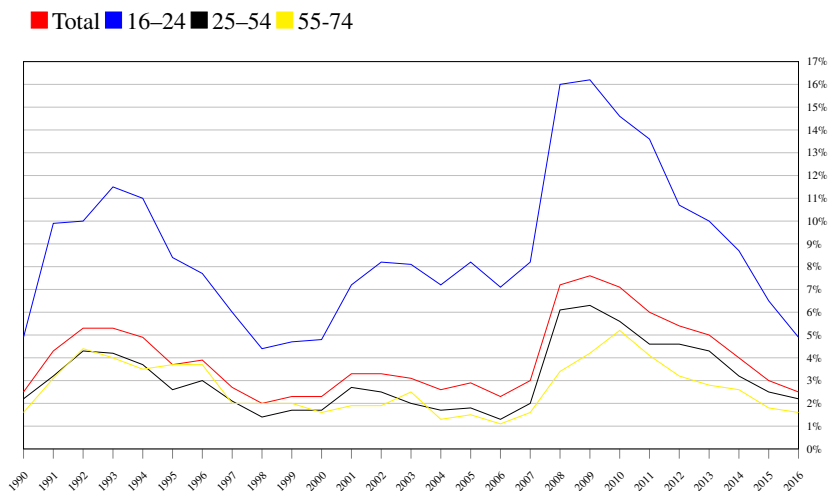


Abbildung 3.3: Entwicklung der Arbeitslosigkeit (1990 bis 2016). Eigene Darstellung.
Quelle: Hagstofa Íslands 2016.

samtzahl der Arbeitslosen betrug 2016 11,9 Prozent im Vergleich zu 20,8 Prozent im vorangegangenen Jahr. Im Verhältnis zur Gesamtzahl der erwerbsfähigen Bevölkerung verringerte sich der Anteil der Langzeitarbeitslosen von 0,7 Prozent im Vorjahr auf 0,3 Prozent 2016.⁷⁷⁸ Ein Grund für die Dynamik auf dem Arbeitsmarkt und den schnellen Rückgang der Erwerbslosenquote ist sicherlich die hohe Flexibilität des Arbeitsmarktes.

Mit 78 Prozent aller Beschäftigten war der Dienstleistungssektor der größte Arbeitsmarktsektor im Jahr 2015.⁷⁷⁹ Die meisten Beschäftigten arbeiteten mit 13,1 Prozent im Groß- und Einzelhandel und Handwerk, 12,4 Prozent im Bildungssektor, 11,5 Prozent im Gesundheits-, Pflege- und Sozialsektor und 11,2 Prozent bei Immobilien- und Unternehmensbeteiligungen. Im Hotel- und Gaststättengewerbe waren rund fünf Prozent aller Einwohner Islands angestellt. Obwohl die Land- und vor allem die Fischereiwirtschaft im politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Bewusstsein der Isländer noch immer eine herausragende Bedeutung einnehmen, so gilt das allerdings nicht für den Arbeits-

778 HAGSTOFA ÍSLANDS: Vinnumarkaður á 3. ársfjórðungi 2016, Bd. 110 (Statistics Iceland, Bd. 27), Reykjavík 3. November 2016, S. 1. Zur Bewertung der Entwicklungen des Arbeitsmarktes vgl. EINARSSON, Bjarni G.: The Ins and Outs of Icelandic Unemployment, in: Working Paper (Seðlabanki Íslands), Jg. k. A. (2015) 69, S. 1–21, in: <http://www.seðlabanki.is/library/Skraarsafn---EN/Working-Papers/WP69.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.

779 Siehe HAGSTOFA ÍSLANDS: Iceland in figures 2016. Statistical Yearbook of Iceland 2016, hrsg. v. GUÐJÓNSDÓTTIR, Svava (Iceland in figures, Bd. 21), Reykjavík 2015, S. 8.

markt. Im Jahr 2014 arbeiteten rund 4,7 Prozent aller Beschäftigten in der Landwirtschaft (2,2 Prozent) und Fischerei (2,5 Prozent). In der fischverarbeitenden Industrie waren 2014 ca. 2,5 Prozent tätig.⁷⁸⁰

In den Jahren der Bewältigung der Banken- und Finanzkrise hat der Tourismussektor für die Entwicklung des isländischen Arbeitsmarktes eine wesentliche Rolle gespielt. Durch die große Anzahl von Reisenden nach Island ist der Bedarf an Arbeitskräften im Fremdenverkehrssektor enorm angestiegen. Während in allen übrigen Sektoren die Anzahl der Beschäftigten von 2010 bis 2014 durchschnittlich um sechs Prozent pro Jahr zunahm, hatte der Tourismus einen wachsenden Bedarf von durchschnittlich 37,6 Prozent mehr Beschäftigten pro Jahr zu verzeichnen. Im Jahr 2010 arbeiteten 15 700 Isländer im Reisegewerbe, deren Zahl 2014 auf 21 600 anstieg. Die Zahl der Beschäftigten im Fremdenverkehrsgewerbe wird wohl weiter zunehmen. Bereits jetzt kann der Bedarf durch einheimische Arbeitskräfte mit ausreichenden Fremdsprachenkenntnissen nicht gedeckt werden. Allerdings bleibt abzuwarten, ob der Tourismusboom der zurückliegenden Jahre weitergehen oder durch staatliche Maßnahme begrenzt werden wird.⁷⁸¹

F. Staatsverschuldung und Haushaltsdefizit

Bis zum Ausbruch der Banken- und Finanzkrise verfügte Island formell über gesunde Staatsfinanzen und erfüllte die Konvergenzkriterien⁷⁸². Demnach gelten die öffentlichen Finanzen (Haushalt des Zentralstaates, regionaler und kommunaler Gebietskörperschaften sowie die Sozialversicherungen) als stabil, wenn das jährliche Haushaltsdefizit kleiner als drei Prozent ist und die Gesamtschulden weniger als 60 Prozent des Bruttoinlandsprodukt (BIP) betragen. Mit den Erlösen aus der Bankenprivatisierung und Einnahmen aus den Ertragsteuern der Banken konnte Island seine Staatsschuldenlast zwischen 1994 und 2007 von 55 auf 27,3 Prozent des BIP senken.⁷⁸³ Das große Wachstum der Banken auf den internationalen Märkten und die damit steigenden Steuereinnahme verschaffte einen haushalterischen Spielraum für eine liberale Steuer- und Finanzpolitik.⁷⁸⁴ Sowohl die Staatsfinanzen als auch die Wirtschaft wuchsen so stark, dass man beispielsweise

780 Siehe *dass.*: Iceland in figures 2015. Statistical Yearbook of Iceland 2015, hrsg. v. GUÐJÓNSDÓTTIR, Svava (Iceland in figures, Bd. 25), Reykjavík 2015, S. 95.

781 Vgl. ABB. 2.9 *Entwicklung des Arbeitsmarktes (2008 bis 2016)* auf Seite 158).

782 Ein Konvergenzkriterium ist die Stabilität der öffentlichen Finanzen nach ART. 126 AEUV.

783 Vgl. BURTH, Andreas: Staatsverschuldung und Staatsdefizit von Island, 13. Mai 2016, in: <http://www.haushaltssteuerung.de/weblog-staatsverschuldung-und-staatsdefizit-von-island.html>, zuletzt abgerufen am 13. Mai 2016 und BENEDIKTSDÓTTIR, Sigríður/DANIELSSON, Jón/ZOEGA, Gylfi: Lessons from a collapse of a financial system, in: Economic Policy, Jg. 26 (2011) 66, S. 183–231, in: <http://EconPapers.repec.org/RePEc:bla:ecpoli:v:26:y:2011:i:66:p:183-231>.

784 Vgl. TEIL II KAPITEL I. *Der Zusammenbruch der isländischen Wirtschaft* auf Seite 133 bis 160 MARGINALIE *Expansion und Kapitalerhöhung der isländischen Banken* auf Seite 134.

zwischen 1991 und 2004 die Körperschaftsteuer von 45 auf 18 Prozent reduzieren konnte. Die Umsatzsteuer für Unternehmen und die Vermögensteuer wurden abgeschafft. Die Erbschaftsteuer wurde erheblich gesenkt, die Einkommensteuer um acht Prozent reduziert und die Steuerprogression konnte abgeschafft werden.⁷⁸⁵ Andererseits stieg die Steuerbelastung für kleinere und mittlere Einkommen und der Ertrag aus der Einkommensteuer zwischen 1996 und 2006 von zehn auf 14 Prozent des BIP. Im Zeitraum von 1995 bis 2005 stiegen die Steuereinnahmen des Staates von 38 auf 49 Prozent.⁷⁸⁶ Durch den Zusammenbruch des Banken- und Finanzsektors und der anschließenden Rettung und Privatisierung durch den Staat wuchs die staatliche Schuldenquote bis 2011 auf 95,1 Prozent des BIP. Durch den massiven Kursverlust der ISK nahm die Bruttoverschuldung des Staates stark zu, da circa 33 Prozent aller Schulden in Fremdwährungen aufgenommen wurden. Bis 2016 gelang es, die Schuldenquote auf 54 Prozent des BIP zu reduzieren, die damit unterhalb derer Deutschlands, der Niederlande und Finnlands liegt. Bis zum Ende des Jahres 2018 erwartet die Zentralbank einen Rückgang der Staatsverschuldung auf 39 Prozent.⁷⁸⁷

Als Maßnahme gegen die Kapitalflucht im Zuge der Banken- und Finanzkrise, als v. a. ausländische Anleger versuchten ihr in Island investiertes Geld abzuziehen und nicht in den Insolvenzstrudel der Pleite gegangenen Banken- und Finanzhäuser zu geraten, führte die Regierung Kapitalverkehrskontrollen ein, wodurch der Devisenhandel faktisch zum Erliegen kam. Diese Maßnahme steht im Widerspruch zum Grundsatz des freien Kapitalverkehrs, der eine der Grundsäulen des europäischen Binnenmarktes darstellt und dem Island als EWR-Mitglied verpflichtet ist.⁷⁸⁸

„[...] 12. Der EWR-Rat stellte fest, dass der freie Kapitalverkehr eine der Grundfreiheiten des Binnenmarktes und fester Bestandteil des EWR-Besitzstands ist, und erkannte an, dass auf der Grundlage des Artikels 43 des EWR-Abkommens nur befristete Beschränkungen eingeführt werden können. Der EWR-Rat begrüßte die Fortschritte, die bei dem umfassenden Aktionsplan der isländischen Regierung für

785 Vgl. GISSURARSON, Hannes H.: The Rise, Fall and Rise of Iceland. Lessons for Small Countries, 3. März 2016, in: <http://iddeurope.org/the-rise-fall-and-rise-of-iceland-lessons-for-small-countries/880>, zuletzt abgerufen am 4. März 2016.

786 Zahlen nach GYLFASSON, Þorvaldur: Events in Iceland. Skating on Thin Ice?, in: ALIBER, Robert Z./ZOEGA, Gylfi (Hrsg.): Preludes to the Icelandic Financial Crisis, Basingstoke [u. a.] 2011, S. 290–295.

787 Siehe VIÐSKIPTARÁÐ ÍSLANDS (ISLÄNDISCHE HANDELSKAMMER): The Icelandic Economy. Current State, Recent Developments and Future Outlook, 2017, in: http://www.chamber.is/%C3%BAtg%C3%A1fa/sk%C3%BDrslur/the_icelandic_economy_2017_report.pdf, zuletzt abgerufen am 12. Aug. 2017, S. 20.

788 Siehe EUROPÄISCHES PARLAMENT: Der freie Kapitalverkehr, 2016, in: http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/de/FTU_3.1.6.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Dez. 2016 und vgl. EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY (ESA): EFTA Surveillance authority decision of 23 November 2016 closing a complaint against Iceland in the field of free movement of capital (capital controls), 23. November 2016, in: <http://www.eftasurv.int/media/esa-docs/physical/Decision---Complaint-against-Iceland-concerning-the-treatment-of-holders-of-offshore-kronur.pdf>, zuletzt abgerufen am 23. Nov. 2016.

die Aufhebung der Kapitalverkehrskontrollen erzielt wurden, ohne die wirtschaftliche und finanzielle Stabilität des Landes zu gefährden.⁷⁸⁹

Die Kapitalverkehrskontrollen stabilisierten den Wechselkurs der ISK. Zugleich reduzierten sie aber das Wachstum, da sie ausländische Investoren davon abhalten, in das Land zu investieren und sie den Zugang zu Krediten im Ausland erschweren. Es ist ein dauerhaftes Streitthema, wie lange und in welchem Umfang die Kapitalverkehrskontrollen noch aufrechterhalten werden müssen oder wann man sie aufheben kann.⁷⁹⁰ Im März 2017 wurde schließlich ein Großteil der Kapitalverkehrskontrollen aufgehoben.⁷⁹¹

789 Siehe RAT DER EUROPÄISCHEN UNION: Schlussfolgerungen der 46. Tagung des EWR-Rates, 15. November 2016, in: http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2016/11/47244650338_de.pdf, zuletzt abgerufen am 15. Nov. 2016.

790 Vgl. ARMSTRONG, Ashley: Iceland prepares to end currency controls, 16. August 2016, in: <http://www.telegraph.co.uk/business/2016/08/16/iceland-prepares-to-end-currency-controls/>, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2016.

791 Siehe FJÁRMÁLA- OG EFNAHAGSRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY OF FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS): Iceland Lifts Capital Controls, 12. März 2017, in: <https://eng.fjarmalaraduneyti.is/news/iceland-lifts-capital-controls>, zuletzt abgerufen am 12. März 2017 und ALDERMAN, Liz: Iceland, Symbol of Financial Crisis, Finally Lifts Capital Controls, 14. März 2017, in: https://www.nytimes.com/2017/03/14/business/iceland-economy-finance-capital-controls.html?_r=0, zuletzt abgerufen am 14. März 2017 .

Kapitel 4: Island in Europa und der Welt

A. *Islands Rolle in der Internationalen Politik. Multilateralismus, Regionalisierung und sicherheitspolitische Kooperationen*

I. Von der machtpolitischen Peripherie zum strategischen Scharnier im Nordatlantik

Die isländische Selbstperzeption in den internationalen Beziehungen laviert in einem ambivalenten Spannungsfeld als (Klein-)Staat von den regionalen und internationalen Partnern in allen Politikfeldern der internationalen Politik als gleichberechtigt akzeptiert zu werden sowie auf Augenhöhe zu verhandeln und zugleich seine politische und wirtschaftliche Verhandlungsposition – gemessen an der tatsächlichen Leistungsfähigkeit des Landes – auf die Durchsetzung eigener Interessen zu begrenzen. Die Kontroverse um die Ausrichtung der Außenpolitik wird getragen vom Bewusstsein, dass Island aufgrund seiner Bevölkerungsgröße und seiner politischen, sozialen, wirtschaftlichen und administrativen Leistungskennziffern im internationalen Vergleich keinen Führungsanspruch anmelden kann und dem Inselstaat von den Regional- und Großmächten daher nur eine Nebenrolle zugestanden wird. Die außenpolitische Grundhaltung Islands schwankt zwischen isolationistischen Stimmungen und einer de facto engen bilateralen und regionalen Bündnispartnerschaft sowie einer starken Partizipation in regionalen Integrationssystemen und ihrem Engagement in internationalen Organisationen. Die Verfechter einer isolationistischen Außenpolitik, die die staatlichen Eigeninteressen Islands betonen, beziehen sich auf historische Zusammenhänge, denen nach Islands Interessen von den regionalen Großmächten missachtet worden seien.

Als Beispiel wird oftmals auf die historisch gewachsene Abhängigkeit Islands vom Fisch verwiesen. In der Vergangenheit sei Island wiederholt von seinen Nachbarn übergangen worden. Die nationalen Interessen habe man in den Kabeljaukriegen gegen großen Widerstand der wesentlich größeren Konkurrenten durchsetzen müssen, da die anderen Fischereinationen die besondere Abhängigkeit der isländischen Wirtschaft vom Fisch nicht anerkennen und ihren Einfluss und Macht gegen das kleine Island ausspielen wollten.⁷⁹² Tatsächlich hat Island während der Kabeljaukriege mit seiner Rolle als Kleinstaat klug und selbstbewusst auf dem internationalen Parkett agiert, z. T. auch mit seinem Status als

791 Zitiert in paraphrasierter Form nach JÓHANNESON: *The History of Iceland* (wie Anm. 410, S. 131), S. 127 und THE BALTIC INITIATIVE AND NETWORK: *Iceland – Some historical remarks. A cornerstone for NATO activities in the North Atlantic*, k. A., in: <http://coldwarsites.net/country/iceland>, zuletzt abgerufen am 2. Jan. 2016.

792 Vgl. KAPITEL III. *Europäische Fischereipolitik* auf Seite 80 bis 99 MARGINALIE *Europäisch-Isländische Fischereibeziehungen* auf Seite 87). Vgl. HÁLFÐANARSON, Guðmundur: *Discussing Europe. Icelandic Nationalism and European integration*, in: THORHALLSSON, Baldur (Hrsg.), London und New York 2005, Kap. 8, S. 128f.

wirtschaftlicher Außenseiter kokettiert, und im Ergebnis seine Interessen gegen Großbritannien und die Bundesrepublik selbstbewusst und hartnäckig durchgesetzt.⁷⁹³ Dass Island sich gegen Großbritannien und Deutschland am Ende behaupten konnte, sicherte nicht nur Islands Verfügungsgewalt über den wichtigsten Rohstoff der Insel, sondern schützte aus eigener Perspektive auch die Unabhängigkeit und nationale Souveränität des Landes, welche man sich erst wenige Jahrzehnte zuvor mühsam und langwierig erkämpft hatte. Nach isländischer Lesart garantierte die alleinige Kontrolle über die Nutzung des Fisches demnach nicht nur die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit, sondern ist auch eine strategische Ressource zur Sicherung der Unabhängigkeit und Souveränität des Landes. Die Prämissen sind bis in die Gegenwart gültig. Der Fischfang spielt bis heute eine wichtige Rolle für die isländische Außen- und Außenwirtschaftspolitik und für das Selbstbewusstsein und -verständnis als Akteur auf internationaler Bühne. Die Fischereiwirtschaft ist ein Thema, das viele politische und wirtschaftliche Fragen regionaler Integrationssysteme berührt und die Positionen der isländischen Außen- und Wirtschaftspolitik bestimmt.

Island ist keinesfalls ein ängstliches Land, in dem eine isolationistisch geprägte außen- und wirtschaftspolitische Grundhaltung vorherrscht. Die außenwirtschaftliche Verflechtung des Landes ist enorm hoch. Im Jahr 2015 lag der Anteil der Exporte von Waren und Dienstleistungen bei 53,7 Prozent des BIP.⁷⁹⁴ Island ist sich seiner (außen-)wirtschaftlichen Interdependenz mit anderen Staaten bewusst. Die wirtschaftliche Integration Europas zwang Island, sich regionalen Integrationssystemen zu öffnen, um nicht den Anschluss an die politischen und v. a. wirtschaftlichen Entwicklungen der europäischen Einigung zu verlieren.⁷⁹⁵ Ähnlich wie Großbritannien wog man auch in Reykjavík die Vor- und Nachteile einer engen politischen und wirtschaftlichen Integration Islands in die europäischen Integrationssysteme genau ab.⁷⁹⁶ Einerseits zeigt Island sich auf internationaler Bühne stets stolz und selbstsicher. Andererseits gehört zu dem Selbstbewusstsein die Erkenntnis – untergründig auch die schwelende Angst und Sorge –, dass man in einer globalisierten und vernetzten Welt(wirtschaft) aufgrund der eigenen beschränkten Ressourcen alleine (außen-)politisch und wirtschaftlich nicht handlungsfähig und auf Kooperation und Integration angewiesen ist. Es ist keineswegs so, dass man über das Für und Wider einer weiteren Öffnung und Einbindung nach Europa nicht streitet. Die Debatte wird allerdings von den weiterhin bestimmenden Themen des Fischfangs und der Wahrung der Unabhängigkeit

793 Zur „Tyrannei der Schwachen“ vgl. LINDELL, Ulf/PERSSON, Stefan: *The Paradox of Weak State Power. A Research and Literature Overview*, in: *Cooperation and Conflict*, Jg. 21 (1986) 2, S. 79–97.

794 Siehe SEDLABANKI ÍSLANDS: *Economym of Iceland*, Reykjavík 2016, S. 83. Im Vergleich dazu lag der Anteil deutscher Exporte bei nur 46,9 Prozent des BIP, siehe BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND ENERGIE: *Fakten zum deutschen Außenhandel*, Juni 2016, in: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Aussenwirtschaft/fakten-zum-deutschen-aussenhandel-2015.pdf?__blob=publicationFile&v=15, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2016, S. 2.

795 Vgl. KAPITEL C. *Die politische und wirtschaftliche Beteiligung Islands an europäischen Integrationsprozessen* auf Seite 99 bis 131.

796 Vgl. TEIL II KAPITEL I. *Debatte um einen isländischen Beitritt zur EGKS* auf Seite 101 bis 104.

und nationalen Souveränität überlagert. Obwohl diese Punkte keineswegs mit Denk- oder Sprechverboten belegt sind, herrscht am Ende solcher Diskussionen meist Einigkeit. Im Ergebnis hält eine überragende Mehrheit der Isländer an der bisherigen Position zum Fischfang und dem grundsätzlichen Standpunkt zur Unabhängigkeit und Souveränität des Landes fest.

Der Wandel in den außen- und sicherheitspolitischen Beziehungen Islands im 20. Jahrhundert ist eng mit dem Aufstieg der USA zur Weltmacht und den damit resultierenden geopolitischen Veränderungen verbunden. Im Wettstreit um die Eroberung von neuen Territorien und kolonialen Einflussphären in Mittel- und Lateinamerika, Süd- und Ostasien und der atlantischen und pazifischen Inselwelt, bauten alle imperialen Mächte ihre Flotten aus. Durch den rasanten wirtschaftlichen und geopolitischen Machtgewinn der USA, rückten der europäische und der amerikanische Kontinent politisch und ökonomisch immer enger zusammen. Zwischen den beiden Kontinenten gelegen befindet sich Island. Die abgeschiedene Lage der Insel, mitten im Nordatlantik, schützte bis in das 20. Jahrhundert die Bewohner Islands davor, in die blutigen Kriege und Schlachten in Europa und jenseits des Atlantiks hineingezogen zu werden. Mit Beginn des 20. Jahrhunderts geriet Island in den Fokus ausländischer Mächte, worin man stets eine latente Bedrohung der nationalen Identität sah.

Der Krieg als Vater aller Dinge löste im Ersten Weltkrieg einen bis dato nie dagewesenen Schub von Forschung und Entwicklung aus, der zu technischen Innovationen in der (militärischen) Luft- und Schifffahrt führte. Damit schrumpfte die große Entfernung zwischen Island und den Kontinenten dramatisch. Aufgrund ihrer geographischen Lage zwischen Europa und Amerika eignet sich die Insel als Sprungbrett dies- und jenseits des Atlantiks und hat deshalb eine besondere militärische und strategische Bedeutung.⁷⁹⁷ Island liegt mitten auf der sog. «GIUK»-Linie, die von Grönland über Island an das Nordende Großbritanniens reicht und eine strategische Nahtstelle zwischen der Grönlandsee, dem Nordatlantik und dem Arktischen Ozean bildet.⁷⁹⁸ Die GIUK-Linie müssen alle zivilen und militärischen Flottenverbände auf ihrem Weg jeweils von oder nach Europa oder Amerika passieren. Vom Nordatlantik aus bietet die GIUK-Lücke den Zugang in das Europäische Nordmeer.⁷⁹⁹

Durch die geopolitischen Veränderungen rückte Island von der europäischen Peripherie ins transatlantische Zentrum. Sowohl wirtschaftlich als auch politisch hatte die veränderte strategische Lage beträchtliche Folgen für die Bewohner Islands. Die Frage, wer die kleine, karge und im Wesentlichen ressourcenarme Insel beherrscht und kontrolliert, versprach

797 Vgl. zur Stellung Islands in den Seeschlachten des Zweiten Weltkrieges ROHWER, Jürgen/HÜMMELCHEN, Gerhard: Chronik des Seekrieges 1939–1945, Stuttgart 2007.

798 Vgl. DUKE, SIMON: United States Military Forces and Installations in Europe, Oxford [u. a.] 1989, S. 181–194, insb. S. 181f., TEAL, John J.: Greenland and the World Around, in: Foreign Affairs, Jg. 31 (1952) 1, S. 128–141 und MCGWIRE, Michael: Military Objectives in Soviet Foreign Policy, Washington, D. C. 1987, S. 147.

799 Vgl. M. C. [sic!]: Iceland. A Political and Geographical Note, in: Bulletin of International News, Jg. 19 (1942) 17, S. 742–746 und BOOTH, Ken: Law and Strategy in Northern Waters, in: Naval War College Review, Jg. 34 (1981) 4, S. 3–21, S. 4.

Kapitel 4: Island in Europa und der Welt

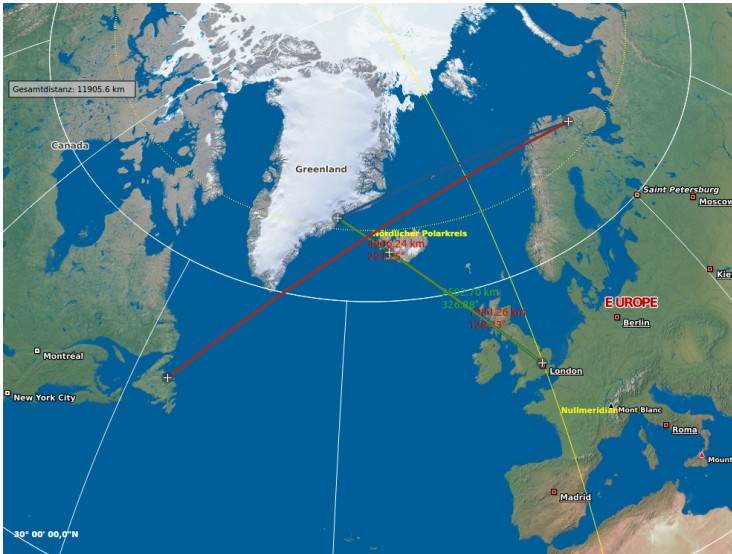


Abbildung 4.1: GIUK-Linie. Eigene Darstellung

nun nicht mehr nur politisches Prestige, sondern einen echten strategischen Wert und Machtgewinn. Die periphere Lage im nördlichen Atlantik gewährleistete die Sicherheit Islands nicht mehr. Die Isländer waren nun gezwungen in außenpolitischen Kategorien von Macht und nationalen Interessen zu denken und Konzepte von Sicherheitspolitik und Bündnis- vs. Neutralitätspolitik zu entwickeln. Letztere wurde über viele Jahrzehnte zum bestimmenden Leitgedanken der isländischen Außenpolitik. Gleichwohl erzwangen die Strukturen und die Dynamik internationaler Konflikte, die sicherheits- und verteidigungspolitische Einbindung Islands in bilaterale und regionale politische und militärische Organisations- und Bündnisstrukturen, wie nachfolgender Abriss über die Entwicklung der isländischen Außen- und Sicherheitspolitik aufzeigt.

Obleich schon seit der Entdeckung Islands fremde Mächte, wie zunächst Norwegen und Dänemark, um Macht und Einfluss auf der Insel stritten, gefährdeten die politischen und wirtschaftlichen Umbrüche in weitaus stärkerem Maße als jemals zuvor, die kulturelle Identität und die Selbstbestimmung der isländischen Bevölkerung. Ungeachtet der recht beträchtlichen Macht und Kontrolle Islands durch die norwegische und dänische Fremdherrschaft, gelang es den Isländern über Jahrhunderte ihr nationales Erbe zu schützen und zu pflegen. Zur Zeit der norwegischen Herrschaft auf Island gab es keine relevanten kulturellen Unterschiede zwischen den Bewohner Norwegens und Islands. Seit der Zeit der isländischen Renaissance und des isländischen Humanismus nahm in Dänemark, zu

dem Island seit dem 14. Jahrhundert gehörte, die Wertschätzung für die Zivilisation und Sprache der Isländer, aus der man das eigene kulturelle Erbe ableitete, zu.⁸⁰⁰

II. Neutralitätsdoktrin

Der dänisch-isländische Unionsvertrag von 1918 begründete eine Personalunion zwischen Island und Dänemark.⁸⁰¹ Island wurde hierdurch zu einem verfassungs- und völkerrechtlich selbstständigen Königreich. Gleichwohl übte Dänemark stellvertretend für Island dessen Außenpolitik aus.

In ART. 7 ABS. 1 S. 1 und ART. 19 HS. 2 des Bündnisvertrages, heißt es:

„Dänemark nimmt im Namen Islands dessen auswärtige Angelegenheiten wahr [...] und teilt gleichzeitig mit, daß Island sich für immerwährend neutral erklärt und keine Kriegsflagge hat.“⁸⁰²

Im begrenzten Maße unterhielt Island nach den Bestimmungen des ART. 7 ABS. 3 S. 3 aber dennoch auswärtige Beziehungen mit anderen Staaten:

„Insofern die isländische Regierung auf eigene Kosten Beauftragte zu entsenden wünscht, um Verhandlungen über besondere isländische Verhältnisse zu führen, kann dieses nach näherer Verabredung mit dem Minister des Auswärtigen geschehen.“

Zunächst beschränkten sich die Isländer darauf, SVEINN BJÖRNSSON in Kopenhagen zu akkreditieren. Mit der Entsendung eines Gesandten betonte man die nun erlangte Souveränität von Dänemark. Da trotz der formellen Souveränität Islands in der *Personalunion* mit Dänemark die auswärtigen Beziehungen des Landes grundsätzlich von der Regierung in Kopenhagen bestimmt wurden, bildete man in der Außenpolitik de facto eine *Realunion*. Innenpolitisch hingegen war mit dem Unionsvertrag die isländische Unabhängigkeit rechtlich besiegelt. Aus isländischer Sicht war daher die Neutralitätsbekundung in erster Linie ein nationales Zeichen, mit dem man trotz der außenpolitischen Realunion die eigene Souveränität hervorhob und seinen völkerrechtlichen Status als unabhängige Nation unterstrich.⁸⁰³

800 Vgl. TEIL 51 KAPITEL B. *Sprachpurismus und Sprachpflege in der Nationalbewegung* auf Seite 84 bis 88 MARGINALIE *Isländische Renaissance und isländischer Humanismus* auf Seite 84.

801 Vgl. TEIL I KAPITEL 2.1 PARAGRAPH *Konungsríkið Ísland – Unionsvertrag – Selbstverwaltung* auf Seite 167 bis 175 MARGINALIE *Unionsvertrag* auf Seite 167.

802 Vgl. SVEINSSON: *Sjálfstæði Íslands og sambandslögin* (wie Anm. 582, S. 168), S. 179f. Eine entsprechende diplomatische Note verschickte das dänische Außenministerium am 9. Dezember 1918, vgl. BLOCH: *Die Einwirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands* (wie Anm. 582, S. 168), S. 813.

803 BJÖRGULFSDÓTTIR, Margret: *The paradox of a neutral ally. A historical overview of Iceland's participation in NATO*, in: *The Fletcher Forum of World Affairs*, Jg. 13 (1989) 1, S. 71–94, S. 71 und WHITEHEAD, Þór: *Die Außenpolitik Islands 1946–1956. Außenpolitik Islands*, in: WIGGERSHAUSEN, Norbert/HEINEMANN, Winfried (Hrsg.):

Die Neutralitätsdoktrin wurde über die Union mit Dänemark hinaus zum außenpolitischen Dogma. Obwohl Island große Hoffnung in den neu zu gründenden Völkerbund hegte, dass dieser im Spiel der Großmächte den Kleinstaaten freie und eigenständige politische Handlungsräume verschaffen würde, wollte man nicht selbst dessen Gründungsmitglied werden.⁸⁰⁴ Als vorrangiges Ziel stand die vollständige Unabhängigkeit nach Ablauf des Unionsvertrages im Jahr 1943 auf der außenpolitischen Agenda. Die Neutralität sollte die Souveränität und Selbstständigkeit des Landes wahren. Aufgrund seiner geringen Bevölkerung und begrenzter Ressourcen konnte Island die großen Aufwendungen für eine eigene militärische Landesverteidigung nicht leisten. Um die Wehrfähigkeit des Landes war es daher schlecht bestellt. Angesichts dessen, dass die Souveränität des jungen Nationalstaates erst kurz zuvor erreicht worden war, stand man einem bi- oder multilateralen Bündnis ablehnend gegenüber. Zu diesem Zeitpunkt sah sich das Land keinerlei Bedrohung ausgesetzt, sodass die Neutralitätserklärung vielmehr als außenpolitische Doktrin und innenpolitisches Symbol zu werten ist als ein realpolitisches Konzept einer verantwortungsvollen Außen- und Sicherheitspolitik. Ingeheim zählte man wohl auch darauf, dass im Falle eines Konfliktes Dänemark Island militärisch zur Seite stehen würde.

Nationale Außen- und Bündnispolitik der NATO-Mitgliedstaaten (Entstehung und Probleme des Atlantischen Bündnisses bis 1956, Bd. 2), München 2000, S. 41–78, S. 41.

804 Gemäß der Satzung hätte Island für einen Beitritt zum Völkerbund eine eigene Armee unterhalten müssen.

III. Die Sicherheitsinteressen der Großmächte und die Besetzung Islands im Zweiten Weltkrieg

Island gehörte jeher zur britischen Interessensphäre. Im Vorfeld des Zweiten Weltkrieges, als in den Außen- und Kriegsministerien in ganz Europa Kriegs- und Verteidigungspläne geschmiedet wurden, rückte Island immer stärker in den sicherheitspolitischen Fokus und der strategischen Überlegungen Großbritanniens für den Nordatlantik.⁸⁰⁶ Man registrierte in London, dass die Deutschen über Handels- und Kulturkontakte versuchten, ihren Einfluss in Island zu vergrößern. Mit der Machtübernahme der Nationalsozialisten begannen die Deutschen in den 1930er Jahren die nationalsozialistische Bewegung Islands (isl. «Þjóðernishreyfing Íslendinga (ÞHÍ)») zu unterstützen und zu fördern. Über das in Reykjavík ansässige deutsche Generalkonsulat nahm man direkten Einfluss auf die isländischen Nationalsozialisten, die sich in der ÞHÍ formierten.⁸⁰⁷ Aus Sicht Großbritanniens wäre eine Machtübernahme isländischer Natio-



Abbildung 4.2: Großbritanniens Premierminister WINSTON CHURCHILL am 16. August 1942 auf Truppenbesuch in Island

- 805 Im Hintergrund des Bildes mit weißer Schirmmütze der US-Marine ist FRANKLIN D. ROOSEVELT JR., der Sohn des damals amtierenden US-Präsidenten FRANKLIN D. ROOSEVELT, zu sehen. CHURCHILL, Winston Leonard Spencer: *The Unrelenting Struggle* (Winston Churchill War Speeches Collection, Bd. 2), New York 2013, S. 401
- 806 Vgl. SALMON, Patrick: British policy towards the Nordic Countries between the Wars, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): *Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg* (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 9–23. Zu den historisch gewachsenen britischen Interessen im Nordatlantik und Skandinavien vgl. weiterführend auch PATRICK, Salmon/INSALL, Tony (Hrsg.) (Documents on British Policy Overseas – Series 1, Bd. 9), London und New York 2011 und LENGELER, Jörg Philipp: *Das Ringen um die Ruhe des Nordens. Großbritanniens Nordeuropa-Politik und Dänemark zu Beginn des 18. Jahrhunderts* (Kieler Werkstücke – Reihe A. Beiträge zur schleswig-holsteinischen und skandinavischen Geschichte, Bd. 18), Frankfurt am Main [u. a.] 1998.
- 807 Die ÞHÍ nahm 1934 sowohl an der Wahl zum Alþing als auch den Ratswahlen in Reykjavík teil, wo sie bei der letztgenannten Wahl 2,8 Prozent der Stimmen erhielt. Zur nationalsozialistischen Bewegung auf Island vgl. JÖKULSSON, Hrafn/ JÖKULSSON, Illugi: *Íslenskir nasistar*, Reykjavík 1988 und GUÐMUNDSSON, Ásgeir:

Íslensk Endurreisn

MÁLGAGN ÞJÓÐERNISHREYFINGAR ÍSLENDINGA

Einkunnarorð: „Verði gróndri þjóðlíf með þværandi tár, sem þroskast á guðsríkis braut“.

Ritstjóri: E. Þór S. Kvaran. — Útgefndur: Nokkrir Þjóðernissinnar í Reykjavík. — Afgreiðsla: Ingólfshvöli, 2. hæð.



Íslensk Endurreisn kemur út vikulega. — Verð árgangsins 6 krónur. Verð í lausalaft 15 aurar. — Prentsmiðja: Fjölsprentsmiðjan.

Ávarp til Íslendinga! Íslendingar! Konur og menn!

Þegar Framsóknarflokkurinn tók við völdum hér á landi fyrir tæpum sex árum síðan, þá hjót hann þjóðinni „gulli og grænum skógum“. Fjör ríkisins skjóli spærð, engin ný lán tóku, útgjöldin sóðejað, lækkað, embættum lákað o. s. frv. Ný og betri öld, öld friðar, rjetniss og velsamis átti að renna yfir þjóðina.

Í sex ár samfleyti hafa Framsóknarmenn haft tíma og tækifæri til þess að efna loforð sín. Í sex ár samfleyti spyri íslenska þjófin þessa menn: hvar eru efnidarn. Landinu hafa þeir sökt í botnlausar skuldir. Árlega verður íslenska ríkið að greiða 3½ milljón króna í vexti og afbörðun eina; m. b. o. á herður hvers íslensks mannskarns er lagður skuldabægi er nemur 350 kr. árlega. Stoflan hafa verið tekin með hinum óhagstæðustu kjörum. Fé ríkisins hefir verið eytt af hinu mesta fyrirbyggjuleysi. Embættum, fyrst líti þörfum eða alþöftrum hefir rígt niður yfir fjögurmen stjórnmáttarnar. Samtímis hafa verið lagðir óhöflegi skattar á landsins þegna, sem þeir fá eigi rísið undir lengur. Ástandið verðnar dag frá degi. Hundruð, álfvæl þjúsundir manna hafa orðið atvinnulausir í landi með óáamandi aðbúðarþreppum. Og valdhamar horfa á auðgerðalassi og hreyfa hvorki legg né líð. Þannig er högum lands og þjóðar komið eftir sex ára stjórni þessara manna.

Nú rísa þeir upp og sepa í sífellu: „Ástandið er kreppni að kenna, við erum saklausar, það er kreppan, sem ætlar okkur alveg að drepa.“ Kreppan er það hálmstrá, sem þeir grípa nú í dauðahaldi og byggja, að þarja munni pólitisku lífi sínu. Kreppan á að afaska allar þeirra pólitisku stórsyndir. Henni kenna þeir um alla eyðslu, óhöfð og allt hitlinga-fargarnið. Og þó er það staðreind, að kreppan skali ekki yfir þjóðina yfir valdhamarir vögn þínir að koma núlum hennar í hið mesta öngþvæli.

Ástandið er því ekki kreppni að kenna, ekki ytri aðstæðunum, heldur mönnumum sem með óvælandi fyrirbyggju- og ábyrgðarleysi hafa stjórnað landinu undanfarnir ár.

Jafnframt þessu láta valdhamarir það við-

gangast, að erindrekar erlends valdi hér uppi með öpum og yfirgangi.

Í skjóli núverandi stjórnar fá Kommúnistar að svívirða allt sem öðrum mönnum er helgast, allt frá guðshugmyndinni til þjóðernisflínningarinnar.

Í skjóli núverandi stjórnar etja þeir manni gegn manni og stétt gegn stétt.

Í skjóli núverandi stjórnar vinna þeir að því, að kollvarpa því þjóðskippulagi, sem hún er fulltrúi fyrir!

Í skjóli núverandi stjórnar svívirða þeir fána vörn, fána vörn, sem ekki er að eins tákun um sjálfstæði vort, heldur einnig tákun margra alda sjálfstæðisbaráttu vor Íslendinga, baráttu, sem allir okkar bestu menn — frá Jóni Arasyni til Jóns Sigurðssonar — hafa helgað allt sitt líf.

Vjer Íslenskir Þjóðernissinnar getum ekki þolað þetta lengur. Vjer getum eigi þolað það lengur, að erlend leigluþý fái óhindrað að traðka á öllu því sem íslenskt er, og sópa burtu þúsund ára íslenskum venjum og íslenski menningu. Vjer fáum eigi þolað lengur stjórn, sem er bæði dáflaus og röð! Hér er ekkert brók fyrir menn, sem hugsa um þein og þillinga en ekki um þjóðarheilli! Hér er ekkert brók fyrir þing, þar sem sjótti hver maður er banka stjóri! Hér er enn fremur ekkert brók fyrir stjórn, sem heldur verndarhendi yfir landráðaskóli! Fyrir föður-landsværikara er hjer enginn staður — annars staðan er í steinum! Ef oss tekst eigi að vinna bug á þeim óheillaöflum, sem nú um hríð hafa unnið að tortíming ríkis og þjóðar

þá er ný Sturlungaöld í aðsigi, þá er sjálfstæði vort í veði.

Afleiðing Sturlungaaldarinnar forðum var missir sjálfstæðis vort. Afleiðing Sturlungaaldar þeirrar, er nú vofir yfir þjóðinni mun verða hin sama, ef hún þekkir eigi skýldu sínu. . . . Vjer íslenskir Þjóðernissinnar höfum nú haf-

Vakna.

Vakna, unga Íslandi þjóð,
Upp með fána frjálsrar þjóðar,
fána okkar kæra lands.
Finn í æðum álga blóð,
yngt af samri sálarljóðar,
sigurveði, vaxhugans,
Upp með fána frjálsrar þjóðar,
fána okkar kæra lands.

Vakna, unga Íslandi þjóð,
atgjörð kallar, krafa legði,
krafa askuvilja og þors,
snygði vörnsins sigurtrú,
Sáley byggði, ræktildi reisið,
ríki skopði blóma og vör.
Ættjörð kallar, krafa legði,
krafa askuvilja og þors.

Vakna meðan voris skín,
Vertu lands þíns stóð og styrkur,
stefndu á markit þjart og hátt.
Gleiddu víska sólar sijn,
sannleikþjóð eí þóltur murkur,
þú ditt lífins unga mátt.
Vertu lands þíns stóð og styrkur,
stefndu á markit þjart og hátt.

Kjartan Ólafsson.

íslandi. Vjer viljum reisa ár rústum, það sem valdhamar stöstu ára hafa rífið til grunna. Vjer viljum taka oss íslenska endurreisnarmenn til fyrirmyndar, bæði í hugum og verkum. Arfarinn, sem eftir þá liggur er mikill og dýr. Vjer viljum hlíta að honum og geta þess, að hann glattist aldrei. Vjer viljum samstillt allra íslenskra krafa á einu marki! Heili og huggu þjóðar vorrar, Stærð, sem fram undan oss liggur, er bæði mikil og margt, en vjer munum ekki leggja hendur í skaut, fyr en því er lokið. Vjer væntum þess, að hver sannafr Íslendingur, sem ann landi sínu og þjóð, fylki sjer undir merki vort.

Ættjörðin á heimting á, að hjer sjeuð við, þegar annars vegar er verið að leiða hana í glötun og hins vegar verið að þjarga henni frá glötun.

Baráttan gegn „Íslands óhamingju“ er hafin og henni verður hakið áfram, uns yfir lykjar. „Verði gróndri þjóðlíf með þværandi tár, sem þroskast á guðsríkis braut“.

Lífi Íslandi, þjóð og ríki!

Abbildung 4.3: Parteizeitung Íslensk endurreisn der ÞHÍ (Hrsg. 1933 bis 34).

nalsozialisten oder gar eine Invasion und Besetzung Islands durch deutsche Truppen ein sicherheitspolitisches und strategisches Desaster gewesen. Bereits zum Ende des Jahres 1939 intensivierte Großbritannien seine direkten Verbindungen zur isländischen Administration. Abseits des offiziellen Weges über das für die diplomatischen Beziehungen zu Island zuständige Außenministerium in Kopenhagen, suchte das britische Foreign Office isländische Politiker und hochrangige Diplomaten wie SVEINN BJÖRNSSON auf. In informellen Gesprächen erörterte man, wie beiderseitig auf eine etwaige deutsche Besetzung Islands zu reagieren sei und welche Handlungsoptionen Island Großbritannien zum Schutz vor und zur Abwehr einer deutschen Aggression einräumen würde. Trotz aller Neutralitätsbekundungen und dem Dogma der Souveränität, gab man den Briten zu verstehen, dass man sich aufgrund der Ablehnung der nationalsozialistischen Ideologie und der historisch engen Verbindungen Islands mit Großbritannien lieber mit britischen Truppen arrangieren würde, als das Risiko einer deutschen Besetzung auf sich zu nehmen. Gleichwohl lehnte man die britische Forderung, dass Island keinerlei Handel mehr mit Deutschland betreiben solle, ab. Allerdings trat man auf isländischer Seite sogar Erwägungen der britischen Administration nicht entschieden entgegen, die Insel nötigenfalls zu annektieren und in das Commonwealth einzugliedern.⁸⁰⁸

Im Rahmen des *Unternehmen Weserübung*⁸⁰⁹ überfielen und besetzten deutsche Truppen am 9. April 1940 Dänemark und Norwegen.⁸¹⁰ Die britische Regierung bekräftigte ihre Verpflichtung, die Insel vor einem deutschen Angriff zu beschützen.⁸¹¹ Trotz und allem entsprach die isländische Administration der offiziellen britischen Offerte nicht.

Nazismi á Íslandi. Saga Þjóðernishreyfingar Íslendinga og Flokks þjóðernissinna, in: Saga. Tímarit Sögufélags, Jg. 14 (1976) 1, S. 5–68. Zur ideologischen Schulung isländischer Nationalsozialisten durch Deutschland vgl. GUÐMUNDSSON, Ásgeir: *Berlínar-blús. Íslenskir meðreiðarsveinar og fornarlömb þýskra nasista*, 2. Aufl., Reykjavík 2009. Zur nationalsozialistischen-ideologischen Konzeption des „Nordens“ vgl. ALMGREN, Birgitta/JAN/PIPER, Ernst: Alfred Rosenberg und die Nordische Gesellschaft. Der „nordische Gedanke“ in Theorie und Praxis, in: *NordeuropaForum*, Jg. k. A. (2008) 2, S. 7–51 und LOOCK, Hans-Dietrich: *Nordeuropa zwischen Außenpolitik und „großgermanischer“ Innenpolitik*, in: FUNKE, Manfred (Hrsg.): *Hitler, Deutschland und die Mächte. Materialien zur Außenpolitik des Dritten Reiches* (Bonner Schriften zur Politik und Zeitgeschichte, Bd. 12), Düsseldorf 1978, S. 684–706.

808 Siehe PENK, Michael: „To ‚protect‘ Iceland“. Die britische Okkupation Islands im Zweiten Weltkrieg, in: *NordeuropaForum*, Jg. k. A. (2008) 1, S. 29–46, S. 33–37.

809 Vgl. MAIER, Klaus A./STEGEMANN, Bernd: Die Sicherung der europäischen Nordflanke, in: MAIER, Klaus A. u. a. (Hrsg.): *Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg – Bd. 2. Die Errichtung der Hegemonie auf dem Europäischen Kontinent* (Beiträge zur Militär- und Kriegsgeschichte, Bd. k. A.), 1979, S. 189–231, S. 196–202.

810 Vgl. PETRICK, Fritz: Der 9. April 1940 und die „Neuordnung“ Nordeuropas, hrsg. v. BOHN, Robert (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 6), Stuttgart 1993, S. 97–106.

811 BITTNER, Donald F.: *The British Occupation of Iceland. 1940–1942*, Ann Arbor 1975, S. 45.

Angesichts der ungewissen Zukunft der Union mit Dänemark und dem Bekenntnis zur uneingeschränkten Neutralität, war eine derartige Kooperation mit den Briten zunächst nicht geboten. Der Krieg auf der Skandinavischen Halbinsel barg für das kleine Inselvolk große Risiken, aber auch Chancen. Nicht aus einer politischen oder gar moralischen Überzeugung, sondern vielmehr aus wirtschaftlichen Gründen wird der Zweite Weltkrieg, v. a. auch die unmittelbare Nachkriegszeit, in Island gar als «blessað stríðið» (dt. «Gesegneter Krieg») bezeichnet.⁸¹² Das bevorstehende Auseinanderbrechen der Union mit und die vollständige Loslösung von Dänemark sowie die widerstreitenden Interessen und Ziele der Kriegsparteien in Island, gebot eine bedachtsame und beständige Außenpolitik. In Anbetracht der innen- und außenpolitischen Herausforderungen gab die isländische Administration bekannt, dass man von nun an die Außenbeziehungen Islands selbst wahrnehmen und die Neutralitätspolitik fortführen würde.⁸¹³

Vor dem Hintergrund, dass Dänemark trotz einem Nichtangriffspakt, den Kopenhagen am 13. Mai 1939 mit Berlin geschlossen hatte, vom Dritten Reich angegriffen worden war, war dies sicherlich eine wagemutige Entscheidung. Der spätere Oberbefehlshaber der Reichs- bzw. Kriegsmarine ERICH RAEDER zog schon kurz nach dem Ersten Weltkrieg in *Der Kreuzerkrieg in den ausländischen Gewässern* seine Lehren aus dem verlorenen Seekrieg. Die Bedeutung von Marine-Stützpunkten für die Kontrolle der Seewege unterstrich er am 2. Februar 1937 in einem Vortrag über *Grundsätzliche Gedanken der Seekriegsführung*. Island nahm in solchen Überlegungen zweifelsfrei eine wichtige Rolle ein, wie schon die seestrategischen Ausführungen des Vizeadmirals WOLFGANG WEGENER von 1926 belegen. Demzufolge bildeten die Shetland- und Färöer-Inseln sowie Island eine „[...] Tür zum Atlantik, die aufgebrochen wurde, wenn uns der Sprung gelang“⁸¹⁴.

Nur etwa einen Monat nach dem Überfall Deutschlands auf Dänemark und Norwegen besetzten die Briten mit Unterstützung kanadischer Truppen am 10. Mai 1940 die Insel, um einer möglichen, wenn auch zunächst unspezifischen, Bedrohung und Besetzung

812 Allerdings hatten die Isländer 230 Tote in Folge des Krieges zu beklagen. Vgl. HÁLFDANARSON, Guðmundur: The beloved war. The Second World War and the Icelandic National Narrative, in: STENIUS, Henrik/ÖSTERBERG, Mirja/ÖSTLING, Johan (Hrsg.): Nordic Narratives of the Second World War. National Historiographies Revisited, Lund 2011, S. 79–100.

813 Vgl. JÓHANNESSON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 106 und TEIL I KAPITEL 2.1 PARAGRAPH *Konungsríkið Ísland – Unionsvertrag – Selbstverwaltung* auf Seite 167 bis 175 MARGINALIE *Aufbau von Staatlichkeit* auf Seite 169.

814 Zitiert nach BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Skandinavien in der deutschen marinestrategischen Planung (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 49–72, S. 53. Vgl. KLAUS A. MAIER *Die deutsche Strategie*, in: MAIER/STEGEMANN: Die Sicherung der europäischen Nordflanke (wie Anm. 809, S. 233), S. 190ff. und BYWATER, Hector C.: The War at Sea, in: Foreign Affairs, Jg. 18 (1940) 3, S. 546–556, S. 546f.

Islands durch das nationalsozialistische Deutschland zuvorzukommen.⁸¹⁵ Das britische Außenministerium erklärte dazu:

„Nach der deutschen Besetzung Dänemarks ist es notwendig geworden, mit der Möglichkeit eines plötzlichen deutschen Vorstoßes nach Island zu rechnen. Es ist klar, daß die isländische Regierung einem solchen Angriff gegenüber, selbst wenn er nur mit sehr geringen Kräften geführt würde, unfähig wäre zu verhindern, daß ihr Land vollständig in die Hände der Deutschen fiel. Die Regierung Seiner Majestät hat daher beschlossen, diese Möglichkeit, die Island seiner Unabhängigkeit berauben würde, zu beseitigen, indem sie selbst Truppen auf Island landete, und diese Operation ist heute morgen ausgeführt worden. Die Regierung Seiner Majestät hat der isländischen Regierung ausdrückliche Garantien dafür gegeben, daß diese Truppen gelandet sind, um die Sicherheit Islands gegen eine deutsche Invasion sicherzustellen, und daß, jede neue Maßnahme, die etwa ergriffen werden könnte, demselben Ziele dient. Die Truppen werden nach Beendigung der Feindseligkeiten zurückgezogen werden. Die Regierung Seiner Majestät hat der isländischen Regierung klar zu verstehen gegeben, daß sie nicht die Absicht habe, sich in die bestehende Verwaltung der Insel einzumischen, und daß sie ferner bereit sei unverzüglich mit der Regierung über ein Abkommen betreffend Handelsfragen zu verhandeln, das, wie man hoffe, den Einwohnern materielle Vorteile bringen werde.[...].“⁸¹⁶

Die Sorgen Großbritanniens waren durchaus begründet. Durch die Erfolge auf der Skandinavischen Halbinsel fassten die Deutschen ab 1940 das Vorhaben, die Briten von Island zu vertreiben und die Insel durch eigene Truppen zu besetzen. Man stellte einen detaillierten Schlachtplan auf und berechnete, welche Mittel und Ressourcen das *Unternehmen Ikarus* bände. Die beiden Schnelldampfer *Bremen* und *Europa*, die ursprünglich zur Invasion Großbritanniens im Rahmen des *Unternehmen Seelöwe* zu Truppentransportern umgerüstet worden waren, sollten nun deutsche Truppen zur Landung auf Island transportieren. Nach eingehender Prüfung kam die deutsche Marineführung allerdings zum Ergebnis, dass die Aufwendungen für die Besetzung Islands überbordend hoch im Vergleich zu

815 Vgl. SCHUSTER, Carl O.: Operation Icarus. The German Plan to Invade Iceland, in: *Command*, Jg. 22 (1993) 22, S. 62–67, OBERDÖRFER, Lutz: Island in der Strategie Großbritanniens, der USA und Deutschlands 1940 bis 1942, in: *Militärgeschichte* 1987, 5, S. 464–474, BITTNER: The British Occupation of Iceland (wie Anm. 811, S. 233), *ders.*: The Lion and the White Falcon. Britain and Iceland in the World War II Era, Hamden 1983, WHITEHEAD, Þór: Bretarnir koma (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 4), Reykjavík 1999 und dazu die anderen Schriften der dreibändigen Reihe, *ders.*: Ófriður í aðsigi (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 1), Reykjavík 1980, *ders.*: Stríð fyrir ströndum (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 2), Reykjavík 1985, *ders.*: Milli vonar og ótta. Milli vonar og ótta (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 3), Reykjavík 1995.

816 Zitiert nach BLOCH: Die Einwirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands (wie Anm. 582, S. 168), S. 812.

deren Nutzen seien. Man könne die Insel zwar relativ leicht erobern, allerdings nur mit unverhältnismäßiger Mühe die Nachschubwege sichern.⁸¹⁷

Obwohl die Isländer sich bereits vor dem Beginn des Krieges in geheimen Gesprächen mit den Briten über Handlungsoptionen gegen eine drohende deutsche Invasion ausgetauscht hatten, vertraten sie offiziell eine rigide und ablehnende Linie. Im Zuge der Unabhängigkeitsbewegung, die die vollumfassende innere und äußere Souveränität Islands von Dänemark anstrebte und nationale Ideen an Kraft gewannen, sah man die Präsenz fremder Soldaten mit äußerster Skepsis. Wenngleich die britische Okkupation weder repressiv noch gewalttätig war, verletzte sie dennoch die Neutralität des Landes, wogegen die isländische Regierung formellen Protest einlegte.

„Anlässlich der militärischen Besetzung Islands, durch die die Neutralität des Landes grob gekränkt und seine Selbstständigkeit eingeschränkt wird, weist die Regierung auf ihre offizielle Mitteilung vom 11. April hin, in der bekannt gegeben wurde, daß Island weder fähig noch willens sei, an einer Allianz mit irgend einem der Kriegführenden teilzunehmen, und daß es gegen jede Maßnahme protestieren würde, die mit Islands erklärter Neutralität in Widerspruch steht. In Übereinstimmung hiermit legt die isländische Regierung energischen Protest gegen den von britischen Streitkräften begangenen gewaltsamen Übergriff ein. Es wird erwartet, dass voller Ersatz für die Schäden geleistet wird, die sich aus dieser Verletzung des Status Islands als eines freien und neutralen Reiches ergeben.[...].“⁸¹⁸

Es gab theoretische Überlegungen, ob man die diplomatische Note ausschließlich über die zuständigen Stellen im Außenministerium in Kopenhagen an die Briten hätte überreichen müssen, da eigentlich Dänemark für die außenpolitischen Beziehungen Island verantwortlich zeichnete. Als deutsche Truppen nach Dänemark einmarschierten, wurde das Land formell zwar nicht besetzt und die Verwaltung und Regierung nicht aufgelöst.⁸¹⁹ De facto

817 Siehe ZIEMKE, Earl Frederick: *The German northern theater of operations 1940–1945* (Department of the Army Pamphlet, Bd. 20–271), Washington, D. C. 1960, S. 108 und BITTNER, Donald F.: *Fall Ikarus 1940. British myth and german reality about Hitler's proposed invasion of Iceland*, Quantico 1980. Die Pläne wurden gleichwohl nie ganz verworfen. Im November 1942 ordnete HITLER eine erneute Überprüfung der Einsatzmöglichkeit deutscher Truppen in Island an, die sich jedoch schnell als nicht durchführbar erwies.

818 Zitiert nach BLOCH: *Die Auswirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands* (wie Anm. 582, S. 168), S. 812.

819 Vgl. STEGEMANN, BERND: *Die politische und militärische Sicherung der besetzten Gebiete*, in: MAIER/STEGEMANN: *Die Sicherung der europäischen Nordflanke* (wie Anm. 809, S. 233), S. 229, POULSEN, Henning: *Die deutsche Besatzungspolitik in Dänemark*, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): *Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg* (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 369–381, LEISTIKOW, Gunnar: *Denmark under the Nazi Heel*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 21 (1943) 2, S. 340–353, S. 346–348 und weiterführend THOMSEN, Erich: *Deutsche Besatzungspolitik in Dänemark. 1940–1945* (Studien zur modernen Geschichte, Bd. 4), Düsseldorf 1971.

standen die Dänen allerdings unter deutscher Besatzung. Aufgrund der politischen Umstände in Dänemark, konnten die Dänen ihre Rechte und Pflichten aus dem Unionsvertrag gegenüber Island nicht mehr wahrnehmen und die Schiffsverbindungen zwischen beiden Ländern kamen zum Erliegen. Auf Weisung des Reichsbevollmächtigten im besetzten Dänemark, CÉCIL VON RENTHE-FINK⁸²⁰ protestierte die dänische Regierung gegen die Landung britischer Truppen auf Island. Eine solche Vorgehensweise hätte zudem der Resolution des 10. April 1940 widersprochen, in der man letztlich eine selbständige Außenpolitik verkündete.

Die Briten griffen aber nur in die äußere Souveränität ein und achteten ansonsten weitestgehend die administrativen, legislativen und polizeilichen Machtbefugnisse der Isländer. „Die Regierung seiner Majestät hat der isländischen Regierung klar zu verstehen gegeben, daß sie nicht die Absicht habe, sich in die bestehende Verwaltung der Insel einzumischen [...]“⁸²¹, so das britische Außenministerium. Ohnehin hätten die Isländer keine nennenswerte Gegenwehr gegen die Besatzung leisten können, da sie weder damals noch heute über eigene Streitkräfte verfügten und auch die Polizei keine paramilitärischen Fähigkeiten besaß.

Zudem hätten sich die Isländer den Widerstand gegen die Briten ökonomisch nicht leisten können. Vor Kriegsbeginn 1939 hatte das Land mit enormen wirtschaftlichen Schwierigkeiten zu kämpfen. Die Handelsbilanz war negativ, sodass man nur wenige ausländische Waren importieren konnte. Obendrein waren die Auslandsschulden mit 12 Millionen ISK fast annähernd so hoch, wie die im Umlauf befindliche Geldmenge von 14 Millionen ISK. Die Briten besaßen 70 Prozent der isländischen Auslandsforderungen.⁸²² In den vorangegangenen Jahren waren die wirtschaftlichen Interdependenzen zwischen Island und Großbritannien immer stärker geworden. Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts waren die Isländer immer mehr auf ausländische Kapitalinvestitionen angewiesen, um die notwendige Technisierung in der Fischereiwirtschaft und die Industrialisierung des Landes zu finanzieren. 1937 betrug das Pro-Kopf-Handelsvolumen Islands mit Großbritannien 170 \$-US-Dollar bei einem Gesamtaußenhandel von 230 US-Dollar. Ferner war die ISK von 1925 bis 1939 an das Britische Pfund gekoppelt.

Durch den Aufbau der britischen Militärstützpunkte während der Besatzung, nahm der Wirtschaftsaufschwung sehr stark zu und der Arbeitsmarkt gewann an Gestalt und Dynamik. Dadurch, dass die Briten der isländischen Fischereiwirtschaft freien Zugang zu ihrem Markt gewährte, nahmen auch die Ausfuhren zu. Nach der Besatzung Dänemarks durch die Deutschen stiegen vor allem die Exporte von frischem Fisch nach Großbritannien. Da Island von September 1939 bis Juni 1940 die ISK an den US-Dollar koppelte und der Waren- und Devisenhandel überwiegend in US-Dollar abgewickelt wurde, profitierte man beim Im- und Export von der vergleichsweise Stärke der amerikanischen Währung.

820 CÉCIL VON RENTHE-FINK arbeitete nach seiner Rückkehr ins Auswärtige Amt 1943 an einem Entwurf für einen europäischen Staatenbund, der allerdings ganz im Zeichen der nationalsozialistischen Herrschaft stehen sollte.

821 Zitiert nach BLOCH: Die Einwirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands (wie Anm. 582, S. 168), S. 812.

822 Siehe MOSELY, Philip E.: Iceland and Greenland. An American Problem, in: Foreign Affairs, Jg. 8 (1940) 4, S. 742–746.

Im Juli 1940 gab man die festen Wechselkurse zum US-Dollar auf und koppelte die ISK wieder an das Britische Pfund. Am 1. April 1941 wurde Island Teil der «steering area» und erschloss sich dadurch den Zugang zu vielen Märkten innerhalb des Commonwealths. Wenngleich der wirtschaftspolitische Handlungsspielraum der isländischen Regierung recht groß war, blieb man in Reykjavík vom Wohlwollen Londons abhängig. Die Briten stellten der isländischen Administration einen Wirtschaftsattaché zur Seite, der in Handelsfragen ein Veto-Recht besaß.

Trotz der wirtschaftlichen Vorteile der britischen Präsenz, blieb die Skepsis und das Unbehagen über fremde Truppen im eigenen Land bestehen.⁸²³ Die Briten stationierten immerhin ca. 25 000 Soldaten auf der Insel. Die Bevölkerung Islands betrug 1940 bis 1941 ca. 121 000 Einwohner. Die Soldaten waren im Alltag der Menschen deutlich sichtbar und trafen vornehmlich auf Reserviertheit.⁸²⁴ Im Hvalfjörður, ca. 65 Kilometer von der Inselhauptstadt entfernt, errichteten die Briten ihre Marinestation, wovon sie ihre Feindfahrten gegen die Deutschen starteten. Weitere Armeestützpunkte wurden in weiteren größeren Städten, wie z. B. in Akureyri im Norden und Seyðisfjörður im Osten Islands, errichtet. Neben den Investitionen in militärische Anlagen, floss viel Geld in die allgemeine Infrastruktur des Landes. Hiervon hat Island mittel- und langfristig sicherlich den größten Nutzen gezogen.

IV. Die Sicherheitsinteressen der USA im Nordatlantik und das isländisch-amerikanische Bündnisabkommen

Ebenso wie Großbritannien sahen auch die USA ihre politischen, wirtschaftlichen und sicherheitspolitischen Interessen durch die Präsenz der Achsenmächte im Nordatlantik gefährdet.⁸²⁵

„You remember that most of the supplies for Britain go by a northerly route, which comes close to Greenland and the nearby island of Iceland. Germany’s heaviest attack is on that route. Nazi occupation of Iceland or bases in Greenland would bring the war close to our own continental shores, because those places are stepping-stones to

823 Vgl. WHITEHEAD: Die Außenpolitik Islands 1946–1956 (wie Anm. 803, S. 229), S. 44.

824 Als die USA 1941 die Briten ablösten, waren kurzzeitig in Reykjavík und in der unmittelbaren Umgebung 30 000 britische und US-amerikanische Truppen gleichzeitig auf Island stationiert, wohingegen gerade einmal 38 000 Isländer in der Hauptstadt wohnten.

824 Siehe CHURCHILL: The Unrelenting Struggle (wie Anm. 805, S. 231), S. 175.

825 WEIGERT, Hans W.: Iceland, Greenland and the United States, in: Foreign Affairs, Jg. 23 (1944) 1, S. 112–122 und ROOSEVELT, Franklin Delano: Message to congress on U. S. occupation of Iceland, 7. Juli 1941, in: <http://www.ibiblio.org/pha/policy/1941/410707a.html>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014.

Labrador and Newfoundland, to Nova Scotia, yes, to the northern United States itself, including the great industrial centers of the North, the East, and the Middle West.⁸²⁶

Unter dem Druck der deutschen Westoffensive und der Kapitulation Frankreichs am 22. Juni 1940, trug Großbritannien die alleinige Kriegslast gegen Deutschland. Man sah sich in absehbarer Zeit nicht mehr in der Lage, die Sicherheit Islands vor einem deutschen Angriff zu gewährleisten. Die 20 000 Soldaten, die der Schutz und die Verteidigung Islands band, benötigte man an anderer Stelle, insbesondere im Mittelmeer und Nordafrika, dringender. Ab Juli 1940 erwog das State Department, auf inoffiziellem Wege maßgeblich durch die isländische Regierung initiiert, Island unter die Protektion der *Monroe-Doktrin* zu stellen.⁸²⁷ Die Isländer wurden dreimalig vorstellig, um den Schutz der USA zu erbitten. Der isländische Generalkonsul und spätere Außenminister (des unabhängigen) Islands (1942 bis 1944) VILHJÁLMUR ÞÓR trug am 12. Juli 1940 dem hochrangigen State Department Mitarbeiter ADOLF AUGUSTUS BERLE, JR. das isländische Unterfangen erstmalig vor. Er erneuerte sein Anliegen am 5. September 1940.

„The substance of Mr. Thor’s [Generalkonsul Islands in Washington, Anm. d. Verfassers] remarks was that all Icelanders were concerned over the position of Iceland in a war-torn world, and over the difficulties which would face his country in the event of a German victory.[...] Mr. Thor then said that speaking informally and unofficially, but with the knowledge and consent of his Government, he wished to repeat the inquiry which he had previously made of Assistant Secretary Berle that the United [States][!sic] take Iceland under its protection through some sort of a declaration which would recognize that Iceland was in the Western Hemisphere, and which would extend the Monroe Doctrin so as to include that island [...].“⁸²⁸

In Reykjavík untermauerte Außenminister STEFÁN JÓHANN STEFÁNSSON gegenüber dem Generalkonsul der USA BERTEL E. KUNIHOLM das isländische Ansinnen.⁸²⁹ Die Isländer versprachen sich vom (indirekten) Schutz der USA, dass dieser die Deutschen abschrecken, sie von einem Angriff auf Island abhalten und damit die Stationierung amerikanischer Soldaten überflüssig machen würde. Zwischen dem 28. Januar und dem 27. März 1941 verständigten sich Briten und die US-Amerikaner in den *American–British Staff Conversations (ABC)*, dass die USA ab September 1941 die Verteidigung Islands von Großbritannien

826 *ders.*: „We Choose Human Freedom“. Proclamation of Unlimited National Emergency, 27. Mai 1941, in: <http://www.usmm.org/fdr/emergency.html>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014. Vgl. weiterführend MILLER, James: *The North Atlantic Front. Orkney, Shetland, Faroe and Iceland at war*, Edinburgh 2004 und die sechsbändige Reihe ARGE, Niels Juel: *Stríðsárini 1940–45*, Tórshavn 1985–1986.

827 Vgl. PERKINS, Dexter: *Bringing the Monroe Doctrine up to Date*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 20 (1942) 2, S. 253–265, S. 257f.

828 Siehe UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE: *Foreign relations of the United States diplomatic papers 1940. General and Europe*, Bd. 2, Washington, D. C. KAPITEL „Iceland“ S. 675–684, S. 682f.

829 Vgl. HOUGH, Frank O./LUDWIG, Verle E./SHAW, Henry I. Jr.: *Pearl Harbor to Guadalcanal*, Bd. 1 (*History of U.S. Marine Corps Operations in World War II*), Washington, D. C. k. A. S. 36 und Fußnote 840 auf Seite 242.

übernehmen sollten.⁸³⁰ Die Isländer billigten den Austausch ihrer Schutzmacht, da sie nach den deutschen Erfolgen befürchteten, dass auch ihre Insel zum Schlachtfeld zwischen Deutschen und Briten werden könnte.

In den USA trat am 18. Februar 1941 der *Lend-Lease Act* in Kraft. Das *Leih- und Pachtgesetz* hob die amerikanischen Neutralitätsgesetze von 1935 auf und schuf den rechtlichen Rahmen, die gegen Deutschland kämpfenden Staaten finanziell und materiell zu unterstützen. Der *Lend-Lease Act* knüpfte in der Logik an die *Quarantäne-Rede* vom 5. Oktober 1937 an, in der der US-Präsident – als Reaktion auf den blutig geführten Zweiten Japanisch-Chinesischen Krieg in Nordostasien (1937 bis 1939) – implizit die Isolierung der im Antikomintern-Pakt verbündeten Vertragsstaaten forderte. Deren aggressiven Imperialismus sah ROOSEVELT als Bedrohung für den weltweiten Frieden an. Die USA wurden durch die massive finanzielle und materielle Unterstützung der Briten und anderer gegen das Dritte Reich kämpfender Staaten – zwar noch ohne formelle Kriegserklärung, aber de facto, – zur Kriegspartei. Als Reaktion auf die direkte Unterstützung seiner Kriegsgegner durch die USA, weitete Deutschland am 25. März 1941 seine Kriegszone aus, in der nun auch Island lag.⁸³¹ Daraufhin verstärkte das amerikanische Kriegsministerium seine militärstrategischen Planungen zum Schutz des isländischen Territoriums und der angrenzenden Hohen See. Island erhielt 4,4 Millionen US-Dollar aus den Geldern des *Lend-Lease Acts*. Mit den US-Dollar-Devisen aus dem Fond importierte Island zuhauf Produktions- und Konsumgüter aus den USA, für die es zuvor nicht die finanziellen Mittel aufbringen konnte oder die durch die Kriegswirtschaft in Europa nicht lieferbar waren. Die USA wurden infolgedessen zu einem wichtigen Handelspartner Islands.

Nach dem Einfall deutscher Truppen in Dänemark und Norwegen im Juni 1940, hatte sich die strategische Position der Briten im Nordatlantik immer mehr verschärft.⁸³² Die deutschen Marineverbände kontrollierten nun die nördliche Nordsee und forcierten ihre U-Boot Operationen gegen die Royal Navy durch neue Stützpunkte an der französischen Atlantikküste.⁸³³ Der britische Premierminister WINSTON CHURCHILL bat vor diesem Hintergrund den US-Präsidenten um eine vorgezogene Ablösung der britischen durch amerikanische Soldaten, da man die eigenen Truppen zur Landesverteidigung benötigte. Im April 1941 weitete Präsident ROOSEVELT daher die Marinepatrouillen bis nach Island aus und gab die Order, die Briten über jede (Feind-)Sichtung deutscher Kriegsschiffe und

830 Vgl. HOUGH/LUDWIG/SHAW: Pearl Harbor to Guadalcanal (wie Anm. 829, S. 239), S. 36.

831 BOOG, Horst: The Anti-Hitler Coalition, in: BOOG, Horst u. a. (Hrsg.): The Global War. Widening of the Conflict into a World War and the Shift of the Initiative 1941–1943 (Germany and the Second World War, Bd. 6), Oxford 2001, S. 11–109, S. 24.

832 Vgl. SALMON, Patrick: Norway, in: WYLIE, Neville (Hrsg.): European neutrals and non-belligerents during the Second World War, Cambridge 2002, S. 53–75.

833 Siehe STEGEMANN, Bernd: Die zweite Phase der Seekriegsführung bis zum Frühjahr, in: MAIER, Klaus A. u. a. (Hrsg.): Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg – Bd. 2. Die Errichtung der Hegemonie auf dem Europäischen Kontinent (Beiträge zur Militär- und Kriegsgeschichte, Bd. k. A.), 1979, S. 345–361, S. 345f.

U-Boote zu unterrichten.⁸³⁴ Noch vor dem Kriegseintritt der USA in Kontinentaleuropa und Ostasien machte Washington seine Sicherheitsinteressen geltend und entsandte 1941 auf formelle Einladung⁸³⁵ der Regierung in Reykjavík eigene Truppen zur Unterstützung und Entlastung Großbritanniens nach Island. Die USA übernahmen am 9. April 1941 mit Einwilligung des dänischen Botschafters in Washington HENRIK KAUFFMANN, der keine Weisung mehr aus dem von Deutschen besetztem Kopenhagen entgegennahm, den Schutz (des dänischen) Grönlands und errichtete dort Stützpunkte. Nur etwa fünf Tage später verhandelten der amerikanische Präsidentschaftsberater HARRY L. HOPKINS und Islands Außenminister VILHJÁLMUR ÞÓR, ob und inwieweit die USA die isländische Sicherheit garantieren würden.⁸³⁶ Am 18. April 1941 wurde im Rahmen der *Amerikanischen Neutralitätspatrouille* die *Pan-American Security-Zone* durch die USA erweitert, die nun fast bis an Island reichte.⁸³⁷

Noch vor dem Start der Militärmission, gab es einige politische und rechtliche Hürden aus den Weg zu räumen. Sowohl aus innen- als auch außenpolitischen Gründen drängte der US-Präsident darauf, dass die Isländer eine förmliche Einladung bzw. Bitte der Regierung an die USA richteten. Die isländische Regierung musste den politischen Drahtseilakt wagen, dass sie einerseits nach dem Schutz und der Sicherheit durch die USA strebte und zum anderen den außenpolitischen Neutralitätskurs nicht aufgeben wollte. Einige innenpolitische Gegner kritisierten, dass ein Verteidigungsabkommen (engl. *Military Protection Agreement*) Island in eine außenpolitische Schicksalsgemeinschaft mit den USA drängen und man absehbar in die Wirren des Krieges hineingezogen werden würde. Da man allerdings mehrheitlich keine politische Handlungsalternative sah, kam man der amerikanischen Forderung nach und suchte nach einem innenpolitisch gangbaren dritten Weg. Die Lösung fand man darin, dass die Regierung zeitgleich eine Resolution in das Parlament einbrachte, die die Stationierung amerikanischer Streitkräfte unter der Prämisse billigte, dass diese die Unabhängigkeit Islands anerkennen, die Sicherheit und Souveränität gegenüber Dritten schützen und ihre Truppen unverzüglich nach Kriegsende abziehen sollten.⁸³⁸ Die Regierung hatte damit nicht nur das Parlament an der Entscheidung beteiligt,

834 Vgl. CORRIGAN, Gordon: *The Second World War. A Military History*, London 2010, S. 192.

835 Vgl. M. B. [sic!]: *American Troops in Iceland*, in: *Bulletin of International News*, Jg. 18 (1941) 15, S. 948–951.

836 Vgl. ENGELMAN, ROSE C./FAIRCHILD, BYRON/CONN, Stetson: *The Western Hemisphere. Guarding the United States and its outposts*, Reprint (United States Army in World War, Bd. 2), Washington, D. C. 1964, S. 388.

837 Vgl. BOOG: *The Anti-Hitler Coalition* (wie Anm. 831) und PRATT, William V.: *Warfare in the Atlantic*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 19 (1941) 4, S. 729–736, S. 735f. Zu den strategischen Überlegungen der USA und dem zeitlichen Ablauf vgl. ZIMMERMAN, John L.: *A Note on the Occupation of Iceland by American Forces*, in: *Political Science Quarterly*, Jg. 62 (1947) 1, S. 103–106 und LOWELL, A. Lawrence: *The Frontiers of the United States*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 17 (1939) 4, S. 663–669.

838 Vgl. ODDSSON, Davíð: *Iceland Defence Force*, 2. Mai 2000, in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/minister/speeches-and-articles/nr/435>, zuletzt abgerufen am 4. Jan. 2014.

sondern bürdete so die politische Verantwortung für die richtungsweisende Neuausrichtung der isländischen Außenpolitik den Parlamentariern auf.

Premierminister HERMANN JÓNASSON sprach am 1. Juli 1941 gegenüber dem amerikanischen Präsidenten in einer diplomatischen Note die Einladung aus und forderte dabei u. a.:

„[...] United States further promise to recognize the absolute independence and sovereignty of Iceland and to exercise their best efforts with those powers which will negotiate the peace treaty at the conclusion of the present war in order that such treaty shall likewise recognize the absolute independence and sovereignty of Iceland. [...]“⁸³⁹

Zusätzlich zum *Military Protection Agreement* vereinbarte man diplomatische Beziehungen aufzunehmen und gegenseitig Diplomaten auszutauschen.⁸⁴⁰ Die Aufnahme diplomatischer Beziehungen und der Abschluss eines völkerrechtlichen Vertrages zwischen Island und den USA verdeutlichte, dass der Unionsvertrag mit Dänemark nur noch auf dem Papier Gültigkeit besaß. Die Entscheidung der USA Island als de facto außenpolitisch souveränen und unabhängigen Staat anzuerkennen, legitimierte bzw. unterstützte indirekt die einseitige Loslösung Islands von Dänemark. Die USA empfahlen den Isländer gleichwohl, die Bestimmungen des Unionsvertrages einzuhalten und erst nach Ablauf der 25-jährigen Dauer des Abkommens im Jahr 1943 die Unabhängigkeit Islands zu proklamieren.

Mit politischer Zustimmung der Briten landeten US-Truppen am 7. Juli 1941 in Island an. Für den britischen Premierminister WINSTON CHURCHILL war die Besetzung Island eines der wichtigsten Ereignisse seit Beginn des Zweiten Weltkrieges.⁸⁴¹ Der amerikanische Präsident begründete die Maßnahme in einem Brief an den Kongress wie folgt:

„[...] The United States cannot permit the occupation by Germany of strategic outposts in the Atlantic to be used as air or naval bases for eventual attack against the Western Hemisphere. We have no desire to see any change in the present sovereignty of those regions. Assurance that such outposts in our defense-frontier remain in friendly hands is the very foundation of our national security and of the national security of every one of the independent nations of the New World.[...] The occupation of Iceland by Germany would constitute a serious threat in three dimensions:

839 JÓNASSON, Hermann: Iceland-United States. Correspondence concerning defense of Iceland by United States Forces – Message from the President to the Congress, in: *The American Journal of International Law*, Jg. 35 (7. Juli 1941) 4, S. 194–195.

840 Zuvor wurde am 23. April 1940 in New York das erste isländische Generalkonsulat eröffnet. Erster Generalkonsul wurde der spätere erste Außenminister Islands VILHJÁLMUR ÞÓR, siehe UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Sögulegt yfirlit um utanríkisþjónustuna, in: <http://www.utanrikisraduneyti.is/raduneytid/sogulegt-yfirlit/>, zuletzt abgerufen am 12. März 2014. Im Gegenzug eröffneten die USA unter der Leitung von BERTEL E. KUNIHMOLM ein Generalkonsulat in Reykjavík.

841 Vgl. Anm. 824 auf Seite 238.

- The threat against Greenland and the northern portion of the North American Continent, including the islands which lie off it.
- The threat against all shipping in the north Atlantic.
- The threat against the steady flow of munitions to Britain-which is a matter of broad policy clearly approved by the Congress.⁸⁴²

In demselben Brief an den US-Kongress erkannte Präsident Roosevelt die Unabhängigkeit und Souveränität Islands – noch vor der tatsächlichen Unabhängigkeitserklärung Islands von Dänemark einige Jahre später – an.

„[...] This Government will insure the adequate defense of Iceland with full recognition of the independence of Iceland as a sovereign state.“ [...] ⁸⁴³

Durch den zustimmenden Beschluss des Alþings am 10. Juli 1941 wurde das Verteidigungsabkommen zwischen den beiden Ländern rechtskräftig. Die Regierung gab die Sprachregelung heraus, dass die Vereinbarung mit den USA keine Abkehr von der Neutralitätspolitik darstelle, da die USA schließlich keine Kriegspartei sei. Diese Einschätzung mag de jure korrekt sein. Es zeigte sich alsbald, dass die Kritiker des Verteidigungsabkommens mit ihren Bedenken nicht ganz unrecht hatten. In der deutschen Marineführung wurden Forderungen laut, dass man die Besetzung Islands durch die USA als militärischen Angriff werten müsse, da das Deutsche Reich nur wenige Monate zuvor die Seegegend um Island als Kriegszone deklariert hatte. Obschon die deutschen Streitkräfte keine militärischen Gegenmaßnahmen als Reaktion auf die Stationierung von US-Truppen auf Island ergriffen, wurden die außenpolitischen Folgen des Verteidigungsabkommens augenfällig. Die Neutralität Islands, die die Außenpolitik des Landes seit dem Unionsvertrag von 1918 bestimmte, war Geschichte.⁸⁴⁴

Die Stationierung von amerikanischen Truppen auf Island war ein elementarer Baustein zur Sicherung der Nordmeergeleitzüge zwischen Neufundland und Island und der *Denmark Strait Patrol* zwischen Grönland und Island, mit denen Großbritannien und die Sowjetunion militärisch wichtige Hilfsgüter von den USA erhielten.⁸⁴⁵ Nach dem Überfall des Deutschen Reiches auf die Sowjetunion am 22. Juni 1941 gewann Island aus Sicht der USA enorm an strategischer Bedeutung, da man zunächst mit einer schnellen

842 ROOSEVELT, Franklin Delano: Iceland-United States. Correspondence concerning defense of Iceland by United States Forces – Message from the President to the Congress, in: *The American Journal of International Law*, Jg. 35 (7. Juli 1941) 4, S. 194–195, S. 194f.

843 Ebd., S. 194f.

844 Vgl. ÁSGRÍMSSON, Halldór: Iceland and Security in the North-Atlantic. Past, Present and Future, 4. Mai 2001, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/1883>, zuletzt abgerufen am 1. Juni 2014 und TEIL I KAPITEL D. *Die Herausbildung eines Staatswesens* PARAGRAPH PARAGRAPH *Konungsríkið Ísland – Unionsvertrag – Selbstverwaltung* auf Seite 167 bis 175 MARGINALIE *Unionsvertrag* auf Seite 167.

845 ROYAL NAVY: NATO warships remember worst Arctic convoy of WW2 with commemorations in Iceland, 29. Juni 2017, in: <http://www.royalnavy.mod.uk/news-and-latest-activity/news/2017/june/29/170629-nato-warships-remember-worst-arctic-convoy-of-ww2>, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2017.

Niederlage der Sowjetunion rechnete und dieser durch die Hilfslieferungen etwas entgensetzen wollte. Man befürchtete, dass nach einem erfolgreichen Russlandfeldzug sich eine deutsche Übermacht an der Westfront aufgetan hätte, der Großbritannien nicht mehr Herr geworden wäre. Obwohl die amerikanische Bevölkerung erwartungsgemäß Ängste und Vorbehalte gegen den Krieg in Europa hegte, trug eine überwältigende Mehrheit der US-Amerikaner den Kurs ihres Präsidenten mit, Großbritannien politisch, finanziell und materiell beizustehen und die Sowjetunion zu unterstützen, selbst wenn dadurch das Risiko gestiegen wäre, selbst in den Waffengang gegen Deutschland verwickelt zu werden. Der erste Nordmeergeleitzug trat am 21. August 1941 unter dem Decknamen *Dervish* seine Fahrt vom isländischen Hafen Hvalfjörður an und erreichte zehn Tage später die nordrussische Hafenstadt Archangelsk. Die zunehmende Konfrontation zwischen den USA und Deutschland wurde augenfällig, da es zuvor und in der Folge südlich der isländischen Gewässer zu Zusammenstößen zwischen amerikanischen Zerstörern und Begleitschiffen, welche regelmäßig auf Versorgungsfahrten zwischen den USA und Island verkehrten, und der deutschen Marine kam. Als am 10. April 1941 die *USS Niblack* niederländische Überlebende einer deutschen U-Boot Attacke an Bord aufnahm und dieses einen Torpedo-Angriff auf das US-Schiff vorbereitete, bekämpfte der US-Zerstörer das deutsche U-Boot mit Wasserbomben. Auf ihrem Weg nach Island eilte die *USS Greer* am 4. September 1941 der britischen Royal Air Force zur Hilfe, die ein deutsches U-Boot verfolgte. Nachdem *U-652* von britischen Kampffliegern mit Wasserbomben angegriffen wurde, nahm der deutsche U-Boot Kommandant fälschlicherweise an, dass der Beschuss durch die *USS Greer* erfolgte und leitete aktive Gegenmaßnahmen gegen das amerikanische Marine-schiff ein.⁸⁴⁶ Obwohl sich das deutsche U-Boot und das amerikanische Kriegsschiff ein heftiges Seegefecht lieferten, trug keines der beiden Schaden davon. Noch deutlich vor der offiziellen Kriegserklärung des Dritten Reiches an die USA am 11. Dezember 1941, kämpften damit zum ersten Mal Soldaten beider Ländern unmittelbar gegeneinander.⁸⁴⁷ Die *USS Kearny* wurde am 17. Oktober 1941 auf Versorgungsfahrt nach Island ebenfalls von einem deutschen U-Boot getroffen und schaffte es nur mit Mühe, sich in den Hafen von Reykjavík zu retten.⁸⁴⁸ Die *USS Reuben James* wurde am 31. Oktober 1941 auf ihrem Weg von Neufundland in ihren isländischen Heimathafen Hvalfjörður vom deutschen U-Boot *U-552* angegriffen und war damit das erste amerikanische Kriegsschiff, das im Zweiten Weltkrieg von den Achsenmächten versenkt wurde.⁸⁴⁹ Die Gefechte zwischen der amerikanischen und der deutschen Marine vor Island trugen entscheidend dazu bei,

846 Siehe CORRIGAN: *The Second World War* (wie Anm. 834, S. 241), S. 193 und ASSMANN, Kurt: *Why U-Boat Warfare Failed*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 28 (1950) 4, S. 659–670, S. 663.

847 Vgl. RAHN, Werner: *The War at Sea in the Atlantic and in the Arctic Ocean*, in: BOOG, Horst u. a. (Hrsg.): *The Global War. Widening of the Conflict into a World War and the Shift of the Initiative 1941–1943 (Germany and the Second World War, Bd. 6)*, Oxford 2001, S. 299–466, S. 318f. und TUCKER, Spencer C.: *World War II at Sea. An Encyclopedia – Volume 1: A–K*, Santa Barbara 2011, S. 325.

848 Vgl. RAHN: *War at Sea* (wie Anm. 847), S. 321f. und TUCKER: *World War II at Sea* (wie Anm. 847), S. 414.

849 Vgl. ebd., S. 764.

dass US-Präsident FRANKLIN D. ROOSEVELT die Unterstützung des Kongresses erhielt, das *Neutralitätsgesetz* am 13. November 1941 zu revidieren.⁸⁵⁰ Bis zur Kriegserklärung Deutschlands an die USA nach dem japanischen Angriff auf Pearl Harbour am 11. Dezember 1941, hatte ADOLF HITLER an die deutsche Kriegsmarine die Devise ausgegeben, dass man trotz der unmittelbaren militärischen Unterstützung der USA für die Briten und die Sowjetunion die Konfrontation mit den USA im Nordatlantik vermeiden solle, um deren Kriegsbeitritt nicht zu provozieren. Er verstieg sich nach dem offiziellen Kriegseintritt der USA sogar in die eigentümliche Annahme, dass dieser nun zu einem deutsch-britischen Bündnis führen würde, da die Briten den Untergang ihres Empires, der eine direkte Folge des Aufstiegs der USA sei, nicht tatenlos hinnehmen würden. „Eine deutsch-britische Armee wird die Amerikaner aus Island werfen“⁸⁵¹, so HITLER am 7. Januar 1942. Island wurde zu einem wichtigen Umschlagplatz für die westalliierten Hilfslieferungen der USA und Großbritannien an die Sowjetunion. Am 27. Juni 1942 brachte ein Konvoi von 36 Frachtschiffen mit insgesamt sechs Begleitzügen, bestehend aus 43 Kriegsschiffen, 297 Flugzeugen, 594 Panzern, 4246 Lastwagen und Anhängern und 150 000 Tonnen Rüstungs- und zivile Güter vom isländischen Hvalfjörður ins russische Archangelsk. Letztendlich trugen die militärischen Operationen, die die Alliierten von Island aus mit U-Boot und Flugzeugen gegen die deutsche Kriegsmarine ausführten, entscheidend zum militärischen Sieg und der Sicherstellung der alliierten Versorgungsrouten im Nordatlantik bei.⁸⁵²

Entgegen der Übereinkunft von 1941, dass die USA nach dem Krieg ihre Truppen von Island abziehen sollten, änderten die US-Amerikaner nach Kriegsende ihre Auffassung. Schon im Herbst 1944 plante der amerikanische Generalstab die dauerhafte Errichtung von Militärbasen auf Island. Sowohl auf der *Konferenz von Jalta* im Februar 1945 als auch auf der *Potsdamer Konferenz* im Juli/August 1945, zeichneten sich die Vorboten des aufkommenden Ost-West-Konflikts deutlich ab. Die weltanschaulichen Gegensätze zwischen dem freien Westen und dem sowjetischen Kommunismus traten offen zu Tage. Das machtpolitische Ringen, zwischen den USA und ihren Verbündeten einerseits und der Sowjetunion und ihren sozialistischen Bruderstaaten andererseits, um die Vorherrschaft in Europa begann. Die konventionelle und atomare Aufrüstung machte den Nordatlantik zu einem bedeutsamen militärischen Hotspot, in dessen Zentrum Island lag.⁸⁵³ Die US-Amerikaner setzten in bilateralen Verhandlungen mit der isländischen Regierung alles daran, ihre strategisch wertvollen Stützpunkte auf Island weiter unterhalten zu können.

850 Siehe BOOG: *The Anti-Hitler Coalition* (wie Anm. 831, S. 240), S. 42 und ASSMANN: *Why U-Boat Warfare Failed* (wie Anm. 846).

851 Zitiert in eigener Übersetzung nach BOOG: *The Anti-Hitler Coalition* (wie Anm. 831, S. 240), S. 127.

852 Vgl. BENEDIKTSSON, Einar, in: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/index.cfm/articles/Iceland-Defense-and-Security-Relations-1940-2011/2011/8/18>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

853 Zu den außen- und sicherheitspolitischen Strategien, den Meinungsverschiedenheiten zwischen den Briten und den US-Amerikanern über die Stationierung ausländischer Truppen auf Island vgl. INGIMUNDARSON, Valur: *Britain, the United States and the Militarization of Iceland – 1945–1951*, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 37 (2012) 2, S. 198–220.

Erste Vorüberlegungen hierzu hatte man schon 1943 gefasst. Island galt als Sprungbrett für militärische Operationen gegen die Sowjetunion und gleichzeitig, gemeinsam mit Grönland, als Bollwerk gegen einen sowjetische Aggression und Angriffe auf das Territorium der USA und insbesondere auf die amerikanischen Industrieregionen. Auch für den Waffen- und Truppentransport aus den USA nach Europa und zurück, vor allem für die Stationierung atomar bewaffneter Langstreckenbomber, waren Militärflugplätze auf Island wichtig.⁸⁵⁴ Von dort konnten die US-Amerikaner feindliche U-Boote früher und wirksamer als vor der eigenen Küste bekämpfen, den Aktionsradius der sowjetischen Marine beschränken und mit eigenen Schiffen und Flottenverbände schnellere und effizientere Aufklärungsmissionen und Operationen durchführen.⁸⁵⁵

In einer ersten mündlichen Anfrage im April 1945 trug der amerikanische Botschafter sein Anliegen vor. Zwischen den beiden Staaten entstand eine unterschiedliche Wahrnehmung der politischen Situation. Die US-Amerikaner fürchteten, dass mit dem Ende der Kampfhandlungen gegen die Japaner die Isländer unverzüglich auf den Abzug amerikanischer Truppen bestehen würden. Zum anderen wollte man verhindern, dass die Sowjetunion im neu zu gründenden Sicherheitsrat der Vereinten Nationen ihr Veto gegen ein bilaterales Verteidigungsabkommen eingelegt hätte.⁸⁵⁶ Die isländische Regierung wiederum sah keine Notwendigkeit, an dem bestehenden Ist-Zustand etwas zu ändern und war der Auffassung, dass bis zum Entstehen einer internationalen Friedensordnung unter dem Dach der VN die USA ihre Militärstützpunkte weiter nutzen können und die Sicherheit Islands gewähren würden.

Im Oktober 1944 trugen die USA ihren Wunsch förmlich vor. Ministerpräsident ÓLAFUR THORS von der Unabhängigkeitspartei fürchtete, dass seine Koalition mit den Sozialdemokraten und den Sozialisten auseinander brechen würde.⁸⁵⁷ Obwohl er grundsätzlich Sympathien für die USA hegte und um deren politisches und ökonomisches Wohlergehen gegenüber Island bangte, verweigerte die Regierung ihre Zustimmung. Die Ablehnung ging quer



Abbildung 4.4: US-amerikanische Militärbasis 1942

854 Vgl. ENGELMAN/FAIRCHILD/CONN: The western hemisphere (wie Anm. 836, S. 241), S. 502f.

855 Siehe WHITEHEAD: Die Außenpolitik Islands 1946–1956 (wie Anm. 803, S. 229), S. 47.

856 Island wurde 1945 kein Gründungsmitglied der Vereinten Nationen, da das Parlament – mit Ausnahme der Sozialisten – es ablehnte, Deutschland den Krieg zu erklären. Obwohl man durch die Zusammenarbeit mit Großbritannien und den USA einen wichtigen strategischen Beitrag zu deren Kriegsanstrengungen geleistet hatte, widersprach dies der Neutralitätsdoktrin Islands.

857 Zu den innenpolitischen Auswirkungen vgl. umfassend INGIMUNDARSON, Valur: Í eldlínu kalda stríðsins. Samskipti Íslands og Bandaríkanna 1945, Reykjavík 1996 und *ders.*: The role of NATO and the US military base in Icelandic domestic politics (wie Anm. 724, S. 206).

durch die politischen Lager und es wurden scharfe nationalistische Töne angeschlagen. Da ÓLAFUR den außenpolitischen Schaden klein halten wollte und grundsätzlich die Stationierung der US-Truppen befürwortete, schlug er hinter verschlossenen Türen den USA vor, auf Grundlage der bestehenden rechtlichen Vereinbarung die amerikanischen Stützpunkte weiter zu unterhalten. Aus seiner Sicht hätte ein Abzug der US-Truppen nicht nur ein sicherheitspolitisches Risiko geborgen, sondern auch den weiteren Aufschwung der krisenanfälligen Wirtschaft gefährdet.

Das amerikanische Begehren kam für ihn zu einem denkbar ungünstigen Zeitpunkt. Am 21. Oktober 1944 war es ihm gelungen, eine Koalition seiner konservativen Unabhängigkeitspartei mit den Sozialdemokraten und den Sozialisten zu schließen. Die sog. «Nýsköpunarstjórnin» (dt. «Innovationsregierung») trat ihr Amt mit dem Ziel an, in einem breiten politischen und gesellschaftlichen Konsens, die auf 500 Millionen ISK (ca. 80. Millionen US-Dollar) angewachsenen Handelsüberschüsse für nachhaltige Investitionen in die ökonomische Zukunft Islands gemeinsam zu verwalten.⁸⁵⁸ Die Abgeordneten der Sozialisten hatten als einzige schon 1941 gegen das Verteidigungsabkommen mit den USA gestimmt. Aufgrund der großen ideologischen Gegensätze der Koalitionäre, gefährdete eine offene Parteinahme des Premierministers für die Bitte der USA das lose Regierungsbündnis.

Da die USA in den informellen Gesprächen zu keinerlei Zugeständnissen bereit waren und auf eine offizielle Antwort drängten, blieben ihm die Hände gebunden. Die Einwendungen im Parlament und die Proteste der breiten Öffentlichkeit gegen die Pläne der USA waren einfach zu groß. ÓLAFUR konnte auf die Unterstützung Großbritanniens, Dänemarks, Norwegens und Schwedens zählen. Nach dem Zweiten Weltkrieg setzten viele europäische Staaten ihre Hoffnung, dass man mit Hilfe der neu gegründeten Vereinten Nationen (VN) eine internationale Sicherheitsordnung schaffen könne, um wie nach ART. 1 der *Charta der Vereinten Nationen* den Weltfrieden und die internationale Sicherheit zu wahren.⁸⁵⁹ Man fürchtete, dass als Folge einer anhaltenden Stationierung amerikanischer Truppen auf Island die Sowjetunion ihrerseits als Gegenmaßnahmen die okkupierte dänische Insel Bornholm und die unter norwegischer Verwaltung stehende Insel Spitzbergen | Svalbard dauerhaft besetzen und im schwedischen Schärengarten sowjetische Militärbasen bauen könnte.⁸⁶⁰

In einer diplomatischen Note baten die Amerikaner am 10. Oktober 1945 erneut um die Zustimmung, ihre Militärstützpunkte in Keflavík, Hvalfjörður und Fossvogur für

858 Vgl. JÓHANNESON: The History of Iceland (wie Anm. 410, S. 131), S. 112.

859 Vgl. GUNNARSSON, Gunnar: Continuity and Change in Icelandic Security and Foreign Policy, in: *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Jg. 512 (1990) 1, S. 140–151, S. 143.

860 Vgl. INGIMUNDARSON: Britain, the US and the Militarization of Iceland (wie Anm. 853, S. 245), S. 200, 205, WHITEHEAD: Die Außenpolitik Islands 1946–1956 (wie Anm. 803, S. 229) und BÖHME, Klaus-Richard: Vermutete sowjetische Ambitionen in Skandinavien, in: BOHN, Robert (Hrsg.): *Kriegsende im Norden. Vom heißen zum kalten Krieg* (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 14), Stuttgart 1995, S. 217–231, S. 231.

die Dauer von 99 Jahren nutzen und ausbauen zu dürfen.⁸⁶¹ Da man um die kritische Haltung in grundsätzlich allen Parteien und der Bevölkerung wusste, gaben die USA hinter verschlossener Tür der Regierung zu verstehen, dass man auf Grundlage des Verteidigungsabkommens von 1941 bereit sei, notfalls auch ohne Entgegenkommen der Isländer weiterhin mit Truppen im Land zu bleiben. Da sich die politische Stimmung noch immer gegen die USA richtete, wies die Regierung in Reykjavík die Anfrage abermals zurück. Gemäß dem *Keflavík Agreement* vom 21. September 1946 mussten die Amerikaner infolgedessen ihre Militärbasen schließen und innerhalb von 180 Tagen ihre Soldaten abziehen.⁸⁶² Um das im Wesentlichen gute Verhältnis zu den USA nicht gänzlich zu verschlechtern, sprach man ihnen aber Landrechte für Transport- und Versorgungsflüge nach Europa zu. Man genehmigte ferner, dass der Militärflughafen in Keflavík solange von amerikanischen Zivilisten betrieben werden könne, wie Washington seine Besatzungspflichten in Deutschland erfüllen müsste. Im Bewusstsein, dass die USA sich im Kriegsfall ohnehin über die bestehende Rechtslage hinwegsetzen würden, gingen die informellen Zugeständnisse der Regierung für die militärische Nutzung von Flugplätzen über den Wortlaut des Keflavík-Abkommens hinaus. Die Regierungskoalition zerbrach allerdings aufgrund des inkonsistenten außenpolitischen Kurses.

In der Zwischenzeit waren neue Akzente in die inner-isländische Debatte über die Militär- und Verteidigungspolitik des Landes eingegangen. Die Insel hatte während des Zweiten Weltkrieges und in den unmittelbar folgenden Nachkriegsjahren einen enormen wirtschaftlichen Aufschwung erlebt. Die Volkswirtschaft steckte mitten in einer entscheidenden Umbruchphase. Durch die militärischen Einrichtungen der USA, stieg die Nachfrage nach Arbeitskräften enorm und für den Aufbau der Wirtschaft dringend benötigte Devisen gelangten ins Land. Island war am 16. Juli 1948 das erste Land, das aus dem *European Recovery Program*, besser bekannt als *Marshall-Plan*, Hilfszahlungen in Höhe von 2,3 Millionen US-Dollar erhielt, obwohl die Regierung unter dem Druck der Sozialisten die amerikanischen Hilfszahlungen bis kurz zuvor abgelehnt hatte. Erst als der wirtschaftliche Abschwung, die steigende Inflationsrate, die Wechselkursschwankungen und die Finanzprobleme sich 1947/48 verstetigten, revidierte sie ihre Auffassung. Sie musste aber hinnehmen, dass die Sowjetunion, wie in ähnlich gelagerten Fällen, die Handelsbeziehungen vorläufig auf Eis legte. Bis 1953 bekamen die Isländer insgesamt 43 Millionen US-Dollar an Krediten aus dem Marshall-Plan, wovon ihnen aber dreiviertel der Schulden am Ende gestunden wurden. Im Vergleich zu den anderen Hilfsempfängern des Marshall-Plans erhielt Island mit 208 US-Dollar die höchsten Pro-Kopf-Zahlungen, rund viermal so viel wie der Durchschnitt von 48 US-Dollar.⁸⁶³

Die Fischereiwirtschaft konnte aufgrund dessen mit Investitionen und technologischen Fortentwicklungen im Bereich des Fischfangs, wie z. B. Trawler oder Schlepper und der Kühlung, modernisiert werden, wodurch man neue Absatzmärkte in Europa und den USA

861 Vgl. BENEDIKTSSON: *Iceland's Defense and Security Relations* (wie Anm. 852, S. 245).

862 Vgl. WEIGERT, Hans W.: *U. S. Strategic Bases and Collective Security*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 25 (1947) 2, S. 250–262, S. 11.

863 Vgl. GUNNARSSON, Gunnar A.: *Ísland og Marshalláætlunin 1948–1953*, in: *Saga*, Jg. 34 (1996) 1, S. 85–130, S. 96.

erschloss. In der Landwirtschaft nahmen die Ernteerträge durch moderne Landwirtschaftsmaschinen und Düngemittelfabriken zu. Durch Neu- und Ausbau der Energienetze stieg die Energieversorgungssicherheit und die Energiepreise sanken, wodurch Anreize zur Gründung von kleinen Industriebetrieben geschaffen wurden. Im Dienstleistungssektor entstanden neue Wirtschaftszweige und Arbeitsplätze wurden geschaffen. Das Wachstum im Binnen- und Außenhandel, der steigende intraregionale Handel und die zunehmende ökonomische Verflechtung Islands mit Europa und Amerika hatten zugleich zur Folge, dass die Volkswirtschaft anfälliger für exogene politische und wirtschaftliche Krisen wurde. Die Isländer fanden großen Gefallen am steigenden Lebensstandard und zunehmenden Wohlstand. So wie einerseits die neuen Transport- und Verkehrsmöglichkeiten die Anbindung der abgelegenen Insel an die kontinentalen Volkswirtschaften verbesserten und neue wirtschaftliche Chancen und Möglichkeiten eröffneten, so stieg andererseits die politische und militärische Vulnerabilität des Landes. Island konnte mit seiner peripheren Lage nicht mehr als sicherheits- und verteidigungspolitisches Pfund wuchern, die die Insel mit seinen fehlenden militärischen Fähigkeiten, losgelöst von Sicherheitsgarantien starker Bündnispartner, unabhängig machte. Trotz weiter bestehender Vorbehalte setzte sich daher die Erkenntnis durch, dass man aufgrund der unbezahlbaren politischen und ökonomischen Kosten die Neutralitätspolitik in einer bipolaren Bündniswelt nicht mehr aufrechterhalten werden kann. Zu groß schien die Gefahr, dass die erst kürzlich erlangte Unabhängigkeit und die Souveränität des Landes verloren gegangen und die Freiheit seiner Bewohner verletzt worden wäre. Letztendlich dämmerte ihnen, dass sie nicht allzu viele politische Optionen hatten. Es war ersichtlich, dass weder die USA noch die Sowjetunion im Falle einer militärischen Auseinandersetzung beider Parteien die Neutralität des schutzlosen Inselstaates respektiert hätten.⁸⁶⁴ In Reykjavík brodelte die Gerüchteküche, dass eine in der Nähe Islands fischende sowjetische Fischereiflotte mit Hilfe der pro-sowjetischen Sozialisten eine Invasion durchführen könnte.⁸⁶⁵ Die Isländer kamen nicht umhin, sich für oder gegen eine robuste Sicherheitsallianz zu entscheiden, sodass aufgrund der politischen und kulturellen Verortung Islands die Wahl für das Bündnissystem des Westens nicht schwer fiel.⁸⁶⁶

In den darauffolgenden Jahren änderte sich die weltpolitische Lage dramatisch. Mit dem Ausbruch des Koreakrieges am 25. Juni 1950 versuchten die US-Amerikaner erneut, den Isländern einen Militärstützpunkt abzurufen. Am 5. Mai 1951 beschlossen Island und die USA den *Mutual Security Act*⁸⁶⁷ und begründeten damit einen mehr als 50-jährigen militärischen Verteidigungspakt zwischen den beiden Ländern. Das Präludium vor dem Beginn des Koreakrieges hatte aber die isländische Skepsis geweckt. Trotz gegenteiliger öffentlicher Bekundungen, dass die Besatzungsmächte das koreanische Selbstbestim-

864 Vgl. PETERSEN, Philipp: Iceland in Soviet Military Strategy, in: S. 7–27.

865 Vgl. INGIMUNDARSON: Britain, the US and the Militarization of Iceland (wie Anm. 853, S. 245), S. 207.

866 GRÖNDAL, Benedikt: Iceland. From Neutrality to NATO Membership (Scandia Books, Bd. 11), Oslo 1971.

867 EMBASSY OF ICELAND – WASHINGTON D. C. (HRSG.): Defense Agreement, in: http://www.iceland.is/media/us/Varnarsamningur_ens.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.

mungsrecht achten und garantieren würden, setzen die USA ihre Sicherheitsinteressen auf der Koreanischen Halbinsel und ihre politischen Ziele in Nordostasien gegen bestehende Zusagen durch.⁸⁶⁸ Die Isländer hatten daher Bedenken, dass durch die amerikanische Präsenz ihre neu gewonnene Unabhängigkeit gefährdet worden wäre und ließen sich deshalb in ART. 5 des Abkommens vertraglich garantieren, dass

„the United States is carrying out its responsibilities under this Agreement shall do so in a manner that contributes to the maximum safety of the Icelandic people, keeping always in mind that Iceland has a sparse population and has been unarmed for centuries. Nothing in this Agreement shall be so construed as to impair the ultimate authority of Iceland with regard to Icelandic affairs.“⁸⁶⁹

Dass diese Zusicherung reine Symbolik gewesen und im Ernstfall keinerlei Relevanz gehabt hätte, war sich in der isländischen Verhandlungsdelegation wohl jeder bewusst. Schon am 31. Dezember 1948 hatte der vorherige und spätere Premierminister ÓLAFUR THORS, Vertreter Islands in der Generalversammlung der Vereinten Nationen, in einem Essay im *Morgunblaðið* erklärt, dass eine einseitige Neutralitätserklärung Islands wertlos sei, die beiden Supermächte die isländische Neutralität nicht garantieren würden und eine Garantieerklärung das Papier nicht wert sei, auf dem es gedruckt ist.⁸⁷⁰ Wie schon zuvor angemerkt, nahm man dies in der politischen Abwägung in Kauf, zumal sich schnell zeigte, dass man wirtschaftlich vom Abkommen profitierte. Islands herausragende strategische Lage sicherte dem Land ökonomische Vorteile in den Handelsbeziehungen mit den USA. In den 1950 Jahren forderte die Fischereiindustrie in New England in ihrem Heimatmarkt Importzölle auf kanadische, norwegische und isländische Fischimporte zu erheben, wogegen das Verteidigungsministerium (engl. «Department of Defense») aufgrund amerikanischer Sicherheitsinteressen 1954 intervenierte. In den 1950er Jahren tobte der erste «Kabeljaukrieg» zwischen Island und europäischen Staaten, die die Ausdehnung der isländischen Fischereizone nicht akzeptieren wollten.⁸⁷¹ Als 1956 die *U. S. Tariff Commission* (heute: U. S. International Trade Commission) einen 50-prozentigen Importzoll auf isländische Fischereiprodukte befürwortete, befürchtete die amerikanische Entwicklungsbehörde ICA (heute: U. S. Agency for International Development), dass dadurch die Gegner einer US- und NATO-Präsenz gestärkt worden wären.

Die Sorge der US-Amerikaner, dass neue Handelshemmnisse die politischen Beziehungen zu ihrem neuen Bündnispartner belasten könnte, schienen nicht haltlos. Die Wirtschaftskrise zu Beginn der 1950er brachte die pro-westliche Regierungskoalition

868 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur: *The Struggle for Western Integration. Iceland, the United States, and NATO during the First Cold War* (Forsvarsstudier, Bd. 3), Oslo 1999, S. 32–37.

869 EMBASSY OF ICELAND – WASHINGTON D. C. (HRSG.): *Defense Agreement* (wie Anm. 867, S. 249), S. 2.

870 Siehe THORS, Ólafur: *Áramot*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 35 (31. Dezember 1948) 314, S. 2, 9–11.

871 Vgl. TEIL I KAPITEL B. *Bedeutung und Schutz des Fischereisektors* auf Seite 183 bis 207 MARGINALIE *Erster Kabeljaukrieg* auf Seite 193. Zu den drei Kabeljaukriegen vgl. das Überblickswerk JÓHANNESSON: *Porskastríðin þrjú* (wie Anm. 724, S. 206).

zwischen der Unabhängigkeitspartei, Sozialdemokraten und der Fortschrittspartei zu Fall. Die neue Mitte-Links-Regierung in Reykjavík unter Beteiligung der pro-sowjetischen Sozialisten forderte, dass bilaterale Bündnisabkommen mit den USA aufzukündigen.⁸⁷² Nebenbei war die Sowjetunion Mitte der 1950er Jahre zum wichtigsten Handelspartner Islands aufgestiegen.⁸⁷³ Im Wettstreit der USA mit der Sowjetunion wäre die isländischen Kündigung des Verteidigungspaktes ein politisches, militärstrategisches und propagandistisches Fiasko gewesen.⁸⁷⁴ Da die Vorbehalte gegen die amerikanische Präsenz auf Island ohnedies recht groß gewesen war, stieß der Vorschlag der Sozialisten in der Bevölkerung auf breite Zustimmung.

V. Einbindung in die Nordatlantische Verteidigungsallianz

Bereits am 4. Juli 1949 wurde Island eines der zwölf Gründungsmitglieder des Nordatlantikpaktes (NATO). Die Berlin-Blockade, die Bürgerkriege zwischen Nationalisten/Republikanern und Kommunisten/Sozialisten in Griechenland und Polen sowie die sowjetisch gesteuerte kommunistische Machtübernahme durch den Februarsturz in der Tschechoslowakei 1948 und anderen osteuropäischen bzw. -asiatischen Staaten, schufen eine neue Bedrohungslage für die demokratischen Staaten des freien Westens.⁸⁷⁵ In dem sich klar abzeichnenden Konflikt mit der Sowjetunion sammelten die USA ihre demokratisch gesinnten europäischen Verbündeten aus der Kriegsallianz gegen das nationalsozialistische Deutschland hinter sich, um im Wettstreit der Weltanschauungen und politischen Systemen ein schlagkräftiges politisches und militärisches Bündnis der kollektiven Sicherheit gegen den Kommunismus aufzubauen.

Island sollte zunächst kein Mitglied der NATO werden, sondern lediglich einen Beobachterstatus erhalten. Dies entsprach der politischen Stimmungslage im Land und kam vielen Isländern zu pass, da man sich in der Bevölkerung mehrheitlich noch nicht mit einer veränderten sicherheits- und verteidigungspolitischen Rolle abfinden wollte und der militärischen Komponente des NATO-Bündnisses skeptisch gegenüberstand. Es mehrten sich vor diesem Hintergrund auch die Stimmen, die eine Neukonzeption der Sicherheits-

872 KRISTJÁNSDÓTTIR, Ragnheiður: Communists and the national question in Scotland and Iceland. C. 1930 to c. 1940, in: *The Historical Journal*, Jg. 45 (Sep. 2002) 3, S. 601–618, in: http://journals.cambridge.org/article_S0018246X0200256X.

873 Vgl. TEIL I KAPITEL B. *Bedeutung und Schutz des Fischereisektors* auf Seite 183 bis 207 MARGALIE *Neuer Absatzmarkt – Isländisch-sowjetischer Fischhandel* auf Seite 191 bis 192.

874 Eine Besonderheit der isländischen Sowjetpolitik zeigt sich u. a. auch daran, dass Island nie Mitglied des Coordinating Committee on Multilateral Export Controls (COCOM) wurde, vgl. HASTEDT, Glenn: *Encyclopedia of American Foreign Policy (Facts On File Library of American History, Bd. k. A.)*, Facts On File 2004, S. 103f.

875 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur: *Buttressing the West in the North. The Atlantic Alliance, Economic Warfare, and the Soviet Challenge in Iceland – 1956–1959*, in: *The International History Review*, Jg. 21 (1999) 1, S. 80–103, S. 82–84 und *ders.*: *The Struggle for Western Integration* (wie Anm. 868).

und Verteidigungspolitik gänzlich ablehnten und eine Rückbesinnung auf die althergebrachte Neutralitätsdoktrin einforderten. Der Inselstaat hatte, trotz seinem gestiegenen strategischen Gewicht, zu Beginn der Vertragsverhandlungen für die Gründung der NATO folglich nur eine nachrangige Bedeutung. Nicht weil er aufgrund seiner geringen Einwohnerzahl und seinen fehlenden militärischen Fähigkeiten nur wenig aktiv zur Sicherheit und Handlungsfähigkeit der Allianz hätte beitragen können, sondern weil die politischen Vorbehalte zu groß schienen.

Als Norwegen und Dänemark Interesse an einer NATO-Mitgliedschaft zeigten, sahen die USA ihre Chance auch Island und Grönland dauerhaft in die westlichen Bündnis- und Verteidigungsstrukturen einbinden zu können, wenn deren nordischen Bruderstaaten erfolgreich beigetreten wären.⁸⁷⁶ Als sich in den Vorgesprächen abzeichnete, dass man in Kopenhagen und Oslo auf Druck der USA nun doch ernsthaft einen Beitritt zur NATO in Erwägung zog, luden die USA im Januar 1949 Island dazu ein, sich an den Gesprächen und den Vertragsverhandlungen über das Militärbündnis zu beteiligen. Die Regierung änderte ihre Position und schwenkte auf die Linie Dänemarks und Norwegens um.⁸⁷⁷ Mit der Mitgliedschaft der drei Staaten in der NATO wurden die Pläne zur Schaffung der Skandinavischen Verteidigungsunion⁸⁷⁸ obsolet, die als Folge des Zweiten Weltkrieges zwischen Dänemark, Norwegen, Schweden und Finnland geplant worden war. Ohne den entschlossenen Beitritt Norwegens und Dänemarks wäre Island wahrscheinlich Schweden und Finnland gefolgt und neutral geblieben.⁸⁷⁹ Für die USA wäre die Neutralität der nordischen Staaten, insbesondere der auf der GIUK-Linie liegenden Inseln Grönland und Island, ein politisches und strategisches Dilemma und militärisches Risiko gewesen.⁸⁸⁰

Der politische Umschwung führte im Land zu großem Unmut und Streit. Als die Abgeordneten des Alþings am 30. März 1949 im Plenarsaal über den Beitrittsantrag Islands zur NATO debattierten und zur Schlussabstimmung ansetzten, kam es vor dem Parlamentsgebäude in Reykjavík zu Kundgebungen und zum Teil schwerwiegenden gewalttätigen Protesten.

„On the day of the decision, thousands of demonstrators gathered outside the parliament building to demand a referendum on NATO membership. All available police and hundreds of volunteers had been mobilized, mainly by the well-organized Independence Party. The authorities feared that the Socialist Unity Party was about to stage some kind of a coup or to storm the house in order to disrupt the parliamentary

876 Vgl. SPENCER, Arthur: Soviet Pressure on Scandinavia, in: Foreign Affairs, Jg. 20 (1952) 4, S. 651–659, S. 652f.

877 SKARLAND, C. P. a. N. (Hrsg.), Oslo.

878 Vgl. HECKER-STAMPEHL, Jan: Vereinigte Staaten des Nordens. Integrationsideen in Nordeuropa im Zweiten Weltkrieg (Studien zur Internationalen Geschichte, Bd. 26), München 2011, S. 240–268.

879 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur/MAGNÚSDÓTTIR, Rósa (Hrsg.) (Aleksanteri Cold War series, Bd. 2), 2015.

880 Vgl. INGIMUNDARSON: Britain, the US and the Militarization of Iceland (wie Anm. 853, S. 245), S. 208, BJÖRGULFSÓTTIR: Iceland's participation in NATO (wie Anm. 803, S. 229), S. 80f. und SVERDRUP, Jakob: Inn i storpolitikken 1940–1949 (Norsk utenrikspolitisk historie, Bd. 4), Oslo 1996, S. 303–341.

vote. With a riot raging outside and a torrent of stones flying through the windows, the Althing adopted the proposal to join NATO.⁸⁸¹

Es waren aber keineswegs nur Demonstranten und Gegner aus dem sozialistischen Lager, die gegen den NATO-Beitritt auf die Straße gingen.⁸⁸² Auch die Nationalisten lehnten die Mitgliedschaft ab. Dabei war es für die Protestanten unerheblich, dass die Regierung in ihren Verhandlungen den USA nennenswerte Zugeständnisse abgerungen hatte. Die Isländer wurden, entgegen der Bestimmung des *Nordatlantikvertrages* „[...] einzeln und gemeinsam durch ständige und wirksame Selbsthilfe und gegenseitige Unterstützung die eigene und die gemeinsame Widerstandskraft gegen bewaffnete Angriffe [zu] erhalten und fort[zu]entwickeln“ (ART. 3), nicht dazu verpflichtet eigene militärische Fähigkeiten aufzubauen und der NATO zu unterstellen. Des Weiteren wurde vertraglich vereinbart, dass in Friedenszeiten keine NATO-Truppen auf der Insel stationiert würden. Für die US-Amerikaner war es ein leichtes auf die isländischen Forderungen einzugehen, da man strategisch mehr von der geographischen Lage der Insel als vom politischen und militärischen Bündnisbeitrag Islands profitierte. Die USA wiesen allerdings die Forderung zurück, dass Islands Neutralität in den NATO-Vertrag aufgenommen werden sollte.⁸⁸³ So sahen die Demonstranten das Verhandlungsergebnis ihrer Regierung nicht als Erfolg an, sondern stellten die Notwendigkeit einer NATO-Mitgliedschaft per se in Frage. Die Proteste verhinderten letztendlich allerdings nicht, dass die Parlamentarier mit deutlicher Mehrheit von 37 Ja- gegen 13 Nein-Stimmen dem Nordatlantikvertrag zustimmten.

Als bald zeigte sich aber, dass die Demonstranten nicht zu Unrecht ihre Bedenken über die NATO-Beitrittsverhandlungen vorgebracht hatten. Die NATO und die USA forderten recht kurze Zeit später, dauerhaft NATO-Truppenkontingente auf der Insel zu stationieren. Getrieben wurde die Pläne von der unstillen politischen Situation in Island und der unterschiedlichen Wahrnehmung einer möglichen sowjetischen Bedrohung der Insel innerhalb der amerikanischen Administration. Im Verteidigungsministerium fertigte man detaillierten Reaktionsplan an, wie die USA im Falle einer kommunistischen Machtübernahme in Island reagieren sollte.⁸⁸⁴ Das Department of State wiederum sah keine bevorstehende direkte Bedrohung durch sowjetisches Militär und deren kommunistischen Verbündete in der isländischen Politik. Man einigte sich schließlich darauf, dass das Pentagon zumindest Pläne zur Sicherung amerikanischer und NATO-Militärbasen ausarbeiten sollte. 1950 drängten NATO-Delegierte die Isländer dazu, der dauerhaften Stationierung von Truppen der Allianz zur Sicherung der Militärflugplätze ihr Einverständnis zu erteilen. Den USA spielte in die Karten, dass die Isländer von der Furcht vor einer sowjetischen Gefahr eingeholt wurden, obwohl die Angst aus der Sicht Washingtons weniger angebracht war

881 ÞÓR WHITEHEAD, zitiert nach ODDSSON: *Iceland Defence Force* (wie Anm. 838, S. 241).

882 Vgl. HEINEMANN, Winfried: *Die NATO und Island. Kommunistische Regierungsbeteiligung und Stützpunktfrage*, in: *Militärgeschichte* 1993, S. 6–13.

883 Vgl. KAPLAN, Lawrence S.: *NATO Divided, NATO United. The Evolution of an Alliance*, Westport (Connecticut) 2004, S. 26.

884 Zu den außenpolitischen Positionen der isländischen Kommunisten vgl. OLMSTED, Mary S.: *Communism in Iceland*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 36 (1958) 2, S. 340–347, S. 345.

als sie von den Isländern empfunden wurde. Die zunehmende Präsenz der sowjetischen Fischflotte und Marineverbänden in unmittelbarer Umgebung sowie der Kriegsausbruch in Korea schürte die Nervosität auf Seiten der isländischen Regierung und führte ihr vor Augen, dass sie aufgrund fehlender militärischer Fähigkeiten ohne den multilateralen Beistandspakt der NATO und das bilaterale Bündnisabkommen mit den USA völlig schutz- und wehrlos war.⁸⁸⁵ Zugleich befürchtete man, dass der Wettstreit der Supermächte auf Kosten und zu Lasten Islands geführt werden könnte. Im November 1951 wurden Gerüchte laut, dass die USA – entgegen der Interessen der isländischen Regierung – die Stationierung von Atomwaffen auf Island planten.⁸⁸⁶

Die Skepsis und der Streit über den Beitritt zur NATO und das Sicherheitsabkommen mit den USA waren und sind im innenpolitischen Diskurs virulent. Dies liegt sicherlich auch daran, dass Island über die Jahre seine Rolle in der NATO nicht gefunden hatte. Dies ist zum einen mit der fehlenden Bereitschaft und dem Willen zu erklären, sich stärker in den politischen und militärischen Gremien der Allianz einzubringen. Zum anderen war es für einen Staat mit annähernd 138 000 Einwohnern (Stand: Beitrittsjahr 1949) nahezu unmöglich, die notwendige personelle und fachliche Expertise in hochkomplex politisch-militärischen Debatten über Sicherheits- und Verteidigungsstrategien aufzubringen. Zumal man selbst keine Militärtradition und eigene Streitkräfte besaß. Wenn sie jedoch willens gewesen wären, hätten die Isländer ihr strategisches Gewicht in die Waagschale werfen können und einen nicht zu gering schätzenden Einfluss ausüben können. Island wollte gar mehrfach das *Military Protection Agreement* mit den USA neu verhandeln. Im Jahr 1956 beschloss der Alþing, dass man selbst anstelle der US-Amerikaner die Naval Air Station Keflavík (NASKEF) in Keflavík und das Naval Radio Transmitter Facility Grindavík (NRTF Grindavík) in Grindavík betreiben wolle und die US-Amerikaner ihre Soldaten abziehen sollten.⁸⁸⁷ Die Isländer wären gewiss nicht im Stande gewesen, die NATO-Liegenschaften, insbesondere den Militärflughafen in Keflavík – zu Zeiten des Zweiten Weltkrieges immerhin der größte in Europa –, in eigener Verantwortung zu unterhalten und zu betreiben. Die Abgeordneten zeigten abermals ihre politische Unentschlossenheit, die kennzeichnend für die damalige Sicherheits- und Verteidigungspolitik war. Man nahm mehr oder weniger hin, dass die Zeit der außenpolitischen Neutralität zu Ende war. Nach wie vor haderte man aber mit der sicherheitspolitischen Integration Islands in die westliche

885 Siehe INGIMUNDARSON: Britain, the US and the Militarization of Iceland (wie Anm. 853, S. 245), S. 209–210.

886 Vgl. THE NATIONAL SECURITY ARCHIVE: U.S. Government Debated Secret Nuclear Deployments in Iceland. U.S. Nuclear Weapons Policy toward Iceland, 1951–1960, 2016, in: <http://nsarchive.gwu.edu/nukevault/ebb557-US-Debated-Secret-Nuclear-Deployments-in-Iceland/>, zuletzt abgerufen am 15. Aug. 2016, KELLERHOFF, Sven Felix: Als die USA Atomwaffen auf Island stationieren wollten, 16. August 2016, in: <https://www.welt.de/geschichte/article157699667/Als-die-USA-Atomwaffen-auf-Island-stationieren-wollten.html>, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2016 und INGIMUNDARSON, Valur: Iceland and the Nuclear Question, in: KLEVE, Karl (Hrsg.): The Cold War, Military Power, and Civil Society, Oslo und Bodø 2002, S. 113–126.

887 Vgl. L., G. [sic!]: Iceland. Reluctant Ally, in: The World Today, Jg. 12 (1956), S. 321–330, S. 321.

Verteidigungsallianz und zog sie in regelmäßigen Abständen in Zweifel. Die Passivität Islands in den politischen Gremien der NATO führte regelmäßig zu Kritik seitens der Bündnispartner. Zu oft versteckten sich die Isländer hinter ihrem Kleinstaaten-Status, demzufolge sie aufgrund ihrer eingeschränkten personellen, finanziellen und materiellen Ressourcen nur eingeschränkt in der Lage seien, eine aktive Bündnispolitik zu betreiben.⁸⁸⁸

Es trug sicherlich nicht zur Glaubwürdigkeit und Überzeugungskraft der Außen- und Sicherheitspolitik bei, dass Island auf Kosten der bilateralen Beziehung zu außenpolitischen Bündnispartnern seine wirtschaftspolitischen Interessen durchsetzte und dabei ein Zerwürfnis und eine Eskalation mit seinen Verbündeten in Kauf nahm. Während der sog. «Kabeljaukriege» mit Großbritannien und Deutschland instrumentalisierte Island die sicherheitspolitischen Interessen der Verbündeten an einem Verbleib Islands in der Nordatlantische Allianz und drohte mit einem Austritt aus der NATO, falls die Bündnispartner keine Zugeständnisse bei der Erweiterung der isländischen AWZ und einem Rückzug britischer und deutscher Fischereiboote aus isländischen Gewässern machten.⁸⁸⁹

VI. Nordische Zusammenarbeit und regionale Kooperation

Bereits während des Zweiten Weltkrieges wurden Konzepte regionaler europäischer Bündnisse entwickelt, wodurch man die Sicherheit und den Frieden in Europa nach zwei verheerenden Weltkriegen sichern wollte. BERND NEWMAN machte 1943 in seinem Buch *The New Europe* sieben neu zu schaffenden Föderalstaaten aus, wovon die *Skandinavische Föderation* eine hätte sein sollen.⁸⁹⁰ Island und die anderen nordischen Länder (Dänemark, Norwegen, Schweden, Finnland) sind seit jeher aufgrund ihres gemeinsamen kulturellen, sprachlichen und historischen Erbes in besonderem Maße verbunden und pflegen eine enge politische Partnerschaft und Zusammenarbeit.

Nach dem Zweiten Weltkrieg schürten die Ereignisse in Griechenland, Polen und der Tschechoslowakei in Skandinavien Ängste, ob der sowjetischen Expansionsgelüsten. Die nordischen Staaten rangen in der sicherheitspolitischen Diskussion um die konkrete Ausgestaltung einer «Skandinavischen Verteidigungsunion». Eine der hartnäckigsten

888 Vgl. ÞÓRHALLSSON, Baldur: Can small states choose their own size? The case of a Nordic state – Iceland, in: COOPER, Andrew Fenton/SHAW, Timothy M. (Hrsg.): *The diplomacies of small states. Between vulnerability and resilience* (International political economy series, Bd. k. A.), New York 2009, S. 119–142, in: <http://www.loc.gov/catdir/enhancements/fy0916/2008052850-b.html>.

889 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur: A western cold war. The crisis in Iceland's relations with Britain, the United States, and NATO, 1971–74, in: *Diplomacy and statecraft*, Jg. 14 (2003) 4, S. 94–136 und TEIL I KAPITEL B. *Bedeutung und Schutz des Fischereisektors* auf Seite 183 bis 207, insb. *MARGINALIE NATO als Verhandlungshebel* auf Seite 204.

890 Siehe die Karte vor der Antiporta (Schmutztitel) von NEWMAN, Bernd: *The New Europe*, New York 1943. Vgl. HECKER-STAMPEHL/HECKER-STAMPEHL: *Integrationsideen in Nordeuropa* (wie Anm. 878, S. 252), S. 49.

Streitfragen war, wie man sich innerhalb der aufkommenden bipolaren Spannungen zwischen den USA und der Sowjetunion positionieren sollte. Hierbei traten unterschiedliche Vorstellungen über den Grad der Kooperation mit den Staaten der in Gründung befindlichen NATO und eines Verteidigungsbündnisses, das auf Neutralität zu den Westmächten und dem Ostblock setzte, zu Tage. Diese miteinander in Einklang zu bringen, stellte sich als schwieriger als gedacht heraus, da die nordischen Länder in den vorangegangenen Jahrhunderten unterschiedliche außen- und sicherheitspolitische Erfahrungen gesammelt hatten und aufgrund dessen divergierende Grundkonzepte der Außen- und Sicherheitspolitik verfolgt hatten.⁸⁹¹

Schweden hatte zuletzt 1813 in den Koalitionskriegen gegen Napoleon und im Schwedisch-Norwegischen Krieg 1814 einen Waffengang geführt und erlebte seitdem eine Periode des Friedens, der Gewaltfreiheit und des kulturellen, wirtschaftlichen und sozialen Aufbruchs. Seitdem ist die Neutralitätspolitik tief im außenpolitischen Denken Schwedens verankert. Durch seinen Neutralitätskurs, gelang es den Schweden von den Folgen zweier Weltkriege verschont zu bleiben.⁸⁹²

Wie schwierig es war, in dem Gemengelage des Zweiten Weltkriegs der Neutralitätsdoktrin gerecht zu werden, zeigt das Beispiel des Winterkrieges vom 30. November 1939 bis zum 13. März 1940 zwischen Finnland und der Sowjetunion. Das Gebiet des heutigen Finnlands gehörte über viele Jahrhunderte zu Schweden, das seinen Gebietsanspruch durch zahlreiche vorangegangene russisch-schwedischen Auseinandersetzungen am Ende der Koalitionskriege ganz an Russland verloren hatte.⁸⁹³ Das autonome Großfürstentum Finnland war in Personalunion mit dem Zaren vom 17. Juni 1808⁸⁹⁴ bis zur Oktoberrevolution 1917 Teil des Russischen Reiches. Innerhalb des zaristischen Russlands besaßen die Finnen – anders als andere Minderheiten – eine nahezu vollständige Autonomie. Die Verwaltung war großteils selbstständig, es galt ein eigenes – noch aus der Zeit der Zugehörigkeit zu Schweden stammendes – Zivil- und Strafrecht, es gab eine weitgehende

891 Vgl. die Überblicksdarstellung PUTENSEN, Gregor: Außen- und Sicherheitspolitik der Staaten Nordeuropas von 1949–1990. Ein Überblick, Hamburg 1994.

892 Nach dem Zweiten Weltkrieg führte man in Schweden eine Debatte über den moralischen Preis der Neutralitätspolitik, da man beispielsweise als erstes westliches Land die Besetzung und Annexion des Baltikums durch die Sowjetunion anerkannte. Die Flüchtlingspolitik gegenüber von den Nationalsozialisten verfolgten Minderheiten, insbesondere Juden, wurde in Schweden hingegen jahrzehntelang überhaupt nicht thematisiert, vgl. RUTH, Arne: Mythen der Neutralität. Wie der Holocaust in Schweden und der Schweiz ausgeblendet wurde, in: <http://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/geschichte-und-erinnerung/39796/mythen-der-neutralitaet?p=all>, zuletzt abgerufen am 9. Juni 2014.

893 Vgl. LAVERY, Jason Edward: The history of Finland (The Greenwood Histories of the Modern Nations, Bd. k. A.), Westport 2006, S. 31–49.

894 *His Imperial Majesty's gracious manifesto concerning the union of Finland with the Russian Empire, 17 June 1808*, zitiert bei KIRBY, David G.: Finland and Russia 1808–1920. From autonomy to independence – A Selection of Documents (Studies in Russian and East European History and Society, Bd. k. A.), Basingstoke [u. a.] 1975, S. 12–14.

Pressefreiheit, eine eigene Währung und auch die lutherische Konfession konnte frei fortgeführt werden. Die umfassende Autonomie und Freiheit, die vom russischen Zaren gewährt wurde, führte zu einem Erstarken des finnischen Nationalbewusstseins, mit dem man sich auch von der historischen Prägung durch die schwedische Kultur emanzipieren wollte. Dies lag zunächst ganz im Interesse des russischen Zaren, der die jahrhundertalte Bindung Finnlands von Schweden lösen und die Dominanz der schwedischsprachigen Elite zurückdrängen wollte.⁸⁹⁵ Nachdem ZAR ALEXANDER III. 1881 den russischen Thron bestiegen hatte, kam es zu einer Abkehr der bisherigen liberalen Politik gegenüber den nicht-russisch dominierten Teilen des Zarenreiches. Noch 1886 wurde per Dekret der Status der finnischen Sprache im Großfürstentum gestärkt und dem Schwedischen gleichgestellt. Sein Nachfolger NIKOLAUS II. forcierte allerdings die Russifizierung des Reiches, die in Finnland durch das *Februarmanifest*⁸⁹⁶ des Generalgouverneurs NIKOLAI BOBRIKOW 1899 umgesetzt wurde. 1900 wurde das Russische zur Amtssprache Finnlands bestimmt.⁸⁹⁷ Die bislang geltenden politischen und wirtschaftlichen Autonomierechte wurden sukzessiv abgeschafft. Von 1901 an mussten z. B. finnische Wehrpflichtige, deren Dienst bis dato auf finnisches Gebiet begrenzt war, in der regulären zaristischen Armee dienen.⁸⁹⁸

Die russischen Zentralisierungsbestrebungen wirkten wie ein Katalysator auf die finnische Nationalbewegung, die immer stärker die Unabhängigkeit Finnlands einforderte. Das autonome Großfürstentum Finnland sagte sich in den Wirren der Revolution vom zaristischen Russland los und erklärte sich am 6. Dezember 1917 für unabhängig.⁸⁹⁹ Ungeachtet dessen, dass die Bolschewiken nach ihrem Sieg in der Oktoberrevolution die finnische Unabhängigkeit augenblicklich anerkannten, waren in der Folge die finnisch-sowjetischen Beziehungen von tiefem Misstrauen und Skepsis geprägt.⁹⁰⁰ Nach dem Sieg der „weißen Armee“ gegen die finnischen Kommunisten, wurde der gegen die Sowjetunion gerichtete strikte Antikommunismus zur bestimmenden Konstante der finnischen Außenpolitik.⁹⁰¹

895 Vgl. LAVERY: *The history of Finland* (wie Anm. 893), S. 51–70.

896 *The February Manifesto, 15. February 1889*, zitiert bei KIRBY: *Finland and Russia 1808–1920* (wie Anm. 894), S. 80–81.

897 Der Anteil der russischsprachigen Bewohner Finnlands lag bei ca. 8000 von 2,7 Millionen Finnen. *The Language Edict, 20. June 1900*, zitiert bei ebd., S. 81–83.

898 Vgl. LAVERY: *The history of Finland* (wie Anm. 893), S. 71–89, insb. S. 73–78.

899 *The Diet votes to accept a declaration of independence, 6 December 1917*, zitiert bei KIRBY: *Finland and Russia 1808–1920* (wie Anm. 894), S. 201–202. Vgl. LAVERY: *The history of Finland* (wie Anm. 893), S. 82–85 und KIRBY, David G.: *Finland in the Twentieth Century. A History and an Interpretation*, Minneapolis 1979, S. 22–39.

900 *The Russian recognition of Finnish independence, 31 December 1917*, zitiert bei ders.: *Finland and Russia 1808–1920* (wie Anm. 894), S. 210–212.

901 Vgl. TIKKA, Marko: *Warfare and Terror in 1918*, in: TEPORA, Tuomas/ROSELIUS, Aapo (Hrsg.): *The Finnish Civil War 1918. History, Memory, Legacy* (History of Warfare, Bd. 101), Leiden und Boston 2014, S. 90–118, KINNUNEN, Tiina: *The Post-Cold War Memory Culture of the Civil War. Old-New Patterns and New Approaches*, in: TEPORA, Tuomas/ROSELIUS, Aapo (Hrsg.): *The Finnish Civil War 1918. History, Memory, Legacy* (History of Warfare, Bd. 101), Leiden und Boston

Hochrangige sowjetische Politiker und Beamte stellten in den folgenden Jahren wiederholt die territoriale Integrität Finnlands in Frage. Ein zum anderen Male wurden von sowjetischer Seite Ansprüche auf finnisches Staatsgebiet geltend gemacht. Man bekannte offen, dass man zur Wahrung eigener Sicherheitsinteressen im Falle eines gewaltsamen Konflikts mit einer dritten Partei finnisches Hoheitsgebiet in seine militärischen Planungen einbeziehen und eine Verletzung des finnisch-sowjetischen Grenzverlaufes in Kauf nehmen würde. Die Sowjetunion forderte angesichts des heraufziehenden Krieges von Finnland einen Gebietsaustausch in Karelien, im Finnischen Meerbusen und an der Küste des Nördlichen Eismees, um die Verteidigungsfähigkeit im sowjetischen Nordosten – insbesondere im Großraum Leningrad – zu verbessern. Die Finnen waren zu einigen Zugeständnissen bereit. Zugleich hatte man Zweifel, dass die Sowjetunion die finnische Unabhängigkeit respektierte, wenn man den sowjetischen Forderungen zu sehr nachkäme.⁹⁰²

Um der sowjetischen Vormachtstellung entgegenzuwirken, suchte Finnland die Annäherung an Schweden. Nicht vergessen werden darf, dass die schwedischsprachige Minderheit weiterhin viele Schlüsselpositionen Finnlands innehatte. Der politische Streit zwischen den Svekom- und Fennomanen, dessen Hochblüte im 19. Jahrhundert die gesellschaftliche Diskussion zwischen der schwedischstämmigen Elite und der finnischsprachigen Mehrheit bestimmte, garte noch immer unter der Oberfläche und führte auf Seiten der Fennomanen zu Unbehagen ob der neuerlichen Annäherung an das schwedische Königreich.⁹⁰³ Um die schwedische Solidarität war es ohnehin nicht sonderlich gut bestellt. Zu Beginn der 1920er stritten sich beide Länder um die Åland-Inseln, wobei die Schweden energisch ihre Sicherheitsinteressen durchsetzten. Die dem schwedischen Schärengarten vorgelagerten Inseln haben für die Sicherheit Schwedens enorme Bedeutung, da sie sich als Sprungbrett für einen Angriff auf das schwedische Kernland und den Eingang des Bottnischen Meerbusens zur Kontrolle der nördlichen Ostsee eignen. Auf Initiative Schwedens wurden die Åland-Inseln 1921 demilitarisiert und zum Schutz der kulturellen Identität der dort lebenden schwedischsprachigen Bevölkerung mit weitreichender Autonomie innerhalb des finnischen Staates versehen.⁹⁰⁴

Im Vorfeld des Winterkrieges verweigerte die schwedische Regierung Finnland die Bitte, im absehbaren Konflikt mit der Sowjetunion politischen und militärischen Beistand zu leisten. Nachdem Finnland die Offerte Moskaus im Ergebnis abgelehnt hatte und die

2014, S. 401–439, Vgl. LAVERY: *The history of Finland* (wie Anm. 893, S. 256), S. 85–88 und KIRBY: *Finland in the Twentieth Century* (wie Anm. 899, S. 257), S. 40–63.

902 Vgl. BÖHME: *Vermutete sowjetische Ambitionen in Skandinavien* (wie Anm. 860, S. 247), S. 218 und Vgl. LAVERY: *The history of Finland* (wie Anm. 893, S. 256), S. 106–109, 115–117.

903 Vgl. ebd., S. 59–61.

904 Vgl. MAGNUSSON, Thomas: *Schweden, Finnland und die baltischen Staaten*, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): *Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg* (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 207–220, S. 208, JAHN, Egbert Kurt: *Politische Streitfragen* (Band 4). *Weltpolitische Herausforderungen*, Wiesbaden 2015, S. 263–281 und Vgl. LAVERY: *The history of Finland* (wie Anm. 893, S. 256), S. 107.

Verhandlungen zu guter Letzt vollständig gescheitert waren, fielen sowjetische Truppen in Finnland ein. Die schwedische Diplomatie glich einem Ritt auf der Rasierklinge. Aus Solidarität mit den Finnen und den schwedischen Landsleuten, die die größte Minderheit in Finnland bis heute stellen, erklärte sich Schweden nur als nicht-kriegsführend und nicht als neutral. Allerdings gestattete es Schweden, das ca. 8000 Freiwillige auf Seiten Finnlands gegen die Sowjetunion zu den Waffen griffen.⁹⁰⁵ Demgegenüber vermied man jede offene Parteinahme für oder gegen eine der beiden Kriegsparteien. Da man sich gegenüber der Sowjetunion als nicht kriegsführend deklarierte, durften sowjetische Schiffe das von Schweden kontrollierte Seegebiet in der Ostsee ungehindert durchqueren.

Im Gegensatz dazu hatte man sich im Zweiten Weltkrieg nach dem Angriff Deutschlands auf Polen für neutral erklärt und deutschen U-Booten die Passage verweigert. Angesichts der deutschen Übermacht nach dem Überfall auf Dänemark und Norwegen, verfolgte man den Widerstand gegen deutsche Forderungen, schwedisches Staatsgebiet zum Aufmarsch und Transport von Wehrmachtstruppen nutzen zu können, nur noch halbherzig.⁹⁰⁶ Als Großbritannien und Frankreich im Dezember 1939 Hilfstruppen zur Unterstützung Finnlands in Aussicht stellten, verweigerte Schweden – wie auch Norwegen – den Aufmarsch britischer und französischer Truppen über ihr Staatsgebiet. Man fürchtete, dass sonst die eigenen Erzfelder von den Alliierten besetzt worden wären und die Deutschen als Gegenmaßnahme Truppen über die Grenze geschickt hätten.⁹⁰⁷ Obwohl Schweden neutral war, profitierte die deutsche Kriegswirtschaft von schwedischen Rohstoffimporten.⁹⁰⁸

905 Vgl. MAGNUSSON: Schweden, Finnland und die baltischen Staaten (wie Anm. 904) Neben den Schweden taten auch 800 dänische und norwegische Freiwillige Dienst unter finnischer Flagge.

906 Vgl. GRUCHMANN, Lothar: Schweden im Zweiten Weltkrieg. Ergebnisse eines Stockholmer Forschungsprojekts, in: Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, Jg. 25 (1977) 4, S. 591–657, S. 595–597, WEST, John M.: The german-swedish transit agreement of 1940, in: Scandinavian Studies, Jg. 50 (1977) 1, S. 76–99 und HUGOSON, Rolf: History and memory in support of Neutrality. The Case of Sweden, in: FÖRSTER, Stig/KROENER, Bernhard R./WEGNER, Bernd (Hrsg.): Kriegserfahrungen und nationale Identität in Europa nach 1945. Erinnerungen, Säuberungsprozesse und nationales Gedächtnis (Krieg in der Geschichte, Bd. 49), Paderborn 2009, S. 206–224, S. 212–214.

907 Vgl. MUNCH-PETERSEN, Thomas: Britain and the Outbreak of the Winter War, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 81–89, S. 87f. und SKODVIN, Magne: Skandinavien in der westalliierten militärischen Planung, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 73–79, S. 76f. Vgl. BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Die Bedeutung der Rohstoffe Nordeuropas für die deutsche Kriegswirtschaft (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 285–299.

908 FRITZ, Martin: Neutrality and Swedish Economic Interests, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte

Schweden pflegte einen «small power realism»⁹⁰⁹ und legte seine Neutralitätsdoktrin – angepasst an die Erfordernisse der Kriegszeit – weit aus.⁹¹⁰

Im Unterschied zu Schweden, dem es gelang in den Wirren zweier Weltkriege seine Neutralität – mit den obig beschriebenen Ausnahmen – und seine Selbstständigkeit weitgehend zu wahren, wurde Finnland zum Spielball der Großmachtpolitik in Nordeuropa.⁹¹¹ Im *Frieden von Moskau* schloss Finnland am 12. März 1940 einen Friedensvertrag mit der Sowjetunion, der den Winterkrieg beendete. Nach dem Friedensschluss von Moskau initiierte Finnland eine Union, der Norwegen, Schweden und Finnland selbst angehören sollten. Nur wenige Monate später fanden sich die Finnen auf Seiten des Dritten Reiches gegen die Sowjetunion wieder. Der Fortsetzungskrieg vom 25. Juni 1941 bis zum 19. September 1944 führte am Ende, trotz der unheiligen Allianz mit dem nationalsozialistischen Deutschland, zu einem Waffenstillstandsabkommen mit der Sowjetunion, durch das Finnland seine Unabhängigkeit wahren konnte.

Das Kriegsende führte zu einem Nachdenken der nordischen Länder über die Qualität ihrer bilateralen und regionalen Beziehungen und den Zustand der nordischen Solidarität. Im Ersten Weltkrieg war es allen Ländern gelungen, ihre Neutralität zu bewahren.⁹¹² Um die „Idee des Nordens“ war es keineswegs schlecht bestellt.⁹¹³ In der Zivilgesellschaft, Wissenschaft und Kultur gewann sie nach Kriegsende immer mehr an Zulauf, blieb allerdings in Fragen der politischen Kooperation und der administrativen Zusammenarbeit weit hinter den Erwartungen zurück. Der Nationalismus hielt verstärkt auch in Nordeuropa Einzug. In realpolitischen Interessensfragen offenbarte sich, dass die Bereitschaft zur nordischen Kooperation geringer ausgeprägt war, als die zivilgesellschaftlichen Willensbekundung vermuten ließen. Dies zeigte sich nicht nur anhand des erwähnten schwedisch-finnischen Disputs um die Åland-Inseln, sondern auch an der Auseinandersetzung zwischen Dänen und Norwegern um die Hegemonie in Grönland, bei der sich auch

im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 311–334.

909 JOHANSSON, Alf W.: Neutrality and modernity. The Second World War and Sweden's national identity, in: EKMAN, Stig/EDLING, Nils (Hrsg.): War experience, self image and national identity. The Second World War as myth and history, Stockholm 1997, S. 163–185, S. 176.

910 Vgl. in englischer Übersetzung das Standardwerk CALGREN, Wilhelm M.: Swedish foreign policy during the Second World War (A Benn study. History, Bd. k. A.), London [u. a.] 1977 und HOPPER, Bruce: Sweden. A Case Study in Neutrality, in: Foreign Affairs, Jg. 23 (1945) 3, S. 435–449.

911 Vgl. weiterführend SALMON, Patrick: Scandinavia and the great powers 1890–1940, Cambridge [u. a.] 1997.

912 Vgl. weiterführend GRAM-SKJOLDAGER, Karen/TØNNESSON, Øvind: Unity and Divergence. Scandinavian Internationalism 1914–1921, in: Contemporary European History, Jg. 17 (2008) 3, S. 301–324 und BERGENDAL, Kurt: Sweden, Norway, Denmark and Iceland in the world war (Economic and social history of the world war, Bd. 7), New Haven und London 1930.

913 Vgl. weiterführend GÖRZ, Norbert: Vom alten Norden zum neuen Europa. Politische Kultur im Ostseeraum, Berlin 2010.

die Isländer zu Wort meldeten. Das bedeutet allerdings nicht, dass jede Absage an eine vertiefte nordische Kooperation oder Zusammenarbeit mit einem rückwärtsgewandten Nationalismus gleichzusetzen ist. Die Loslösung Norwegens von Schweden 1905 und die Unabhängigkeit Islands von Dänemark 1944 waren legitime nationale Bewegungen, um die kulturelle und sprachliche Identität der Norweger und Isländer zu schützen und zu wahren. Der hohe ethisch-moralische Anspruch der beiden Völker ihr Selbstbestimmungsrecht friedlich in Anspruch nehmen zu können, war durch die Prinzipien des Völkerbundes gedeckt und wurde nach dem Zweiten Weltkrieg in der *Charta der Vereinten Nationen* kodifiziert. Jedes Bestreben einzelner die Kooperation in sicherheits- und verteidigungspolitischen Fragen voranzutreiben, wurde in der Zwischenkriegszeit im Keime erstickt. In der Wirtschaft bemühte man sich, die Folgen der Großen Depression durch eine engere wirtschaftliche Zusammenarbeit abzumildern. Die *Niederländisch-Skandinavische Wirtschaftsvereinbarung* zwischen den Niederlanden, Dänemark, Norwegen und Schweden vom 30. September 1930 wurde im *Oslo Abkommen* vom 22. Dezember 1930 durch Belgien, Luxemburg und Finnland erweitert.⁹¹⁴

In sicherheits- und verteidigungspolitischen Fragen kam es nach dem Zweiten Weltkrieg allerdings zu keiner besonders tiefgreifenden Kooperation. Trotz einem gemeinsamen Bildes des „Nordens“ gibt es bis heute keine echte außenpolitische Allianz der nordischen Länder. Sie unterscheiden sich sehr stark in ihrer Partizipation am europäischen Einigungsprozess und der Einbettung in multinationale Sicherheits- und Verteidigungsstrukturen. So geschlossen wie sich die nordischen Länder in kulturellen, historischen und sozialstaatlichen Fragen zeigen, so unterschiedlich agieren sie grundsätzlich auf außen- und sicherheitspolitischen Feldern. Island und Norwegen sind Mitglieder der NATO geworden, demgegenüber sind Schweden und Finnland allianzfrei geblieben und die Skandinavische Verteidigungsunion wurde wieder auf Eis gelegt.⁹¹⁵ Anstelle der ambitionierten Skandinavischen Verteidigungsunion wurde der Nordische Rat gegründet, der allerdings im Bereich der Sicherheits- und Verteidigungspolitik keine wirkliche Relevanz

914 Vgl. OLSSON, Sven-Olof: Nordic Trade Policy in the 1930s. Paper presented at the XIV International Economic History Congress, Helsinki, 21–25 August 2006, Session 91: The Nordic Countries and the Commercial De-globalization of the Interwar Period, in: <http://www.helsinki.fi/iehc2006/papers3/Olsson.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014, S. 5f. und weiterführend VAN ROON, Ger: Small states in years of depression. The Oslo alliance 1930–1940, Assen [u. a.] 1989.

915 Vgl. Seite 252, HECKER-STAMPEHL/HECKER-STAMPEHL: Integrationsideen in Nord-europa (wie Anm. 878, S. 252), S. 240–268 und BJERFELD, Ulf/JOHANSSON, Alf W./MOLIN, Karl: Sveriges säkerhet och världens fred. Svensk utrikespolitik under kalla kriget, Stockholm 2008, S. 94–111.

besitzt.⁹¹⁶ Immer wieder bemüht man sich allerdings, die Kooperation in Sicherheitsfragen zu verbessern.⁹¹⁷

B. Islands Sicherheit im neuen Jahrtausend

I. Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik

Wie für ganz Europa ergab sich auch für Island durch den Zusammenbruch der Sowjetunion und dem Ende des Kalten Krieges eine veränderte sicherheitspolitische Situation. In der bipolaren Weltordnung sicherte die strategische Lage zwischen den beiden Bündnissystemen das militärische und politische Gewicht des kleinen Inselstaates. Mit dem Wegfall der sowjetischen Bedrohung für Europa veränderte sich die strategische Positionierung der Vereinigten Staaten auf dem Kontinent. Die USA nahmen ihre europäischen Partner stärker in die Verantwortung, selbstständig die Sicherheit und den Frieden in Europa zu sichern und forderten eine zunehmende Europäisierung der Sicherheits- und Verteidigungspolitik, eingerahmt in die politische und militärische Partnerschaft des transatlantischen Bündnisses. Die Mitgliedstaaten bekannten sich im *Vertrag von Maastricht* 1992/93 „[...] die Identität und Unabhängigkeit Europas zu stärken, um Frieden, Sicherheit und Fortschritt in Europa und in der Welt zu fördern“⁹¹⁸. Durch die Institutionalisierung der Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik wurde keineswegs der Abgang auf die Bündnispartnerschaft der EU-Mitgliedstaaten mit den USA eingeläutet. Allerdings entsprach sie der allgemeinen politischen Stimmungslage, die sowohl von europäischer Seite aus eine Stärkung der eigenen politischen, institutionellen und militärischen Fähigkeiten anstrebte, als auch der Aufforderung der USA an ihre europäischen Partner, mehr Verantwortung für ihre eigene Sicherheit zu übernehmen. Die USA, die innerhalb der NATO die Hauptlast der europäischen Sicherheit und Verteidigung trugen, verpflichteten die Europäer zu einem stärkeren Engagement, um in Krisen- und Konfliktregionen außerhalb Europas ihre Handlungsfähigkeit zu bewahren und amerikanische Interessen durchsetzen zu können.

Die Sicherheitsbeziehungen Islands basierten über viele Jahrzehnte auf drei Säulen. Neben der Mitgliedschaft Islands in der NATO und der Einbindung in das System der kollektiven Sicherheit der VN, ist das bilaterale Verteidigungsbündnis Islands mit den

916 Vgl. ERIKSEN, Knut Einar/PHARO, Helge Øystein: *Kald krig og internasjonalisering 1949–1965* (Norsk utenrikspolitisk historie, Bd. 5), Oslo 1997, S. 147–168 und ZETTERBERG, Kent: *A Scandinavian Defence Union or NATO-Partnership. The Scandinavian Countries and the formation of Security Policies 1945–1950*, in: BOHN, Robert (Hrsg.): *Kriegsende im Norden. Vom heißen zum kalten Krieg* (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 14), Stuttgart 1995, S. 233–239.

917 Vgl. KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik* auf Seite 262 bis 281 MARGINALIE *NORDEFECO und NATO-NORDEFECO Kooperation* auf Seite 272.

918 EUROPÄISCHE GEMEINSCHAFTEN (EG): *Amtsblatt* Nr. C 1991, Brüssel 29. Juli 1992.

USA die wichtigste der drei Säulen der isländischen Sicherheitsarchitektur.⁹¹⁹ Mit dem einseitigen Abzug der amerikanischen Truppen am 30. September 2006 drohte eine 55-jährige Sicherheitspartnerschaft zu Ende zu gehen, die in Island zu großer Verunsicherung ob des militärischen Schutzes und der Sicherheit der Insel führte.⁹²⁰ Die Entscheidung der USA, ihre Militärbasen in Island innerhalb relativer kurzer Zeit und ohne eingehende Konsultation mit dem isländischen Bündnispartner zu schließen, kam für viele Beobachter plötzlich und unerwartet.⁹²¹

Gleichwohl war sie nur das logische Ergebnis einer Debatte über die Neuausrichtung der amerikanischen Sicherheitspolitik, die seit dem Zusammenbruch der Sowjetunion auf der Suche nach einem neuen Angelpunkt ist.⁹²² Gleichmaßen standen die europäischen Staaten vor neuen Fragen und der Ungewissheit ihrer Sicherheits- und Verteidigungspolitik.⁹²³ Der Wandel der internationalen Ordnung von einer bipolaren Sicherheitsstruktur, auf der sich auf der einen Seite, unter der Führung der USA, die NATO und auf der anderen, unter der der Sowjetunion, der Warschauer Pakt gegenüberstehen, mündete einseitigen in einem unipolaren Sicherheitssystem unter der Führung und Dominanz der USA. Trotz der Rückschläge durch die blutigen Konflikte auf dem Balkan, als Folge der Auflösung Jugoslawiens, schien nach der Aufnahme ehemaliger Staaten des Warschauer Paktes in die NATO, der Frieden und die Sicherheit in Europa konsolidiert zu sein.⁹²⁴

Mit der Stabilität, die – bis zur Ukraine-Krise 2014 – auf dem europäischen Kontinent vorherrschte, verschoben sich die amerikanischen Sicherheitsinteressen von Europa nach Asien.⁹²⁵ Neben dem strategischen Wettbewerb mit der wirtschaftlich, politisch und militärisch aufstrebenden Volksrepublik China, sahen sich die USA zu Beginn des neuen

919 Vgl. CALVERT, Philip William: *Uncertainty and Dissent. Iceland in the Post-Cold War World*, Ann Arbor 1999 und CORGAN, Michael T.: *Iceland and its alliances. Security for a small state* (Scandinavian studies, Bd. 8), Lewiston [u. a.] 2002.

920 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur: *Confronting Strategic Irrelevance. The End of a US-Icelandic 'Security Community'?*, in: RUSI, Jg. 150 (2005) 6, S. 66–71.

921 Vgl. HAARDE, Geir Hilmar: *Icelandic Foreign Policy in a Changing World*, 29. März 2006, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/3020>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, GÍSLADÓTTIR, Ingibjörg Sólrún: *An Alliance in Transformation. An Ally Transforming*, 6. Oktober 2007, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/3873>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und RENNIE, David: *American pullout leaves Iceland defenceless*, 21. Juli 2006, in: <http://www.telegraph.co.uk/news/1524490/American-pullout-leaves-Iceland-defenceless.html>, zuletzt abgerufen am 3. März 2014.

922 Vgl. CHRISTIE, Kenneth (Hrsg.) (Routledge Studies in US Foreign Policy), London und New York 2008.

923 Vgl. BAILES, Alyson J. K.: *Europes Defense Challenge. Reinventing the Atlantic Alliance*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 76 (1997) 1, S. 15–20.

924 *Beitritt Polens, Tschechiens, Ungarns 1999, Bulgariens, Rumäniens, Slowakei, Sloweniens, der drei baltischen Staaten Estlands, Lettlands, Litauens 2004, Albaniens und Kroatiens 2009, Montenegros 2017, Nordmazedonien 2020.*

925 Vgl. HÖSE, Alexander: *Die Bedeutung Europas in der Außenpolitik der USA* (Globale Gesellschaft und internationale Beziehungen, Bd. k. A.), Wiesbaden 2012.

Jahrtausends vor allem neuen sicherheitspolitischen Herausforderungen in Zentralasien und dem Nahen Osten ausgesetzt.⁹²⁶ Der Krieg in Afghanistan, den die USA und ihre NATO-Verbündeten als Reaktion auf die Terroranschläge vom 11. September 2001 gegen den internationalen Terrorismus führten, sowie der Feldzug gegen den Irak 2003, brachten die USA an die Grenze ihrer politischen, militärischen und finanziellen Leistungsfähigkeit. Die hohen Kriegskosten⁹²⁷ von 616 Milliarden US-Dollar bis 2008 im Irak und 159 Milliarden bis 2007 in Afghanistan, das steigende Haushaltsdefizit, die anhaltende Konjunkturschwäche und die Krise auf dem Arbeitsmarkt, zwang die US-Regierung nach Einsparpotenzialen bei ihrem weltweiten Militäringagement zu suchen. Wenngleich die Kosten für den Unterhalt der Iceland Defense Force (IDF)-Truppen mit ca. 260 Millionen US-Dollar vergleichbar zu den übrigen globalen Verteidigungs- bzw. Militärausgaben der USA gering waren, konnte man sie innerhalb der US-Administration immer schwerer begründen und rechtfertigen.⁹²⁸ Nach dem Zusammenbruch der Sowjetunion hatte man zwischen 1990 und 2005 die Truppe bereits um knapp 60 Prozent von 3300 auf 1350 Mann reduziert. Nachdem 1991 die Anzahl der Kampfflugzeuge von 15 auf zwölf Maschinen reduziert worden war, sank 1994 die Zahl der auf der Keflavík Air Base verbliebenen Maschinen auf vier. Für die isländische Volkswirtschaft war die Reduzierung der Truppenstärke unmittelbar mit hohen Einbußen verbunden.⁹²⁹ Die Regierung sah sich gezwungen, mit großem Engagement die Verlegung weiterer Truppenteile und den Abzug weiterer Kampfflugzeuge und Rettungshubschrauber zu verhindern, um den Schutz des isländischen Luftraums zu gewährleisten und weitere negative Auswirkungen auf Islands Wirtschaft zu reduzieren.

Im Zuge des Afghanistankrieges und in Vorbereitung auf den Irakkrieg, beschloss die US-Regierung 2003 alle ihre weltweiten Militärstützpunkte ob ihres strategischen Wertes, ihrer sicherheitspolitischen Notwendigkeit und der finanziellen Kosten auf den Prüfstand zu stellen. Als Resultat dieser Überprüfung wurden die amerikanischen Stützpunkte auf Island geschlossen. Der angedachte Abzug der amerikanischen Truppen markierte sichtlich das endgültige Ende des Kalten Krieges im Nordatlantik.⁹³⁰ Das Auseinander-

926 Vgl. UMBACH, Frank: Konflikt oder Kooperation in Asien-Pazifik? Chinas Einbindung in regionale Sicherheitsstrukturen und die Auswirkungen auf Europa (Schriften des Forschungsinstituts der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik, Bd. 68), München 2002.

927 Siehe DAGGETT, Stephen: Costs of Major U.S. Wars, 24. Juli 2008, in: <http://fpc.state.gov/documents/organization/108054.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2015, S. 2.

928 WHITE, Josh: U. S. to Remove Military Forces And Aircraft From Iceland Base, 17. März 2006, in: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/03/16/AR2006031601846.html>, zuletzt abgerufen am 3. Feb. 2014.

929 Siehe BAILES, Alyson J. K./ÐÓRHALLSSON, Baldur: Iceland and the European Security and Defence Policy, in: BAILES, Alyson J. K./HEROLF, Gunilla/SUNDELIUS, Bengt (Hrsg.): *The Nordic countries and the European Security and Defence Policy*, Oxford [u. a.] 2006, Kap. 20, S. 328–348, S. 341.

930 Vgl. TAMNES, Rolf: *The United States and the Cold War in the High North*, Aldershot 1991.

brechen der Sowjetunion und der (scheinbare) Verfall der militärischen Fähigkeiten sowie die innenpolitischen und wirtschaftlichen Probleme Russlands machten aus amerikanischer Perspektive eine permanente Stationierung von US-Truppen an der Nahtstelle des Nordatlantiks obsolet.⁹³¹ Island hatte seinen strategischen Benefit scheinbar endgültig verloren.⁹³²

Die Regierung protestierte vehement gegen die Pläne ihrer amerikanischen Partner und ging, auch über die diplomatischen Kanäle innerhalb der NATO, in die Offensive. Das Sicherheits- und Verteidigungsbündnis mit den USA von 1951 räumte keine Änderung des Abkommens ohne Zustimmung des Vertragspartners ein.⁹³³ Der einseitige Abzug der US-Truppen stelle einen Bruch des völkerrechtlichen Vertrages dar und würde die amerikanischen Sicherheitsgarantien für die Verteidigung Islands durch die USA unglaubwürdig machen. Angesichts des politischen Drucks und der Tatsache, dass ein Zerwürfnis mit der isländischen Regierung bei anderen bilateralen Bündnispartnern – z. B. in Japan, Südkorea und Taiwan – als Wortbruch amerikanischer Sicherheitsgarantien hätte verstanden werden können, lenkten die USA vorerst ein.

Die konservativ-liberale Regierung unter Ministerpräsident HALLDÓR ÁSGRÍMSSON zeigte sich ob der Neuausrichtung der amerikanischen Außenpolitik im Nordatlantik zutiefst enttäuscht.

„It is a fact that there has been a breach of trust between the two nations following the events of the past few days, and now it will become evident whether or not that trust can be restored between Iceland and the US.“⁹³⁴

Obwohl man einen Abzug amerikanischer Truppen um jeden Preis verhindern wollte, zeigte sich die Regierung durch den einseitigen Beschluss der USA so vor den Kopf gestoßen, dass HALLDÓR ÁSGRÍMSSON gar eine Kündigung des gemeinsamen Verteidigungsabkommens ins Gespräch brachte.

„It could very well be that that will happen, and I do not find it unlikely that we will at least need to review it, but we will not do that until we have received further answers from the US, and we will not do it until we have consulted with NATO.“⁹³⁵

931 Vgl. GJELSTEN, Roald: *Naval Forces in Northern Waters at the Beginning of a New Century*, in: HOBSON, Rolf Hugh/KRISTIANSEN, Tom (Hrsg.): *Navies in Northern Waters* (Cass Series. Naval Policy and History, Bd. 26), London 2004, S. 276–304.

932 Vgl. KOCHIS, Daniel/SLATTERY, Brian: *Iceland. Outsized Importance for Transatlantic Security* (Backgrounder, Bd. 3121), Washington, D. C. 2016, in: <http://report.heritage.org/bg3121>, zuletzt abgerufen am 3. Dez. 2016.

933 Vgl. KAPITEL IV. *Die Sicherheitsinteressen der USA im Nordatlantik und das isländisch-amerikanische Bündnisabkommen* auf Seite 238 bis 251 MARGINALIE *Mutual Security Act* auf Seite 249.

934 Siehe ICELAND REVIEW (IR): *Prime minister says trust has been breached between the US and Iceland*, 21. März 2006, in: <http://icelandreview.com/news/2006/03/21/prime-minister-says-trust-has-been-breached-between-us-and-iceland?language=en>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

935 Siehe ebd.

Der amerikanische Vorstoß wurde verständlicherweise als Affront gegenüber den isländischen Partnern gewertet, da er ohne vorherige Rücksprache während des Wahlkampfes für die Parlamentswahl präsentiert wurde. Im Jahr 2003 arbeiteten immerhin noch ca. 950 Zivilisten auf der Naval Air Station Keflavík.⁹³⁶ Der vollständige Abzug der Amerikaner hätte folglich zu einem großen wirtschaftlichen Schaden für die Zivilbeschäftigten geführt und entsprechende Auswirkungen auf den Ausgang der Wahl haben können. Des Weiteren erwartete man einen Rückgang des BIP um 0,8 Prozent, die die IDF zur Wirtschaft beitrug, und zusätzliche staatliche Ausgleichszahlungen in Höhe von 1,5 bis 2 Billionen ISK, die bislang durch die militärische Nutzung der US-Truppen in den Unterhalt des zivilen Teils des Flughafens in Keflavík mit einflossen.⁹³⁷ Neben dem wirtschaftlichen Schaden sah man sich auch politisch desavouiert. Weitgehend alle Regierungen der vergangenen Jahrzehnte sahen sich als natürliche Partner der USA, die zum gegenseitigen Nutzen und auf Augenhöhe in sicherheitspolitischen Fragen im Nordatlantik kooperierten. Wenn auch die innenpolitischen Debatten für und wider der isländisch-amerikanischen Zusammenarbeit kontrovers geführt wurden, sah man sich selbst als kontinuierlichen und verlässlichen Partner der USA.

Wenngleich das Verhalten der USA angesichts der damals vorherrschenden Attitüde amerikanischer Regierungsvertreter gegenüber Verbündeten und Partnern nicht ungewöhnlich scheint, empfand man die Neuausrichtung der amerikanischen Sicherheitsinteressen als besonders übereilt und eigennützig. Seit dem Zweiten Weltkrieg hatte der Schutz und die Integrität Islands, aufgrund des strategischen Wertes für die Sicherheit im Nordatlantik, in den sicherheitspolitischen Konzeptionen der USA einen überragenden Stellenwert. Der Schutz und das Sicherheitsbündnis mit Islands war eine vorgelagerte Verteidigung des amerikanischen Hoheitsgebietes. Abseits der politischen Beteuerungen der Amerikaner weiterhin für die isländische Sicherheit zu garantieren, fühlte man sich ohne deren tatsächliche Präsenz vor Ort schutz- und wehrlos, obwohl Island durch die Bündnisverpflichtung der NATO, basierend auf Art. 5 des *Nordatlantikvertrages*, hinreichend durch das transatlantische Sicherheitsbündnis geschützt wurde und wird. Inwieweit die isländischen Bedenken einer objektiven Betrachtung stand halten oder nicht, sei dahingestellt. Bedenkt man die Tatsache, dass Island das einzige NATO-Mitglied ohne Militär ist und daher in besonderem Maße Vertrauen in die amerikanischen Sicherheitsgarantien setzt, ist die Sensibilität für jedwede Veränderung der sicherheitspolitischen Rahmenbedingungen nachzuvollziehen.

Angesichts des Dissens des Bündnisses in der Irak-Frage und des einseitigen Vorpreschens der USA, wurde von einem Moment zum anderen jede Sicherheitsgarantie, sei es bi- oder multilateral, in Frage gestellt. Der Inselstaat mit seinen 320 000 Einwohnern ist nicht ansatzweise in der Lage, die Verteidigung des Landes zu Land, zur Luft und zur See mit seinen geringen personellen, materiellen und finanziellen Mitteln selbststän-

936 Vgl. JÓNSSON, Albert: *Iceland, NATO and the Keflavík Base*, Reykjavík 1989.

937 SEDLABANKI ÍSLANDS: *The economic impact of the US military withdrawal from Iceland*, 2006, in: <http://www.cb.is/lisalib/getfile.aspx?itemid=4663>, zuletzt abgerufen am 5. Jan. 2016.

dig gewährleisten zu können.⁹³⁸ Zudem hat Island keinerlei militärische Tradition. Das Land hatte zu keiner Zeit seiner Geschichte eine eigene Armee, weshalb die politischen Vorbehalte und der Widerstand gegen die Gründung eigener Streitkräfte gewaltig wäre.⁹³⁹

Die konservativ-liberale Regierung bemühte sich daher mit einer Mischung von diplomatischem Druck, einem Appell an die enge Bündnispartnerschaft und einer Charme-Offensive die Gunst der Amerikaner zurückzuerlangen. Unter großem innenpolitischen Protest beteiligte sich Island an der «Koalition der Willigen» und unterstützte 2003 formell die Kriegspolitik der USA im Irak. Der damalige konservative Premierminister *DAVÍÐ ODDSSON* wollte beweisen, dass Island nicht nur wirtschaftspolitisch, sondern auch außen- und sicherheitspolitisch nicht zum „alten“, sondern zum „neuen Europa“ gehörte. Die isländische und amerikanische Regierung kamen überein, dass man den Abzug der US-Truppen einfrieren würde und die sicherheitspolitischen Interessen Islands im Kontext der erweiterten Gespräche mit den europäischen Partnern zum zukünftigen Schutz von Sicherheit und Frieden in Europa behandeln wollte.

Die isländisch-amerikanische Vereinbarung von 2003 hatte allerdings nicht lange Bestand. Zwischen 2003 und 2005 verlegten die USA 350 Soldaten zurück in die Staaten. Dadurch verloren 250 Zivilbeschäftigte auf der *NASKEF* und ca. 350 Arbeitnehmer in Zulieferbetrieben ihre Anstellung.⁹⁴⁰ Trotz vorheriger Zusagen, den weiteren Status amerikanischer Truppen auf Island nur in enger Abstimmung mit den Isländern treffen zu wollen, schufen die Amerikaner 2006 schließlich Fakten. Am 30. September 2006 verließen die Amerikaner nach 55 Jahren US-Präsenz endgültig Island. Der Rückzug der USA, den die amerikanische Regierung ihren isländischen Partnern erst am 15. März 2006 formell mitteilte, traf die Isländer unerwartet und führte zu einem gewissen Schockmoment. Die Amerikaner nahmen in Kauf, dass der Abzug bei anderen Bündnispartnern zu Irritationen führte. Trotz dem Unmut, der innerhalb Regierung und der Bevölkerung ob des neuerlichen Alleingangs der Amerikaner gährte, besannen sich die Isländer und werteten den Abzug nicht als Bruch des bestehenden Bündnisabkommens. Eine solche Interpretation lag am Ende nicht im Interesse Islands. Die Isländer legten und legen stets großen Wert, dass neben der Einbindung in das transatlantische Verteidigungsbündnis, besonders enge bilaterale Beziehungen zum wichtigsten und mächtigsten NATO-Mitglied bestehen.

Als Ergebnis der bilateralen Gespräche unmittelbar vor dem Abzug der Amerikaner versicherten sich die Regierung der USA und Islands in einer gemeinsamen Erklärung ihre gegenseitigen Bündnispartnerschaft und -treue.⁹⁴¹ Man respektierte,

938 Vgl. *JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius*: To the edge of nowhere. U. S.-Icelandic defense relations during and after the Cold War, in: *Naval War College Review*, Jg. 57 (2004) 4, S. 115–137, S. 130f.

939 Vgl. *INGIMUNDARSON, Valur*: Iceland's security identity dilemma. The end of a U. S. military presence, in: *The Fletcher forum of world affairs*, Jg. 31 (2007) 1, S. 7–23, S. 8.

940 Vgl. *BAILES/PÓRHALLSON*: Iceland and the ESDP (wie Anm. 929, S. 264), S. 343.

941 Siehe *EMBASSY OF ICELAND – WASHINGTON D. C.* (HRSG.): *Joint Understanding*, 26. September 2006, in: http://www.iceland.is/media/us/Joint_Understanding.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014, *FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE)*: *Agreement between Iceland and the United States on defence issues*

„[...] the notification by the United States to Iceland of March 15, 2006 that, given the current strategic environment and the intense demand for United States conventional military resources in other parts of the world [...]“⁹⁴².

Beide Staaten erklärten, in beiderseitigem Einvernehmen und in Übereinstimmungen mit dem NATO-Vertrag, am *Mutual Security Act* von 1951 festzuhalten. Im Zusammenspiel mit dem *Mutual Security Act* bildet das *Joint Understanding* den geltenden Vertragsrahmen der isländisch-amerikanischen Sicherheitskooperation. Da beiden Staaten sich formell und materiell weiter zu ihrer Bündnispartnerschaft bekannten, verbriefte der *Mutual Security Act* den USA bei einem veränderten Bedrohungsszenario und einer Neueinschätzung der Sicherheitslage für den Nordatlantik, ohne vorherige Konsultationspflicht mit der isländischen Regierung, wieder amerikanische Truppen auf Island stationieren zu können. Die isländische Regierung musste indes hinnehmen, dass die USA nunmehr keine dauerhafte Truppenpräsenz auf Island garantieren würden. Gleichwohl leisteten die USA Sicherheitsgarantien „[...] for the defense of Iceland by means and forces that are dynamic and mobile in nature, with support as necessary from among U. S. military capabilities“⁹⁴³. Des Weiteren beschloss man ein dauerhaftes Gesprächsforum zwischen hochrangigen Regierungsbeamten beider Staaten einzurichten, das im Lichte globaler Entwicklungen die sicherheitspolitischen Auswirkungen auf den Nordatlantik und Island evaluieren sollte. Der Informationsaustausch auf militärischem und nachrichtendienstlichem Gebiet sollte vertieft werden. Zur Abwehr der Terrorismusgefahr wollten beide Staaten enger bei der Strafverfolgung und beim Grenzschutz zusammenarbeiten. Im Bereich des Küstenschutzes und der zivilen Seenotrettung vereinbarte man die Kooperation auszubauen. Den Isländern war der Punkt der «human security» in den Verhandlungen besonders wichtig. Die auf der NASKEF stationierte amerikanische *56th Rescue Squadron* übernahm von 1973 bis 2006 nicht nur die militärische Seenotrettung, sondern flog auf Bitten der isländischen Regierung auch Rettungseinsätze in den Gewässern um Island.⁹⁴⁴ Der isländische Küsten-

(Pressemitteilung), 26. September 2006, in: <https://eng.forsaetisraduneyti.is/news-and-articles/nr/2382>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014 und FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): Agreement between Iceland and the United States on defence issues (Vertragstext), 26. September 2006, in: <https://eng.forsaetisraduneyti.is/media/frettir/Agreement.TIF>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014.

942 EMBASSY OF ICELAND – WASHINGTON D. C. (HRSG.): Agreement between the Government of the United States of America and the government of Iceland regarding the withdrawal of U. S. forces from and the return to Iceland of certain agreed areas and facilities in Iceland, in: http://www.iceland.is/media/us/002_Skilasamningur_Islands_og_USA.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.

943 Siehe *dies.*: Joint Understanding (wie Anm. 941, S. 267), S. 2.

944 Vgl. PÉTURSSON, Gustav: Icelandic Security in a changing regional and geopolitical seascape. Limited capabilities and growing responsibilities, in: HEININEN, Lassi (Hrsg.): Security and Sovereignty in the North Atlantic, Basingstoke [u. a.] 2014, S. 28–41, S. 31.

schutz⁹⁴⁵ und die United States Air Forces in Europe (USAFE) üben nun im zweijährigen Rhythmus, u. a. mit Beteiligung befreundeter NATO-Mitgliedstaaten, in der gemeinsamen *Northern Viking*-Mission die Zusammenarbeit.⁹⁴⁶ Die Regierung konnte augenscheinlich nur ihre Minimalforderungen gegenüber ihren Verhandlungspartnern in Washington durchzusetzen. De facto war Island ab diesem Zeitpunkt das einzige Mitgliedsland der NATO, dessen territoriale Integrität und Verteidigung nicht durch unmittelbar vor Ort im Einsatz befindliche Streitkräfte geschützt wurde.

Das isländisch-amerikanische Übereinkommen hatte darüber hinaus unmittelbare Auswirkungen auf die übrigen NATO-Partner. Die USA sicherten den Isländer zu „[...] to conduct annual bilateral and/or multilateral exercises on Icelandic territory and in its territorial airspace and waters upon the prior agreement of Icelandic authorities [...]“. Damit war klar, dass die NATO während der amerikanischen Vakanz ihre Bündnisverpflichtungen erfüllen musste, um die Sicherheit des isländischen Territoriums zu gewährleisten. Auf dem NATO-Gipfel in Riga im November 2006 ersuchte die Regierung das Bündnis förmlich, regelmäßige NATO-Übungen auf der Insel durchzuführen. Während eines Treffens des NATO-Militärausschusses in Island 2007 brachte Ministerpräsident GEIR H. HAARDE Islands Ersuchen erneut vor.

„The Committee’s visit takes place during a period of transition, both within NATO and in Iceland. The Alliance’s transformation is still ongoing and Iceland is adapting to changed circumstances following the recent withdrawal of US forces from the Keflavík Base. Although the resulting challenges are different in nature and scope, there are clear interlinkages. The enlarged Alliance and the smallest Ally will continue to be relevant to each other.[...] As the only Ally without national armed forces, Iceland places particular emphasis on maintaining the collective defence commitments contained in Article 5. NATO is the cornerstone of Icelandic security policy. We also value the bilateral Defence Agreement with the United States and a recently signed Joint Understanding. Additionally, we are exploring possibilities for increased peacetime security cooperation with other Allies bordering the North-Atlantic or those interested in specific bilateral cooperation with Iceland. Again, NATO is the point of departure.[...] At the Riga Summit, I requested that NATO would develop options for meeting Iceland’s need in this respect and I understand that this issue is currently under consideration in the Military Committee. I am confident that you will arrive at a constructive conclusion, based on the principle of the indivisibility of security within the Alliance. We look forward to cooperating with our Allies in the eventual implementation.“⁹⁴⁷

945 LANDHELGISGÆSLA ÍSLANDS: JRCC Iceland. Rescue Centre for mariners and aircrafts, in: <http://www.lhg.is/english/icg/jrcc-iceland/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

946 Vgl. UNITED STATES AIR FORCES IN EUROPE (USAFE): Iceland, k. A. in: <http://www.eucom.mil/mission/the-region/iceland>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

947 Siehe HAARDE, Geir Hilmar: Address of Prime Minister Geir H. Haarde on the occasion of the visit of NATO’s Military Committee to Iceland, 11. Januar 2017,

Die Regierung schloss sukzessive mit Dänemark, Norwegen, Kanada und Großbritannien bilaterale Kooperationsabkommen, „which entails dialogue on security and defence issues as well as situational awareness and search and rescue“⁹⁴⁸. Mit Deutschland und Frankreich finden regelmäßig Gespräche über Sicherheit und Verteidigung statt. Im Rahmen der NATO-Mission *Iceland's „Peacetime Preparedness Needs“*⁹⁴⁹ zeichnet das Bündnis für den Schutz des isländischen Luftraums verantwortlich. Bis 2006 hatten die USA im Rahmen des bilateralen Bündnisabkommen den isländischen Luftraum mit ihren F-15 C Eagle-Kampflugzeugen geschützt. Nach Abzug der Amerikaner übernahmen die Isländer am 15. August 2007 das Icelandic Air Defence System (IADS). Just an diesem Tag kam es zu einem Zwischenfall, bei dem russische Langstreckenbomber in den isländischen Luftraum eindrangten.⁹⁵⁰ In der Folge mehrten sich die Vorfälle, in denen die isländische Souveränität über das eigene Territorium verletzt wurde, die zur einer innerisländischen Diskussion über die wirksame Verteidigung des Landes führte. Island drängte daher die NATO-Mitgliedstaaten, basierend auf der Bündnissolidarität im Rahmen der NATO, seinen Luftraum zu schützen. Als Eigenbeitrag gründete man 2008 die Isländische Verteidigungsagentur (isl. «Varnarmálastofnun Íslands⁹⁵¹»), die das IADS⁹⁵² betreiben sollte.⁹⁵³ Die Agentur wurde allerdings 2011 unter dem Druck der seit

in: <https://www.stjornarradid.is/efst-a-baugi/frettir/stok-frettir/?NewsId=80b73a87-baf1-11e6-8342-a4db302334b0>, zuletzt abgerufen am 31. Okt. 2016.

- 948 UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Co-operation With Other Neighbouring States, k. A. in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/security/cooperation-with-other-neighbouring-states/>, zuletzt abgerufen am 5. Feb. 2014.
- 949 Siehe NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Iceland's „Peacetime Preparedness Needs“, k. A. in: <http://www.aco.nato.int/icelands-peacetime-preparedness-needs.aspx>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014. Die NATO führt für insgesamt sechs ihrer Mitgliedstaaten das Air Policing aus. Neben dem isländischen wird auch der luxemburgische, slowenische und der Luftraum der drei baltischen Staaten von NATO-Alarmrotten geschützt.
- 950 Vgl. GÍSLADÓTTIR, Ingibjörg Sólrún: Changed Security Environment – New Perspectives in Defence. Speech given by H. E. Ingibjörg Sólrún Gísladóttir Minister of Foreign Affairs & Defence November 27, 2007 Association for Western Cooperation Reykjavik, Iceland, 12. Februar 2008, in: <http://www.iceland.is/iceland-abroad/nato/news/changed-security-environment--new-perspectives-in-defence/5249/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- 951 Siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Varnarmálagög, 29. April 2008, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/140a/2008034.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- 952 Vgl. NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Allied Air Command. Iceland's Role in NATO Integrated Air and Missile Defence System, 13. April 2016, in: <https://www.ac.nato.int/archive/2016/icelands-role-in-nato-integrated-air-and-missile-defence-system>, zuletzt abgerufen am 13. Apr. 2016.
- 953 Vgl. UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Skýrsla starfshóps um oryggismál og endurskipulagningu Stjornarráðsins, März 2010, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/Skyrslur/Skyrsla-starfshops-um-oryggismal-og-endurskipulagningu-Stjornarradsins.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, *dass.:*

jeher stark anti-militaristischen Vinstrihreyfingin – grænt framboð wieder geschlossen und die Luftraumüberwachung dem Küstenschutz übertragen.⁹⁵⁴

Am 26. Juli 2007 beschloss der Nordatlantikrat⁹⁵⁵, dass Island Teil der NATO Air Policing-Mission⁹⁵⁶ wird. Seit Mai 2008 sichern die NATO-Partner, insbesondere die Anrainer des Nordatlantiks, abwechselnd die Integrität des isländischen Hoheitsgebietes.⁹⁵⁷ Im Gegensatz zur vergleichbaren Air Policing-Einsätzen» der NATO im Baltikum, sind die Flugzeuge der NATO nicht permanent auf Island stationiert.⁹⁵⁸ Grundsätzlich werden drei Missionen im Jahr im Wechsel durch jeweils ein Bündnismitglied durchgeführt, das

Ellisif Tinna Vidisdottir appointed First Director of new Defence Agency, 21. Mai 2008, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4280>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014 und COLLINS, Brian J.: NATO. A Guide to the Issues (Contemporary military, strategic, and security issues, Bd. k. A.), Westport (Conneticut) 2004, S. 131.

954 NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Icelandic Coast Guard supports NATO fighter deployment, 27. November 2014, in: <https://www.shape.nato.int/icelandic-coast-guard-supports-nato-fighter-deployment>, zuletzt abgerufen am 30. Nov. 2014. Alle sicherheits- und verteidigungspolitische Themen werden nun in einer Abteilung des Außenministeriums bearbeitet, vgl. UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Organization Chart, Januar 2016, in: <https://www.mfa.is/ministry/organization/>, zuletzt abgerufen am 2. Feb. 2016.

955 NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: The North Atlantic Council, in: http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49763.htm, zuletzt abgerufen am 15. Nov. 2014.

956 Siehe *dies.*: NATO Air Policing, k. A. in: <http://www.aco.nato.int/page142085426.aspx>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014 und *dies.*: Air policing. Securing NATO airspace, 29. Juni 2016, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_132685.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2016.

957 Siehe UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): French Air Force in Iceland, 5. Mai 2008, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4240>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014, NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Norwegian jets take on NATO's peacetime preparedness mission over Iceland, 27. Januar 2014, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_106631.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 9. März 2014 und U. S. AIR FORCES IN EUROPE: US begins Icelandic Air Surveillance and Policing 2015, in: <http://www.usafe.af.mil/news/story.asp?id=123445974>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.

958 Siehe LUFTWAFFE (BUNDESWEHR): Schutz des isländischen Luftraums 2.0, in: http://www.luftwaffe.de/portal/a/luftwaffe/!ut/p/c4/NYy7CgIxEEW_ZT_ATBZxWewM24hdQDR2YzbEwObBMJrGjzcpvAdOc-DCAxoJP8Ejh5xwgzsYG47PKrYKt15XJ2xOjrvZJQ7NnpAziZKJt17eRK2IsIKR46LkJP8bv7PW6no57KflrHQ_LIQ-IpiUdxby0GJca6nYfgBVteNNA!/#par3, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

für durchschnittlich zwei bis drei Wochen eine Alarmrotte auf die NASKEF verlegt.⁹⁵⁹ Zu einem Eklat kam es Ende 2008 als die britischen Partner im Zuge des Icesave-Konflikts zwischen Island und Großbritannien ihren geplanten Einsatz absagten.⁹⁶⁰ Polen konnte aufgrund der finanziellen Belastungen durch die internationale Finanzkrise seine Mission nicht wie geplant durchführen. Tschechien hingegen nahm 2016 bereits zum dritten Mal am Air Policing in Island teil.⁹⁶¹

Die Kooperation der nordischen Länder in sicherheits- und verteidigungspolitischen Fragen reicht in ihrer Frühphase bis zum Zweiten Weltkrieg zurück, als dänische und norwegische Soldaten zur Befreiung ihrer Länder von der deutschen Besatzung in Schweden trainiert wurden. Man bildete später gemeinsame Einsatzkontingente wie das *Nordbat* oder die *Nordic-Polish IFOR Brigade*, die im Rahmen von UN-Missionen u. a. tätig und unter dem Label Nordische Samarbeitsgruppen om Militære FN-Spørsmål (NORDSAFMFN) geführt wurden.⁹⁶² Seit dem Jahr 1997 laufen die gemeinsamen Trainingsmissionen unter dem Namen Nordic Coordinated Arrangement for Military Peace Support (NORDCAPS). Im Rüstungsbereich arbeiten die nordischen Länder seit den 1990er Jahren im Nordic Armaments Cooperation (NORDAC) zusammen, als man zur Kosteneinsparung gemeinsame Rüstungsprojekte auflegte.⁹⁶³ Die Verteidigungsminister Finnlands, Norwegens und Schwedens kamen 2008 überein, die Zusammenarbeit der nordischen Länder in der Sicherheits- und Verteidigungspolitik zu vertiefen, die unabhängig vom sicherheitspolitischen Engagement der Staaten in der EU oder der NATO entwickelt werden soll. Hierzu legte der norwegische Sicherheits- und Verteidigungspolitiker THORVALD STOLTENBERG⁹⁶⁴ 2009 den Außenminister der nordischen Länder dreizehn Reformvorschläge zur Vertiefung der sicherheitspolitischen Kooperation vor. Er machte beispielsweise Vorschläge

959 Siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Iceland and NATO, in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/security/iceland-nato/>, zuletzt abgerufen am 2. Dez. 2014.

960 Vgl. KAPITEL II. *Exkurs. Icesave* auf Seite 190 bis 196.

961 Siehe NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Czech Air Force Gripen conduct NATO air surveillance mission over Iceland, 7. August 2015, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_122049.htm, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2015 und EMBASSY OF THE CZECH REPUBLIC IN OSLO: Visit to Iceland by Czech Defence Minister Stropnický and a Czech air-policing mission over Iceland, 1. September 2015, in: http://www.mzv.cz/static/146550-1-MZV/en/current_news/visit_to_iceland_by_czech_defence.html, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015.

962 Zu den NORDSAMFN-Länder zählen Schweden, Finnland, Norwegen und Dänemark.

963 Vgl. SAXI, Håkon Lunde: Nordic defence Cooperation after the Cold War (Oslo Files on Defence and Security), Oslo 2011 und SALONIUS-PASTERNAK, Charly: Deeper Defence Cooperation. Finland and Sweden together again?, in: FIIA Briefing Paper, Jg. k. A. (2014) 163, S. 1–8.

964 THORVALD STOLTENBERG war von 1979 bis 1981 norwegischer Verteidigungsminister und Außenminister von 1987 bis 1989 und von 1990 bis 1993. Er ist zudem der Vater des ehemaligen norwegischen Ministerpräsidenten und heutigen (Stand: 2018) NATO-Generalsekretär JENS STOLTENBERG.

zur entwicklungspolitischen Zusammenarbeit im Rahmen einer Nordic Stabilisation Task Force und eines einheitlichen Monitoring-Systems für die Meeres- und Arktispolitik. Einer der Vorschläge bezieht sich zudem auf die gemeinsame Luftraumüberwachung des isländischen Hoheitsgebietes. Im Rahmen der nordischen Verteidigungskooperation sollten die nordischen Partner in einer ersten Phase bilaterale Vereinbarungen zur Sicherung des isländischen Luftraums abschließen. Des Weiteren sollten die nordische Gemeinschaft Fachkräfte zur Unterstützung Islands zur Verfügung stellen.⁹⁶⁵

Im Februar 2014 wurde erstmalig ein Iceland Air Meet durchgeführt, an dem neben den NATO-Mitgliedstaaten Island, Norwegen, die Niederlande und den USA auch Schweden und Finnland teilnahmen.⁹⁶⁶ Norwegen, das zum damaligen Zeitpunkt die Air Policing-Mission durchführte, übernahm die Federführung des Iceland Air Meet.⁹⁶⁷ Im Jahr 2016 beteiligte sich Norwegen erneut an der Air Policing Mission.⁹⁶⁸ Durch die Teilnahme der mit Island befreundeten, bündnisfreien Länder, wurden die unterschiedlichen Stränge der sicherheits- und verteidigungspolitischen Zusammenarbeit der skandinavischen Länder innerhalb und außerhalb der NATO weiter zusammengeführt.⁹⁶⁹ Damit wurde auch ein Zeichen gesetzt, dass die Bündnisteilnahme in der NATO nicht im Gegensatz zur verstärkten nordischen Kooperation in sicherheits- und verteidigungspolitischen Fragen im Rahmen der Nordic Defence Cooperation (NORDEFECO) steht.⁹⁷⁰

-
- 965 Siehe STOLTENBERG, Thorvald: Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy. Proposals presented to the extraordinary meeting of Nordic foreign ministers in Oslo on 9 February 2009, in: http://www.mfa.is/media/Frettatilkygning/Nordic_report.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 11 und UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Cooperation in the High North on the agenda during Defence Minister Gade's visit, 20. März 2009, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4835>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- 966 Siehe NATO: NATO Air Policing (wie Anm. 956, S. 271), *dies.*: The North Atlantic Council (wie Anm. 955, S. 271), THE FINNISH DEFENCE FORCES: Finland Is Participating in an Air Exercise in Iceland, k. A. in: <http://www.puolustusvoimat.fi/wcm/en+puolustusvoimat.fi/pv.fi+staattinen+sivusto+en/defence+forces/bulletins/finland+is+participating+in+an+air+exercise+in+iceland>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und NEUE ZÜRCHER ZEITUNG: Nordische Patrouillen über Island, 31. Oktober 2012, in: <http://www.nzz.ch/nordische-patrouillen-ueber-island-1.17743242>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- 967 Siehe NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: NATO flies with partners over Iceland for first time, 3. Februar 2014, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_106841.htm, zuletzt abgerufen am 9. März 2014.
- 968 Siehe REGJERINGEN: Vil drive luftovervåking over Island i 2016, in: https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/luftovervakning_Island/id2422653/, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015
- 969 Vgl. KINNUNEN, Terhi: Finland, Sweden to help NATO in Iceland air policing, in: <http://uk.reuters.com/article/2012/10/30/uk-finland-iceland-idUKBRE89TOOU20121030>, zuletzt abgerufen am 3. Feb. 2014.
- 970 Vgl. ETH ZÜRICH: Finland, Sweden. A Step Toward Greater Nordic Security Cooperation, 13. November 2012, in: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Articles/>

Der Abzug der Amerikaner war außenpolitisch das folgenreichste Ereignis für Island seit dem Zweiten Weltkrieg. Bislang basierte die isländische Sicherheitspolitik vor allem auf der starken Bündnispartnerschaft mit den USA und der Integration in das transatlantische Bündnis der NATO. Die Präsenz der USA dominierte über viele Jahrzehnte die sicherheitspolitische Orientierung des Inselstaates. Im Vertrauen auf das überragende Interesse der USA an einer permanenten Stationierung ihrer Truppen während des Kalten Krieges, konnte Island mit seinem strategischen Pfund gegenüber dem amerikanischen Partner wuchern. Die isländischen Regierungen sahen in der Vergangenheit schlichtweg keine Notwendigkeit, neben der bilateralen Zusammenarbeit mit den USA, eine sicherheitspolitische Kooperation auf regionaler oder europäischer Ebene zu etablieren bzw. daran teilzunehmen. Die alleinige sicherheitspolitische Orientierung an den USA garantierte den Isländern das Wohlwollen der USA und über viele Jahre einen exklusiven Zugang auf militärischer, politischer und zivilgesellschaftlicher Ebene. Obwohl die Bevölkerung Islands rund 1000 mal kleiner als die der USA ist, fühlten sich viele Isländer angesichts der gegenseitigen Abhängigkeit auf Augenhöhe mit der Supermacht. Die Affinität der – meist konservativ dominierten – isländischen Regierungen und der wirtschaftlichen und zivilgesellschaftlichen Eliten für den American way of live, begünstigte die einseitige Orientierung Islands in sicherheitspolitischen Fragen an den USA, die – pointiert formuliert – bisweilen einer Vasallentreue gleichkam.

Ungeachtet der Enttäuschung, die mit dem Abzug der USA einherging, bleiben die isländisch-amerikanischen Beziehungen die tragende Säule der isländischen Sicherheitspolitik. Zusammen mit der Mitgliedschaft in der NATO sichern die USA und die transatlantischen Partner dies und jenseits des Atlantiks die isländische Sicherheit. Obgleich zivilgesellschaftlich und auch an den politischen Rändern die Kritik an der engen Bindung an die USA und auch die NATO-Mitgliedschaft nicht abreißt, wird auf absehbare Zeit die transatlantische Orientierung die bestimmende Komponente der isländischen Sicherheitspolitik bleiben.⁹⁷¹

„Iceland’s geographic position provides an important link between Europe and North America. It is of strategic importance to the Alliance northern sea and airlines of communication; for reinforcement, resupply and long-range force projection; and for the surveillance of ship, submarine and air activity in the north Atlantic.“⁹⁷²

Island sicherheitspolitisches Denken wurde jahrzehntelang unverrückbar mit den (sicherheits)politischen Beziehungen zu den USA und der Mitgliedschaft in der NATO

Detail/?id=186496, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015 und KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik* auf Seite 262 bis 281 MARGINALIE *NORDEFKO und NATO-NORDEFKO Kooperation* auf Seite 272.

971 Vgl. BAILES, Alyson J. K./ÓLAFSSON, Kristmundur Þór: Nordic and arctic affairs. Iceland’s national security policy – Latest progress, in: Center for Small State Studies. Small States Brief, Jg. k. A. (5. Dezember 2014) 4, S. 1–3.

972 Quelle: NATO Defence Planning Review, zitiert nach THE DELEGATION OF ICELAND TO NATO: Iceland in NATO, k. A. in: <http://www.iceland.is/iceland-abroad/nato/news/iceland-in-nato/5206/>.

gleichgesetzt. Das Land hatte keine eigenen sicherheitspolitischen Konzepte entwickelt oder gar ein Weißbuch zur Sicherheit verabschiedet.

„It could be said that the Icelandic authorities have each time been reacting to external circumstances, rather than working according to any pre-formulated policy. In light of the changes that have occurred in international security affairs, as well as in Iceland's neighboring regions, it can be argued that there is more basis now for reaching a consensus regarding the main pillars of the Icelandic Security Policy than was previously possible.[...] Taking into consideration the aforementioned factors, the opportunity now presents itself to formulate jointly the first National Security Policy for Iceland [...].“⁹⁷³

Erst der Rückzug amerikanischer Truppen und die sicherheitspolitischen Herausforderungen der Moderne, führten den Isländern die Notwendigkeit vor Augen, eine eigene nationale Sicherheitsdoktrin zu entwickeln.⁹⁷⁴ Die damalige Außenministerin INGIBJÖRG SÓLRÚN GÍSLADÓTTIR rief Ende 2007 eine dreizehnköpfige Kommission ins Leben, die die Auswirkungen des Abzugs der Amerikaner für die isländische Sicherheit ausarbeiten sollte. Dabei wurden folgende Axiome als Diskussionsgrundlage vorgegeben.

- National security, with emphasis on sovereignty and territory and state-centered threats
- Societal/civil security, concentrating on risks such as organized crime, terrorism, natural disasters, which target social groups, identities, values and civil infrastructure
- Globally-induced risks to individuals and society by transnational factors such as environmental disasters, pandemics, climate change, terrorism, human trafficking, and weapons of mass destruction⁹⁷⁵

Als Methode wurden fünf Indikatoren festgelegt, um die Herausforderungen für die isländische Sicherheitspolitik zu messen. Der erste Indikator sollte die Risiken bzw. die Gefahr analytisch definieren. Als Zweites sollte abgeschätzt werden, ob die Wahrscheinlichkeit, dass ein Risiko tatsächlich in einem Zeitraum von zehn Jahren eintritt, zunehmen oder sich eher abschwächen wird. Zum Dritten sollte überprüft werden, inwieweit Island mit eigener Stärke den Risiken entgegenwirken kann, wo die Schwächen liegen und inwieweit man resilient gegen Krisen ist. Viertens sollte beurteilt werden, wie die isländische

973 So der parlamentarische Ausschuss zur Erarbeitung einer isländischen Sicherheitsdoktrin, S. 1f. Siehe dazu Anm. 1132 auf Seite 315.

974 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur: Frá óvissu til upplausnar. Öryggissamfélag' Íslands og Bandaríkjanna, 1991–2006, in: Uppbrot hugmyndakerfis. Endurmótun íslenskrar utanríkisstefnu, 2008, S. 1–66 und LANTEIGNE, Marc: Does a Small State Need a Strategy, in: Institute of International Affairs. Occasional Papers, Jg. k. A. (2009) 2, S. 1–41, in: http://ams.hi.is/wp-content/uploads/old/Bailes_Final%20wh.pdf, zuletzt abgerufen am 9. Mai 2014.

975 Siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): A Risk Assessment for Iceland. Global, Societal, and Military Factors – Summary of the Findings of an Interdisciplinary Commission appointed by the Icelandic Foreign Minister, in: http://www.mfa.is/media/Skyrslur/A_Risk_Assessment_for_Iceland_-_English_Summary.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Feb. 2014, S. 1.

Sicherheitssituation im Verhältnis zu seinen skandinavischen Nachbarn, zu Frankreich, Großbritannien, der NATO und der EU einzuordnen ist. Zu guter Letzt sollten Handlungsempfehlungen erarbeitet werden, wie man das Risikomanagement verbessern und ausbauen kann.⁹⁷⁶

Die Kommission identifizierte unter der Prämisse eines erweiterten Sicherheitsbegriffes folgende Risiken für die isländische Sicherheit:

- financial security
- military threats
- health safety and pandemics
- environmental threats, natural disasters and climate change
- international terrorism; weapons of mass destruction
- organized crime; cyber threats
- human trafficking
- migration and integration of immigrants
- maritime safety
- civil flight security
- road security
- food security
- safety of the electrical and communications system⁹⁷⁷

Die Aufstellung der Vulnerabilitätsfaktoren erfolgte ganz unter dem Eindruck des Bankencrashes und dessen mittelbaren Folgen für die traditionelle Sicherheit des Landes. Die finanziellen Bedingungen hatten sich durch die Wirtschafts- und Finanzkrise maßgeblich verschlechtert und die strengeren Haushaltsvorgaben erschwerten in besonderem Maße die Umstrukturierung und Neuausrichtung der Sicherheitspolitik. Im Streit zwischen Island und Großbritannien über die Sicherung der Sparanlagen britischer Gläubiger, hatte Großbritannien seine Beteiligung an der NATO-Mission zur Sicherung des isländischen Luftraums abgelehnt. Auch andere NATO-Mitglieder zogen aufgrund der finanziellen Belastungen ihre Teilnahme am Air Policing zurück.

Ambivalent bleibt die Bewertung der militärischen Bedrohung Islands. Während des Kalten Krieges sei Island durch seine strategische Lage im Nordatlantik, an der Nahtstelle zwischen dem amerikanischen und europäischen Kontinent gelegen, durch seine besondere Bedeutung für die Sicherheit der beiden Großmächte USA und Sowjetunion ein militärisches Ziel gewesen. Nach dem Wegfall des Ost-West-Konfliktes sei daher die strategische Bedeutung der Insel und damit auch die Gefahr für Island signifikant zurückgegangen. Gegenwärtig und mittelfristig sei keine potentielle militärische Gefährdung für Island ersichtlich. Es sei daher angeraten, mehr in den Zivil- und Katastrophenschutz, d. h. Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung und der öffentlichen Infrastruktur, zu investieren.⁹⁷⁸ Man sollte allerdings ein Frühwarnsystem installieren, das frühzeitig neue Risiken und Entwicklungen für die Sicherheit erkennen und das Lagebild zum kurz- und mittelfristigen Gefährdungslevel anpassen sollte.

976 Siehe MOFA: Risk Assessment (wie Anm. 975, S. 275), S. 2.

977 Siehe ebd., S. 2f.

978 Vgl. SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Lög um almannavarnir, 1. Juni 2008, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/144a/2008082.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.



Abbildung 4.5: Arktis

Die gegenteilige Einschätzung lautete, dass Island nach dem Wegfall des Eisernen Vorhangs keineswegs an strategischer Bedeutung verloren habe. Daher sei es zwingend, dass man mehr Verantwortung für die eigene Sicherheit ergreifen und zumindest ein notwendiges Minimum an eigener operativer Leistungsfähigkeit zur effektiven Kooperation mit anderen NATO-Mitgliedstaaten gewährleisten sollte. Entscheidend sei vor allem, wie sich die sicherheitspolitische Lage im Hohen Norden und in der Arktis entwickeln werde.⁹⁷⁹

Ein weiteres sicherheitsproblematisches Thema sei die Zunahme globaler Pandemien, die trotz der peripheren Lage auch vor Island nicht haltmachen würden. In den vergangenen Jahren sei weltweit die Zunahme von sich schnell verbreitenden, länder- und kontinentübergreifenden, Infektionskrankheiten zu beobachten. Island sei aufgrund der guten Anbindung an den internationalen Flugverkehr direkt durch solche Pandemien gefährdet. In der Tat stieg in den letzten Jahren die Anzahl von Flugpassagieren, die auf der Insel einen Zwischenstopp auf den Interkontinentalflügen zwischen Amerika und Europa eingelegt haben. Von 2000 bis 2014 stieg die Zahl der Touristen, die per Flugzeug oder Schiff die Insel besuchten, um jährlich 9,3 Prozent und hat sich von ca. 303 000 im Jahr 2000 auf rund 998 000 mehr als verdreifacht.⁹⁸⁰ Wenn eine Pandemie die Insel heimsuchen sollte, sei Island aufgrund seiner kleinen Bevölkerungszahl und seiner abgeschiedenen Lage im Katastrophenfall besonders verwundbar. Allerdings sei man gut gerüstet und

979 Vgl. KAPITEL II. *Die Arktis und isländische Sicherheits- und Wirtschaftsinteressen. Exkurs* auf Seite 282 bis 312.

980 Siehe FERÐAMÁLASTOFA: *Tourism in Iceland in figures* (wie Anm. 756, S. 214), S. 4.

durch den einzigen internationalen Flughafen des Landes in Keflavík, könne man schnell und effektiv dem Einschleppen von Infektionskrankheiten begrenzen.

Die Gefahr des islamistischen Terrors sieht die Kommission als vergleichsweise gering an. Island sei nicht im Fadenkreuz islamistischer Terroristen oder ausländischer Extremistengruppen. Allerdings sollte man durch verstärkte internationale Polizeizusammenarbeit vorbeugen, dass Island zum sicheren Hafen oder als Vorbereitungsort für Attentate missbraucht werde. Es sei zudem nicht auszuschließen, dass europäische Attentäter aus der zweiten Zuwanderergeneration sich gegen Island richten könnten.

Man müsste des Weiteren die Bedrohungen von Massenvernichtungswaffen (MVW) sorgsam im Auge behalten. Die abstrakte Terrorgefahr und die Risiken von Attentaten mit sog. schmutzigen Bomben sei zwar gering, aber Island könnte als Durchgangsschleuse für Terroristen genutzt werden. Zudem bestünden unwillentliche Risiken durch MVW, wie die Kollision eines französischen und eines britischen Atom-U-Bootes im Nordatlantik im Frühjahr 2009 gezeitete habe.

Ferner müsste man der Organisierten Kriminalität den Kampf ansagen. Der Drogenhandel, Geldwäsche und Menschenhandel habe auch im eigenen Land zugenommen. Vor allem im Bereich des Drogenhandels und des Menschenschmuggels in Kombination mit sexualisierter Gewalt, seien die Kennzahlen in den vergangenen Jahren gestiegen. Obwohl man annehme, dass die Organisierte Kriminalität durch die Wirtschaftskrise stagnieren oder sogar abnehmen werde, müsste man achtsam sein, dass sich einheimische und fremde Kriminelle nicht weiter vernetzen.

Womit man ganz sicher rechnen müsste, sei ein Anstieg der Cyberkriminalität. Island sei bislang von gezielten und strategischen Hackerattacken gegen die IT-Infrastruktur von Behörden oder Wirtschaftsunternehmen verschont geblieben, anders als beispielsweise der NATO-Partner Estland, der im Jahr 2007 – mutmaßlich durch russische Hacker – massive Attacken gegen Webseiten der Regierung, Parlament, Banken und Medien hinnehmen musste. Dass diese Sorge nicht unbegründet war, zeigte der Angriff von Cyber-Kriminellen auf die Webseite des Telekommunikationsunternehmens Vodafone. Dabei wurde auf Kundeninformationen und Nutzerdaten, wie beispielsweise Passwörter, Anschriften und Personendaten, von 70 000 isländischen Kunden zugegriffen und Kurznachrichten – darunter auch von Abgeordneten und Regierungsmitgliedern – öffentlich gemacht. Seit der Publikation des Risk Assessments hat sich die Bedrohung für isländische IT-Netzwerke weiter verstärkt.⁹⁸¹ Island hat sich aufgrund seiner niedrigen Energiekosten und seiner vorteilhaften Lage zwischen Amerika und Europa – als wichtiger

981 Als Maßnahme wurde am 3. Juni 2013 das Computer Security Incident Response Team (CERT), die isländische Behörde zur Abwehr von Angriffen gegen die Informationssicherheit, gegründet, die später innerhalb des Ministeriums für Inneres vom Geschäftsbereich für Post und Telekommunikation in den des Zivilschutzes verlagert wurde. Siehe STJÓRNARTÍÐINDI: Reglugerð um málefni CERT-ÍS netöryggissveitar, 26. April 2013, in: <https://www.stjornartidindi.is/PdfVersions.aspx?recordId=0347cda8-3de0-423e-8d5b-dbbdfa99a57b>, zuletzt abgerufen am 3. Juli 2014 und vgl. NETÖRYGGISSVEIT (COMPUTER SECURITY INCIDENT RESPONSE TEAM): <https://www.cert.is/en.html>, k. A. in: <https://www.cert.is/en.html>, zuletzt abgerufen am 3. Juli 2014.

Knotenpunkt für Datenverbindungen – und einem starken Schutz der Daten und der Privatsphäre als Sitz für große IT-Unternehmen, die dort kostengünstig und klimafreundlich ihre Rechenzentren betreiben können, etabliert.⁹⁸² Damals noch nicht vorhersehbar und durchaus spektakulär ist die Auseinandersetzung Islands mit der Terrormiliz „Islamischer Staat (IS)“. Die islamistische Terrororganisation hatte sich 2014 die Top-Level-Domain www.khilafah.is bei der isländischen Firma ISNIC – Internet á Íslandi hf. gesichert und über die isländische Webadresse seine dschihadistische Propaganda veröffentlicht.⁹⁸³ Die isländische Regierung sah sich daraufhin gezwungen, erstmalig eine Webseite zu sperren, um dort die Verbreitung von Terrorbotschaften zu verhindern. Obwohl in Island niemand Sympathien zu Terroristen hegt, betrachtete man die Sperrung aufgrund des sehr weiten Verständnis von Meinungs- und Pressefreiheit nicht frei von Unbehagen. Da auf den Webseiten der Dschihadisten gewöhnlich, so auch in diesem Falle, neben Propaganda, v. a. auch Straftaten und unsagbare Menschenrechtsverletzungen und -verbrechen öffentlich gemacht werden, waren die Sperrungen letztlich unvermeidbar.

Angesichts der Wirtschaftskrise und des Drucks auf den Arbeitsmarkt sei noch nicht absehbar, ob die sozialen Spannungen zwischen Isländern und Arbeitsmigranten zunehmen würden. Grundsätzlich seien die Einwanderer nach Island – vor allem aus Polen und den baltischen Staaten – gut in den Arbeitsmarkt und die Gesellschaft integriert und hätten in der Phase des wirtschaftlichen Aufschwungs viel zum Wirtschaftswachstum beigetragen. Anders als in den anderen nordischen Staaten, in denen viele Flüchtlinge nicht in den Arbeitsmarkt integriert werden konnten und durch Sozialleistungen unterstützt werden mussten, sei in Island die Integration in den sozialversicherungspflichtigen Arbeitsmarkt gelungen. Dennoch seien in den vergangenen Jahren in Island xenophobe Entwicklungen zu beobachten gewesen. Man müsste daher weiter in die Bildung und Teilhabe ausländischer Migranten an der isländischen Gesellschaft investieren, um Fehlentwicklungen vorzubeugen.

Ein besonders hoher Schaden für die Umwelt und die Wirtschaft drohte durch mögliche Umweltverschmutzungen durch den stark anwachsenden Schiffsverkehr durch isländische Gewässer. Es sei anzunehmen, dass durch den Klimawandel mehr Touristenschiffe und Öltanker isländisches Hoheitsgebiet oder die an Island angrenzenden internationalen Gewässern passieren werden. Island müsste stark die internationale Zusammenarbeit verbessern, um seine Fähigkeiten zur Seenotrettung zu optimieren. Neben der Rettung von Schiffbrüchigen müsste man die Kooperation mit den Anrainerstaaten ausbauen, um gemeinsam drohenden Gefahren für die Menschen und die Umwelt durch Schiffshava-

982 Vgl. KHATCHADOURIAN, Raffi: No secrets. Julian Assange's mission for total transparency, 7. Juni 2010, in: <http://www.newyorker.com/magazine/2010/06/07/no-secrets>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014, BECKEDAHL, Markus: Island zum Datenfreihafen machen, 28. Dezember 2009, in: <https://netzpolitik.org/2009/island-zum-datenfreihafen-machen/>, zuletzt abgerufen am 9. Apr. 2014 und TEIL I KAPITEL C. *Energie-, Rohstoff- und Industriewirtschaft* auf Seite 207 bis 213 MARGINALIE *Island als Datenhub* auf Seite 212.

983 NOACK, Rick: Why the Islamic State is interested in Iceland, 14. Oktober 2014, in: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/10/14/why-the-islamic-state-is-interested-in-iceland/>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.

rien von Rohöltankern abzuwehren. Die Havarie der *Exxon Valdez*, die 1989 vor Alaska auf Grund geriet und große Umweltschäden verursachte, mag die Überlegung dahinter gewesen sein. Vor allem deshalb, weil nach dem Unglück den zuständigen amerikanischen Umweltschutzbehörden vorgeworfen wurde, dass sie organisational und fachlich unzureichend auf einen solchen Störfall vorbereitet gewesen seien.

Im Bereich des zivilen Flugverkehrs müsste Island stärker auf den Schutz seines Luftraums achten. Aufgrund der besonderen Lage Islands, ist der isländische Luftraum sehr weiträumig. Das Risiko, dass es dort zu Kollisionen oder zu Entführungen ziviler Flugzeuge durch Terroristen käme, sei gemeinhin recht gering. Allerdings habe es zurückliegend einzelne Vorfälle gegeben, bei denen russische Militärflugzeuge den isländischen Luftraum verletzt und den zivilen Flugverkehr durch ihre Flugroute gestört haben.

Der Schutz des Flugverkehrs fällt mit dem Aspekt des Schutzes der Straßen- und Verkehrsinfrastruktur Islands zusammen. Aufgrund der regionalen Geographie der Insel sei Island in besonderem Maße von Vulkanausbrüchen, Gesteins- und Schlammlawinen und Gletscherläufen bedroht. 1973 entstand auf der Hauptinsel Heimaey der Westmänner-Inseln ein neuer Vulkan Eldfell, bei dessen Ausbruch der Lavastrom den wichtigen Fischereihafen der gleichnamigen Stadt Heimaey bedrohte. Im Jahr 2000 brach der Vulkan Gjálp aus und Lava-, Geröll- und Wassermassen zerstörten eine wichtige Brücke über den Skeiðará-Fluss und beschädigten die unentbehrliche Ringstraße so schwer, dass die Hauptverkehrsverbindung, die die wichtigsten Städte Islands miteinander verbindet, in Teilen des Landes über mehrere Wochen nicht passierbar war. 2010 eruptierte der Vulkan Eyjafjöll, dessen vulkanische Asche in weiten Teilen Nord- und Mitteleuropas den Flugverkehr lahmlegte und zu großen volkswirtschaftlichen Schäden führte.

Wenngleich sich der Vulkanausbruch des Eyjafjöll erst nach der Veröffentlichung des Sicherheitsberichts ereignete, bestätigte er die Sorge der Kommission, dass Islands hohe Importabhängigkeit ein allgemeines Risiko für das Land darstellt. Es sei wegen der geringen eigenen Agrarproduktion erheblich auf die Einfuhr von Nahrungsmitteln angewiesen. Der Anteil der Geothermalenergie und Erneuerbarer Energien am Energieverbrauch liegt bei mehr als 80 Prozent. Den Strombedarf deckt Island zu 100 Prozent aus der Geothermalenergie und der Wasserkraft. Der Verbrauch von fossilen Brennstoffen liegt derzeit stabil um die 250 000 Tonnen Öl und Gas. Mehr als 140 000 Tonnen werden von inländischen Fischfangschiffen verbraucht.⁹⁸⁴ Die Zahlen zeigen, dass Island weitgehend unabhängig von Energieimporten ist. Allerdings weisen die Kenndaten auch auf die hohe Abhängigkeit des wichtigen Fischereisektors von Importen für den Treibstoff der Fischfangschiffe hin.

Ein eher abstrakte, aber dennoch mögliche Bedrohung bestehe auch für den klassischen Telekommunikationsverkehr. Ein Schaden sei weniger durch eine gezielte Sabotage oder durch Abhörmaßnahmen von fremden Nachrichtendiensten zu befürchten, als mehr durch Unfälle oder Fehlverhalten beim Betrieb der Kommunikationsanlagen. Allerdings haben die Enthüllungen des Whistleblowers EDWARD SNOWDEN und die Enthüllungsplatt-

984 ORKUSTOFNUN (NATIONAL ENERGY AUTHORITY OF ICELAND): Energy statistics in Iceland. 2014, 2015, in: http://www.os.is/gogn/os-onnur-rit/orkutolur_2014-enska.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.

form Wikileaks gezeigt, dass das Thema der Datensicherheit und Attacken gegen die Informationssicherheit für Island relevant sind.⁹⁸⁵

Um den identifizierten Risiken und Gefahren für die Sicherheit begegnen zu können, führt die Kommission eine Vielzahl von Maßnahmen auf, um die eigenen Fähigkeiten, operationelle Stärken und Einsatzbereitschaft zu verbessern. Dazu müsste man u. a. den Küstenschutz technisch und strukturell erneuern und die Aufgabe des Schutzes vor gefährlichen Schiffsunglücken mit den betroffenen Partnerländern gemeinsam angehen. Die Polizei sollte finanziell und technisch mit mehr Mitteln ausgestattet werden. Als weitere Schritte werden die Weiterentwicklung im Bereich des zivilen Katastrophen- und Krisenmanagements genannt, darunter v. a. ein besseres Informations- und Ressourcenmanagement und das Anlegen von Nahrungs- und Energiereserven bei großflächigen Gefahren- und Schadenslagen aufgeführt.

Die Kommission benennt für die verschiedenen Sicherheitsthemen unterschiedliche Partner, mit denen Island die Kooperation ausbauen sollte. Zum einen müsste man mit den USA nach deren Rückzug in einen Dialog über die bestehende Sicherheitspartnerschaft treten. Im selben Zuge müsste die Rolle Island in der NATO mit den Verbündeten diskutiert werden. Es sei wichtig, dass der militärische Luft- und Seeverkehr sowie die nuklearbetriebenen zivilen und militärischen Schiffe in und um den isländischen Luftraum und in den Hoheitsgewässern überwacht werden. Weiterhin sei die Zusammenarbeit mit den nordischen Partnern zu verstärken. Dabei sollten konkrete Maßnahmen und Pläne entwickelt und nicht nur symbolisch die gegenseitige Solidarität versichert werden. Bei der Bekämpfung der Organisierten Kriminalität und des internationalen Terrorismus' sowie beim Schutz vor Pandemien und der Bewältigung der Folgen von Naturkatastrophen, sei die EU der richtige Ansprechpartner für die isländischen Sicherheitsbelange. Die eigenen Notfallpläne und das Krisen- und Katastrophenmanagement sollten zur erleichterten Zusammenarbeit mit der EU an deren Standards so weit wie möglich angeglichen werden. Darüber hinaus sollte Island in allen denkbar möglichen Fällen grenzüberschreitender Sicherheitsrisiken (Naturkatastrophen, Pandemien, Angriffe gegen die Informationssicherheit, ABC-Angriffen etc.) die allgemeine regionale und multilaterale Kooperation mit Partnern und internationalen Organisationen verbessern.⁹⁸⁶

Zu guter Letzt sei es besonders wichtig, dass die Regierung und Gesellschaft mehr Ressourcen in eine taugliche Risikoanalyse und in die Sicherheitsforschung investierte, um das Risikomanagement an sich dynamisch verändernde Sicherheit- und Gefährdungslagen anpassen zu können.

985 Vgl. ICELAND REVIEW (IR): Wikileaks Rep in Iceland. We're Not Hackers, 21. Januar 2011, in: <http://icelandreview.com/news/2009/08/11/fate-iceland-government-hands-one-minister>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und CARR, David/SOMAIYA, Ravi: Assange, Back in News, Never Left U.S. Radar, 24. Juni 2013, in: http://www.nytimes.com/2013/06/25/world/europe/wikileaks-back-in-news-never-left-us-radar.html?pagewanted=2&_r=3, zuletzt abgerufen am 5. Sep. 2014.

986 Siehe MOFA: Risk Assessment (wie Anm. 975, S. 275), S. 12–14.

II. Die Arktis und isländische Sicherheits- und Wirtschaftsinteressen. Exkurs

Die Kommissionsmitglieder verweisen in ihrer eigenen Beurteilung auf das unetstetige Sicherheitsumfeld für den arktischen Raum.⁹⁸⁷ Die Arktis war der kürzeste Weg zwischen den beiden Supermächten USA und Sowjetunion. Die für die konventionelle und atomare Kriegsführung wichtigen Marinekreuzer, konnten im dichten Packeis der Arktis nicht operieren. Anstelle dessen belauerten sich die mit atomaren Waffen bestückten U-Boot-Flotten der NATO und des Warschauer-Paktes und spielten Katz und Maus. Die U-Boote waren ein außerordentlich wichtiger Bestandteil der militärstrategischen Pläne beider Kontrahenten, da sie sowohl als offensive Erstschlags- als auch defensive Zweitschlag-Waffe zur gegenseitigen Bedrohung und Abschreckung dienten. Der Hohe Norden war daher ein militärischer Hotspot im Kalten Krieg.⁹⁸⁸

Nachdem die Sowjetunion Anfang der 1990er zusammengebrochen war und andere Weltgegenden sicherheitspolitisch bedeutsamer wurden, geriet die Arktis für einige Jahre aus dem militärstrategischen Fokus. Die abnehmende sicherheitspolitische Relevanz der Arktis wirkte sich mittelbar auch auf die isländische Rolle im Hohen Norden aus. Island selbst ist streng genommen kein Teil der Arktis, gilt allerdings als sub-arktischer Anrainer-Staat. Die Insel fungierte zusammen mit Grönland als wichtige strategische Punkte zur Überwachung der GIUK-Linie. Die beiden Inseln waren elementare Stützpunkte zum Aufbau und Unterhalt des amerikanischen Sound Surveillance System (SOSUS). Mit

987 Vgl. zur isländischen Arktis-Doktrin *UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy*, in: <http://www.mfa.is/media/nordurlandaskrifstofa/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014. Zu den isländischen Interessen in der Arktis vgl. BAILES, Alyson J. K. u. a.: Iceland. Small but central, in: SPRÜDS, Andris/ROSTOKS, Toms (Hrsg.): *Perceptions and Strategies of Arcticness in Sub-Arctic Europe*, 2014, S. 75–96, CELA, Margrét: Iceland. A Small Arctic State Facing Big Arctic Changes, in: *The Yearbook of Polar Law Online*, Jg. 5 (2013) 1, S. 75–92, INGIMUNDARSON, Valur: Territorial Discourses and Identity Politics. Iceland's Role in the Arctic, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, Cambridge [u. a.] 2011, S. 174–192, *ders.*: Iceland's Security Policy and Geopolitics in the North, in: SKOGRAND, Kjetil (Hrsg.): *Emerging from the Frost. Security in the 21st Century Arctic*, Oslo 2008, S. 80–87, *ders.*: Framing the national interest. The political uses of the Arctic in Iceland's foreign and domestic policies, in: *The Polar Journal*, Jg. 5 (2015) 1, S. 82–100, GUDJONSSON, Heiðar/NÍELSSON, Egill Þórir: Iceland's Arctic Awakening, 22. April 2015, in: <http://www.worldpolicy.org/blog/2015/04/22/iceland%E2%80%99s-arctic-awakening>, zuletzt abgerufen am 4. Juni 2015 und PÉTURSSON: *Icelandic Security* (wie Anm. 944, S. 268).

988 Siehe ZHILINA, Irina: The security aspects in the Arctic. The potential role of NATO, in: *Nordicum-Mediterraneum*, Jg. 8 (2013) 1, S. 1–27, S. 6f. und ROSAMOND, Annika Bergman: Perspectives on Security in the Arctic, in: *DIIS Report*, Jg. k. A. (2011) 9, S. 1–78, S. 15f.

den Unterwasserbojen wurden damals sowjetische, jetzt russische, U-Boote aufgespürt, die im Nordatlantik operierten. Mit dem Wegfall der sowjetischen Bedrohung ging das abnehmende strategische Gewicht der Arktis mit dem Islands einher.⁹⁸⁹

Die Arktis gewinnt mit den Folgen der Erderwärmung wieder an politischem Wert und strategischer Bedeutung. Bedingt durch den Klimawandel, der eine Erwärmung des Meeresoberflächenwassers zur Folge hat, ist ein Rückgang des arktischen Meereises zu verzeichnen.⁹⁹⁰ Zwischen 2002 und 2012 hat sich innerhalb von nur zehn Jahren die Eismenge in der Arktis um mehr als die Hälfte verringert. Unglücklicherweise trägt die Abnahme der Eisfläche der Arktis selbst zur Klimaerwärmung bei. Durch die kleiner werdende Eisfläche werden weniger Sonnenstrahlen reflektiert. Aufgrund des globalen Temperaturanstiegs tauen die Permafrostböden in der Arktis und setzen große Mengen von Kohlendioxid und das stark klimawirksame Methangas frei, wodurch sich die Erwärmung weiter beschleunigt.⁹⁹¹ Obwohl Meeres- und Klimaforscher in den beiden vorangegangenen Jahrzehnten eine deutliche Abnahme des jährlichen Umfangs und Ausdehnung des Meereises in der Arktis beobachtet hatten, gingen sie davon aus, dass die globale Erwärmung sich nicht ganz so schnell und drastisch auf das sommerliche Meereises auswirken würde, wie die tatsächlichen Effekte der vergangenen Jahre gezeigt haben. Im globalen Vergleich erwärmt sich die Arktis zur Zeit doppelt so schnell wie in anderen Regionen.⁹⁹² In den zurückliegenden fünfzig Jahren hat sich die globale Temperatur im Durchschnitt um ein Grad Celsius erhöht, während die Temperaturen in der Arktis um fast vier Grad angestiegen sind.

Die Auswirkungen auf die arktische Flora und Fauna und die Lebensbedingungen und -gewohnheiten der indigenen Völker sind drastisch.⁹⁹³ Die biologische Vielfalt der

989 Vgl. HILDE, Paal Sigurd: The „new“ Arctic. The Military Dimension, in: *Journal of Military and Strategic*, Jg. 15 (2013) 2, S. 3f. und HAFTENDORN, Helga: Auf dünnem Eis. Fragile Sicherheit in der Arktis, 9. September 2009, in: <https://zeitschrift-ip.dgap.org/de/ip-die-zeitschrift/regionen/auf-duennem-eis>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

990 Vgl. WWF INTERNATIONAL ARCTIC PROGRAMME: Arktische Rückkopplungen. Auswirkungen auf das globale Klima, 2009, in: http://www.wwf.de/fileadmin/fm-wwf/Publicationen-PDF/WWF-Arktische-Rueckkopplungen__dt-28-08-c.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 6.

991 Vgl. AUSWÄRTIGES AMT: Leitlinien deutscher Arktispolitik. Verantwortung übernehmen, Chancen nutzen, 2013, in: <http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/658714/publicationFile/185889/Arktisleitlinien.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014, S. 4f.

992 Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ, BAU UND REAKTORSICHERHEIT (BMUB): Umweltveränderungen, 6. November 2013, in: www.bmub.bund.de/P2839/, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

993 Vgl. JÄRVENPÄÄ, Pauli/RIES, Tomas: The Rise of the Arctic on the Global Stage, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, New York 2011, S. 129–144, S. 133ff. und EINARSSON, Niels u. a.: *Arctic Human Development Report*, Akureyri 2004, in: http://svs.is/images/pdf_files/ahdr/English_version/AHDR_first_12pages.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

Arktis ist groß. Durch schmelzende Gletscher und das zurückgehende Meereis, wird der Lebensraum zahlreicher Tierarten gefährdet oder gar zerstört. Das beschleunigte Abschmelzen des arktischen Meereises und auch des grönländischen Eisschildes, führt zu einem ansteigenden Meeresspiegel. Zum Teil wird sogar befürchtet, dass die in den Atlantik einfließenden Wassermassen das Golfstromsystem zum Erliegen bringen könnten, mit unvorstellbaren Auswirkungen auf das Klima in Westeuropa.⁹⁹⁴ Island, das ob seiner Lage ein vergleichsweise mildes Klima hat, wäre in solch einem Katastrophenszenario nur noch eine von Eis bedeckte, unbewohnbare Insel. Die Veränderungen in der Natur wirken sich unmittelbar auf das Brauchtum der mehr als 30 indigenen Völker der Arktisanrainerstaaten aus und läuten nach dem Aufeinanderprallen der indigenen mit den europäischen Kulturen das endgültige Ende der traditionellen Jagd und weiterer kulturspezifischer Verhaltensweisen ein. Neben den unmittelbaren Folgen des schmelzenden Meereises für die arktischen Volksgruppen, droht den Naturvölkern neues Ungemach. Bislang mussten sie die Folgelasten der globalen Klimaerwärmung mittelbar tragen. In ihren Lebensraum wurde, im Vergleich zur drohenden Gefahr durch den Klimawandel, verhältnismäßig wenig eingegriffen.⁹⁹⁵

Der Rückgang der arktischen Eismassen beschleunigt allerdings die geopolitische und -ökonomische Bedeutung der Arktis und weckt neue politische und wirtschaftliche Begehrlichkeiten.⁹⁹⁶ Zugleich gewinnt der Nordatlantik durch die Schmelze der arktischen Polarkappen und der Möglichkeit der perennialen Durchquerung der Arktis und der Erschließung fossiler Energierohstoffquellen immer mehr an strategischer Bedeutung. Der arktische Raum hatte für die Anrainerstaaten lange Zeit vorwiegend militärstrategische Bedeutung. Aufgrund der unwirtschaftlichen Lebensverhältnisse war das Gebiet für Investoren, Kaufleute und Unternehmer wirtschaftlich uninteressant.⁹⁹⁷ Die goldene Zukunft, die der Arktis prophezeit wird, basiert auf zwei wirtschaftlichen Annahmen, die sich aus dem

994 Vgl. RAHMSTORF, Stefan u. a.: Exceptional twentieth-century slowdown in Atlantic Ocean overturning circulation, in: *Nature Climate Change*, Jg. 5 (2015) k. A. S. 475–480.

995 Siehe GREENPEACE: Joint statement of indigenous solidarity for Arctic protection, 13. Mai 2015, in: <http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/polar/2013/IndigenousSolidarityStatement.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Dez. 2014, vgl. SEJERSEN, Frank: *Rethinking Greenland and the Arctic in the Era of Climate Change*. New Northern Horizons (The Earthscan Science in Society Series, Bd. k. A.), London und New York 2015, S. 43–63 und LARSEN, Joan Nymand/FONDAHL, Gail: *Arctic Human Development Report. Regional Processes and Global Linkages* (TemaNord, Bd. 1), Kopenhagen 2015., zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

996 Vgl. KRASKA, James/BAKER, Betsy: *Emerging Arctic Security Challenges*, in: *Center for a New American Security – Policy Brief März 2014* und HEININEN, Lassi: *The end of the post-Cold War in the Arctic*, in: HEININEN, Lassi/ROUGE-OIKARINEN, Regis (Hrsg.): *Sustainable development in the Arctic region through peace and stability*, Bd. 40 (Nordica Geographical Publications, Bd. 4), 2011, S. 31–42, S. 33ff.

997 HUMRICH, Christoph: *Ressourcenkonflikte, Recht und Regieren in der Arktis*, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, Jg. 61 (2011) 5–6, S. 6–13.

Abschmelzen des Polareises ergeben. Insbesondere für den Handel ist die Öffnung der Nordostpassage für den regelmäßigen Warenverkehr zwischen Europa und Asien von großem Interesse. Die Eisschmelze eröffnet neue Schiffsverbindungen für die weltweite Logistik und den Warentransport zwischen Amerika, Europa und Asien.⁹⁹⁸ Wer die Kontrolle über die Nordost- und Nordwestpassage ausübt, hat Einfluss auf die Handel- und Schifffahrtswege zwischen Europa und Asien.⁹⁹⁹ Die beiden deutschen Frachter *Beluga Fraternity* und *Beluga Foresight* haben im Sommer 2009 zum ersten Mal erfolgreich die Nordostpassage bewältigt und Waren vom südkoreanischen Ulsan aus entlang der sibirischen Küste nach Rotterdam transportiert.¹⁰⁰⁰ Im Jahr 2013 fuhr das chinesische Containerschiff *Yong Sheng* als erstes Frachtschiff ohne Begleitung eines Eisbrechers durch die Nordostpassage. Bislang mussten Waren aus ostasiatischen Häfen über den Suezkanal, durch das Mittelmeer hindurch, zu ihren Bestimmungshäfen in Europa transportiert werden. Die Nordostpassage über den Nordpol reduziert die Schifffahrtsroute von nordeuropäischen Häfen nach Asien um mehr als 7000 Kilometer.¹⁰⁰¹ Mit der neuen Schifffahrtsroute können je nach Ursprungs- und Zielhafen zwischen zehn und 14 Tage Fahrzeit eingespart werden. Da mehr als 95 Prozent des Güterverkehrs zwischen Euro-

-
- 998 Vgl. BRIGHAM, Lawson W.: The Challenges and Security Issues of Arctic Marine Transport, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 20–32 und umfassend dazu auch ØSTRENG, Willy u. a.: Shipping in Arctic Waters. A Comparison of the Northeast, Northwest and Trans Polar Passages, Berlin und Heidelberg 2013, S. 12–45 und RAGNER, Claes Lykke: Den norra sjövägen, in: HALLBERG, Torsten (Hrsg.): Barents, Stockholm 2008, S. 114–127.
- 999 Vgl. MARX, Sinah: Die Macht am Nordpol. Warum ein Krieg wahrscheinlich ist, in: Internationale Politik und Gesellschaft, Jg. k. A. (2010) 1, S. 96–11, S. 97f. HO, Joshua H.: The Arctic meltdown and its implication for ports and shipping in Asia. Hard Power and Natural Resources, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 33–43 und O'ROURKE, Ronald: Changes in the Arctic. Background and Issues for Congress (Congressional Research Service, Bd. R41153), Washington, D. C. 2. Juni 2015, S. 23–27.
- 1000 Vgl. ANTRIM, Caitlyn L.: The Russian Arctic in the Twenty-First Century, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 107–128, S. 123, REVKIN, Andrew C.: Era of Trans-Arctic Shipping Nigh, 28. Juli 2009, in: http://dotearth.blogs.nytimes.com/2009/07/28/era-of-trans-arctic-shipment-nigh/?_r=0, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und EVERS, Marco: Northeast Passage. Russia Moves to Boost Arctic Shipping, 22. August 2013, in: <http://www.spiegel.de/international/world/russia-moves-to-promote-northeast-passage-through-arctic-ocean-a-917824.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- 1001 HANDELSBLATT: Neuer Seeweg. China will Nordostpassage stärker nutzen, 26. Juni 2014, in: <http://www.handelsblatt.com/technik/energie-umwelt/neuer-seeweg-china-will-nordostpassage-staerker-nutzen/10076054.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014. Je nach Berechnung sogar fast 7500 Kilometer.

pa und Asien über den Seeweg abgewickelt wird, wird das Potential der Arktisrouten deutlich.¹⁰⁰²

„Of course the richness of the Arctic resources – oil, gas, minerals, fish stocks, hydro and geothermal power – are largely the foundation of this new interest[...].“¹⁰⁰³
„Whereas the Arctic remained for centuries, even into the second half of the twentieth, remote to nearly all nations, it has now increasingly become a global theatre of interests and concerns, harbouring vast resources of importance to the global 21st century economy, leading to new shipping routes linking Asia to Europe and America in transformative ways, like the Suez Canal did a century ago“¹⁰⁰⁴,

so der frühere isländische Präsident ÓLAFUR RAGNAR GRÍMSSON 2013.¹⁰⁰⁵

Aufgrund von geologischen Untersuchungen vermutet man zudem seit vielen Jahrzehnten riesige Erdöl- und Ergasvorkommen und mineralische Rohstoffe wie Kupfer, Nickel oder Zink und Seltene Erden in der Arktis. Die VN gehen davon aus, dass sich rund ein Viertel aller weltweit bislang unentdeckten Rohstoffvorkommen in der Arktis befinden.¹⁰⁰⁶ Nach Schätzungen der amerikanischen Bundesbehörde U. S. Geological Survey (USGS) von 2009 liegen 22 Prozent der derzeit technisch und wirtschaftlich förderbaren Energierohstoffressourcen in der Arktis.¹⁰⁰⁷ Auf die fossilen Brennstoffe entfällt jeweils ein Anteil von 90 Milliarden Barrel Rohöl, 47 Billionen Kubikmeter Gas und 44 Milliarden flüssiges Gas. Angesichts des anhaltenden weltweit hohen Energieverbrauchs¹⁰⁰⁸ ist die

1002 Vgl. LAMPE, Kerstin/StÖLZE, Wolfgang: Transportwege für den Handel zwischen Asien und Europa. Für die Zukunft gerüstet, in: Die Volkswirtschaft. Das Magazin für Wirtschaftspolitik, Jg. k. A. (2012) 9, S. 1–5.

1003 GRÍMSSON, Ólafur Ragnar: The new Arctic in our ice-depent world, 26. Februar 2013, in: http://english.forseti.is/media/PDF/2013_02_26_NewArctic.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 2.

1004 Ders.: France-Iceland – The 21st century Cooperation. A Speech by the President of Iceland Ólafur Ragnar Grímsson at Conference – Islande, la Renaissance Paris, 28. Februar 2013, in: http://english.forseti.is/media/PDF/2013_02_28_Chambre.pdf, S. 4.

1005 Vgl. KRAUSE-JACKSON/GAOUETTE: Melting Ice Opens Fight Over Sea Routes for Arctic Debate (wie Anm. 300, S. 109).

1006 Vgl. GAUTIER, Donald L./BIRD, Kenneth J./CHARPENTIER, Ronald R.: Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic, in: Science, Jg. 324 (2009) 5931, S. 1175–1179 und KLIMESCH, Linda-Maree: Das mineralische Rohstoffpotenzial der nordamerikanischen Arktis (DERA Rohstoff Informationen, Bd. 2), Hannover 2012, in: http://www.bgr.bund.de/DE/Gemeinsames/Produkte/Downloads/DERA_Rohstoffinformationen/rohstoffinformationen-02.pdf?__blob=publicationFile&v=7, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

1007 Siehe BUDZIK, Philip: Arctic Oil and Natural Gas Potential, 2009, in: http://www.eia.gov/oiarf/analysispaper/arctic/pdf/arctic_oil.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und U. S. GEOLOGICAL SURVEY: Circum-Arctic Resource Appraisal. Estimates of Undiscovered Oil and Gas North of the Arctic Circle, 2008, in: <http://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.

1008 Vgl. IEA: Key World Energy Statistics (wie Anm. 730, S. 208).

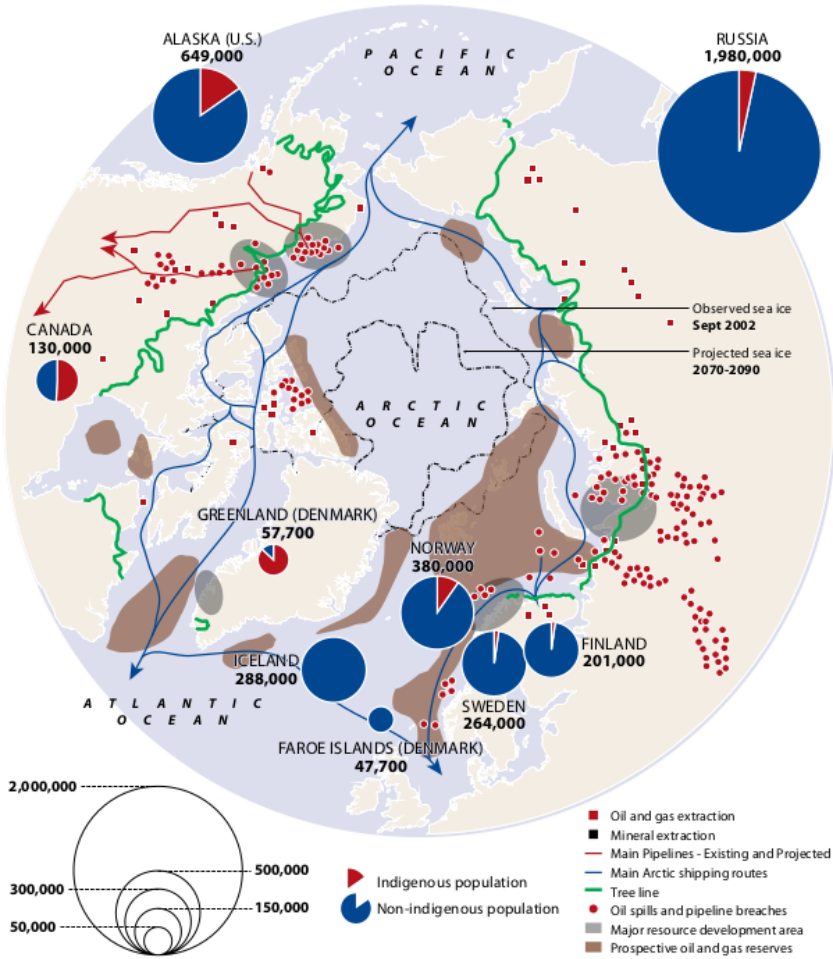


Abbildung 4.6: Rohstoffe in der Arktis

Arktis eine der wichtigsten Ressourcenstätte für Energierohstoffe. Der allergrößte Anteil von mehr als 60 Prozent entfällt auf russisches Gebiet. Die Deutschen Rohstoffagentur (DERA), eine 2010 gegründete Agentur der Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (BGR), hat zwischen 2010 bis 2012 das mineralische Rohstoffpotential der Arktis in einer vierbändigen Studie untersucht und die Bedeutung der arktischen Regionen für den globalen Rohstoffmarkt unterstrichen. Nach Angaben der DERA würden allein die grönländischen Lagerstätten den aktuellen weltweiten Bedarf an Seltenen Erden für 150 Jahre decken.¹⁰⁰⁹ Bislang sind die Aussagen über das Rohstoffpotential in der Arktis allerdings nicht valide. Noch immer gehört der Hohe Norden zu einer der am wenigsten erforschten Regionen der Erde. Ein Großteil des Meeresbodens des Arktischen Ozeans ist überhaupt nicht kartiert. Bis in die 1990er Jahre gab es keine nennenswerte und systematische Erfassung der geologischen Erhebungen im Nordpolarmeer. Die einzigen Daten, die bis dato methodisch gesammelt wurden, erhob das Militär. Während des Kalten Krieges waren diese für die wissenschaftliche Forschung und die Öffentlichkeit daher gesperrt.¹⁰¹⁰

Die fünf Anrainerstaaten – Russland, die USA, Kanada, Norwegen und Dänemark – hatten sich 2008 im grönländischen Ilulissat geeinigt, die Nutzung der Arktis im Rahmen der internationalen Seerechtskonvention auszuüben und ihre Gebietsstreitigkeiten nach internationalem Recht beizulegen (*Ilulissat Declaration*).¹⁰¹¹ Nach der *United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)*¹⁰¹² vom 10. Dezember 1982 (in Kraft: 16. November 1994) darf jedes Land das Meeresgebiet bis zu 200 Seemeilen vor seiner Küste

1009 Vgl. ELSNER, Harald u. a.: Das mineralische Rohstoffpotenzial der Arktis, in: *Commodity TopNews (Fakten · Analysen · Wirtschaftliche Hintergrundinformationen)*, Jg. k. A. (2011) 41, S. 1–12, in: http://www.deutsche-rohstoffagentur.de/DE/Gemeinsames/Produkte/Downloads/Commodity_Top_News/Rohstoffwirtschaft/41_mineralisches-rohstoffpotenzial-arktis.pdf?__blob=publicationFile&v=4, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2015, S. 3 und ausführlich ELSNER, Harald: *Das mineralische Rohstoffpotenzial Grönlands (DERA Rohstoff Informationen, Bd. 1)*, Hannover 2010. Vgl. HAFTENDORN, Helga: *Schatzkammer Arktis. Deutschlands Interessen an Rohstoffen aus dem Hohen Norden*, in: *Internationale Politik (IP)*, Jg. k. A. (2012) 2, S. 91–97 und *dies.*: *Zaungast in der Arktis. Deutschlands Interessen an Rohstoffen und Naturschutz*, in: *Internationale Politik (IP)*, Jg. k. A. (2011) 4, S. 71–79.

1010 Vgl. NEUE ZÜRCHER ZEITUNG: *Die Arktis. Letzter weisser Fleck auf den geologischen Karten*, 5. September 2007, in: <http://www.nzz.ch/die-arktis--ein-letzter-weisser-fleck-auf-den-geologischen-karten-1.550712>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1011 Vgl. HUMRICH: *Ressourcenkonflikte, Recht und Regieren in der Arktis* (wie Anm. 997, S. 284), S. 8–10.

1012 UNITED NATIONS TREATY COLLECTION: *United Nations Convention on the Law of the Sea*, 10. Dezember 1982, in: <https://treaties.un.org/doc/Publication/MTDSG/Volume%20II/Chapter%20XXI/XXI-6.en.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

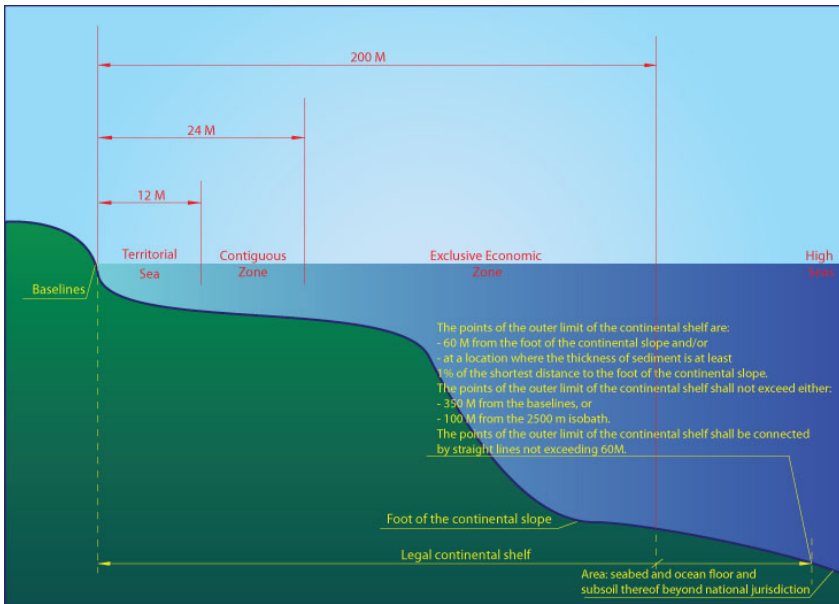


Abbildung 4.7: Definition des Kontinentalschelfs

wirtschaftlich nutzen.¹⁰¹³ Der politische und mediale Kampf um die Vorherrschaft und die Gebietsansprüche auf den Nordpol und der umliegenden See ist trotz der Übereinkunft in vollem Gange. Gemäß der UNCLOS können Staaten innerhalb von zehn Jahren nach der Ratifizierung des Abkommens gegenüber der Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS) Ansprüche auf einen ausgedehnten Festlandssockel¹⁰¹⁴ und die

1013 Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ, BAU UND REAKTORSICHERHEIT (BMUB): Die arktische Rechtsordnung, 6. November 2013, in: www.bmub.bund.de/P2835/, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

1014 „Der Festlandssockel (Continental shelf) eines Küstenstaates ist eine neue im Seerechtsübereinkommen definierte maritime Zone. Er umfasst den seawärts seines Küstenmeeres gelegenen Meeresboden und Meeresuntergrund der Unterwassergebiete, die sich über die gesamte natürliche Verlängerung seines Landgebietes bis zur äußeren Kante des Randes des Festlandssockels (engl. «Continental margin») erstrecken oder bis zu einer Entfernung von 200 Seemeilen (sm) von der Basislinie, von denen aus die Breite des Küstenmeeres gemessen wird, wo die äußere Kante des Festlandssockels in einer geringeren Entfernung verläuft.“ Siehe HINZ, Karl: Wem gehört die zentrale Arktis um den Nordpol und wer ist zuständig für den Festlandssockel der Antarktis? Wichtige Aspekte des Artikels 76 des Internationalen Seerechtsübereinkommens der Vereinten Nationen, in: *Polarforschung*, Jg. 77 (2009) 2–3, S. 55–2007, S. 56.

Ausweitung ihrer AWZ auf maximal 350 Seemeilen geltend machen. Die Bestimmung des Festlandsockels ist deshalb wichtig, da sich daraus Folgerechte für die Ausbeutung des Meeresgebietes ergeben.

Die Rolle Russlands für die maritime Sicherheit im Arktischer Ozean bleibt unklar.¹⁰¹⁵ Bereits 2001 hatte Russland eine Ausdehnung seiner 200-Seemeilen-Zone gefordert. Es führte dazu an, dass der auf dem arktischen Meeresboden verlaufenden «Lomonossow-Rücken» die Verlängerung des russischen Kontinentalschelfs sei.¹⁰¹⁶ Auf einen Schlag würde sich das russische Territorium um ca. 1,2 Millionen Quadratkilometern vergrößern. In dem Gebiet werden zudem große Rohstoffvorkommen vermutet.¹⁰¹⁷ Nachdem der russische Antrag aufgrund ausstehender wissenschaftlicher Fakten und Daten von den VN zurückgestellt wurde, hisste eine russische Arktisexpedition im August 2007 auf dem Boden des Arktischen Ozeans eine Flagge aus rostfreiem Titan, um den russischen Anspruch symbolhaft zu verdeutlichen.¹⁰¹⁸ Der russische Sicherheitsrat hat 2008 die Arktis zur strategisch wichtigen Region deklariert, die Russland bis 2020 als strategische Rohstoffbasis nutzen will.¹⁰¹⁹ Des Weiteren hat das Land angekündigt, seine militärischen

1015 INGIMUNDARSON, Valur: Iceland's Post-American Security Policy. Russian Geopolitics and the Arctic Question, in: RUSI, Jg. 154 (2009) 4, S. 74–80.

1016 Vgl. ANTRIM: The Russian Arctic in the Twenty-First Century (wie Anm. 1000, S. 285), S. 111 und SKARIDOV, Alexander S./SKARIDOVA, Mariya A.: Legal Aspects of Russian Perspectives on Continental Shelf Issues in the Arctic Areas, in: NORDQUIST, Myron H./MOORE, John Norton/SKARIDOV, Alexander S. (Hrsg.): International Energy Policy, the Arctic and the Law of the Sea, Leiden und Boston 2005, S. 79–98.

1017 Siehe DZUBENKO, Payel: Russian Maritime Policy and Energy Resources, in: NORDQUIST, Myron H./MOORE, John Norton/SKARIDOV, Alexander S. (Hrsg.): International Energy Policy, the Arctic and the Law of the Sea, Leiden und Boston 2005, S. 19–21 und PISKAREV, Alexey/SHKATOV, Mikhail: Energy potential of the Russian Arctic Seas. Choice of Development Strategy (Developments in Petroleum Science, Bd. 58), Amsterdam und Oxford 2012. Zu den übrigen russischen Interessen in der Arktis und im Norden vgl. MANGONE, Gerard J. (Hrsg.) (International straits of the World, Bd. 14), Leiden und Boston, AALTO, Pami: Post-Soviet Geopolitics in the North of Europe, in: LEHTI, Marko/SMITH, David J. (Hrsg.): Post-Cold War Identity Politics. Northern and Baltic Experiences (Nationalism and Ethnicity, Bd. k. A.), London 2003, S. 251–272 und sehr übersichtlich dargestellt KHARLAMPYEVA, Nadezhda Klimovna: The Transnational Arctic and Russia, in: PEIMANI, Hooman (Hrsg.): Energy security and geopolitics in the Arctic. Challenges and Opportunities in the 21st Century, London und Hackensack 2013, S. 95–126.

1018 Vgl. HARDING, Luke: Kremlin lays claim to huge chunk of oil-rich North Pole, 28. Juni 2007, in: <http://www.theguardian.com/world/2007/jun/28/russia.oil>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und Vgl. HAFTENDORN, Helga: Mit Rat und Vertrag. Ein Vergleich der Governance-Systeme in der Arktis und der Antarktis, in: Internationale Politik (IP), Jg. k. A. (2014) 4, S. 106–113, S. 111f.

1019 Vgl. ZYSK, Katarzyna: Military Aspects of Russia's Arctic Policy. Hard Power and Natural Resources, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate

Fähigkeiten in der Nordpolarregion auszubauen und seine Nordmeerflotte zu modernisieren.¹⁰²⁰ Seit einigen Jahren fliegt Russland wieder verstärkt Luftwaffenmanöver über der Arktis und führt großangelegte Übungen seiner Nordmeerflotte durch. Die in Severomorsk stationierte Nordmeerflotte ist die größte und wichtigste Sektion der vier russischen Seekriegsflotten. Etwa zwei Drittel der atomar betriebenen Seestreitkräfte sind an der nordwestlichen, an Norwegen grenzenden, Spitze Russlands stationiert. Mit Ausnahme der Pazifikflotte, die allerdings weit entfernt vom russischen Machtzentrum Moskau und dem Marinehauptquartier in Sankt Petersburg liegt, hat die Nordmeerflotte einen unmittelbaren Zugang zur offenen See und kann, ohne wie die anderen Sektionen der russischen Marine geographische Engen passieren zu müssen, nahezu unbeeinträchtigt operieren.¹⁰²¹ In der Vergangenheit kam es im Hohen Norden zu einigen Zwischenfällen, als nach Angaben der Anrainerstaaten russische Militärmaschinen willentlich in fremden Luftraum eingedrungen sind.¹⁰²² Daraufhin mussten mehrfach v. a. kanadische, aber auch norwegische, britische und deutsche Abfangjäger aufsteigen, um den gemeinsamen NATO-Luftraum zu sichern.¹⁰²³ Als Reaktion auf die kanadische Ankündigung, gleichsam wie Russland, gegenüber der CLCS weitere Ansprüche auf den Ausbau seiner 200-Seemeilen-Zone auf 300-Seemeilen geltend zu machen, hat Moskau Ende 2013 angekündigt, sieben, noch in Sowjetzeiten gebaute, Flughäfen in der Arktis zu reaktivieren. Im Februar 2015 gab der Verteidigungsminister Russlands bekannt, dass man bereit sei, die russischen Interessen in der Arktis gegebenenfalls mit militärischen Mitteln zu verteidigen. In ihrem neuen Weißbuch zur maritimen Sicherheit vom 26. Juli 2015 rückt die Russische Föderation, neben dem Atlantik und der Halbinsel Krim, die Arktis in den Mittelpunkt ihrer Maritim-Doktrin. Seit August vergrößert das Land seine Militärpräsenz im arktischen Nordmeer, um seine Position in der Arktis zu untermauern.¹⁰²⁴ Als Reaktion auf die stärker werdende

change, New York 2011, S. 85–106, S. 95 und HEININEN, Lassi: Arctic Strategies and Policies. Inventory and Comparative Study, Akureyri 2012, S. 42–49.

1020 Vgl. MUSCH-BOROWSKA, Bernd: Eiskalte Begehrlichkeiten. Der Kampf um die Arktis, 7. April 2015, in: <http://www.tagesschau.de/ausland/arktis-103.html>, zuletzt abgerufen am 2. Okt. 2015.

1021 Vgl. ZHILINA: The security aspects in the Arctic (wie Anm. 988, S. 282), S. 3. Indes muss auch die Pazifikflotte von ihrem Stützpunkt in Wladiwostok die Meerenge zwischen Japan und Korea oder die Inselkette der Sachalin-Inseln, auf die sowohl Russland als auch Japan Territorialansprüche erheben, passieren.

1022 Vgl. MILNE, Richard: Scandinavians warn Russia after air near-miss, 2014, in: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/95751ff2-837e-11e4-8a84-00144feabdc0.html#axzz3vdNuOULS>, zuletzt abgerufen am 5. Juni 2015.

1023 Siehe NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: NATO Air Policing Fighters Intercept Russian Aircraft over the Baltic Sea, 22. Oktober 2014, in: <http://www.aco.nato.int/-nato-air-policing-fighters-intercept-russian-aircraft-over-the-baltic-sea>, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2015 und vgl. DER SPIEGEL: Luftmanöver über Nord- und Ostsee. Russische Bomber lösen Nato-Alarm aus, in: Spiegel Online 29. Oktober 2014.

1024 Siehe FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG (FAZ): Russland ändert seine Marine-Doktrin, 26. Juli 2015, in: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/atom->

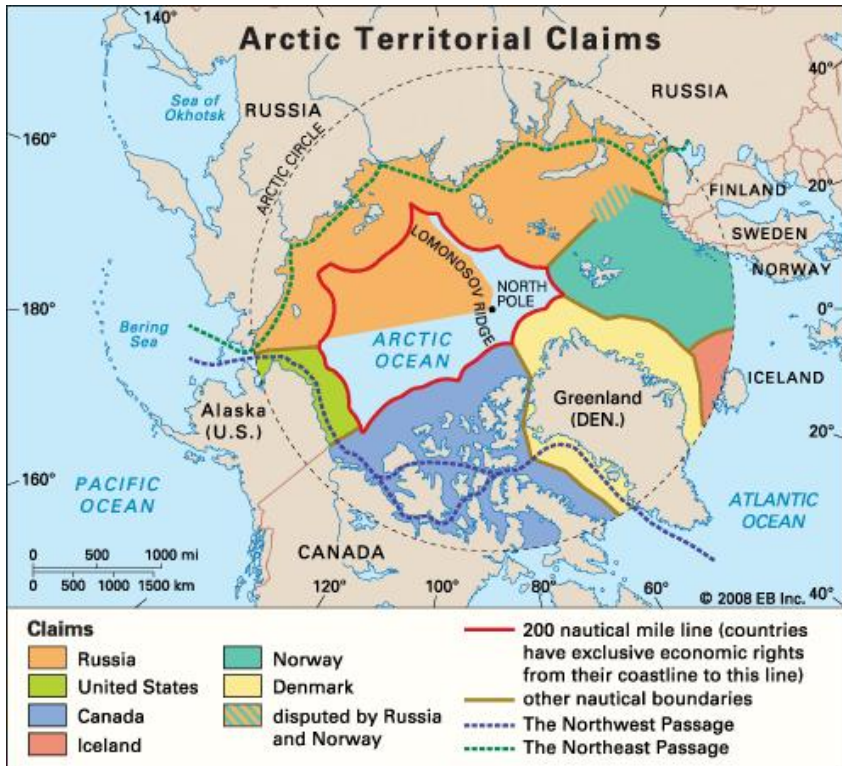


Abbildung 4.8: Lomonossov-Rücken und Territorialstreitigkeiten in der Arktis

Präsenz und Aktivitäten Russlands in der Region, beschlossen die Verteidigungsminister Dänemarks, Schwedens, Finnlands und Norwegens sowie der Außenminister Islands die militärische Kooperation ihrer Länder auszubauen.¹⁰²⁵

Als erstes Land hatte Kanada bereits 1907 seinen Anspruch auf arktisches Gebiet geltend gemacht. Die kanadische Regierung fordert seit 2007 ihrerseits Vorrechte gegenüber den übrigen Arktis-Anrainerstaaten ein. Der Vorstoß Kanadas kam nicht überraschend. In der *Speech of the Throne*-Rede, mit der traditionell die Legislaturperiode im kanadischen Parlament eröffnet wird und mit der die Regierung zu Beginn ihrer Amtszeit ihre programmatischen Leitlinien darlegt, hat die neu gewählte konservative Regierung 2006 die Arktis in den Vordergrund ihrer Sicherheitspolitik gestellt.¹⁰²⁶

„[...] The Arctic is an essential part of Canada’s history. [...] Canadians see in our North an expression of our deepest aspirations: our sense of exploration, the beauty and the bounty of our land, and our limitless potential. [...] But the North needs new attention. New opportunities are emerging across the Arctic, and new challenges from other shores. Our Government will bring forward an integrated northern strategy focused on strengthening Canada’s sovereignty, protecting our environmental heritage, promoting economic and social development, and improving and devolving governance, so that northerners have greater control over their destinies.[...]“¹⁰²⁷

Zugleich kündigte sie ein Modernisierungsprogramm der kanadischen Streit- und Polizeikräfte und der technischen Überwachungsanlagen zur Sicherung der kanadischen Souveränität über die arktischen Gebiete an.

-
- eisbrecherflotte-russland-aendert-seine-marine-doktrin-13721652.html, zuletzt abgerufen am 27. Juli 2015, THE HERITAGE FOUNDATION: Threats to U. S. Interests. Europe, in: 2017 Index of U.S. Military Strength, Washington, D. C. 2017, S. 161–168, in: http://ims-2017.s3.amazonaws.com/2017_Index_of_Military_Strength_ASSESSMENT_THREATS_EUROPE.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2017, S. 167 und DEUTSCHE WELLE: Russland stellt riesige Militärbasis in der Arktis fertig, 21. Oktober 2015, in: <http://dw.com/p/1GrHj>, zuletzt abgerufen am 22. Okt. 2015. Vgl. Abb. Nr. 5 zu den russischen Militärstützpunkten in der Arktis-Region in THE HERITAGE FOUNDATION: Threats to U.S. Interests (wie Anm. 1024), S. 168.
- 1025 Vgl. THE GUARDIAN: Nordic countries extend military alliance in face of Russian aggression. Joint declaration from Norway, Sweden, Denmark, Finland and Iceland calls Russia’s conduct the ‚biggest challenge to European security‘, 10. April 2015, in: <http://www.theguardian.com/world/2015/apr/10/nordic-countries-extend-military-alliance-aggression>, zuletzt abgerufen am 2. Juni 2015.
- 1026 Vgl. LACKENBAUER, P. Whitney: Polar Race or Polar Saga? Canada and the Circumpolar World, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 218–243, S. 227 und HUEBERT, Robert: Canadian Arctic Sovereignty and Security, in: Foreign Policy for Canada’s Tomorrow, Jg. 4 (2009) 1, S. 1–51.
- 1027 PARLIAMENT OF CANADA: Speech from the Throne to open the Second Session Thirty-Ninth Parliament of Canada, 4. April 2006, in: <http://www.parl.gc.ca/Parlinfo/Documents/ThroneSpeech/39-2-e.html>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

„[...] Defending our sovereignty in the North also demands that we maintain the capacity to act. New Arctic patrol ships and expanded aerial surveillance will guard Canada's Far North and the Northwest Passage. As well, the size and capabilities of the Arctic Rangers will be expanded to better patrol our vast Arctic territory.[...]“¹⁰²⁸

Hierzu hat Kanada am 3. Juni 2010 eine *National Shipbuilding Procurement Strategy (NSPS)*¹⁰²⁹ aufgelegt, um seine arktischen Ambitionen mit konkreten Maßnahmen zu unterstreichen.¹⁰³⁰ Die neue Arktispolitik war eine Reaktion auf das wiederholte Eindringen russischer Langstreckenbomber und U-Boote in den Luftraum und insbesondere in die Küstengewässer Kanadas.¹⁰³¹

Die USA wurden zu einer arktischen Nation, als sie 1867 Alaska vom Russischen Zarenreich erwarben. Der amerikanische National Security Council veröffentlichte 1971 in der Amtszeit Präsident RICHARD NIXONS zum ersten Male eine formelle Arktispolitik der USA, in der der Umweltschutz, die internationale Zusammenarbeit und der Schutz nationaler Sicherheitsinteressen in der Arktis im Vordergrund stand.¹⁰³² Unter US-Präsident RONALD REAGAN wurde 1983 die amerikanische Arktispolitik konkretisiert.

„[...] It is clear that the United States has unique and critical interests in the Arctic region related directly to the national defense, resource and energy development, scientific inquiry, and environmental protection. In light of the region's growing importance, it warrants priority attention by the United States.[...]“¹⁰³³

Der Kongress verabschiedete 1984 den *Arctic Research and Policy Act* und hob die Bedeutung der arktischen Ressourcen zur Diversifizierung der amerikanischen Energiegewinnung hervor. Im Gesetz wird ferner auf die nationalen Verteidigungsinteressen in der Arktis, den Schutz und die Schonung der Fisch- und Wildtierbestände im Nordmeer und die schädlichen Auswirkungen des globalen Energieverbrauchs auf das arktische Klima eingegangen.

1028 PARLIAMENT OF CANADA: Speech from the Throne to open the Second Session Thirty-Ninth Parliament of Canada (wie Anm. 1027, S. 293).

1029 PUBLIC WORKS AND GOVERNMENT SERVICES CANADA (PWGSC): National Shipbuilding Procurement Strategy (NSPS), in: http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/app-acq/sam-mps/snacn-nsp-eng.html_.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Apr. 2015.

1030 GRIFFITHSUE, Franklyn: Towards a Canadian Arctic Strategy, in: *Foreign Policy for Canada's Tomorrow*, Jg. 1 (2009) 1, S. 1–44.

1031 Vgl. HAFTENDORN: Fragile Sicherheit in der Arktis (wie Anm. 989, S. 283).

1032 NATIONAL SECURITY COUNCIL: United States Arctic Policy and Arctic Policy Group. National Security Decision Memorandum 144, 22. Dezember 1971, in: http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/documents/nsdm/nsdm_144.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 1.

1033 REAGAN, Roland: United States Arctic Policy. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive, 14. April 1983, in: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/Scanned%20NSDDS/NSDD90.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

„[...] The United States has important security, economic, and environmental interests in developing and maintaining a fleet of icebreaking vessels capable of operating effectively in the heavy ice regions of the Arctic.[...]”¹⁰³⁴

Im Juni 1994 machte BILL CLINTON deutlich, dass die USA auch nach dem Ende des Kalten Krieges der nationalen Sicherheit in der Arktis einen hohen Stellenwert beimessen. Zugleich brachte er die Hoffnung zum Ausdruck, dass nun eine neue Ära der internationalen Zusammenarbeit zum Schutz und der friedlichen Nutzung der Arktis angebrochen sei. Die Kernziele der amerikanischen Arktispolitik im Vorfeld des neuen Jahrtausends seien:

- „[...] meeting post-Cold War national security and defense needs,
- protecting the Arctic environment and conserving its biological resources,
- assuring that natural resource management and economic development in the region are environmentally sustainable,
- strengthening institutions for cooperation among the eight Arctic nations,
- involving the Arctic’s indigenous peoples in decisions that affect them, and
- enhancing scientific monitoring and research into local, regional and global environmental issues.”¹⁰³⁵

Im Jahr 2009 erweiterte Präsident GEORG W. BUSH die Sicherheitsdoktrin der USA in beträchtlicher Weise.¹⁰³⁶ Die *National Security Presidential Directive 66* benennt erstmals die Länder, darunter auch Island¹⁰³⁷, deren Interessen die USA als arktische Anrainer anerkennt und mit denen sie die Kooperation in der Arktis anstrebt. Dies war das Ergebnis einer internationalen Initiative, die beginnend mit der *Arctic Environmental Protection Strategy (AEPS)* 1991 zur *Ottawa Declaration* und zur Gründung des Arktischen Rates führte.¹⁰³⁸ Die Arktis wurde auch in das stark ausgeweitete amerikanische Sicherheitsverständnis der neuen amerikanischen *Homeland Security Doktrin* von 2002 einbezogen.¹⁰³⁹ Als wichtige Akzente wurde die Sicherstellung der Einsatzfähigkeit amerikanischer See- und

1034 CONGRESS OF THE UNITED STATES OF AMERICA: Arctic Research and Policy Act of 1984 (amended 1990), 16. November 1990, in: http://www.mmc.gov/legislation/pdf/arp_act.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 1.

1035 CLINTON, William J.: U. S. Policy on Arctic and Antarctic Regions. National Security Council Presidential Decision Directive 26, in: <http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/5b86347333d26c0cc89fc8bcc256033c.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 2.

1036 Siehe BUSH, Georg W.: Arctic Region Policy. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive 66, 9. Januar 2009, in: http://www.nsf.gov/geo/plr/opp_advisory/briefings/may2009/nspd66_hspd25.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1037 Vgl. DODDS, Klaus/INGIMUNDARSON, Valur: Territorial nationalism and Arctic geopolitics. Iceland as an Arctic coastal state, in: *The Polar Journal*, Jg. 2 (2012) 1, S. 21–37.

1038 ARCTIC COUNCIL: Observers, 7. Mai 2015, in: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/observers>, zuletzt abgerufen am 5. Juli 2015.

1039 DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY (DHS): Homeland Security Act of 2002, 2002, in: http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/hr_5005_enr.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und vgl. *dass.*: The Coast Guard’s Arctic Agenda

Luftsysteme und der Schutz der internationalen Seetransportwege sowie die Absicherung und die Durchsetzung des eigenen Hoheitsanspruches auf amerikanisches Territorium und die AWZ in der Arktis gesetzt.¹⁰⁴⁰ Nicht zuletzt spielen ökonomische Gründe eine wesentliche Rolle, die amerikanischen Interessen in der Arktis stärker hervorzuheben. Es war sicherlich kein Zufall, dass das Dekret des Präsidenten der nur wenige Monate nachfolgenden Veröffentlichung der U. S. Energy Information Administration (EIA) zum Rohstoffpotential der Arktis vorausging (vgl. S. 286). Noch bis Juli 2008 war der Ölpreis für die Referenzsorte Brant auf rund 142 US-Dollar gestiegen. Wenngleich im Zuge der internationalen Finanzkrise der Ölpreis¹⁰⁴¹ im darauffolgenden Halbjahr um mehr als 70 Prozent auf bis zu 39 US-Dollar einbrach, wird deutlich, dass sich die USA im Machtkampf um die Ressourcen der Arktis in Stellung bringen. Nicht zuletzt aufgrund der Tatsache, dass China sich seit einigen Jahren selbst als „Arktis-nahen“ Staat bezeichnet, verdeutlicht, wie stark das Wettrennen um die Bodenschätze der Arktis an Fahrt aufgenommen hat und die USA sich zum Handeln gezwungen fühlen.¹⁰⁴² Am 10. Mai 2013 veröffentlichte das Weiße Haus eine nationale Sicherheitsstrategie für die Arktis-Region. Darin werden die sich verändernden Umweltbedingungen, wie z. B. das Abschmelzen des arktischen Eises, beleuchtet und die Faktoren (Rohstoffressourcen, Schifffahrtswege

Heats Up, 2015, in: <http://www.dhs.gov/coast-guards-arctic-agenda-heats>, zuletzt abgerufen am 24. Aug. 2015.

1040 Siehe BUSH: Arctic Region Policy (wie Anm. 1036, S. 295), U. S. EXTENDED CONTINENTAL SHELF TASK FORCE: About the Extended Continental Shelf Project, k. A. in: <http://continentalshelf.gov/about.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, vgl. JORDAN, Teri: Implementation of U. S. Policy in the Arctic, Fort Leavenworth 2013, S. 25–28 und 26 CONLEY, Heather/TOLAND, Terry/KRAUT, Jamie: A New Security Architecture for the Arctic. An American Perspective, Washington, D. C. 2012.

1041 Siehe U. S. ENERGY INFORMATION ADMINISTRATION (EIA): Europe Brent Spot Price FOB (Dollars per Barrel), 2015, in: <http://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=PET&s=RBRT&f=D>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.

1042 Vgl. SÜDDEUTSCHE ZEITUNG: Rubine, versteckt im ewigen Eis. Rohstoffabbau in Grönland, 26. August 2013, in: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/2.220/rohstoffabbau-in-groenland-rubine-versteckt-im-ewigen-eis-1.1754654>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, LUNDESTADA, Ingrid/TUNSJØ, Øystein: The United States and China in the Arctic, in: Polar Record, Jg. 51 (2015) 4, S. 392–403, LANTEIGNE, Marc: China's Emerging Arctic Strategies. Economics and Institutions, in: Institute of International Affairs. The Centre for Arctic Policy Studies. Occasional Papers, Jg. 2 (2014) k. A., S. 4–42, S. 32 und HUMPERT, Malte: The Future of Arctic Shipping. A New Silk Road for China, Washington, D. C. 2013. Zur theoretischen Diskussion vgl. WELCH, David: The Arctic and Geopolitics, in: CIGI Papers, East-Asia Arctic relations. Boundary, security and international politics, Jg. k. A. (2013) 6, S. 1–8.

etc.) benannt, die das Wettrennen um die Vorherrschaft in der Arktis befördern.¹⁰⁴³ Die Regierung der USA will daher die militärischen Aufklärungs- und Reaktionsfähigkeiten und das Bewusstsein für die sicherheitspolitische Bedeutung der Arktis stärken. Aufbauend darauf, hat im November 2013 das amerikanische Verteidigungsministerium seine sicherheitspolitischen Richtlinien in einem eigenen Weißbuch zur Arktis veröffentlicht. Den Kern der amerikanischen Arktispolitik bzw. den Stellenwert der Arktis definiert das Department of Defence (DoD) dort folgendermaßen:

„[The Arctic is] a secure and stable region where U. S. national interests are safeguarded, the U. S. homeland is protected, and nations work cooperatively to address challenges.“¹⁰⁴⁴

Die zwei wichtigsten Ziele seien daher „[...] [to] ensure security, support safety, and promote defense cooperation, and prepare to respond to a wide range of challenges and contingencies“¹⁰⁴⁵. Auch Dänemark erhebt im Chor der Staaten, die im Wettstreit um Gebietsgewinne in der Arktis liegen, seine Stimme. Auf Grundlage der Reichsbeziehungen¹⁰⁴⁶ zwischen Dänemark und Grönland vertritt Kopenhagen die außen- und sicherheitspolitischen Interessen der überdies autonomen grönländischen Regierung gegenüber Drittstaaten.¹⁰⁴⁷ Grönlands strategischer Wert nahm nach dem Ende der Sowjetunion zunächst deutlich ab. Im Rahmen des Ballistic Missile Early Warning System (BMEWS)

1043 Siehe OBAMA, Barack: National Strategy for the Arctic Region, 10. Mai 2013, in: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 5.

1044 Siehe DEPARTMENT OF DEFENSE (DoD): Arctic Strategy, in: http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2013_Arctic_Strategy.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 2.

1045 Siehe ebd., S. 2 und vgl. DEPARTMENT OF DEFENSE (DoD): Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage, in: http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Tab_A_Arctic_Report_Public.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und ROSENBERG, Elizabeth/TITLEY, David/WIKER, Alexander: Arctic 2015 and Beyond. A Strategy for U. S. Leadership in the High North, in: Center for a New American Security – Policy Brief Dezember 2014. Vgl. umfassend zu den Strategien der Arktis-Anrainerstaaten BAILES, Alyson J. K./HEININEN, Lassi: Strategy Papers on the Arctic or High North. A comparative study and analysis, in: Institute of International Affairs. The Centre for Arctic Policy Studies. Occasional Papers, Jg. k. A. (2013) k. A., S. 1–66, HEININEN, Lassi: Security and Sovereignty in the North Atlantic, Basingstoke [u. a.] 2014 und CONLEY, Heather u. a.: The New Foreign Policy Frontier. U. S. Interests and Actors in the Arctic, 2013, in: http://csis.org/files/publication/130307_Conley_NewForeignPolFrontier_Web_0.pdf, zuletzt abgerufen am 2014.

1046 STATSMINISTERIET: The unity of the Realm, 2014, in: http://www.stm.dk/_p_10988.html, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1047 Vgl. u. a. auch die durch Dänemark vertretenen Interessen der Färöer-Inseln bei BAILES, Alyson J. K./BEINTA, í Jákupsstovu: Genesis of a Strategy. The Faroe Islands and the Arctic, in: Stjórnmal og Stjórnsýsla Veftímarit, Jg. 9 (2013) 2, S. 531–548 und ADLER-NISSEN, Rebecca: The Faroe Islands. Independence dreams, globalist

gewann die amerikanische Thule Air Base aber wieder sehr stark an Bedeutung. Im Wettlauf um die Arktis kommt Grönland eine Schlüsselrolle zu und wirkt sich auch auf das dänisch-grönländische Verhältnis aus, da Dänemarks Interessen in der Arktis nur durch die Zugehörigkeit Grönlands zum dänischen Königreich legitimiert werden.¹⁰⁴⁸ Das dänische Außenministerium veröffentlichte im Mai 2008 zusammen mit der Regierung Grönlands ein gemeinsames Strategiepapier – *Arktis i en brydningstid. Forslag til strategi for aktiviteter i det arktiske område*¹⁰⁴⁹ –, das 2011 durch das *Kongeriget Danmarks Strategi for Arktis 2011–2020*¹⁰⁵⁰ ergänzt wurde.¹⁰⁵¹ Darin formulieren beide den Anspruch auf arktisches Gebiet nördlich der Insel.¹⁰⁵² Man verspricht sich von der Initiative, die Dänemark 2014 vor den VN vortrug, dass die CLCS zugunsten Grönlands entscheidet und ausgehend von neuen Forschungsergebnissen zu den Ausläufen des Kontinentalschelfs dem Antrag auf Anerkennung des Territoriums entspricht (siehe Seite 290).¹⁰⁵³ Ebenso wie Russland erhebt Grönland den Anspruch, dass der Lomonossow-Rücken die Verlängerung des eigenen Kontinentalschelfs sei. Wenn sich das dänisch-grönländische Bündnis mit seiner Position durchsetzte, würde sich die eigene AWZ erheblich vergrößern und Grönland hätte das alleinige Recht, die darin befindlichen Rohstofflagerstätten für sich ausbeuten zu können. Bereits jetzt wurden auf grönländischem Territorium gewaltige Rohstoffvorkommen entdeckt. Mehr als die Hälfte der in der Arktis prognostizierten Rohstofffunde liegen zusammen mit dem arktischen Teil Alaskas und dem Kanadabecken in Ostgrönland. Für Grönland bieten die Ressourcen die Chance, die eigene Wirtschaft,

separatism and the Europeanization of postcolonial home rule, in: *Cooperation and Conflict*, Jg. 49 (2014) 1, S. 55–79, in: <http://cac.sagepub.com/content/49/1/55.abstract>.

1048 Vgl. PETERSEN, Nikolaj: The Arctic challenge to Danish Foreign and Security Policy, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, New York 2011, S. 145–165, S. 147f.

1049 FOLKETINGET: *Arktis i en brydningstid*, 2008, in: <http://www.ft.dk/samling/20091/almdel/npa/bilag/18/827503.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 12f.

1050 KÖNIGREICH DÄNEMARK: *Kongeriget Danmarks Strategi for Arktis 2011–2020*, Kopenhagen, Nuuk und Tórshavn 2011.

1051 Vgl. HEININEN: *Arctic Strategies and Policies* (wie Anm. 1019, S. 291), S. 17–23.

1052 Vgl. ELSNER: *Das mineralische Rohstoffpotenzial Grönlands* (wie Anm. 1009, S. 288).

1053 UDENRIGSMINISTERIET (MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK): *Regeringen og Grönlands selvstyre indgiver i dag krav på kontinentalskolen nord for Grönland*, 15. Dezember 2014, in: <http://um.dk/da/nyheder-fra-udenrigsministeriet/newsdisplaypage/?newsID=7D92317D-823E-4412-8BD4-5CBCADCCB45E>, zuletzt abgerufen am 2. Jan. 2015, FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG (FAZ): *Konkurrenz für Russland. Dänemark will den Nordpol*, 15. Dezember 2014, in: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/konkurrenz-fuer-russland-daenemark-will-den-nordpol-13323850.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und DIE WELT: *Dänemark fordert bei UNO riesiges Gebiet in Arktis ein. Land erhebt Anspruch auf Gebiet nördlich von Grönland*, 15. Dezember 2014, in: <http://www.welt.de/135406507>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.

die insbesondere von der Fischereiwirtschaft abhängig ist, zu diversifizieren und die ökonomische Abhängigkeit von dänischen Finanzsubventionen zu verringern.¹⁰⁵⁴ Die Erlöse aus dem Verkauf der Ressourcen sollen letztendlich den großen Traum der vollständigen Souveränität und Unabhängigkeit von Dänemark erfüllen.¹⁰⁵⁵ Nach einer gemeinsamen Studie der Universitäten von Grönland und Kopenhagen, reicht das Rohstoffpotential der Insel allerdings nicht aus, um den Finanzbedarf des Landes ohne die Unterstützung der dänischen Regierung decken zu können.¹⁰⁵⁶ Aus sicherheitspolitischen Erwägungen heraus hat das dänische Königreich in seiner Sicherheitsstrategie am 24. Juni 2009 beschlossen, die operativen Fähigkeiten seiner Streitkräfte in der Arktis auszubauen und zu verbessern.¹⁰⁵⁷ Im Jahr 2012 wurde hierzu das «Arktik Kommando» eingerichtet, das speziell für Einsätze im nördlichen Territorium Grönlands und der Arktis ausgebildet und trainiert wird.¹⁰⁵⁸ 2013 verständigten sich Dänemark und Grönland auf eine harte Gangart und kündigten eine Null-Toleranz-Politik an, um im Bereich der Urangewinnung jeglichen Abbau, Export und Handel mit Uran aus grönländischem Territorium durch Dritte zu verhindern.¹⁰⁵⁹ Aufgrund des Rohstoffpotentials der Insel, bemüht sich auch die EU ihre politischen Beziehungen zu Grönland weiter auszubauen. Im März 2015 unterzeichnete EU-Kommissionspräsident JEAN-CLAUDE JUNCKER, der grönländische Ministerpräsident KIM KIELSEN und die dänische Premierministerin HELLE THORNING-SCHMIDT eine Gemeinsame Erklärung (engl. «Joint Declaration») zu den Beziehungen zwischen der EU und Grönland. Darin halten die drei Partner u. a. fest, dass

-
- 1054 NEUE ZÜRCHER ZEITUNG: Ein Weg zur Überwindung der Abhängigkeit von der Fischerei. Grönland setzt auf ungenutzte Rohstoffe, 8. März 2006, in: <http://www.nzz.ch/articleDMEUM-1.16867>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2014.
- 1055 GAD, Ulrik P.: Greenland. A post-Danish sovereign nation state in the making, in: *Cooperation and Conflict*, Jg. 49 (2014) 1, S. 98–118, in: <http://cac.sagepub.com/content/49/1/98.abstract>.
- 1056 ROSING, Minik u. a.: To the benefit of Greenland, Nuussuaq und Kopenhagen 2014, in: http://nyheder.ku.dk/groenlands-naturressourcer/rapportogbaggrundspapir/To_the_benefit_of_Greenland.pdf/, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- 1057 Siehe MINISTRY OF DEFENCE (DÄNEMARK): Danish Defence Agreement. 2010–2014, 24. Juni 2009, in: <http://www.fmn.dk/nyheder/Documents/danish-defence-agreement-2010-2014-english.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014, S. 12–14 und FORSVARET (DÄNISCHE STREITKRÄFTE): Opgaver i Arktis og Nordatlanten, 2015, in: <http://www.fmn.dk/videnom/Pages/OpgaveriArktisogNordatlanten.aspx>, zuletzt abgerufen am 30. Sep. 2015.
- 1058 Siehe *dies.*: Arctic Command, 2015, in: <http://www2.forsvaret.dk/eng/Organisation/ArcticCommand/Pages/ArcticCommand.aspx>, zuletzt abgerufen am 18. Feb. 2015 und *dies.*: A Joint Military Command for the Arctic and North Atlantic Region, k. A. in: http://www2.forsvaret.dk/viden-om/organisation/arktisk/Documents/Arktisk-Kommando_DK_UK_UK.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- 1059 FOLKETINGET: Sikkerhedspolitisk redegørelse 2013 af 14/1 14, 14. Januar 2014, in: <http://www.ft.dk/samling/20131/redegoerelse/r7/1321850.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

„[...] the European Union acknowledges the geostrategic position of Greenland in the Arctic region and the need for a continuation of strong relations between the sides, responding to the global challenges and facilitating cooperation [...] [and] considering that dialogue on natural resources, including raw materials, is of mutual interest and a priority for both sides, due to the role that raw materials can play in the diversification of the Greenlandic economy and the role that Greenland can play as a potential supplier on commercial terms of critical raw materials for the EU in a secured, sustainable and undistorted manner based on free trade principles [...]“¹⁰⁶⁰.

Norwegens arktisches Territorium besteht aus den im nördlichen Landesteil gelegenen Verwaltungsprovinzen Nordland, Troms und Finnmark, der Jan-Mayen Insel sowie der unter norwegischer Verwaltung stehenden Insel Spitzbergen. Diese Gebiete sind besonders reich an Fisch und anderen lebenden Ressourcen des Meeres sowie fossilen Energierohstoffen wie Erdöl und -gas, letztere insbesondere in und um die Barentssee.¹⁰⁶¹

„Die internationale Bedeutung der Nordgebiete beruht heute nicht unwesentlich auf Russlands und Norwegens Erdöl- und Erdgasreserven in der Barentssee und den damit zusammenhängenden künftigen Transportwegen für diese Energieträger“¹⁰⁶², so die norwegische Regierung in ihrer *Nordgebiet-Strategie*.¹⁰⁶³ Durch die klimatischen Veränderungen und den Rückgang des Eises, die die Ausbeutung der Rohstoffe in den arktischen Gewässern leichter machen, sieht Norwegen sein sensibles maritimes Ökosystem gefährdet. Der Rückgang des Meereises eröffnete neue Handels- und Transportrouten, wodurch die Gefahr der Verschmutzung des Meeres durch Schiffe, die Öl und flüssige Schadstoffe in die Gewässer ableiten oder dort verunglücken, in den nächsten Jahren zunehme. Die bislang weitgehend unberührte Natur werde durch die zunehmende Präsenz des Menschen gefährdet. Obwohl Norwegen weltweit das fünftgrößte Exportland für Erdöl und Erdgas ist, sieht es sich, trotz gegenläufiger Kritik von Naturschutzverbänden, als Land mit global führenden Umweltschutzstandards, die die Gefahr für Umweltkatastrophen durch die Rohstoffförderung tolerabel machen.¹⁰⁶⁴ Norwegen fürchtet aber, dass

1060 EUROPÄISCHE KOMMISSION: Joint Declaration by the European Union, on the one hand, and the Government of Greenland and the Government of Denmark, on the other, on relations between the European Union and Greenland, 19. März 2015, in: https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/signed-joint-declaration-eu-greenland-denmark_en.pdf, zuletzt abgerufen am 9. Mai 2015, S. 2f.

1061 EIKELAND, Else-Berit: Norway and the Arctic region, 7. Mai 2015, in: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/norway>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015. Zur norwegischer Erdöl und Erdgas-Industrie vgl. RYGGVIK, Helge: The Norwegian Oil Experience. A toolbox for managing resources?, Oslo 2010.

1062 NORWEGISCHES MINISTERIUM FÜR AUSWÄRTIGE ANGELEGENHEITEN: Zur Strategie der norwegischen Regierung im hohen Norden. Nordgebiete-Strategie, 2006, in: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/strategy.pdf>, S. 3f.

1063 Vgl. HEININEN: Arctic Strategies and Policies (wie Anm. 1019, S. 291), S. 35–42.

1064 Vgl. DIE WELT: Schwarzes Gold treibt den norwegischen Motor an, k. A. in: <http://www.welt.de/114540891>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.

durch die zunehmenden Aktivitäten von Unternehmen aus Staaten mit weniger strengen Umweltschutzregularien in der Seeschifffahrt und beim Abbau von Rohstoffen das Gefährdungsrisiko für die zu Norwegen gehörenden Gewässer steigt. Da der Fischfang noch immer ein wichtiger Wirtschafts- und ein Identitätsfaktor für Norwegen ist, gehört der Umweltschutz zu einem der wichtigsten Ziele der norwegischen Arktis-Strategie. Das Land setzt einerseits auf die Zusammenarbeit mit anderen Staaten.¹⁰⁶⁵ Im Jahr 2010 legte man einen jahrzehntelang schwelenden Streit mit Russland über den Grenzverlauf beider Staaten in der Barentssee bei. Beide Länder profitieren von dem bilateralen Abkommen, da nun Rechtssicherheit besteht und man die dort lagernden Rohstoffquellen zum beiderseitigen Nutzen ausbeuten kann.¹⁰⁶⁶ Andererseits macht Norwegen deutlich, dass es seine militärischen und polizeilichen Fähigkeiten ausbauen möchte und politisch gewillt ist, seine nationalen Interessen und die Souveränität über norwegisches Hoheitsgebiet durchzusetzen. Hierzu zählt der Vorstoß, seine AWZ zu erweitern. Norwegen hat am 27. November 2006 – ebenso wie die anderen arktischen Anrainer-Staaten – einen Antrag bei der CLCS gestellt.¹⁰⁶⁷ Am 10. November 2014 veröffentlichte die norwegische Regierung ihre aktuelle Arktis-Strategie. Darin benennt sie die fünf wichtigsten Ziele ihrer Arktis-Politik: „international cooperation, the development of a knowledge-based business sector, knowledge development, infrastructure, and emergency preparedness and environmental protection.“¹⁰⁶⁸

In der Region gibt es darüber hinaus bis heute andauernde und ungelöste Territorialstreitigkeiten zwischen den Anrainerstaaten der Arktis.¹⁰⁶⁹ Kanada und die USA erheben beispielsweise Ansprüche auf die Beaufortsee. Die Hans-Inseln werden beiderseits von Kanada und Dänemark beansprucht. Die Spitzbergen-Inseln, die seit dem internationalen

1065 Vgl. FLIKKE, Geir: Norway and the Arctic. Between Multilateral Governance and Geopolitics, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 64–84, S. 66.

1066 Zur Entwicklung des Grenzstreits vgl. HOLST, Johan J.: Norway's Search for a Nordpolitik, in: Foreign Affairs, Jg. 60 (1981) 1, S. 63–86, S. 78, TAMNES, Rolf: Arctic Security and Norway, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 47–63, S. 51–56 und FLIKKE: Norway and the Arctic (wie Anm. 1065), S. 78–81.

1067 COMMISSION ON THE LIMITS OF THE CONTINENTAL SHELF: Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines. Submissions to the Commission: Submission by the Kingdom of Norway, 24. Januar 2007, in: http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_nor.htm, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1068 REGJERINGEN: Norway's Arctic Policy. Summary, 10. November 2014, in: https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/nordomrc3a5dene/arctic_summary.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 1 und vgl. ROWE, Elana Wilson: Arctic hierarchies? Norway, status and the high north, in: 50 (2014) 1, S. 72–79, in: http://journals.cambridge.org/article_S003224741200054X.

1069 Vgl. BRILL, Heinz: Machtdemonstrationen im Eismeer. Die Arktis und die Interessen der Anrainerstaaten, in: Österreichische Militärische Zeitschrift, Jg. 88 (2008) 3, S. 275–280, S. 278f.

Vertrag vom 9. Februar 1920 zur demilitarisierten Zone und 1950 von Norwegen zum neutralen Gebiet erklärt wurden, sind Zankapfel zwischen Norwegen und den übrigen Signaturmächten des *Spitzbergen-Vertrages*. Nach dessen Statuten dürfen die Bürger aller Signatarstaaten gleichermaßen wirtschaftlich auf den Inseln tätig werden. Norwegen erhebt allerdings alleinigen Anspruch auf die Fischgründe in der 200-Seemeilen-Zone rund um Spitzbergen.¹⁰⁷⁰

Dass eine friedliche Konfliktlösung aber weiterhin möglich ist, zeigt die Beilegung des Territorialdisputs zwischen Russland und Norwegen über ein 170 000km² großes Gebiet in der Barentsee, wodurch beide Länder die unerschlossenen Öl- und Gasressourcen ausbeuten können.¹⁰⁷¹

Die Arktis-Anrainerstaaten verständigten sich im Juli 2015 darauf, in einer 2,8-MillionenQuadratmeterZone um den Nordpol herum die kommerzielle Fischerei zu untersagen. Die Vereinbarung ist allerdings heikel, da die übrigen Staaten sich nicht durch das Abkommen gebunden fühlen. Island bestellte die Botschafter der Arktis-Anrainerstaaten ins Außenministerium ein.¹⁰⁷² Der Protest richtete sich dagegen, dass man trotz der Mitgliedschaft im Arktischen Rat nicht zum Treffen in Oslo eingeladen worden war und ein elitärer Zirkel über den Kopf Islands hinweg eine Vereinbarung getroffen habe, die die wirtschaftlichen Interessen des Landes in besonderem Maße berühren würde.¹⁰⁷³ Zum wiederholten Male hatten die Küsten-Anrainerstaaten der Arktis in vertrautem Kreis getagt, ohne die übrigen Mitglieder des Arktischen Rates zu den Beratungen hinzuzuziehen, um letztere dann vor vollendete Tatsachen zu stellen.¹⁰⁷⁴ Die isländische Regierung hatte ihr Missfallen über den Ausschluss kleinerer Anrainer bereits 2010 formell zum Ausdruck gebracht.¹⁰⁷⁵

1070 Vgl. INGIMUNDARSON, Valur: *The Geopolitics of Arctic natural resources* (Standard briefing, Bd. k. A.), Brüssel, S. 4 und WOLF, Sarah: *Svalbard's Maritime Zones, their Status under International Law and Current and Future Disputes Scenarios*, in: SWP Working Papers, Jg. 8 (2013) 2, S. 1–37.

1071 JOSEPHSON, Paul R.: *The Conquest of the Russian Arctic*, Cambridge, Mass. [u. a.] 2014, S. 345.

1072 Siehe UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): *Due to „5-state consultation“ on fishing in the Arctic Ocean*, 23. Juli 2015, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/8460/>, zuletzt abgerufen am 23. Juli 2015.

1073 Vgl. ZEIT ONLINE: *Islands Fischer sollen im Nordpolarmeer fischen dürfen*, 24. Juli 2015, in: <http://www.zeit.de/news/2015-07/24/island-islands-fischer-sollen-im-nordpolarmeer-fischen-duerfen-24115010>, zuletzt abgerufen am 24. Juli 2015.

1074 Vgl. SEIDLER, Christoph: *Ringem um Rohstoffe. Exklusiver Zirkel will Zukunft der Arktis aushandeln*, 29. März 2010, in: <http://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/ringen-um-rohstoffe-exklusiver-zirkel-will-zukunft-der-arktis-aushandeln-a-685514.html>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014 und KUERSTEN, Andreas: *The Arctic Five versus the Arctic Council*, in: HEININEN, Lassi/EXNER-PIROT, Heather/PLOUFFE, Joël (Hrsg.): *Arctic Yearbook 2016*, Akureyri 2016, S. 389–395.

1075 UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): *Iceland protests a meeting of 5 Arctic Council member states in Canada*, 18. Februar 2010, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/5434/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug.

Der Wettstreit der Arktis-Anrainer um die Sicherung und Erschließung der Rohstoffgebiete birgt für Island sowohl Chancen als auch Risiken.¹⁰⁷⁶ In wirtschaftlicher Hinsicht würden die Isländer wohl stark durch den Abbau der Rohstoffe in der Arktis profitieren. Die Insel selbst besitzt aufgrund ihrer vulkanischen Gestalt nur wenige Mineral- und fossile Energierohstoffe.¹⁰⁷⁷ Das Rohstoffpotential auf Island selbst ist recht gering.¹⁰⁷⁸ Aufgrund der niedrigen Energiepreise und des hohen Anteils an klimaneutraler Wasserkraft- und Geothermieenergie, herrschen auf Island allerdings gute Bedingungen für die Erstverarbeitung und Veredelung energieintensiver arktischer Rohstoffe auf ihrem Weg von den Abbaustätten zu den Endabnehmern in Europa und in Asien, bei einer ständig befahrbaren Arktis-Passage.¹⁰⁷⁹

Aufgrund seiner exponierten Lage im Nordatlantik, zwischen dem europäischen und amerikanischen Kontinent gelegen, könnte Island als eine Art Logistik-Hub für den Zwischentransport und die -lagerung der in der Arktis gewonnenen Rohstoffe zu ihren Bestimmungsorten dienen.¹⁰⁸⁰ Bislang wäre die bestehende Infrastruktur allerdings nicht ausreichend. Als Umschlagplatz für Rohstoffe wie Mineralien, Kohle, Erdöl und -erdgas müsste erst eine moderne und leistungsfähige neue Hafenanlage gebaut werden. In einer Studie für das Außenministerium wurden angesichts der Veränderungen in der Arktis die Chancen eines Hafenneubaus für die Volkswirtschaft und die Risiken und Gefahren für die Umwelt und die Menschen untersucht. Das Expertengremium kam zum Ergebnis, dass die Risiken durch einen neuen Hafensektor für die Umwelt beherrschbar und die Auswirkungen auf die Bevölkerung gering seien.¹⁰⁸¹ Die Befürworter eines solchen Projektes haben mit dem ehemaligen Präsidenten ÓLAFUR RAGNAR GRÍMSSON einen prominenten Fürsprecher auf ihrer Seite, der das Vorhaben bereits in seiner Amtszeit unterstützte, bei

2014 und vgl. MEJLÆNDER-LARSEN/WERGELAND, Østreng/Eger/Fløistad/Jørgensen-Dahl/Lothe: *Shipping in Arctic Waters* (wie Anm. 998, S. 285), S. 67f.

1076 Vgl. ORKUSTOFNUN (NATIONAL ENERGY AUTHORITY OF ICELAND): *Iceland. Offshore Exploration*, 2015, in: <http://os.is/gogn/os-onnur-rit/OS-Iceland-Offshore-Exploration-2015-Feb.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.

1077 Vgl. ELSNER: *Rohstoffpotential der nordeuropäischen Arktis* (wie Anm. 728, S. 207), S. 28.

1078 Ein Überblick über das Rohstoffpotential auf der Insel findet sich bei ebd., S. 171–175.

1079 Vgl. ebd., S. 173.

1080 Vgl. THE ARCTIC JOURNAL: *Iceland looks to build Arctic crossroad. Facility on north-eastern coast would be a major player in northern passages*, 27. August 2013, in: <http://arcticjournal.com/business/84/iceland-looks-build-arctic-crossroad>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und VALDIMARSSON, Omar R.: *Iceland Pushes to Become Arctic Hub After Scrapping EU Accession*, 29. Oktober 2013, in: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2013-10-29/iceland-pushes-to-become-arctic-hub-after-scrapping-eu-accession>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1081 UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): *North Meets North. Navigation and the Future of the Arctic* (Report of a working group of the Ministry for Foreign Affairs), 2006, in: http://www.mfa.is/media/Utgafa/North_Meets_North_netutg.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 49–56.

deutschen Investoren für ein Investment vorsprach und im Ausland für das Hafenprojekt in Island wirbt.¹⁰⁸²

„In Iceland we are preparing ourselves for these Arctic opportunities and challenges; indeed so effectively that Iceland is now the first Arctic country to offer comprehensive cargo shipping and regular air connections throughout the Arctic region.“¹⁰⁸³

Im Jahr 2004 hatte man nach ersten Überlegungen den im Nordosten Islands gelegen Finna fjörður für den Bau eines neuen Hafens auserkoren. Das 167 Hektar große Gebiet, das bereits jahrhundertlang als Naturhafen genutzt wurde, eignet sich aufgrund seiner natürlichen Gegebenheiten bestens zum Aufbau eines modernen Industriehafens.¹⁰⁸⁴ Im Januar 2017 stimmte der Senat der Hansestadt Bremen der Hafengesellschaft Bremenports der Gründung der Finna fjörður-Entwicklungsgesellschaft (FFPD) zu, an der Bremenports mit 50,1 Prozent Mehrheitseigner sein wird.¹⁰⁸⁵

Die Überlegungen zum Bau eines neuen Hafens und die Positionierung Islands als Logistik-Hub am Rande der Arktis fällt in eine Phase der wirtschaftlichen Konsolidierungsbemühungen in der sich Island um eine Neuausrichtung seiner Wirtschaft bemüht.

1082 Vgl. BREMENPORTS: Staatsbesuch an der Weser. Islands Präsident setzt auf das Know-how der Bremerhavener Hafenplaner, 10. Juli 2013, in: http://www.bremenports.de/unternehmen/presse/presse-archiv/pressedetailseite?news_id=1301, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, FREIE HANSESTADT BREMEN: Hafenpläne auf Island diskutiert. Bremer Delegation spricht mit Staatspräsident und Regierungschef, 29. August 2013, in: <http://www.senatspressestelle.bremen.de/detail.php?gsid=bremen146.c.73431.de&asl=>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, BREMENPORTS: Aufbruch in der Arktis. Steigende Temperaturen eröffnen neue Möglichkeiten im Nordpolarmeer, 10. Dezember 2013, in: http://www.bremenports.de/unternehmen/presse/presse-archiv/pressedetailseite?news_id=1419, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und ICELAND REVIEW (IR): International Port to be Built in North Iceland?, 28. August 2013, in: <http://icelandreview.com/news/2013/08/28/international-port-be-built-north-iceland>, zuletzt abgerufen am 8. Aug. 2014.

1083 Siehe GRÍMSSON: France-Iceland – The 21st century Cooperation (wie Anm. 1004, S. 286).

1084 Vgl. Folie 2 in LANGANESBYGGÐ: The Finna fjörður Harbour Project, 2012, in: <http://www.langanesbyggd.is/static/files/documents/finna fjordur/finna fjordur-kyningensku-efla.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, SEESTADT BREMERHAVEN: Großprojekt am Polarmeer. Bremenports hilft bei Hafenplanung auf Island, 30. Mai 2014, in: <http://www.bremerhaven.de/meer-erleben/unternehmens-park/hafen/grossprojekt-am-polarmeer-bremenports-hilft-bei-hafenplanung-auf-island.84244.html> und BREMENPORTS: Island will neuen Hafen am Polarmeer bauen und sucht die Zusammenarbeit mit den Planern von bremenports, 10. Juni 2013, in: http://www.bremenports.de/unternehmen/presse/presse-archiv/pressedetailseite?news_id=1267, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1085 Vgl. SCHRÖDER, Bernd: Island. Träume an der Seidenstraße von morgen, 13. Februar 2017, in: <https://www.heise.de/tp/features/Island-Traeume-an-der-Seidenstrasse-von-morgen-3622838.html>, zuletzt abgerufen am 13. Feb. 2017.

Die Folgen der Finanzkrise sind noch immer deutlich spürbar. Die Logistik, der Transport und die Rohstoffaufbereitung bzw. -veredelung bieten für Island die Chance, ein neues wirtschaftliches Betätigungsfeld mit einer realen Wertschöpfungskette, großem Wachstumspotential und einer exzellenten Marktposition zu erschließen, ohne die Risiken und Defizite seiner verfehlten Finanz- und Wirtschaftspolitik zu wiederholen. Allerdings gibt es in der Zivilgesellschaft große Skepsis ob solcher energieintensiven Industrieproduktionen.¹⁰⁸⁶

China zeigt Interesse, sich durch Investitionen am Hafenausbau zu beteiligen. Die Volksrepublik möchte ihre Position als globale Handelsmacht stärken, um sich weltweit neue Märkte für seine Exportwaren zu erschließen und noch mehr Waren noch weiter in die Welt zu exportieren.¹⁰⁸⁷ Bislang besteht das globale chinesische Handelsnetz aus mehr als 20 Häfen. Jedoch liegt keiner der Häfen in der Nähe der arktischen Schifffahrtsrouten.¹⁰⁸⁸ Die Chinesen haben daher die Gespräche mit der isländischen Regierung vorangetrieben, um für chinesische Investitionen in den isländischen Logistik- und Schifffahrtssektor zu werben.¹⁰⁸⁹ Island kam das chinesische Werben sehr entgegen. Die fünf arktischen Anrainerstaaten hatten 2008 und 2010 auf Tagungen in kleinem Kreise versucht, ihre Interessen unter Ausschluss der übrigen Mitglieder des Arktischen Rates durchzusetzen. Um dem Streben der sog. «Arktischen Fünf» entgegenzutreten, bemühte sich Island seit 2011 die Mechanismen stärker zu internationalisieren und die Organisationsstrukturen des Arktischen Rates zu verfestigen. Es gelang, den ersten Direktorenposten im neugegründeten permanenten Sekretariat des Rates mit dem Isländer MAGNÚS JÓHANNESSEN zu besetzen.¹⁰⁹⁰ Die isländische Regierung zeigte sich aufgeschlossen, weiteren Staaten den Beobachter-Status zuzusprechen. Im April 2012 kam der damalige chinesische Premierminister WEN JIABAO zu offiziellen Regierungsgesprächen mit der ehemaligen isländischen Regierungschefin JÓHANNA SIGURDARDÓTTIR in Reykjavík zusammen. Dies war der erste Besuch eines chinesischen Premierministers in Island seit der Aufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen den beiden Ländern 1971 und verdeutlicht den neuerlichen Auf-

1086 Vgl. TEIL I KAPITEL C. *Energie-, Rohstoff- und Industriewirtschaft* auf Seite 207 bis 213 MARGALIE *Energieproduktion* auf Seite 208).

1087 Vgl. THE ARCTIC JOURNAL: Container ship's journey highlights prospect, challenges of Arctic routes. Northern sea routes could open up "golden" opportunities for China and the rest of the world, 4. September 2013, in: <http://arcticjournal.com/business/73/container-ships-journey-highlights-prospect-challenges-arctic-routes>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1088 HUMPERT: The Future of Arctic Shipping (wie Anm. 1042, S. 296), S. 11f.

1089 Vgl. RAINWATER, Shiloh: Race to the North. China's Arctic Strategy and Its Implications, in: Naval War College Review, Jg. 66 (2013) 2, S. 62–82, S. 72f. und GUTSCHKER, Thomas: Kleine Insel, großes Spiel. Wie Island von China, Russland und der EU umworben wird, in: Internationale Politik (IP), Jg. k. A. (2010) 6, S. 108–113.

1090 Siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Magnús Jóhannesson appointed as the first Director of the Arctic Council, 14. November 2012, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7415>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

bruch in der bilateralen Zusammenarbeit beider Staaten.¹⁰⁹¹ Beide Regierungen schlossen am Ende ihrer Gespräche insgesamt sechs Abkommen, u. a. zur Zusammenarbeit beider Regierungen in der Arktis, zur wissenschaftlichen Kooperation in der Meereskunde und Polarforschung, der Geothermal- und Geowissenschaften und der Zusammenarbeit zwischen der isländischen Wirtschaftsförderungsgesellschaft Íslandsstofa und der China Development Bank (CDB).¹⁰⁹² Im August 2012 erreichte die *Snow Dragon* Island, das erste chinesische Forschungsschiff, das erfolgreich die Nordostpassage bewältigt hatte.¹⁰⁹³ Im Folgejahr vereinbarten bei einem Gegenbesuch der isländischen Regierungschefin auf Einladung des neuen chinesischen Premierminister LI KEQIANG beide Gesprächspartner in Peking, die Verhandlungen über ein Freihandelsabkommen zwischen Island und der Volksrepublik China zu intensivieren. Die formellen Verhandlungen begannen bereits im Frühjahr 2007, gewannen aber im Zuge der Wirtschafts- und Finanzkrise vor allem für Island an Bedeutung.¹⁰⁹⁴ Man kam weiters überein, den Austausch durch Gespräche auf hoher Beamtenebene im zweijährigen Turnus zu stärken. Insbesondere Wirtschafts- und Handelsfragen sollen dabei diskutiert werden. Zudem erneuerten die beiden Gesprächspartner ihren Willen zur wissenschaftlichen und politischen Zusammenarbeit in

1091 Vgl. CHINA DAILY: China, Iceland pledge further cooperation during Wen's visit, 21. April 2012, in: http://www.chinadaily.com.cn/china/2012-04/21/content_15105506.htm, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1092 Siehe hierzu und den anderen Abkommen EMBASSY OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA IN THE REPUBLIC OF ICELAND: Chinese Premier Wen Jiabao Pays Official Visit to Iceland, 25. April 2012, in: <http://is.china-embassy.org/eng/xwdt/t926273.htm>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Agreements and declarations signed following a meeting between Prime Minister Jóhanna Sigurðardóttir and Premier Wen Jiabao in Reykjavík today, 20. April 2014, in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/news-and-articles/nr/7144>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014. Zur Gründung des China-Nordic Arctic Research Center (CNARC) im Jahr 2013 siehe CHINA-NORDIC ARCTIC RESEARCH CENTER: China-Nordic Arctic Research Center Newsletter. First Edition – December 2013, 19. Dezember 2013, in: https://events.artegis.com/urlhost/artegis/customers/1657/lwtemplates/layout/default/events_public/10965/CNARC_NEWSLETTER_-_First_Edition-2.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und NORÐURSLÓÐANET ÍSLANDS: Kínversk-norraena norðurslóðamiðstöðin, k. A. in: <http://arcticiceland.is/is/island-og-nordhurslodhir/kinversk-norraena-nordhurslodhamidhstoedhin>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1093 HÁSKÓLI ÍSLAND: A research expedition over the North Pole, 27. Mai 2014., zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1094 UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Free Trade Agreement between Iceland and China. Fact Sheet, 15. April 2014, in: http://www.mfa.is/media/fta-kina/China_fact_sheet_enska_15042013_Final.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014. Hierzu und zur weiteren Intensivierung der wirtschaftlichen Kooperation zwischen beiden Staaten vgl. JÓNSSON, Örn D./HANNIBALSSON, Ingjaldur/YANG, Li: A bilateral free trade agreement between China and Iceland, hrsg. v. HANNIBALSSON, Ingjaldur (Þjóðarspegyllinn, Bd. k. A.), Reykjavík 2013.

der Arktis. Auf Basis des *Framework Agreement between the Government of the People's Republic of China and the Government of Iceland on Arctic Cooperation*, des *Memorandum of Understanding on Cooperation in the Field of Marine and Polar Science and Technology between the State Oceanic Administration of the People's Republic of China and the Ministry for Foreign Affairs of Iceland* und dem *Memorandum of Understanding on Geothermal and Geosciences Cooperation* erneuerte Island sein Versprechen, den chinesischen Antrag auf einen Beobachter-Status im Arktischen Rat zu unterstützen.¹⁰⁹⁵

Ein wichtiger Meilenstein beim Ausbau und der Vertiefung der isländisch-chinesischen Beziehungen – nicht nur wirtschaftlich, sondern auch politisch – stellt zweifelsohne das Freihandelsabkommen zwischen Island und China dar. Island nimmt zwar als Mitglied am EWR teil, aber der EWR ist nur eine Freihandelszone zwischen den Unterzeichnerstaaten und keine Zollunion mit einem gemeinsamen Außenzoll. Die Nicht-EU-Mitgliedstaaten können bzw. müssen, je nach Sichtweise, eigenständige Freihandelsabkommen mit Drittstaaten schließen. Nach sechs Verhandlungsrunden unterzeichneten der isländische Minister für Außenpolitik und auswärtige Wirtschaftsbeziehungen ÖSSUR SKARPHÉDINSSON und der chinesische Handelsminister GAO HUCHENG am 15. April 2013 in Peking ein isländisch-chinesisches Freihandelsabkommen¹⁰⁹⁶ Obwohl die isländischen Exporte nach China 2012 absolut gerade einmal 47,6 Millionen Euro betragen, hatte der Anstieg von 40,81 Prozent isländischer Ausfuhren nach China und die steigenden Importe von 216,9 Millionen auf 265 Millionen Euro im Vergleich zum vorausgegangenen Jahr 2011 gezeigt, dass Chinas Stellenwert für die isländische Volkswirtschaft stark zugenommen hat. Im Jahr 2013 war China das viertwichtigste Importland Islands, während der Spielraum für den isländischen Export nach China, an 19ter Stelle der isländischen Absatzmärkte liegend, noch groß ist.¹⁰⁹⁷ Das isländisch-chinesische Freihandelsabkommen hat aber nicht nur wirtschaftlich einen großen Stellenwert, sondern setzte darüber hinaus ein wichtiges politisches Zeichen. Island war das erste europäische Land – zugleich Mitglied des EWR – mit dem die Volksrepublik ein Freihandelsabkommen abschloss.¹⁰⁹⁸ Die Belebung der

1095 UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Joint Statement between the Government of the People's Republic of China and the Government of Iceland on Comprehensively Deepening Bilateral Cooperation (Beijing), 15. April 2013, in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/media/frettir/1/Joint-statement-of-PMs-Iceland-China-2013.pdf>, S. 4 und EXNER-PIROT, Heather: Non-Arctic States. The Observer Question at the Arctic Council, in: HEININEN, Lassi/EXNER-PIROT, Heather/PLOUFFE, Joël (Hrsg.): Arctic Yearbook 2012, Akureyri 2016, S. 48–51.

1096 Vgl. UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Free Trade Agreement between the Government of Iceland and the Government of the People's Republic of China, 15. April v2013, in: <http://www.mfa.is/media/fta-kina/Iceland-China.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und *dass.*: Free Trade Agreement between Iceland and China, 15. April 2013, in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/trade/free-trade-agreement-between-iceland-and-china/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1097 *Dass.*: Free Trade Agreement between Iceland and China (wie Anm. 1094), S. 3.

1098 Vgl. *dass.*: Iceland First European Country to Sign Free Trade Agreement with China, 15. April 2013, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7655>,

isländisch-chinesischen Wirtschaftsbeziehungen war sicherlich ein Zeichen für die unbefriedigend verlaufenen Beitrittsverhandlungen Islands mit der EU. Die ersten bilateralen Gespräche zwischen Island und China über das Freihandelsabkommen starteten zum Zeitpunkt, als das isländische Wirtschaftswachstum sich rapide verlangsamte und die ersten Vorboten der Finanz- und Wirtschaftskrise sich abzeichneten. Insgesamt fanden vier Verhandlungsrunden zwischen 2008 und 2008 statt. Als Island sich im Juli 2009 um die Mitgliedschaft in der EU bewarb, wurden die FTA-Verhandlungen¹⁰⁹⁹ mit China zunächst aufs Eis gelegt. Doch die Beitrittsverhandlungen mit der EU gerieten im Streit über die Fischfangquoten ins Stocken. Die Vorbehalte gegen eine EU-Mitgliedschaft in Island wurden wieder lauter und die Regierung sah sich verstärkt nach Alternativen zu europäischen Investitionen um, sodass man die FTA-Verhandlungen mit China wieder aufnahm.¹¹⁰⁰ Ein Beweggrund Islands, sich dem so ungleichen Partner China anzunähern, ist sicherlich in der Initiative zur Gründung der «Arctic Five» zu sehen. Im Jahr 2007 hatte der damalige dänische Außenminister PER STIG MØLLER die Idee aufgeworfen, zusammen mit den USA, Russland, Kanada und Norwegen, einen exklusiven Kreis von Anrainerstaaten zur internationalen Kooperation und den Dialog in der Arktis zu bilden (vgl. Anm. 1075 auf Seite 303). Die Volksrepublik ergriff sofort die Gunst der Stunde und lockte die Isländer durch das wirtschaftliche und diplomatische Gewicht Chinas auf internationaler Bühne. Der Ansporn Chinas, die diplomatischen und wirtschaftlichen Beziehungen zu Island zu stärken, war dabei augenfällig. Wie die zuvor aufgeführten Kennziffern belegen, sind die wirtschaftlichen Motive Chinas – in absoluten Zahlen gemessen – verschwindend gering. Einzig im Bereich der Geothermalenergie kann Island einen unmittelbaren und relevanten Beitrag zur Fortentwicklung der chinesischen Wirtschaft leisten. Bis 2020 will die Volksrepublik den hohen Anteil seiner klimaschädlichen Co²-Emissionen stark reduzieren und 15 Prozent seines Energiebedarfs aus Erneuerbaren Energien decken.¹¹⁰¹ Im Vergleich zur Wind- und Solarenergie ist der Anteil der Geothermalenergie in China allerdings verschwindend gering. Das isländische Energieunternehmen Orka Energy und das chinesische Sinoptec kooperieren in einem gemeinsamen Joint-Venture Shaanxi Green Energy Geothermal Development (SGE). Ein Tochterunternehmen von Sinoptec, die chinesische Star Petroleum Co., arbeitet mit der isländischen Firma Geysir Green Energy zusammen.¹¹⁰² Die Isländer bringen dabei ihre jahrzehntelange Expertise und

zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und WEGGE, Njord: China in the Arctic. Interests, Actions and Challenges, in: Nordlit, Jg. 32 (2014) k. A. S. 83–98, S. 91.

1099 Als Abkürzung für die Freihandelsabkommen wird das gebräuchlichere englische Akronym Free Trade Agreement (FTA) verwendet.

1100 Vgl. CHINA DAILY: China, Iceland pledge further cooperation during Wen's visit (wie Anm. 1091, S. 306).

1101 Im strengen Sinne gehört die Geothermalenergie nicht in die Kategorie der Erneuerbaren Energien, ist allerdings ebenso wie diese klimaneutral und emissionsfrei und verursacht nicht die Langzeitprobleme der radioaktiven Atomenergie.

1102 Zur wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Zusammenarbeit Islands mit China vgl. die Übersicht von NÍELSSON, Egill Þór: Samstarf við fjarlæg lönd, flutningar, uppbygging & nýir straumar, 2. Juni 2015, in: <http://www.fjardabyggd.is/Media/egill-thor-nielsson.pdf>, zuletzt abgerufen am 5. Juni 2015.

Erfahrung bei der Gewinnung von Geothermalenergie ein. Nach Schätzungen chinesischer Regierungsstellen verfügt das Reich der Mitte über geothermale Quellen und Ressourcen, die einen Energieverbrauch von 853 Milliarden Tonnen Kohle substituieren könnten. Bei einem gegenwärtigen jährlichen Bedarf von rund 3,5 Milliarden Tonnen Kohle wird deutlich, über welche noch unerschlossene und zugleich umweltfreundliche Energiereserven China im Bereich der Geothermalenergie verfügt.¹¹⁰³

Chinas Motive mit Island zu kooperieren, sind vor allem geostrategischer Natur.¹¹⁰⁴ Die Nordostpassage wird für den chinesischen Handel und Warentransport nach und von Europa und an die nordamerikanische Ostküste dereinst von großer Wichtigkeit sein (vgl. Seite 286). Die zukünftigen Schifffahrtsverbindungen durch die arktischen Gewässer verkürzen dabei nicht nur zeitlich und räumlich den Warenverkehr zwischen Europa bzw. Nordamerika und Ostasien um annähernd vierzig Prozent, sondern reduzieren zugleich die Abhängigkeit der ostasiatischen Staaten von den traditionellen Schifffahrtsrouten.¹¹⁰⁵ Derzeit werden rund 95 Prozent des Waren- und Güterhandels zwischen Europa und (Ost-)Asien per Schiff transportiert. Die rund 11 000 Kilometer lange Strecke verläuft von den europäischen Nordseehäfen durch das Mittelmeer, den Suezkanal und die Malakka-Straße in Richtung der pazifischen Seerouten.¹¹⁰⁶ Die große Abhängigkeit von diesem Seeweg gefährdet durch Terrorismus, Piraterie und Blockademaßnahmen von Anrainer-Staaten den sicheren Waren- und Gütertransport von und nach Ostasien. Eine sichere Zufahrt durch die ganzjährig eisfreie Nordostpassage würde in erheblichem Maße den wirtschaftlichen Interessen Chinas zugutekommen. Durch politische und vor allem wirtschaftliche Avancen erreichte die chinesische Regierung, dass Island Chinas Positionen in der Arktis unterstützt.¹¹⁰⁷ Auf der Konferenz des Arktischen Rates 2013 bekam China, zusammen mit vier weiteren asiatisch-pazifischen Staaten – namentlich Indien, Singapur, die Republik

1103 THE DIPLOMAT: China, Iceland and the Arctic. Iceland is playing a growing role in China's Arctic strategy, 20. Mai 2015, in: <http://thediplomat.com/2015/05/china-iceland-and-the-arctic/>, zuletzt abgerufen am 1. Juni 2015.

1104 SALIDJANOVA, Nargiza: China's Trade Ambitions. Strategy and Objectives behind China's Pursuit of Free Trade Agreements, Washington, D. C. 2015, HASTINGS, Jesse u. a.: Chinese Chess in the Wild West. How Icelanders view the growing Iceland-China relationship, in: Institute of International Affairs. The Centre for Arctic Policy Studies. Occasional Papers, Jg. 4 (2015) k. A. S. 4–34, S. 16f. und ALEXEEVA, Olga/LASSERRE, Frédéric: China and the Arctic, in: HEININEN, Lassi/EXNER-PIROT, Heather/PLOUFFE, Joël (Hrsg.): Arctic Yearbook 2012, Akureyri 2016, S. 81–91.

1105 Vgl. Abb. 4.9 auf Seite 310 sowie JAKOBSSON, Þór Edward: Climate Change and the Northern Sea Route. An Icelandic Perspective, in: NORDQUIST, Myron H./MOORE, John Norton/SKARIDOV, Alexander S. (Hrsg.): International Energy Policy, the Arctic and the Law of the Sea, Leiden und Boston 2005, S. 285–299, S. 295 und ZHILINA: The security aspects in the Arctic (wie Anm. 988, S. 282), S. 5.

1106 Vgl. LAMPE/STÖLZE: Transportwege für den Handel zwischen Asien und Europa (wie Anm. 1002, S. 286), S. 2.

1107 Vgl. BECK, Andrea: China's strategy in the Arctic. A case of lawfare?, in: The Polar Journal, Jg. 4 (2014) 2, S. 306–318 und HONG, Nong: Emerging interests of

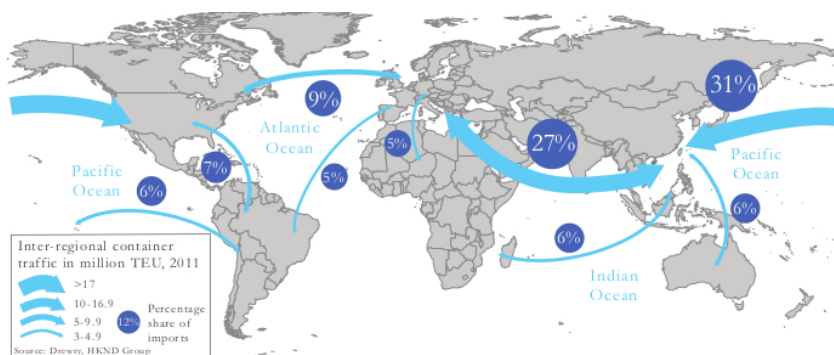


Abbildung 4.9: Globaler Containerverkehr (2011)

Korea und Japan –, den Beobachter-Status zuerkannt.¹¹⁰⁸ Mit den beiden letztgenannten Staaten konkurriert China in ganz besonderem Maße um eine gute Position im neuen politischen und wirtschaftlichen Wettrennen der ostasiatischen Staaten in der Arktis.¹¹⁰⁹

Island wird zweifelsohne in wirtschaftlicher Hinsicht in großem Maße von der Erschließung der Arktis profitieren. ÖSSUR SKARPHÉDINSSON rief bei seinem Amtsantritt 2009 die Arktis als eine der strategischen Prioritäten der isländischen Außenpolitik aus.¹¹¹⁰ Wenn

non-Arctic countries in the Arctic. A Chinese perspective, in: *The Polar Journal*, Jg. 4 (2014) 2, S. 271–286.

1108 Siehe ARCTIC COUNCIL: Founding documents of the Arctic Council, in: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/document-archive/category/4-founding-documents>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, vgl. MYERS, Steven Lee: Arctic Council Adds 6 Nations as Observer States. Including China, 15. Mai 2013, in: http://www.nytimes.com/2013/05/16/world/europe/arctic-council-adds-six-members-including-china.html?_r=0, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, TONAMI, Aki: The Arctic policy of China and Japan. Multi-layered economic and strategic motivations, in: *The Polar Journal*, Jg. 4 (2014) 1, S. 105–126. Mit demselben Beschluss wurde zudem auch Italien der Beobachter-Status zugesprochen.

1109 Vgl. DEUTSCHE WELLE: Die Arktis rückt ins Zentrum der Weltpolitik, 16. Mai 2013, in: <http://dw.com/p/18WxB>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, THE KOREA TIMES: S. Korea, Iceland agree to strengthen cooperation on Arctic region, 9. November 2015, in: http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2015/11/116_190515.html, MEJLÆNDER-LARSEN/WERGELAND, Østreng/Eger/Fløistad/Jørgensen-Dahl/Lothe: Shipping in Arctic Waters (wie Anm. 998, S. 285), S. 75f. und THE HEADQUARTERS FOR OCEAN POLICY: Japan's Arctic Policy, 16. Oktober 2015, in: <http://ams.hi.is/wp-content/uploads/2015/10/JAPANS-ARCTIC-POLICY.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Nov. 2015.

1110 Vgl. SKARPHÉDINSSON, Össur: Iceland's interests and a responsible foreign policy. An executive summary of the report of Össur Skarphéðinsson (Minister of Foreign

das Meereis sich zurückzieht, wird die Schifffahrt in und um die isländischen Gewässer enorm ansteigen. Der Handels- und Transportweg zwischen Nordwesteuropa und Nordostasien wird sich im Vergleich zum Weg durch den Suezkanal von rund 11 000 auf rund 7600 Seemeilen verkürzen.¹¹¹¹ Island wird dabei als Logistik-Hub eine Schlüsselposition einnehmen (vgl. Seite 303). Im Polarmeer werden neue Fischgründe erschließbar werden, von denen vor allem die Fischereiwirtschaft profitieren wird. Durch das abnehmende Meereis werden sich neue Tourismusrouten ergeben und der Fremdenverkehr in die Arktis zunehmen. Damit wird Island für Fernreisende ein lohnender Zwischenstopp auf ihrem Weg in den Hohen Norden. Obgleich der wirtschaftlichen Chancen, wird Island durch eine Erschließung der Rohstoffe in der Arktis und einen ganzjährigen Schiffsverkehr in erheblicher Weise gefordert werden. Durch den zunehmenden Handels- und Warentransport sowie Tourismusverkehr, wird auch die Zahl der Schiffshavarien, Schadensfällen und Umweltverschmutzungen zunehmen. Trotz dem abschmelzenden Meereis, werden die Risiken für die Schifffahrt hoch bleiben. So sehr wie Island von seiner geographischen Lage wirtschaftlich profitiert, so sehr ergibt sich daraus eine stärkere Verantwortung für den Lebensraum in der und um die Arktis. Die extremen klimatischen Bedingungen und die komplizierten technischen Herausforderungen bergen enorme Gefahrenquellen für das hoch sensible arktische Ökosystem. Viele Bereiche in der Arktis sind noch unzureichend kartographiert und entsprechend risikoreich für die Schifffahrt. Die isländische Küstenwache wird sich an internationalen Seerettungs- und Bergungsmissionen beteiligen und damit einen wichtigen, aber auch kostenintensiven, Beitrag bei der Erschließung des Nordpolargebiet leisten müssen (vgl. Seite 268).¹¹¹²

Die Debatte um Sicherheit in der Arktis wird im Allgemeinen von den Debatten über die ökologischen Folgen des Klimawandels, die Erschließung fossiler Rohstofflager, die Veränderungen für die Fischereiwirtschaft und die neuen Schifffahrts- und Handels-

Affairs) to Althingi (The Parliament of Iceland) on 14. March 2010, 14. Mai 2010, in: <http://www.mfa.is/media/Skyrslur/Executive-summary.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014, S. 3f. *ders.*: The Arctic as a Global Challenge. Issues and Solutions, 18. März 2013, in: <http://www.utanrikisraduneyti.is/media/Raedur/The-Arctic-as-a-Global-Challenge---Speech-by-Ossur-Skarphedinsson.pdf>, zuletzt abgerufen am 4. Juni 2014 und den Entwurf für die isländische Arktispolitik *UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Ísland á norðurslóðum*, 2009, in: <http://library.arcticportal.org/id/eprint/1261>, zuletzt abgerufen am 12. März 2014. Vgl. den Beschluss des Alþings zu diesem Thema, *dass.: Þingsályktun. Um stefnu Íslands í málefnum norðurslóða*, 28. März 2011, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/nordurslodir/Thingsalyktun-um-stefnu-Islands-i-malefnum-nordursloda.pdf>.

1111 Vgl. S. 287–290, 296 in JAKOBSSON: Climate Change and the Northern Sea Route (wie Anm. 1105, S. 309).

1112 Vgl. ebd. Vgl. den Beitrag von ÓMARSSON, Sigurður Almar: An Arctic Dream – The Opening of the Northern Sea Route. Impact and possibilities for Iceland (Graue Literatur), in: 2010, der zwar Graue Literatur (Bachelorarbeit) ist, allerdings reviewed auf www.skemman.is, einer Publikationsseite der isländischen Universitäts- und Landesbibliothek veröffentlicht wurde.

routen dominiert.¹¹¹³ Obwohl die neue Dynamik im Hohen Norden vornehmlich „soft power“-politics erfasst, darf nicht außer Acht gelassen werden, dass die Arktis noch immer ein geostrategischer Hot-Spot ist. Die Arktis ist die letztverbliebene geographische Scheide, die die USA von Russland, als wichtigster Sukzessorstaat der untergegangenen Sowjetunion, trennt. Das arktische Meereis bildet eine natürliche Barriere zwischen zwei Nachbarstaaten, die in anderen Weltgegenden direkt und indirekt um Macht, Einfluss und Geltung konkurrieren. In den zurückliegenden Jahren – bis zum Ausbruch der Krim-Krise und des Ukraine-Konflikts – haben die USA ihren Blick immer mehr nach Asien-Pazifik gerichtet.¹¹¹⁴ Die ostasiatischen und pazifischen Staaten gewinnen ob der demographischen und wirtschaftlichen Entwicklungen im Vergleich zu Europa für die geostrategischen Interessen der USA immer mehr an Relevanz. Die Arktis ist eines der wenigen Flecken Erde, deren Terrain im wahrsten Sinne des Wortes noch nicht in nationale Hoheitsgebiete vermarktet wurde. Wer über die Seerouten der Arktis die militärische Kontrolle ausübt, kontrolliert damit den direkten konventionell-maritimen Zugang vom Nordatlantik in den nordpazifischen Ozean.¹¹¹⁵

Allen vorherigen Überlegungen zu den sicherheits- und wirtschaftspolitischen Implikationen in der Arktis zum Trotz, kommt die Regierungskommission in ihrer Analyse zum Ergebnis, dass

„[...] the future prospects of new Arctic shipping routes, oil and gas resources, and potential Great Power rivalry over state ownership [...] are bound to affect Iceland's security in the long term. Yet, there are not indications that the Arctic will be a high-tension area in the near future“¹¹¹⁶.

Es bleibt allerdings dahingestellt, ob die Regierungskommission angesichts der politischen Entwicklungen auf der Krim und in der Ost-Ukraine sowie der militärischen Aufrüstung der Arktis-Anrainerstaaten gegenwärtig zur selben Einschätzung gelangen würde, wie 2009.

III. Islands Sicherheit im neuen Jahrtausend. Rekurs

Ob gewollt oder nicht, eröffnete der Abzug der Amerikaner für die Isländer neue Chancen – neben der erzwungenen Neuorientierung in klassisch militärischen sicherheitspolitischen Fragen – für eine stärkere Zusammenarbeit mit den europäischen Partnern in anderen policy-Feldern der Sicherheits- und Außenpolitik zu ergreifen. Der Alþing veröffentlichte

1113 Vgl. ZHILINA: The security aspects in the Arctic (wie Anm. 988, S. 282), S. 2 und ELSNER/SIEVERS/SZURLIES/WILKEN: Rohstoffpotenzial der Arktis (wie Anm. 1009, S. 288), S. 10f.

1114 Vgl. KAPITEL III. *Islands Sicherheit im neuen Jahrtausend. Rekurs* auf Seite 312 bis 323 MARGINALIE *Die Neuausrichtung der amerikanischen Sicherheitspolitik* auf Seite 263.

1115 Vgl. BLUNDEN, Margaret: Geopolitics and the Northern Sea Route, in: *International Affairs*, Jg. 88 (2012) 1, S. 115–129.

1116 MOFA: Risk Assessment (wie Anm. 975, S. 275), S. 5.

am 29. April 2008 ein (vorläufiges) Sicherheitsgesetz¹¹¹⁷, auf dessen Basis in den vergangenen Jahren die konzeptionellen Grundlagen seiner Sicherheits- und Verteidigungspolitik an die neuen Gegebenheiten angepasst und die Zusammenarbeit mit anderen Staaten auf diesem Felde vorangetrieben wurden.¹¹¹⁸

Als Ziele der sicherheits- und verteidigungspolitischen Konzeption wurden definiert:

- define the powers of Icelandic state authorities regarding defence matters
- define the limits between defence matters and civil activities pertaining to policing and internal state security;
- differentiate between policy formulation and implementation in matters of defence;
- facilitate democratic controls of defence-activities.¹¹¹⁹

Im Gesetz wurden erstmalig die Grundlagen der Sicherheitspolitik, neben den völkerrechtlichen Abkommen und Verträgen über das Bündnis mit den USA und die NATO-Mitgliedschaft, normativ festgelegt und die grundsätzlichen Linien der Verteidigungspolitik im engeren Sinne skizziert. Zur gleichen Zeit wurde der Begriff der Sicherheit, neben dem klassischen Verständnis der Abwehr und dem Schutz vor militärischen Gefahren, um zivile Komponenten ergänzt. Neben die althergebrachte Definition der militärischen Sicherheit, die vor allem im Sinne der territorialen Gefahrenabwehr zu verstehen ist, trat ein erweiterter Sicherheitsbegriff hinzu, der „weiche Faktoren“ umfasst. Damit wurde der Tatsache Rechnung getragen, dass sich in Island traditionell zwei große Lager gegenüberstehen, das auf der einen Seite unter Sicherheitspolitik ausschließlich die militärische und polizeiliche Gefahrenabwehr versteht und auf der anderen Seite jede Form einer solchen „klassischen“ Sicherheitspolitik ablehnt.¹¹²⁰

Im Bereich der «human security» startete Island sein entwicklungspolitisches Engagement in den Entwicklungsländern der Karibik und Afrikas und machte sich dort für Menschenrechte, insbesondere für die Rechte von Frauen, stark.¹¹²¹ Aus den ersten Plänen wurden verschiedene kurzfristige Vorhaben in Lateinamerika, Nicaragua und in Ostafrika, in Malawi, Mosambik und Uganda, in den Bereichen der nachhaltigen Fischerei, Bildung, Gesundheit, Wasser und Energie realisiert.¹¹²² Gegenwärtig laufen noch die Projekte in

1117 SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Varnarmálalög (wie Anm. 951, S. 270).

1118 Vgl. den interessanten Überblick zu den nordischen Staaten bei BAILES, Alyson J. K.: Parliaments and National Strategy Documents. A comparative case-study from the Nordic region, in: Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF). Policy Paper, Jg. 36 (2015) k. A. S. 1–28.

1119 ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): The Defence Act, k. A. in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/security/the-defence-act/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

1120 Vgl. BAILES, Alyson J. K./RAFNSSON, Örvar Þ.: „Societal Security“ and Iceland, in: Stjórnmal og Stjórnsýsla Veftímarit, Jg. 4 (2008) 1, S. 23–46.

1121 Vgl. ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Minister Gísladóttir strengthens Iceland's development cooperation with Caribbean partners, 1. April 2008, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4280>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.

1122 Vgl. *dass.*: Icelandic development cooperation. Emphasis and Priority Sectors, k. A. in: <https://www.mfa.is/foreign-policy/development-cooperation/icelandic->

Ostafrika.¹¹²³ Eines der größten Projekte ist die Entwicklungszusammenarbeit im Bereich der Geothermalenergie.¹¹²⁴ Aufgrund der eigenen langjährigen Erfahrung mit der geothermischen Energie, hat Island einen besonderen Schwerpunkt auf die Entwicklung und den Bau und Betrieb von Geothermie-Kraftwerken in Afrika gelegt. Island beteiligt sich an verschiedenen Projekten in dreizehn am Ostafrikanischen Graben gelegenen Staaten. Das größte dieser Projekte ist das Geothermal Exploration Project, das Island federführend in finanzieller Partnerschaft des Nordic Development Fund (NDF) durchführt und bei dem der isländische Entwicklungshilfeträger auch mit der Weltbank zusammenarbeitet.¹¹²⁵ Im Jahr 2014 hat Island insgesamt rund 10,29 Millionen Euro an Entwicklungshilfe gezahlt.¹¹²⁶ Im Vergleich zum Vorjahreszeitraum verringerte sich die staatliche Entwicklungshilfe um 13 Prozent und sank von 0,23 des Bruttonationaleinkommen (BNE) im Jahr 2013 auf 0,21

development-cooperation/emphasis-and-priority-sectors/, zuletzt abgerufen am 9. März 2016.

- 1123 Vgl. zu den abgeschlossenen Projekten beispielhaft Nicaragua oder im palästinensischen Lager Jalazone und zu den Länderstrategien und den Projektbeschreibungen die Übersicht der isländischen Entwicklungspolitik, siehe UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ ÞRÓUNARSAMVINNUSKRIFSTOFA (THE DIRECTORATE FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION): Publications, k. A. in: <http://www.iceida.is/english/publications/>, zuletzt abgerufen am 1. März 2017 und *dass.*: Evaluation Reports and Reviews, k. A. in: <http://www.iceida.is/utgefild-efni/uttektir/uttektaskyrslur/>, zuletzt abgerufen am 1. März 2017.
- 1124 Vgl. UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): African Union conference focuses on Iceland and renewable energy, 1. September 2008, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4438>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- 1125 Vgl. UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ ÞRÓUNARSAMVINNUSKRIFSTOFA (THE DIRECTORATE FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION): The Geothermal Exploration Project, k. A. in: <http://www.iceida.is/english/partner-countries/regional-cooperation/>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016, *dass.*: Mid-Term Review of geothermal exploration project ICE23066-1301, August 2016, in: http://www.iceida.is/media/pdf/Geothermal-Project-Mid-Term-Review-Final-Report_August-2016.pdf, zuletzt abgerufen am 3. Sep. 2016, THE WORLD BANK: DJ Geothermal Power Generation Project, k. A. in: <http://projects.worldbank.org/P127143/dj-geothermal-exploratory-drilling-project?lang=en&tab=overview>, zuletzt abgerufen am 2. März 2016 und AFRICAN UNION: Geothermal Risk Mitigation Facility (GRMF) for Eastern Africa. Programme Information, k. A. in: http://www.grmf-eastafrika.org/about%20http://www.grmf-eastafrika.org/news/grmf_facility-information.pdf, zuletzt abgerufen am 2. März 2016.
- 1126 Umrechnungskurs von einem Euro zu 154,95 ISK vom 31.12.2014. Im Vergleich dazu, lag die Entwicklungshilfe aller 28 Mitgliedstaaten der EU im Jahr 2014 bei 58,2 Milliarden Euro, vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFTLICHE ZUSAMMENARBEIT UND ENTWICKLUNG: Der Weg Europas, k. A. in: http://www.bmz.de/de/ministerium/wege/ez_eu/index.html, zuletzt abgerufen am 2. März 2016.

Prozent im Jahr 2014.¹¹²⁷ Wenngleich Island noch weit weg vom 0,7-Prozent-Ziel der VN für Entwicklungshilfe ist, auf das sich die Industriestaaten bereits 1970 verpflichtet hatten, muss man dem Land zugutehalten, dass es versuchte, in wirtschaftlich sehr schwierigen Zeiten seine Entwicklungshilfe aufrechtzuerhalten. Nur wenige Wochen vor dem Beginn der Banken- und Finanzkrise hatte der Alþing noch ein modernes Gesetz zur Entwicklungszusammenarbeit verabschiedet, das nur wenige Tage vor dem Zusammenbruch und Verstaatlichung der Banken in Kraft trat. Während das Land mit dem Internationalen Währungsfond einen Notfallkredit verhandelte, stand es zu seinen bereits eingegangenen finanziellen Verpflichtungen.¹¹²⁸ Alle anderen Vorhaben, die noch nicht begonnen hatten, wurden allerdings zurückgestellt und die Entwicklungszusammenarbeit auf Afrika beschränkt.¹¹²⁹ Entsprechend sank die Entwicklungshilfe im Folgejahr um 33 Prozent von 22 Millionen US-Dollar im Jahr 2008 auf 15 Millionen und lag aufgrund des radikalen Verfalls der ISK am Ende des Jahres 2009 sogar nur bei 13 Millionen US-Dollar.¹¹³⁰

Eine intrafraktionelle Arbeitsgruppe von zehn Abgeordneten aus fünf Parteien wurde 2011 vom Alþing eingesetzt¹¹³¹ und legte auf der Basis des Berichts zum Risk assessment im Februar 2014 eine Vorlage zur nationalen Sicherheitspolitik Islands vor.¹¹³² Wenn-

1127 Siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ ÞRÓUNARSAMVINNUSKRIFSTOFA (THE DIRECTORATE FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION): Finances. Financial Overview 2014, k. A. in: <http://arsskyrslur.iceida.is/en/2014/finances/>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.

1128 Vgl. *dass.*: Aid flows must be maintained, 3. November 2008, in: <http://www.iceida.is/english/about-iceida/news/nr/2228>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016 und KAPITEL I. *Beitrittsesuch und Grundfragen der Beitrittsgespräche* auf Seite 173 bis 190 MARGINALIE *Stand-by Arrangement* auf Seite 151.

1129 Vgl. *dass.*: ICEIDA only in Africa later this year. The number of partner countries down by two, 19. März 2009, in: <http://www.iceida.is/english/about-iceida/news/nr/2253>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.

1130 *Dass.*: Icelandic ODA to be cut down by 1,700 million Icelandic Krona, 14. November 2008, in: <http://www.iceida.is/english/about-iceida/news/nr/2232>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.

1131 Siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Tillaga til þingsályktunar um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland, 2011, in: <http://www.althingi.is/altext/pdf/139/s/1247.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1132 ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Nefnd um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland, 2014, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/oryggismal/Thjodaroryggisstefna-skjal.pdf>, zuletzt abgerufen am 8. Juni 2014, *dass.*: Nefnd um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland, 20. Februar 2014, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/oryggismal/Thjodaroryggisstefna-skjal.pdf>, zuletzt abgerufen am 8. Juni 2014. In inoffizieller engl. Übersetzung auch bei EVRÓPUSTOFA (HRSG.): Committee for the development of a National Security Policy for Iceland. Translation of the proposals of a Committee for the development of a National Security Policy for Iceland, 24. März 2014, in: http://eeas.europa.eu/delegations/iceland/documents/press_corner/20140324_en.pdf, zuletzt abgerufen am 3. Mai 2014 und vgl. KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung*,

gleich die Mitglieder des Gremiums sich am Ende auf ein gemeinsames Ergebnis und einen für alle tragfähigen Kompromiss einigen konnten, waren sich die Parteien v. a. in der Bewertung der Rolle der NATO – entsprechend ihrer traditionellen Haltung gegenüber dem Verteidigungsbündnis – uneins.¹¹³³

Nach einer kurzen Gesamtschau über die Entwicklung der sicherheitspolitischen Rahmenbedingungen seit dem Beginn der Selbstverwaltung 1918 bis zum Abzug der amerikanischen Truppen 2006, wird im Bericht ein Blick auf die zukünftige Sicherheitspolitik geworfen. Die Ausschussmitglieder skizzieren die wichtigsten regionalen und globalen Veränderungen für die Neubestimmung der isländischen Sicherheit, die im Wesentlichen denen entsprechen, die bereits im Risk assessment aufgeführt worden sind (Arktis, Attacken gegen die Informationssicherheit, Terrorismus etc.). Erwähnt werden die Prämissen der Sicherheitspolitik, wie sie aus der historischen Tradition des Landes, parlamentarischer Stellungnahmen und dem Völkerrecht erwachsen seien (Kernwaffenverbot, Abrüstungspolitik, Verbot des Transports atomarer Güter, *Charta der VN* und andere internationale Verpflichtungen). Die Vorschläge zur Implementierung einer eigenen Sicherheitsdoktrin sind in drei Kapitel unterteilt.

- Active Foreign Policy of Iceland
- Iceland's Defence Policy
- Civil Protection

Die letzte Sektion fällt eigentlich unter die Zuständigkeit des Zivilschutzes, wie sie in einem eigenen Gesetz 2008 formuliert wurde.¹¹³⁴ Aufgrund der spezifischen Rahmenbedingungen für Island – Lage, Bevölkerungszahl, nichtmilitärische Tradition, begrenzte strukturelle, finanzielle und technische Fähigkeiten – bleibe das Land weiterhin auf die (sicherheitspolitische) Zusammenarbeit mit anderen Staaten und die Einbindung in internationale Organisationen angewiesen. Die Sicherheitsdoktrin dürfe zudem nur unter den Vorgaben und in den Grenzen von Recht und Gesetz, unter der Richtlinie demokratischer Werte, zum Schutz von Menschenrechten und zur humanitären Hilfe und der Wahrung der Gleichheit, zur nachhaltigen Entwicklung und friedlichen Resolution zur Beilegung von Konflikten und zur Abrüstung entwickelt werden. Als Ziele wurden die Sicherstellung der Unabhängigkeit und Souveränität des Landes, der Schutz der Staatsgrenzen und die Sicherheit der Bürger sowie die Wahrung der Handlungsfähigkeit staatlicher Institutionen und der inneren Sicherheit sowie der kritischen Infrastruktur festgelegt.

Es folgt ein Abriss über die bisherige sicherheitspolitische Partnerschaft mit den USA, die fortgeführt werden und bei der man sich auf eine neue Dialogform einigen sollte, sowie die Kooperation mit und Unterstützung von den NATO-Partnern Norwegen, Dänemark, Großbritannien und Kanada und die informellen Gespräche mit Deutschland, Frankreich

Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik auf Seite 262 bis 281
MARGALIE Risk assessment auf Seite 274.

1133 Siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Tillaga til þingsályktunar um móton þjóðaröryggis-
stefnu fyrir Ísland, 2014, in: <http://www.althingi.is/altext/pdf/139/s/1247.pdf>,
zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016, S. 29f. und vgl. BAILES, Alyson J. K./ÓLAFSSON,
Kristmundur Þór: Developments in Icelandic Security Policy, in: *Stjórnámál og*
Stjórnsýsla Veftímarit, Jg. 10 (2014) 2, S. 1–15, S. 7.

1134 Siehe SKRIFSTOFA ALÞINGIS: Lög um almannavarnir (wie Anm. 978, S. 276).

und Russland weiterentwickeln und ausbauen müssten.¹¹³⁵ Ein vielversprechender sicherheitspolitischer Ansatz steckte auch in den gemeinschaftlichen Aktivitäten mit den nordischen Partnern im Rahmen der NORDEFKO.¹¹³⁶

Im Bericht wird ferner auf die Teilnahme Islands an friedensschaffenden Projekten verwiesen, die die EU anführt. Die Mitgliedschaft im Schengen-Raum und das Mitwirken Islands beim gemeinsamen Grenzschutz und im SIS habe das Land in sicherheitspolitischen Fragen näher an die EU herangeführt. Im Rahmen seiner Kapazitäten habe sich Island an internationalen Missionen und Panels der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) und der VN engagiert. Die 2001 ins Leben gerufene Iceland Crisis Response Unit (ICRU) beteiligt sich seit einigen Jahren bspw. an zivilen Missionen der NATO in Afghanistan und auf dem Balkan.¹¹³⁷ Die Finanz- und Wirt-

1135 Hierzu zählen beispielsweise das Luftverkehrsabkommen mit Kanada, das Memorandum of Understanding (MoU) mit Norwegen, siehe REGJERINGEN: Memorandum of Understanding on Cooperation in the field of security, defence and preparedness between Norway and Iceland, 26. April 2007, in: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/icelandmou.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015, vgl. *dies.*: Iceland and Norway sign MoU on security policy cooperation, 26. April 2007, in: <https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/mou-2/id464488/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015 und Vgl. KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik* auf Seite 262 bis 281 MARGINALIE *Air Policing Iceland* auf Seite 271 sowie 968 auf Seite 273 dieser Arbeit. Vgl. UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Foreign Minister discusses trade, security and the Arctic during Canada visit, 19. September 2013, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7772>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014 und das Joint-Statement der USA und den nordischen Staaten, siehe THE WHITE HOUSE: Joint Statement by Kingdom of Denmark, Republic of Finland, Republic of Iceland, Kingdom of Norway, Kingdom of Sweden, and the United States of America, 4. September 2013, in: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/04/joint-statement-kingdom-denmark-republic-finland-republic-iceland-kingdo>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

1136 Vgl. KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik* auf Seite 262 bis 281 MARGINALIE *NORDEFKO und NATO-NORDEFKO Kooperation* auf Seite 272.

1137 Siehe UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Iceland Crisis Response Unit (ICRU), in: http://www.mfa.is/media/fridargaeslan/In_brief-ICRU.PDF, zuletzt abgerufen am 2. Nov. 2014 und *dass.*: The Iceland Crisis Response Unit supports Balkan stability, September 2007, in: https://www.utanrikisraduneyti.is/media/PDF/IB_22_revised.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Mai 2014. Vgl. den Überblick zu den isländischen NATO-Missionen bis zum Jahr 2009, NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Iceland. Support for NATO and non-NATO Operations in 2008, 12. März 2009, in: <http://www.nato.int/issues/commitment/docs/090312-iceland.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014. Wie begrenzt die isländischen Kapazitäten sind, zeigt das Beispiel des für Sicherheitsthemen maßgeblich verantwortlichen Innenministeriums. Das Ministerium beschäftigt 70 Mitarbeiter.

schaftskrise habe außerdem gezeigt, dass Gefahren und Risiken durch das internationale Finanzsystem direkt auf die isländische Sicherheit einwirkten.

In KAPITEL 1. *Active Foreign Policy of Iceland*, 2. *Iceland's Defence Policy* und 3. *Civil Protection* werden nochmals einzelne, spezifische Maßnahmen zur Durchführung dieser drei Ansätze aufgeführt. Dabei sind folgende Punkte interessant. Die parlamentarische Kommission sieht weiter den Atlantischen Pfeiler, die Bündnispartnerschaft mit den USA und die NATO-Mitgliedschaft, den Garanten für die isländische Sicherheit.¹¹³⁸ Die Anmerkungen zur sicherheitspolitischen Zusammenarbeit mit den nordischen Partnern und der EU bleiben vergleichsweise wage. „Cooperation with the Nordic states and the European Union in the field of security will also be strengthened.“¹¹³⁹ Dies hatte v. a. mit der innenpolitischen Auseinandersetzung über das Verhältnis Islands zur EU zusammengehungen. Solange die politischen Parteien keinen Konsens darüber gefunden hatten, ob man die Beitrittsverhandlungen mit der EU hätte fortführen sollen, ob diese de jure abgebrochen worden oder doch nur ruhend sind, war es zu erwarten, dass man die EU-spezifischen Beziehungen in diesem Politikfeld so allgemein wie möglich formulierte, damit sich jeder Abgeordnete darin halbwegs wiederfinden konnte. Da der politische Prozess zur Entwicklung einer eigenen Sicherheitsdoktrin noch in den Anfängen steckte, war es daher ratsam die Kontroverse der EU-Beziehungen weitgehend zurückzustellen.

Die Gefährdungslage wird anschließend – je nach Einschätzung des Gefahren Eintritts – in drei Kategorien priorisiert. Zu Kategorie 1, für die man besonders prioritär vorbeugende Maßnahmen ergreifen und Finanzmittel vorhalten sollte, zählen:

- Environmental threats or accidents due to increased activity in the Arctic region
- Cyber threats and sabotage on critical infrastructure
- Natural disasters

Das Bundesministerium des Inneren (BMI) hat demgegenüber aktuell ca. 1500 Beschäftigte. Zudem ist der Geschäftsbereich des isländischen Ministeriums durch die Zuständigkeit für Verkehr- und Transport, Justiz, Kommunales u. v. m. weitaus größer als der des BMI.

1138 Vgl. KAPITEL IV. *Die Sicherheitsinteressen der USA im Nordatlantik und das isländisch-amerikanische Bündnisabkommen* auf Seite 238 bis 251 MARGINALIE *Mutual Security Act* auf Seite 249 und KAPITEL V. *Einbindung in die Nordatlantische Verteidigungsallianz* auf Seite 251 bis 255.

1139 EVRÓPUSTOFA: Committee for the development of a National Security Policy for Iceland (wie Anm. 1132, S. 315), S. 6.

Zur Informationssicherheit hat das Innenministerium im März 2015 eine eigene Strategie veröffentlicht.¹¹⁴⁰ Die zweite Kategorie enthält Risiken für die Sicherheit, die seltener eintreten, aber dennoch mit allen Gefahrenabwehrmaßnahmen bekämpft werden müssten.

- Organized crime
- Financial and economic security
- Food security and food safety
- Health security and epidemics

Zur dritten Kategorie zählen in der Risikoanalyse Gefahren, die derzeit als am wenigsten wahrscheinlich gelten, aber durchaus ein Gefahrenbewusstsein und eine nötige Gefahrensensibilität erforderten.

- Military threats
- Terrorism

Es folgt eine Bewertung des Reformbedarfs der staatlichen Sicherheitsstrukturen (Regierungsinstitutionen, Polizei, Gesetzeslage). Ein wenig unscharf ist die Kommission in ihrer Einschätzung zur Abschaffung der nationalen Verteidigungsagentur. Es sei verständlich, dass in einem Land, das über keine militärischen Traditionen verfügt, staatliche Institutionen nicht-militärischer Prägung für Sicherheits- und Verteidigungsfragen zuständig sein sollten. Derzeit beruhe die Verantwortung für die Sicherheitspolitik auf einer Absprache und in der Koordination zwischen dem Außenministerium und dem Ministerium für Justiz

1140 Siehe INNANRÍKISRÁÐUNEYTI (MINISTRY OF INTERIOR): Net- og upplýsingaöryggi. Stefna 2014–2025, 26. November 2014, in: https://www.innanrikisraduneyti.is/media/frettir-2014/Netoryggisstefna_drog_11_26---med-frett-a-vefinn.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015 und *dass.*: Drög að stefnu um net- og upplýsingaöryggi til umsagnar, 28. November 2014, in: <https://www.innanrikisraduneyti.is/frettir/nr/29138>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015. Vgl. den Arbeitsgruppenentwurf *dass.*: Samantektir vinnuhópa eftir samráðsfund með hagsmunaaðilum vegna stefnumótunar um net- og upplýsingaöryggi, 2. Juni 2014, in: https://www.innanrikisraduneyti.is/media/frettir-2014/samradsfundur_samantekt---med-frett-28.-november.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015. In offizieller englischer Übersetzung *dass.*: Icelandic National Cyber Security Strategy 2015–2026. Plan of action 2015–2018, 7. März 2015, in: https://eng.innanrikisraduneyti.is/media/frettir-2015/Icelandic_National_Cyber_Security_Summary_loka.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015. Es werden hierbei vier Kernziele identifiziert: 1. Increased capacity to prevent and respond to cyber security threats, 2. Increased resilience, 3. Improved legislation in line with international commitments, 4. Reliable law enforcement as regards cyber security, siehe *dass.*: National Cyber Strategy for Iceland released, 7. März 2015, in: <https://eng.innanrikisraduneyti.is/news/nr/29326>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015. Darüber hinaus hat das Außenministerium 2013 erklärt, sich am NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence (CCDCOE) beteiligen zu wollen, siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Iceland to Join the NATO Cyber Defence Centre in Tallinn, 12. April 2013, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7664>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014. Nach derzeitigem Stand nimmt Island aber noch nicht teil (Stand: Januar 2017).

und Menschenrechte.¹¹⁴¹ Andererseits sollten die Befugnisse auf eine eindeutige Rechtsgrundlage gestellt und die Zuständigkeiten klarer bestimmt werden. Die Anregung des Parlamentes ein spezialisiertes Zentrum für Sicherheitspolitik zu gründen, befürwortete die Kommission grundsätzlich, sah allerdings aufgrund der angespannten finanziellen Situation nicht die notwendigen Ressourcen vorhanden. Abschließend verwiesen die Parlamentarier darauf, dass bedarfsgerecht, nicht länger dauernd als fünf Jahre, die nationale Sicherheitsstrategie den regionalen und globalen Veränderungen angepasst werden sollte.

Wie schnell und dynamisch sich die sicherheitspolitischen Rahmenbedingungen für Island in den vergangenen zehn Jahren geändert haben, zeigt das Beispiel der Ukraine-Krise. Während in den letzten Jahren in den Diskussionen über die europäische Sicherheit die Meinung von einer Neuausrichtung¹¹⁴² der amerikanischen Sicherheitspolitik und einer Verringerung des amerikanischen Engagements in Europa vorherrschte, hat sich die Haltung der USA in der zurückliegenden Zeit geändert. Angesichts der zunehmenden Präsenz russischer Luftstreitkräfte im Arktischen Raum, hat das Bedrohungsgefühl der nordischen Staaten zugenommen.¹¹⁴³ Der damalige stellvertretende Verteidigungsminister der USA ROBERT O. WORK sprach im Herbst 2015 bei isländischen Regierungsstellen vor und stellte eine Rückkehr und dauerhafte Stationierung amerikanischer Truppen und die Reaktivierung der amerikanischen Militärbasis in Keflavík in Aussicht.¹¹⁴⁴ Die isländische

1141 Das Ministerium für Justiz und Menschenrechte, vormals Ministerium für Justiz und Kirchenangelegenheiten, wurde zum Jahresbeginn 2011 mit dem Ministerium für Transport, Kommunikation und Kommunales zum Ministerium des Inneren zusammengelegt.

1142 Vgl. KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik* auf Seite 262 bis 281 MARGINALIE *Die Neuausrichtung der amerikanischen Sicherheitspolitik* auf Seite 263.

1143 Vgl. HICKS, Kathleen H. u. a.: *Undersea Warfare in Northern Europe*, Lanham, MD [u. a.] 2016, in: https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/160721_Hicks_UnderseaWarfare_Web.pdf, insbesondere Seite 40, NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Secretary General. Iceland plays important role to keep NATO strong, 16. April 2015, in: <http://ac.nato.int/archive/2016/czech-air-force-returns-to-iceland-for-third-nato-mission>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2015, *dies.*: Chairman of Military Committee commends Iceland's unwavering support for NATO, 21. November 2016, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_138187.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 25. Nov. 2016, *dies.*: Relations with Russia, 6. April 2017, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_50090.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 6. Apr. 2017 und KAPITEL I. *Bipolare Weltordnung, Multilateralismus und die isländische Sicherheitspolitik* auf Seite 262 bis 281 MARGINALIE *Risk assessment* auf Seite 274.

1144 Vgl. DER STANDARD: USA überlegen Wiedereröffnung von Militärbasis in Island, 13. September 2015, in: <http://derstandard.at/2000022160315/USA-ueberlegen-Wiedereroeffnung-von-Militaerbasis-in-Island>, zuletzt abgerufen am 13. Sep. 2015, ARNARSDÓTTIR, Eygló Svala: U.S. Military to Reopen Base in Iceland?, 11. September 2015, in: <http://icelandreview.com/news/2015/09/11/us-military->

Regierung bestätigte die amerikanische Anfrage und nahm im Februar 2016 dazu offiziell Stellung.

„There are no talks taking place between Iceland and the U.S. on permanent stationing of American servicemen in Iceland. On the other hand it has been clearly evident that the European security environment has undergone great changes in recent years. With regard to these developments and as the Ministry has stated on previous occasions, there have been discussions on the possibility of increased presence of U.S. and other NATO Allies in the North Atlantic and in Iceland on the basis of our mutual defense commitments.“¹¹⁴⁵

Zugleich allerdings begrüßte der ehemalige Ministerpräsident SIGMUNDUR DAVÍÐ GUNNLAUGSSON die amerikanische Ankündigung, rund 19 Millionen Euro in die Instandhaltung und Modernisierung der Infrastruktur auf dem Militärflugplatz in Keflavík investieren zu wollen.¹¹⁴⁶ Mit Hilfe der dort stationierten Flugzeuge sollten zukünftig P-8 Poseidon Flugzeuge ihre Patrouillenflüge, nach Angaben einer Website des amerikanischen Militärs zur Beobachtung russischer U-Boote, in der Arktis und zur Überwachung der GIUK-Linie aufnehmen.¹¹⁴⁷

„The Navy’s return to Keflavik revives an American presence that ended when the service shifted its focus in Europe away from the North Atlantic and toward the Mediterranean. Established in 1951, the base is strategically located midway between the U.S. East Coast and Europe, making it ideal for patrolling the frigid waters between Greenland, Iceland and the U.K.“¹¹⁴⁸

reopen-base-iceland, zuletzt abgerufen am 19. Sep. 2015 und KOCHIS/SLATTERY: Iceland (wie Anm. 932, S. 265).

1145 Siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): No talks on permanent stationing in Keflavik, 10. Februar 2016, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/no-talks-on-permanent-stationing-in-keflavik>, zuletzt abgerufen am 10. Feb. 2016, vgl. RÍKISÚTVARPIÐ (RUV): Ekkert verið rætt um fasta viðveru hersins, 10. Februar 2016, in: <http://www.ruv.is/frett/ekkert-verid-raett-um-fasta-vidveru-hersins>, zuletzt abgerufen am 14. Feb. 2016 und MORGUNBLAÐIÐ: US Navy to set up operations in Iceland?, 10. Februar 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/02/10/us_navy_to_set_up_operations_in_iceland/, zuletzt abgerufen am 10. Feb. 2016.

1146 Vgl. HAFSTAD, Vala: Iceland’s PM Welcomes US Project in Keflavík, 12. Februar 2016, in: <http://icelandreview.com/news/2016/02/12/icelands-pm-welcomes-us-project-keflavik>, zuletzt abgerufen am 12. Feb. 2016 und RÍKISÚTVARPIÐ (RUV): Bandaríkjaher snúi aftur til Íslands, 9. Februar 2016, in: <http://www.ruv.is/frett/bandarikjaher-snui-aftur-til-islands>, zuletzt abgerufen am 14. Feb. 2016.

1147 Vgl. KOFMAN, Michael: Russia’s submarine program. How big a threat?, 25. April 2016, in: <http://edition.cnn.com/2016/04/24/opinions/russian-submarines-kofman/>, zuletzt abgerufen am 25. Apr. 2016, THE HERITAGE FOUNDATION: Threats to U.S. Interests (wie Anm. 1024, S. 293), S. 82 und Abb. 4.10 *GIUK-Linie* auf Seite 324.

1148 Siehe BEARDSLEY, Steven: Navy aircraft returning to former Cold War base in Iceland, 9. Februar 2016, in: <http://www.stripes.com/news/navy-aircraft-returning->

Im September 2016 eröffneten das US-Verteidigungsministerium und das isländische Außenministerium in einer gemeinsamen Erklärung, die Möglichkeit einer (dauerhaften) Rückkehr amerikanischer Truppen auf Island.¹¹⁴⁹

„2. The MFA allows for the use of facilities by the DoD and NATO as needed and consistent with the 1951 Defense Agreement and NATO commitments for mutually determined efforts that support the defense of Iceland and the security of the North Atlantic Treaty area.

4. The DoD and MFA commit that the defense relationship, including the defense plan for Iceland, is to remain resilient, emphasizing situational awareness and response readiness in the North Atlantic. The MFA accepts the DoD's plans for the defense of Iceland by military means.

8. The DoD and relevant Icelandic authorities intend to explore increased cooperation, including possible joint exercises, training activities, and personnel exchanges in areas such as, but not limited to, search and rescue and disaster relief.“¹¹⁵⁰

Eine Rückkehr und (dauerhafte) Stationierung amerikanischer Truppen ist in Island umstritten.¹¹⁵¹ Insbesondere die parlamentarische Linke äußert große Vorbehalten gegen eine erneute Präsenz des US-Militärs auf der Insel.¹¹⁵² Der damaligen Außenministerin LILJA DÖGGA ALFREÐSDÓTTIR zufolge erlaube das Abkommen nur eine vorübergehende Stationierung der amerikanischen Truppen zur Luftraumüberwachung und zur „Anti-U-

to-former-cold-war-base-in-iceland-1.393156, zuletzt abgerufen am 9. Feb. 2016 und vgl. MORGUNBLAÐIÐ: „US should use Iceland as base to counter Russian sub threat“, 3. August 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/08/03/us_should_use_iceland_as_base_to_counter_russian_su/, zuletzt abgerufen am 3. Aug. 2016.

1149 Vgl. DEUTSCHE WELLE: Iceland agrees to the return of American troops, 30. Juni 2016, in: <http://www.dw.com/en/iceland-agrees-to-the-return-of-american-troops/a-19369461>, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.

1150 Siehe ÚTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Joint Declaration between the Department of Defense of the United States of America and the Ministry of Foreign Affairs of Iceland, 29. Juni 2016, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/Varnarmal/Joint-Declaration--Signed-.PDF>, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2016 und *dass.*: Sameiginleg yfirlýsing Íslands og Bandaríkjanna um öryggis- og varnarmál, 29. Juni 2016, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/frettir/sameiginleg-yfirlýsing-islands-og-bandarikjanna-um-oryggis-og-varnarmal>, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2016.

1151 Vgl. die Debatte der isländischen Abgeordneten MORGUNBLAÐIÐ: MPs debate US involvement in Iceland, 24. Februar 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/02/24/mps_debate_us_involvement_in_iceland/, zuletzt abgerufen am 24. Feb. 2016.

1152 Vgl. *dass.*: US military presence in Iceland „a step back into the past“, 30. Juni 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/06/30/us_military_presence_in_iceland_a_step_back_into_th/, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.

Boot-Kriegsführung“.¹¹⁵³ Zu Beginn der isländisch-amerikanischen Gespräche hatten Offizielle des amerikanischen Militärs gegenüber isländischen Medien versichert, dass die USA keine dauerhafte Rückkehr amerikanischer Soldaten planten.¹¹⁵⁴ Seitens isländischer Analysten bestehen wenig Zweifel, dass die USA in einer veritablen sicherheitspolitischen Krise im Nordatlantik auch ohne die Zustimmung des NATO-Partners ihre Militäreinrichtungen auf der Insel nutzen würden. Nur wenige Wochen nachdem die gemeinsame Erklärung zwischen der isländischen und der amerikanischen Regierung unterzeichnet worden war, veröffentlichte das US National Security Archiv nach Ablauf der Sperrfrist Akten des State Departments aus den Anfangsjahren des Kalten Krieges aus denen hervorging, dass die damalige US-Administration die Stationierung von Atomwaffen auf Island in Erwägung gezogen hatte.¹¹⁵⁵ Bereits zu Beginn des Koreakrieges hatte die isländische Regierung Auskunft über etwaige Pläne der USA, Nuklearwaffen auf Island stationieren zu wollen, verlangt. In Anbetracht der ablehnenden Grundstimmung gegenüber einer zu starken Einbindung Islands in die NATO, bestritten die USA eine solche Absicht (vgl. KAPITEL V. *Einbindung in die Nordatlantische Verteidigungsallianz* auf Seite 251 bis 255). Wenngleich die USA dazu kein konkretes Vorhaben hatten, zeigen die nun veröffentlichten Aktenbestände aber, dass Washington im Falle einer militärischen Eskalation der Großmächte wohl tatsächlich ein Atomwaffenlager auf der Insel eingerichtet hätte.¹¹⁵⁶ Angesichts solch heikler Details amerikanischer Außen- und Sicherheitspolitik gegenüber einem kleineren Bündnispartner, scheinen die Vorbehalte einiger Isländer gegen eine erneute Stationierung von US-Truppen nicht vollkommen unbegründet.

1153 Vgl. *dass.*: US military presence in Iceland „formalised“, 30. Juni 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/06/30/us_military_presence_in_iceland_formalised/, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.

1154 Vgl. *dass.*: „No plans for permanent US military presence“, 11. Februar 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/02/11/no_plans_for_permanent_us_military_presence/, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.

1155 Vgl. *dass.*: US considered Cold War nuclear deployments in Iceland, 16. August 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/08/16/us_considered_cold_war_nuclear_deployments_in_icel/, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2016.

1156 Vgl. NSA: U.S. Nuclear Weapons Policy toward Iceland (wie Anm. 886, S. 254).

Kapitel 4: Island in Europa und der Welt



Abbildung 4.10: GIUK-Linie. Quelle: Heritage Foundation 2017, *The Global Operating Environment*, S. 90.

Literaturverzeichnis

Primärliteratur

- AFRICAN UNION: Geothermal Risk Mitigation Facility (GRMF) for Eastern Africa. Programme Information, k. A. in: http://www.grmf-eastafrika.org/about%20http://www.grmf-eastafrika.org/news/grmf_facility-information.pdf, zuletzt abgerufen am 2. März 2016.
- ALÞINGI: Tíðindi frá Alþingi Íslendinga. Tólfða Þing, Reykjavík 1869.
- ARCTIC COUNCIL: Founding documents of the Arctic Council, in: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/document-archive/category/4-founding-documents>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Observers, 7. Mai 2015, in: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/observers>, zuletzt abgerufen am 5. Juli 2015.
- ÁSGRÍMSSON, Halldór: Iceland and Security in the North-Atlantic. Past, Present and Future, 4. Mai 2001, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/1883>, zuletzt abgerufen am 1. Juni 2014.
- AUSWÄRTIGES AMT: Leitlinien deutscher Arktispolitik. Verantwortung übernehmen, Chancen nutzen, 2013, in: <http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/658714/publicationFile/185889/Arktisleitlinien.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- BÖLDL, Klaus/VOLLMER, Andreas/ZERNACK, Julia (Hrsg.): Isländersagas. I–IV, Frankfurt am Main 2011.
- BUDZIK, Philip: Arctic Oil and Natural Gas Potential, 2009, in: http://www.eia.gov/oiaf/analysispaper/arctic/pdf/arctic_oil.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- BUNDESANZEIGER (BAnZ): Bekanntmachung der Vereinbarung zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung der Republik Island über die Fischerei und die Erhaltung der lebenden Schätze in den Gewässern um Island, in: Bundesgesetzblatt 27. November 1976, 60, S. 1852–1859.
- Bekanntmachung der Vereinbarung zwischen der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung des Königreichs Norwegen über die Schaffung bestimmter trawlerfreier Zonen in Gebieten, die sich an die derzeitige norwegische Fischereigrenze anschließen, in: Bundesgesetzblatt 2. Dezember 1975, 70, S. 1784–1788.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ, BAU UND REAKTORSICHERHEIT (BMUB): Die arktische Rechtsordnung, 6. November 2013, in: www.bmub.bund.de/P2835/, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- Umweltveränderungen, 6. November 2013, in: www.bmub.bund.de/P2839/, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND ENERGIE: Fakten zum deutschen Außenhandel, Juni 2016, in: https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Aussenwirtschaft/fakten-zum-deutschen-aussenhandel-2015.pdf?__blob=publicationFile&v=15, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2016.

- BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFTLICHE ZUSAMMENARBEIT UND ENTWICKLUNG: Der Weg Europas, k. A. in: http://www.bmz.de/de/ministerium/wege/ez_eu/index.html, zuletzt abgerufen am 2. März 2016.
- BUSH, Georg W.: Arctic Region Policy. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive 66, 9. Januar 2009, in: http://www.nsf.gov/geo/plr/opp_advisory/briefings/may2009/nspd66_hspd25.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA): Iceland. Geography, hrsg. v. CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (CIA), in: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ic.html>, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2014.
- CHINA-NORDIC ARCTIC RESEARCH CENTER: China-Nordic Arctic Research Center Newsletter. First Edition – December 2013, 19. Dezember 2013, in: https://events.artegis.com/urlhost/artegis/customers/1657/.lwtemplates/layout/default/events_public/10965/CNARC_NEWSLETTER_-_First_Edition-2.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- CHURCHILL, Winston Leonard Spencer: The Unrelenting Struggle (Winston Churchill War Speeches Collection, Bd. 2), New York 2013.
- CLINTON, William J.: U. S. Policy on Arctic and Antarctic Regions. National Security Council Presidential Decision Directive 26, in: <http://clinton.presidentiallibraries.us/files/original/5b86347333d26c0cc89fc8bcc256033c.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- COMMISSION ON THE LIMITS OF THE CONTINENTAL SHELF: Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines. Submissions to the Commission: Submission by the Kingdom of Norway, 24. Januar 2007, in: http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_nor.htm, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- CONGRESS OF THE UNITED STATES OF AMERICA: Arctic Research and Policy Act of 1984 (amended 1990), 16. November 1990, in: http://www.mmc.gov/legislation/pdf/arp_act.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- DEPARTMENT OF DEFENSE (DoD): Arctic Strategy, in: http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2013_Arctic_Strategy.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage, in: http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Tab_A_Arctic_Report_Public.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY (DHS): Homeland Security Act of 2002, 2002, in: http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/hr_5005_enr.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- The Coast Guard’s Arctic Agenda Heats Up, 2015, in: <http://www.dhs.gov/coast-guard-arctic-agenda-heats>, zuletzt abgerufen am 24. Aug. 2015.
- EFTA SURVEILLANCE AUTHORITY (ESA): EFTA Surveillance authority decision of 23 November 2016 closing a complaint against Iceland in the field of free movement of capital (capital controls), 23. November 2016, in: <http://www.efasurv.int/media/esa-docs/physical/Decision---Complaint-against-Iceland-concerning-the-treatment-of-holders-of-offshore-kronur.pdf>, zuletzt abgerufen am 23. Nov. 2016.

- EINARSSON, Bjarni G.: The Ins and Outs of Icelandic Unemployment, in: Working Paper (Seðlabanki Íslands), Jg. k. A. (2015) 69, S. 1–21, in: <http://www.seðlabanki.is/library/Skraarsafn--EN/Working-Papers/WP69.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.
- EMBASSY OF ICELAND – WASHINGTON D. C. (HRSG.): Agreement between the Government of the United States of America and the government of Iceland regarding the withdrawal of U. S. forces from and the return to Iceland of certain agreed areas and facilities in Iceland, in: http://www.iceland.is/media/us/002_Skilasamningur_Islands_og_USA.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
- Defense Agreement, in: http://www.iceland.is/media/us/Varnarsamningur_ens.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
 - Joint Understanding, 26. September 2006, in: http://www.iceland.is/media/us/Joint_Understanding.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
- EMBASSY OF THE CZECH REPUBLIC IN OSLO: Visit to Iceland by Czech Defence Minister Stropnický and a Czech air-policing mission over Iceland, 1. September 2015, in: http://www.mzv.cz/static/146550-1-MZV/en/current_news/visit_to_iceland_by_czech_h_defence.html, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015.
- EMBASSY OF THE PEOPLE’S REPUBLIC OF CHINA IN THE REPUBLIC OF ICELAND: Chinese Premier Wen Jiabao Pays Official Visit to Iceland, 25. April 2012, in: <http://is.china-embassy.org/eng/xwdt/t926273.htm>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- EUROPÄISCHE GEMEINSCHAFTEN (EG): Amtsblatt Nr. C 1991, Brüssel 29. Juli 1992.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION: Eures – Labour market information. Iceland – National Level, 1. Oktober 2014, in: <https://ec.europa.eu/eures/main.jsp?catId=2601&acro=lmi&lang=en&countryId=IS®ionId=IS0&nuts2Code=null&nuts3Code=null®ionName=National%20Level>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Joint Declaration by the European Union, on the one hand, and the Government of Greenland and the Government of Denmark, on the other, on relations between the European Union and Greenland, 19. März 2015, in: https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/signed-joint-declaration-eu-greenland-denmark_en.pdf, zuletzt abgerufen am 9. Mai 2015.
- EUROPÄISCHE UNION (EU): Amtsblatt Nr. L 301/2. Abkommen zwischen der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Republik Island, Brüssel 22. Juli 1972, in: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21972A0722\(05\):DE:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21972A0722(05):DE:PDF), zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- EUROPÄISCHES PARLAMENT: Der freie Kapitalverkehr, 2016, in: http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/de/FTU_3.1.6.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Dez. 2016.
- FERÐAMÁLASTOFA (ICELANDIC TOURIST BOARD): Foreign visitors to Iceland, 2016, in: <http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2015/mars/foreign-visitors-to-iceland-1949-2014.xls>, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2016.
- Tourism in Iceland in figures, 2011, in: http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2016/juni/tourism_in_iceland_in_figures_may2016.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2016.
 - Tourism in Iceland in figures. April 2015, 2015, in: http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2015/mai/tourism-in-iceland-in-figures_15.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Sep. 2015.

- FERÐAMÁLASTOFA (ICELANDIC TOURIST BOARD): Tourism in Iceland in figures, 2016, in: [http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2016/juni/tourism_m_-_in_iceland_in_figures_may2016.pdf](http://www.ferdamalastofa.is/static/files/ferdamalastofa/Frettamyndir/2016/juni/tourism_-_in_iceland_in_figures_may2016.pdf), zulezt abgerufen am 1. Mai 2016.
- FJÁRMÁLA- OG EFNAHAGSRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY OF FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS): Iceland Lifts Capital Controls, 12. März 2017, in: <https://eng.fjarmalaraduneyti.is/news/iceland-lifts-capital-controls>, zulezt abgerufen am 12. März 2017.
- FOLKETINGET: Arktis i en brydningstid, 2008, in: <http://www.ft.dk/samling/20091/almdel/npa/bilag/18/827503.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Sikkerhedspolitisk redegørelse 2013 af 14/1 14, 14. Januar 2014, in: <http://www.ft.dk/samling/20131/redegoerelse/r7/1321850.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- FORSÆTISRÁÐUNEYTI (PRIME MINISTER OFFICE): A brief history of the Icelandic coat of arms, k. A. in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/state-symbols/icelandic-coat-of-arms/hi-story/>, zulezt abgerufen am 20. Sep. 2014.
- Agreement between Iceland and the United States on defence issues (Pressemitteilung), 26. September 2006, in: <https://eng.forsaetisraduneyti.is/news-and-articles/nr/2382>, zulezt abgerufen am 9. Jan. 2014.
 - Agreement between Iceland and the United States on defence issues (Vertragstext), 26. September 2006, in: <https://eng.forsaetisraduneyti.is/media/frettir/Agreement.TIF>, zulezt abgerufen am 9. Jan. 2014.
 - Ágrip af sögu fánans. Fáninn og frelsisbaráttan, k. A. in: https://www.forsaetisraduneyti.is/upplýsingar/faninn/Saga_fana/, zulezt abgerufen am 28. Feb. 2014.
 - Skýrsla starfshóps ríkisstjórnarinnar um tilhögun þjóðaratkvæðagreiðslu skv. 26. gr. stjórnarskrárinnar. Þjóðaratkvæðagreiðslu, in: http://www.forsaetisraduneyti.is/media/Skyrslur/Skyrsla_thjodaratkvaedi_DOC.doc, zulezt abgerufen am 9. Jan. 2014.
 - Stjórnarskrá konungsríkisins Íslands Nr. 9, 18. maí 1920 uppfærð með breytingum frá 1934, 1934, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1934_svo_breytt.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands, 5. Januar 1874, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1874_stjornarskra.pdf, zulezt abgerufen am 9. Jan. 2014.
 - Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands uppfærð með öllum breytingum til og með 1915, 1915, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1915_svo_breytt.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Stjórnskipunarlögin um breyting á stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands 5. jan. 1874 og stjórnarskipunarlögum 3. okt. 1903, 1915, in: https://www.forsaetisraduneyti.is/media/stjornarskra/1915_login.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - The economic impact of the russian counter-sanctions on trade between Iceland and the Russian Federation, 2016, in: <https://www.forsaetisraduneyti.is/media/Skyrslur/TheEconomicImpactoftheRussianSanctionsonTradebetweenIcelandandRussia.pdf>, zulezt abgerufen am 2. März 2016.
- FORSVARET (DÄNISCHE STREITKRÄFTE): A Joint Military Command for the Arctic and North Atlantic Region, k. A. in: http://www2.forsvaret.dk/viden-om/organisation/arkti-sk/Documents/Arktisk-Kommando_DK_UK.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Arctic Command, 2015, in: <http://www2.forsvaret.dk/eng/Organisation/ArcticCommand/Pages/ArcticCommand.aspx>, zulezt abgerufen am 18. Feb. 2015.

- Opgaver i Arktis og Nordatlanten, 2015, in: <http://www.fmn.dk/videnom/Pages/Opga-veriArktisogNordatlanten.aspx>, zulezt abgerufen am 30. Sep. 2015.
- FRÍÐRIKSSON, Guðjón: Heimastjórnartíminn. Félagshreyfingar á heimastjórnartímum, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/felagshreyfingar/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- GÍSLADÓTTIR, Ingibjörg Sólrún: An Alliance in Transformation. An Ally Transforming, 6. Oktober 2007, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/3873>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Changed Security Environment – New Perspectives in Defence. Speech given by H. E. Ingibjörg Sólrún Gísladóttir Minister of Foreign Affairs & Defence November 27, 2007 Association for Western Co-operation Reykjavik, Iceland, 12. Februar 2008, in: <http://www.iceland.is/iceland-abroad/nato/news/changed-security-environment---new-perspectives-in-defence/5249/>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- GREENPEACE: Joint statement of indigenous solidarity for Arctic protection, 13. Mai 2015, in: <http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/polar/2013/IndigenousSolidarityStatement.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Dez. 2014.
- GRÍMSSON, Ólafur Ragnar: France-Iceland – The 21st century Cooperation. A Speech by the President of Iceland Ólafur Ragnar Grímsson at Conference – Islande, la Renaissance Paris, 28. Februar 2013, in: http://english.forseti.is/media/PDF/2013_02_28_Chambre.pdf.
- The new Arctic in our ice-depent world, 26. Februar 2013, in: http://english.forseti.is/media/PDF/2013_02_26_NewArctic.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HAARDE, Geir Hilmar: Address of Prime Minister Geir H. Haarde on the occasion of the visit of NATO's Military Committee to Iceland, 11. Januar 2017, in: <https://www.stjornarradid.is/efst-a-baugi/frettir/stok-frett/?NewsId=80b73a87-baf1-11e6-8342-a4db302334b0>, zulezt abgerufen am 31. Okt. 2016.
- Icelandic Foreign Policy in a Changing World, 29. März 2006, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/3020>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HÆSTIRÉTTUR ÍSLANDS: Sagan. Stofnun Hæstaréttar Íslands, in: <http://www.haestirettur.is/control/index?pid=428>, zulezt abgerufen am 2. Feb. 2014.
- HAFRANNSÓKNASTOFNUN (MARINE RESEARCH INSTITUTE): Nytjastofnar sjávar 2015/2016 og aflahorfur fiskveiðárið 2016/2017, k. A. in: http://www.hafro.is/Astand/2016/fjolrit_185.pdf, zulezt abgerufen am 6. Mai 2016.
- HAFSTEIN, Júlíus: Hannes Hafstein, 7. September 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=232>, zulezt abgerufen am 8. Sep. 2015.
- HAGSTOFA ÍSLANDS: Iceland in figures 2015. Statistical Yearbook of Iceland 2015, hrsg. v. GUÐJÓNSDÓTTIR, Svava (Iceland in figures, Bd. 25), Reykjavík 2015.
- Iceland in figures 2016. Statistical Yearbook of Iceland 2016, hrsg. v. GUÐJÓNSDÓTTIR, Svava (Iceland in figures, Bd. 21), Reykjavík 2015.
- Konur og kosningar í 100 ár, in: GUÐJÓNSDÓTTIR, Svava (Hrsg.): Hagtdíndi (Statistical Series), Iceland in figures, Jg. 100 (18. Juni 2015) 2, S. 1–36, in: https://www.hagstofa.is/media/49159/hag_150618.pdf, zulezt abgerufen am 5. Okt. 2015.
- Vinnumarkaður á 3. ársfjórðungi 2016, Bd. 110 (Statistics Iceland, Bd. 27), Reykjavík 3. November 2016.

- HALLDÓRSDÓTTIR, Erla Hulda: Heimastjórnartíminn. Kvenréttindi, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/kvenrettindi/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HÁSKÓLI ÍSLAND: A research expedition over the North Pole, 27. Mai 2014., zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HER MAJESTY'S STATIONERY OFFICE: Exchange of Notes. Settling the Fisheries Dispute between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of Iceland, 1961, in: [http://treaties.fco.gov.uk/docs/fullnames/pdf/1961/TS0017%20\(1961\)%20CMND-1328%201961%2011%20MAR,%200REYKJAVIK%3B%20EXCHANGE%20OF%20NOTES%20SETTLING%20THE%20FISHERIES%20DISPUTE%20BETWEEN%20UK%20&%20ICELAND.pdf](http://treaties.fco.gov.uk/docs/fullnames/pdf/1961/TS0017%20(1961)%20CMND-1328%201961%2011%20MAR,%200REYKJAVIK%3B%20EXCHANGE%20OF%20NOTES%20SETTLING%20THE%20FISHERIES%20DISPUTE%20BETWEEN%20UK%20&%20ICELAND.pdf), zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- INNANRIKISRÁÐUNEYTI (MINISTRY OF INTERIOR): Drög að stefnu um net- og upplýsingaöryggi til umsagnar, 28. November 2014, in: <https://www.innanrikisraduneyti.is/frettir/nr/29138>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- Icelandic National Cyber Security Strategy 2015–2026. Plan of action 2015–2018, 7. März 2015, in: https://eng.innanrikisraduneyti.is/media/frettir-2015/Icelandic_National_Cyber_Security_Summary_loka.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2015.
 - National Cyber Strategy for Iceland released, 7. März 2015, in: <https://eng.innanrikisraduneyti.is/news/nr/29326>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2015.
 - Net- og upplýsingaöryggi. Stefna 2014–2025, 26. November 2014, in: https://www.innanrikisraduneyti.is/media/frettir-2014/Netoryggisstefna_drog_11_26---med-frett-a-vefinn.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2015.
 - Samantektir vinnuhópa eftir samráðsfund með hagnunaaðilum vegna stefnumótunar um net- og upplýsingaöryggi, 2. Juni 2014, in: https://www.innanrikisraduneyti.is/media/frettir-2014/samradsfundur_samantekt---med-frett-28.-november.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE (ICJ): Fisheries Jurisdiction Case. United Kingdom v. Iceland, 2. Februar 1973, in: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=302&p1=3&p2=3&case=55&p3=5>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Fisheries Jurisdiction Case. United Kingdom v. Iceland – Judgement of 25 July 1974, 25. Juli 1974, in: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=304&p1=3&p2=3&case=55&p3=5>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Fisheries Jurisdiction Case. Federal Republic of Germany v. Iceland – Judgement of 25 July 1974, 25. Juli 1974, in: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?sum=305&code=bi&p1=3&p2=3&case=56&k=f9&p3=5>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- INTERNATIONAL ENERGY AGENCY (IEA): Key World Energy Statistics, in: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/KeyWorld2014.pdf>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2015.
- ÍSLEIFSSON, Sumarliði: Heimastjórnartíminn. Stofnun stjórnarráðs á Íslandi, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/stjornarradid/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- KJARTANSSON, Helgi Skúli: Fyrsti ráðherrann, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/fyrsti-radherrann/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- Heimastjórnartíminn. Fjölmíðlun á heimastjórnartímum, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/fjolmidlar/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Heimastjórnartíminn. Menntun, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartimi nn/menntun/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Leiðin til sjálfstæðis. Valtýskan og heimastjórnin, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/leidin-til-sjalfstaedis/Valtyskan-og-heimastjornin/>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Leiðin til sjálfstæðis. Fullveldi og lýðveldi, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/leidin-til-sjalfstaedis/fullveldi-og-lydveldi/>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Stjórnmalin. Flokkar og ráðherrar, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/stjornmalin/flokkar-og-radherrar/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Stjórnmalin. Þýðing þingræðisins, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/stjornmalin/thin graedi/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- KÖNIGREICH DÄNEMARK: Kongeriget Danmarks Strategi for Arktis 2011–2020, Kopenhagen, Nuuk und Tórshavn 2011.
- LANDHELGISGÆSLA ÍSLANDS: JRCC Iceland. Rescue Centre for mariners and aircrafts, in: <http://www.lhg.is/english/icg/jrcc-iceland/>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- Saga LHG, in: <http://www.lhg.is/sagan/>, zulezt abgerufen am 2. Feb. 2014.
- LANDMÆLINGAR ÍSLANDS: Ísland á tölum, in: http://www.lmi.is/wp-content/uploads/2014/02/island_i_tolum.pdf, zulezt abgerufen am 22. Feb. 2014.
- LARSEN, Joan Nymand/FONDAHL, Gail: Arctic Human Development Report. Regional Processes and Global Linkages (TemaNord, Bd. 1), Kopenhagen 2015., zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- LUFTWAFFE (BUNDESWEHR): Schutz des isländischen Luftraums 2.0, in: http://www.luftwaffe.de/portal/a/luftwaffe!/ut/p/c4/NYy7CgIxEEW_ZT_ATBZxWewM24hdQDR2YzbEWObBMJrGjzcpvAdOc-DCAXoJP8Ejh5xwgzsYG47PKrYKt15XJ2xOjrvZJQ7NnpAziZKJt17eRK2IsIKR46LkJP8bv7PW6no57KflrHQ_LIQ-IpiUdxby0GJca6nYfgBVteNNA!!/#par3, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- MAGNÚSSON, Guðmundur: Heimastjórnartíminn. Atvinnulíf á heimastjórnartímabilinu, k. A. in: <http://www.heimastjorn.is/heimastjornartiminn/atvinnulif/index.html>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- MINISTRY OF DEFENCE (DÄNEMARK): Danish Defence Agreement. 2010–2014, 24. Juni 2009, in: <http://www.fmn.dk/nyheder/Documents/danish-defence-agreement-2010-2014-english.pdf>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- NATIONAL SECURITY COUNCIL: United States Arctic Policy and Arctic Policy Group. National Security Decision Memorandum 144, 22. Dezember 1971, in: http://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/documents/nsdm/nsdm_144.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- NETÖRYGGISVEIT (COMPUTER SECURITY INCIDENT RESPONSE TEAM): <https://www.cert.is/en.html>, k. A. in: <https://www.cert.is/en.html>, zulezt abgerufen am 3. Juli 2014.
- NORÐURSLÓÐANET ÍSLANDS: Kínversk-norræna norðurslóðamiðstöðin, k. A. in: <http://arcticiceland.is/is/land-og-nordhurslodhir/kinversk-norraena-nordhurslodhamidhstoedhin>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Air policing. Securing NATO airspace, 29. Juni 2016, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_132685.htm?selectedLocale=en, zulezt abgerufen am 29. Juni 2016.

- NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION: Allied Air Command. Iceland's Role in NATO Integrated Air and Missile Defence System, 13. April 2016, in: <https://www.ac.nato.int/archive/2016/icelands-role-in-nato-integrated-air-and-missile-defence-system>, zuletzt abgerufen am 13. Apr. 2016.
- Chairman of Military Committee commends Iceland's unwavering support for NATO, 21. November 2016, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_138187.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 25. Nov. 2016.
 - Czech Air Force Gripens conduct NATO air surveillance mission over Iceland, 7. August 2015, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_122049.htm, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2015.
 - Iceland. Support for NATO and non-NATO Operations in 2008, 12. März 2009, in: <http://www.nato.int/issues/commitment/docs/090312-iceland.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Iceland's „Peacetime Preparedness Needs“, k. A. in: <http://www.aco.nato.int/icelands-peacetime-preparedness-needs.aspx>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Icelandic Coast Guard supports NATO fighter deployment, 27. November 2014, in: <https://www.shape.nato.int/icelandic-coast-guard-supports-nato-fighter-deployment>, zuletzt abgerufen am 30. Nov. 2014.
 - NATO Air Policing, k. A. in: <http://www.aco.nato.int/page142085426.aspx>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - NATO Air Policing Fighters Intercept Russian Aircraft over the Baltic Sea, 22. Oktober 2014, in: <http://www.aco.nato.int/-nato-air-policing-fighters-intercept-russian-aircraft-over-the-baltic-sea>, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2015.
 - NATO flies with partners over Iceland for first time, 3. Februar 2014, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_106841.htm, zuletzt abgerufen am 9. März 2014.
 - Norwegian jets take on NATO's peacetime preparedness mission over Iceland, 27. Januar 2014, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_106631.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 9. März 2014.
 - Relations with Russia, 6. April 2017, in: http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_50090.htm?selectedLocale=en, zuletzt abgerufen am 6. Apr. 2017.
 - Secretary General. Iceland plays important role to keep NATO strong, 16. April 2015, in: <http://ac.nato.int/archive/2016/czech-air-force-returns-to-iceland-for-third-nato-mission>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2015.
 - The North Atlantic Council, in: http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49763.htm, zuletzt abgerufen am 15. Nov. 2014.
- NORWEGISCHES MINISTERIUM FÜR AUSWÄRTIGE ANGELEGENHEITEN: Zur Strategie der norwegischen Regierung im hohen Norden. Nordgebiete-Strategie, 2006, in: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/strategy.pdf>.
- O'ROURKE, Ronald: Changes in the Arctic. Background and Issues for Congress (Congressional Research Service, Bd. R41153), Washington, D. C. 2. Juni 2015.
- OBAMA, Barack: National Strategy for the Arctic Region, 10. Mai 2013, in: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- ODDSSON, Davíð: Iceland Defence Force, 2. Mai 2000, in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/minister/speeches-and-articles/nr/435>, zuletzt abgerufen am 4. Jan. 2014.

- ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT: Country note on national fisheries management. Iceland, 11. Februar 2005, in: <http://www.oecd.org/iceland/34429527.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- How does Iceland compare? Employment Outlook 2015, 2015, in: <https://www.oecd.org/iceland/Employment-Outlook-Iceland-EN.pdf>, zuletzt abgerufen am 15. Okt. 2015.
- ORKUSTOFNUN (NATIONAL ENERGY AUTHORITY OF ICELAND): Energy statistics in Iceland. 2014, 2015, in: http://www.os.is/gogn/os-onnur-rit/orkutolur_2014-enska.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.
- Energy statistics in Iceland. 2014, 2015, in: http://www.os.is/gogn/os-onnur-rit/orkutolur_2014-enska.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.
 - Iceland. A leader in the use of renewable resources, 2015, in: http://os.is/gogn/Frettir/Iceland_Leader_RenewableEnergy.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.
 - Iceland. Offshore Exploration, 2015, in: <http://os.is/gogn/os-onnur-rit/OS-Iceland-Offshore-Exploration-2015-Feb.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Mai 2015.
- PARLIAMENT OF CANADA: Speech from the Throne to open the Second Session Thirty-Ninth Parliament of Canada, 4. April 2006, in: <http://www.parl.gc.ca/Parlinfo/Documents/ThroneSpeech/39-2-e.html>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- PERSÓNUVERND (THE DATA PROTECTION AUTHORITY): The Icelandic Data Protection Authority, k. A. in: <http://www.personuvernd.is/information-in-english/>, zuletzt abgerufen am 9. Aug. 2015.
- PTOLEMAIOS, Claudius: *Cosmographia*. Das Weltbild der Antike (Faksimile-Druck der Ausgabe 1466), Stuttgart 1990.
- PUBLIC WORKS AND GOVERNMENT SERVICES CANADA (PWGSC): National Shipbuilding Procurement Strategy (NSPS), in: http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/app-acq/sam-mps/sn-acn-nsps-eng.html_pdf, zuletzt abgerufen am 2. Apr. 2015.
- RAT DER EUROPÄISCHEN UNION: Schlussfolgerungen der 46. Tagung des EWR-Rates, 15. November 2016, in: http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2016/11/47244650338_de.pdf, zuletzt abgerufen am 15. Nov. 2016.
- REAGAN, Roland: United States Arctic Policy. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive, 14. April 1983, in: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/Scanned%20NSDDS/NSDD90.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- REGJERINGEN: Iceland and Norway sign MoU on security policy cooperation, 26. April 2007, in: <https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/mou-2/id464488/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- Memorandum of Understanding on Cooperation in the field of security, defence and preparedness between Norway and Iceland, 26. April 2007, in: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/icelandmou.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.
 - Norway's Arctic Policy. Summary, 10. November 2014, in: https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/nordomrc3a5dene/arctic_summary.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Vil drive luftovervåking over Island i 2016, in: https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/luftovervakning_Island/id2422653/, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.

- ROOSEVELT, Franklin Delano: „We Choose Human Freedom“. Proclamation of Unlimited National Emergency, 27. Mai 1941, in: <http://www.usmm.org/fdr/emergency.html>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014.
- Message to congress on U. S. occupation of Iceland, 7. Juli 1941, in: <http://www.ibibli.org/pha/policy/1941/410707a.html>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014.
- ROYAL NAVY: NATO warships remember worst Arctic convoy of WW2 with commemorations in Iceland, 29. Juni 2017, in: <http://www.royalnavy.mod.uk/news-and-latest-activity/news/2017/june/29/170629-nato-warships-remember-worst-arctic-convoy-of-ww2>, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2017.
- SEDLABANKI ÍSLANDS: Economym of Iceland, Reykjavík 2016.
- The Currency of Iceland. Issues and features of Icelandic notes and coin, 2. Aufl., Reykjavík 2002.
- The economic impact of the US military withdrawal from Iceland, 2006, in: <http://www.cb.is/lisalib/getfile.aspx?itemid=4663>, zuletzt abgerufen am 5. Jan. 2016.
- SEESTADT BREMERHAVEN: Großprojekt am Polarmeer. Bremenports hilft bei Hafenplanung auf Island, 30. Mai 2014, in: <http://www.bremerhaven.de/meer-erleben/unternehmens-park/hafen/grossprojekt-am-polarmeer-bremenports-hilft-bei-hafenplanung-auf-island.84244.html>.
- SJÁLFESTÆDISFLOKKINN: Saga flokksins, k. A. in: <http://www.xd.is/um-sjalfstaedisflokkinn/saga/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- SKARPHÉDINSSON, Össur: Icelands interests and a responsible foreign policy. An executive summary of the report of Össur Skarphéðinsson (Minister of Foreign Affairs) to Althingi (The Parliament of Iceland) on 14. March 2010, 14. Mai 2010, in: <http://www.mfa.is/media/Skyrslur/Executive-summary.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- The Arctic as a Global Challenge. Issues and Solutions, 18. März 2013, in: <http://www.utanrikisraduneyti.is/media/Raedur/The-Arctic-as-a-Global-Challenge---Speech-by-Ossur-Skarphedinsson.pdf>, zuletzt abgerufen am 4. Juni 2014.
- SKRIFSTOFA ALÞINGIS: 930. Alþingi stofnað, 2005, in: <http://www.althingi.is/kynningarefni/>, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
- Althingi, 2004, in: <http://www.althingi.is/pdf/enska.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Benedikt Sveinsson, 18. März 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=54>, zuletzt abgerufen am 19. März 2015.
- Einar Arnórsson, 13. April 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=119>, zuletzt abgerufen am 14. Apr. 2015.
- Handbók Alþingis, 2013, in: <https://www.althingi.is/pdf/handbok2013.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Hermann Jónasson, 23. Oktober 2015, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=249>, zuletzt abgerufen am 24. Okt. 2015.
- Jón Magnússon, 5. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=326>, zuletzt abgerufen am 6. Feb. 2016.
- Jón Sigurðsson, 5. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=6>, zuletzt abgerufen am 5. Feb. 2016.
- Jónas Jónsson frá Hriflu, 9. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=351>, zuletzt abgerufen am 9. Feb. 2016.

- Kristján Jónsson, 24. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=393>, zulezt abgerufen am 29. Feb. 2016.
 - Lög um almannavarnir, 1. Juni 2008, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/144a/2008082.pdf>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Lög um stöðun, stjórn og starfshætti Þjóðkirkjunnar, 13. Mai 1997, in: <http://www.althingi.is/altext/pdf/121/s/1243.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Lög um vísindalega verndun fiskimiða landgrunnsins, 5. April 1948, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/145a/1948044.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Lög um Þjóðfána Íslendinga og ríkisskjaldarmerkið. Aðildarumsókn að Evrópusambandinu, 17. Juni 1944, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/145a/1944034.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Magnús Stephensen, 29. Februar 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=427>, zulezt abgerufen am 29. Feb. 2016.
 - Páll Briem, 3. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=457>, zulezt abgerufen am 3. März 2016.
 - Ræður í máli A102 á 50. þingi, 6. April 1936, in: <http://www.althingi.is/thingstorf/thingmalin/raedulisti/?Igt=50&mnr=102&mfl=A>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Sigurður Eggerz, 18. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=506>, zulezt abgerufen am 19. März 2016.
 - Skúli Thoroddsen, 22. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=534>, zulezt abgerufen am 23. März 2016.
 - Sveinn Björnsson, 30. März 2016, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=566>, zulezt abgerufen am 30. März 2016.
 - Tillaga til þingsályktunar um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland, 2011, in: <http://www.althingi.is/altext/pdf/139/s/1247.pdf>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Tillaga til þingsályktunar um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland, 2014, in: <http://www.althingi.is/altext/pdf/139/s/1247.pdf>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2016.
 - Valtýr Guðmundsson, 6. November 2014, in: <http://www.althingi.is/altext/cv/is/?nfaerslunr=584>, zulezt abgerufen am 6. Nov. 2016.
 - Varnarmálalög, 29. April 2008, in: <http://www.althingi.is/lagasafn/pdf/140a/2008034.pdf>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- STATSMINISTERIET: The unity of the Realm, 2014, in: http://www.stm.dk/_p_10988.html, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- STJÓRNARRÁÐ ÍSLANDS: Ríkisstjórnir og ráðherrar frá 1904 til 1942, k. A. in: <http://www.stjr.is/rikkisstjornartaf-fyrri/>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- STJÓRNARTÍÐINDI: Reglugerð um málefni CERT-ÍS netöryggisveitar, 26. April 2013, in: <https://www.stjornartidindi.is/PdfVersions.aspx?recordId=0347cda8-3de0-423e-8d5b-dbbdfa99a57b>, zulezt abgerufen am 3. Juli 2014.
- STOLTENBERG, Thorvald: Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy. Proposals presented to the extraordinary meeting of Nordic foreign ministers in Oslo on 9 February 2009, in: http://www.mfa.is/media/Frettatilkynning/Nordic_report.pdf, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- STORTINGET: The Constitution, 1814, in: <https://www.stortinget.no/en/In-English/About-the-Storting/The-Constitution/>, zulezt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- THE DELEGATION OF ICELAND TO NATO: Iceland in NATO, k. A. in: <http://www.iceland.is/iceland-abroad/nato/news/iceland-in-nato/5206/>.
- THE FINNISH DEFENCE FORCES: Finland Is Participating in an Air Exercise in Iceland, k. A. in: <http://www.puolustusvoimat.fi/wcm/en+puolustusvoimat.fi/pv.fi+staattinen+sivusto+en/defence+forces/bulletins/finland+is+participating+in+an+air+exercise+in+iceland>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- THE NATIONAL ARCHIVES: Annual review of events in Iceland, 1952. Code NL file 1011 (Public Record Office, Bd. FO 371/106335), Kew 1953.
- Fisheries Dispute between The United Kingdom and Iceland. 14 July 1971 to 19 May 1973, 1973, in: <http://filestore.nationalarchives.gov.uk/pdfs/small/cab-129-170-cp-70.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - The Cod Wars, k. A. in: <http://www.nationalarchives.gov.uk/cabinetpapers/themes/cod-wars.htm>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- THE NATIONAL SECURITY ARCHIVE: U.S. Government Debated Secret Nuclear Deployments in Iceland. U.S. Nuclear Weapons Policy toward Iceland, 1951–1960, 2016, in: <http://nsarchive.gwu.edu/nukevault/ebb557-US-Debated-Secret-Nuclear-Deployment-s-in-Iceland/>, zuletzt abgerufen am 15. Aug. 2016.
- THE WHITE HOUSE: Joint Statement by Kingdom of Denmark, Republic of Finland, Republic of Iceland, Kingdom of Norway, Kingdom of Sweden, and the United States of America, 4. September 2013, in: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/04/joint-statement-kingdom-denmark-republic-finland-republic-iceland-kingdo>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- THE WORLD BANK: DJ Geothermal Power Generation Project, k. A. in: <http://projects.worldbank.org/P127143/dj-geothermal-exploratory-drilling-project?lang=en&tab=overview>, zuletzt abgerufen am 2. März 2016.
- TÓMASSON, Eiríkur u. a.: Ágrip af Þróun Stjórnarskránnar. Sérfræðinganefnd um endurskoðun stjórnarskránnar, 2005, in: <https://www.forsaetisraduneyti.is/media/frettir/agripaftroun.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- U. S. AIR FORCES IN EUROPE: US begins Icelandic Air Surveillance and Policing 2015, in: <http://www.usafe.af.mil/news/story.asp?id=123445974>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- U. S. ENERGY INFORMATION ADMINISTRATION (EIA): Europe Brent Spot Price FOB (Dollars per Barrel), 2015, in: <http://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=PET&s=RB RTE&f=D>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- U. S. EXTENDED CONTINENTAL SHELF TASK FORCE: About the Extended Continental Shelf Project, k. A. in: <http://continentalshelf.gov/about.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- U. S. GEOLOGICAL SURVEY: Circum-Arctic Resource Appraisal. Estimates of Undiscovered Oil and Gas North of the Arctic Circle, 2008, in: <http://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.
- UDENRIGSMINISTERIET (MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK): Regeringen og Grønlands selvstyre indgiver i dag krav på kontinentalsoklen nord for Grønland, 15. Dezember 2014, in: <http://um.dk/da/nyheder-fra-udenrigsministeriet/newsdisplaypage/?newsID=7D92317D-823E-4412-8BD4-5CBCADCCB45E>, zuletzt abgerufen am 2. Jan. 2015.

- UNESCO WORLD HERITAGE CENTRE: Þingvellir National Park, k. A. in: <http://whc.unesco.org/en/list/1152>, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.
- UNITED NATIONS TREATY COLLECTION: United Nations Convention on the Law of the Sea, 10. Dezember 1982, in: <https://treaties.un.org/doc/Publication/MTDSG/Volume%20II/Chapter%20XXI/XXI-6.en.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- UNITED STATES AIR FORCES IN EUROPE (USAFE): Iceland, k. A. in: <http://www.eucom.mil/mission/the-region/iceland>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE: Foreign relations of the United States diplomatic papers 1940. General and Europe, Bd. 2, Washington, D. C.
- UNIVERSITY OF ICELAND: History, k. A. in: <http://english.hi.is/history>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- UTANRÍKSRAÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy, in: <http://www.mfa.is/media/nordurlandaskrifstofa/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- A Risk Assessment for Iceland. Global, Societal, and Military Factors – Summary of the Findings of an Interdisciplinary Commission appointed by the Icelandic Foreign Minister, in: http://www.mfa.is/media/Skyrslur/A_Risk_Assessment_for_Iceland_-_English_Summary.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Feb. 2014.
 - African Union conference focuses on Iceland and renewable energy, 1. September 2008, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4438>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Agreements and declarations signed following a meeting between Prime Minister Jóhanna Sigurðardóttir and Premier Wen Jiabao in Reykjavik today, 20. April 2014, in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/news-and-articles/nr/7144>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Co-operation With Other Neighbouring States, k. A. in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/security/cooperation-with-other-neighbouring-states/>, zuletzt abgerufen am 5. Feb. 2014.
 - Cooperation in the High North on the agenda during Defence Minister Gade's visit, 20. März 2009, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4835>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Due to „5-state consultation“ on fishing in the Arctic Ocean, 23. Juli 2015, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/8460/>, zuletzt abgerufen am 23. Juli 2015.
 - Ellisif Tinna Vidisdóttir appointed First Director of new Defence Agency, 21. Mai 2008, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4280>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Foreign Minister discusses trade, security and the Arctic during Canada visit, 19. September 2013, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7772>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Free Trade Agreement between Iceland and China. Fact Sheet, 15. April 2014, in: http://www.mfa.is/media/fta-kina/China_fact_sheet_enska_15042013_Final.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ (MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS): Free Trade Agreement between Iceland and China, 15. April 2013, in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/trade/free-trade-agreement-between-iceland-and-china/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Free Trade Agreement between the Government of Iceland and the Government of the People’s Republic of China, 15. April 2013, in: <http://www.mfa.is/media/fta-kina/Iceland-China.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - French Air Force in Iceland, 5. Mai 2008, in: <http://www.mfa.is/news-and-publication/s/nr/4240>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Iceland and NATO, in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/security/iceland-nato/>, zuletzt abgerufen am 2. Dez. 2014.
 - Iceland Crisis Response Unit (ICRU), in: http://www.mfa.is/media/fridargaeslan/In_brief-ICRU.PDF, zuletzt abgerufen am 2. Nov. 2014.
 - Iceland First European Country to Sign Free Trade Agreement with China, 15. April 2013, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7655>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Iceland protests a meeting of 5 Arctic Council member states in Canada, 18. Februar 2010, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/5434>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Iceland to Join the NATO Cyber Defence Centre in Tallinn, 12. April 2013, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7664>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Icelandic development cooperation. Emphasis and Priority Sectors, k. A. in: <https://www.mfa.is/foreign-policy/development-cooperation/icelandic-development-cooperation/emphasis-and-priority-sectors/>, zuletzt abgerufen am 9. März 2016.
 - Ísland á norðurlóðum, 2009, in: <http://library.arcticportal.org/id/eprint/1261>, zuletzt abgerufen am 12. März 2014.
 - Joint Declaration between the Department of Defense of the United States of America and the Ministry of Foreign Affairs of Iceland, 29. Juni 2016, in: <https://www.utanriki.sraduneyti.is/media/Varnarmal/Joint-Declaration--Signed-.PDF>, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2016.
 - Joint Statement between the Government of the People’s Republic of China and the Government of Iceland on Comprehensively Deepening Bilateral Cooperation (Beijing), 15. April 2013, in: <http://eng.forsaetisraduneyti.is/media/frettir1/Joint-statement-of-PMs-Iceland-China-2013.pdf>.
 - Magnús Jóhannesson appointed as the first Director of the Arctic Council, 14. November 2012, in: <http://www.mfa.is/news-and-publications/nr/7415>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Minister Gísladóttir strengthens Iceland’s development cooperation with Caribbean partners, 1. April 2008, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/nr/4280>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
 - Nefnd um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland. Tillögur, 2014, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/oryggismal/Thjodaroryggisstefna-skjal.pdf>, zuletzt abgerufen am 8. Juni 2014.
 - Nefnd um mótun þjóðaröryggisstefnu fyrir Ísland, 20. Februar 2014, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/oryggismal/Thjodaroryggisstefna-skjal.pdf>, zuletzt abgerufen am 8. Juni 2014.

- No talks on permanent stationing in Keflavik, 10. Februar 2016, in: <https://www.mfa.is/news-and-publications/no-talks-on-permanent-stationing-in-keflavik>, zuletzt abgerufen am 10. Feb. 2016.
- North Meets North. Navigation and the Future of the Arctic (Report of a working group of the Ministry for Foreign Affairs), 2006, in: http://www.mfa.is/media/Utgafa/North_Meets_North_netutg.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Organization Chart, Januar 2016, in: <https://www.mfa.is/ministry/organization/>, zuletzt abgerufen am 2. Feb. 2016.
- Sameiginleg yfirlýsing Íslands og Bandaríkjanna um öryggis- og varnarmál, 29. Juni 2016, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/frettir/sameiginleg-yfirlýsing-islands-og-bandarikjanna-um-oryggis-og-varnarmal>, zuletzt abgerufen am 29. Juni 2016.
- Skýrsla starfshóps um öryggismál og endurskipulagningu Stjórnarráðsins, März 2010, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/Skyrslur/Skyrsla-starfshops-um-oryggismal-og-endurskipulagningu-Stjornarradsins.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Sögulegt yfirlit um utanríkisþjónustuna, in: <http://www.utanrikisraduneyti.is/raduneyti/dsogulegt-yfirlit/>, zuletzt abgerufen am 12. März 2014.
- The Defence Act, k. A. in: <http://www.mfa.is/foreign-policy/security/the-defence-act/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- The Iceland Crisis Response Unit supports Balkan stability, September 2007, in: https://www.utanrikisraduneyti.is/media/PDF/IB_22_revised.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Mai 2014.
- Þingsályktun. Um stefnu Íslands í málefnum norðurslóða, 28. März 2011, in: <https://www.utanrikisraduneyti.is/media/nordurslodir/Thingsalyktun-um-stefnu-Islands-i-malefnum-nordursloda.pdf>.
- UTANRÍKISRÁÐUNEYTIÐ ÞRÓUNARSAMVINNUSKRIFSTOFA (THE DIRECTORATE FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION): Aid flows must be maintained, 3. November 2008, in: <http://www.iceida.is/english/about-iceida/news/nr/2228>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.
- Evaluation Reports and Reviews, k. A. in: <http://www.iceida.is/utgefild-efni/uttektir/uttaktaskyrslur/>, zuletzt abgerufen am 1. März 2017.
- Finances. Financial Overview 2014, k. A. in: <http://arsskyrslur.iceida.is/en/2014/finances/>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.
- ICEIDA only in Africa later this year. The number of partner countries down by two, 19. März 2009, in: <http://www.iceida.is/english/about-iceida/news/nr/2253>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.
- Icelandic ODA to be cut down by 1,700 million Icelandic Krona, 14. November 2008, in: <http://www.iceida.is/english/about-iceida/news/nr/2232>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.
- Mid-Term Review of geothermal exploration project ICE23066-1301, August 2016, in: http://www.iceida.is/media/pdf/Geothermal-Project-Mid-Term-Review-Final-Report_August-2016.pdf, zuletzt abgerufen am 3. Sep. 2016.
- Publications, k. A. in: <http://www.iceida.is/english/publications/>, zuletzt abgerufen am 1. März 2017.
- The Geothermal Exploration Project, k. A. in: <http://www.iceida.is/english/partner-co-untries/regional-cooperation/>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2016.

- VIÐSKIPTARÁÐ ÍSLANDS (ISLÄNDISCHE HANDELSKAMMER): The Icelandic Economy. Current State, Recent Developments and Future Outlook, 2017, in: http://www.chamber.is/%C3%BAtg%C3%A1fa/sk%C3%BDrslur/the_icelandic_economy_2017_report.pdf, zuletzt abgerufen am 12. Aug. 2017.
- WORLD ECONOMIC FORUM (WEF): Global Competitiveness Report 2014–015. Iceland, Januar 2014, in: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2014-15/Iceland.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- ÞJÓÐKIRKJAN: Passíusálmar, in: <http://www2.kirkjan.is/truin/passiusalmar>, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2014.
- ÞJÓÐMINJASAFN ÍSLANDS (NATIONAL MUSEUM OF ICELAND): Guðbrandur's Bible, in: <http://www.thjodminjasafn.is/english/permanent-exhibition/key-objects/nr/2473>, zuletzt abgerufen am 11. Sep. 2014.
- ÞJÓÐSKJALASAFN ÍSLANDS (NATIONAL ARCHIVES OF ICELAND): Kveðja konungs, Kristjáns X, til Íslendinga við lýðveldisstofnun 17. júní 1944, k. A. in: http://skjalasafn.is/heimild/kvedja_konungs_kristjans_x_til_islendinga_vid_lydveldisstofnun_17_juni_1944, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

Sekundärliteratur

- AALTO, Pami: European Union and the Making of a Wider Northern Europe (European Union and the Making of a Wider Northern Europe, Bd. 38), London und New York 2006.
- Post-Soviet Geo-politics in the North of Europe, in: LEHTI, Marko/SMITH, David J. (Hrsg.): Post-Cold War Identity Politics. Northern and Baltic Experiences (Nationalism and Ethnicity, Bd. k. A.), London 2003, S. 251–272.
- AÐALSTEINSSON, Jón Hnefill: Kristnitakan á Íslandi, Reykjavík 1971.
- Norræn trú, in: JÓHANSSON, Frosti F./HUGASON, Hjalti/AÐALSTEINSSON, Jón Hnefill (Hrsg.): Íslensk þjóðmenning – Bd. 5. Trúarhaettir – Norræn trú, Kristni, Þjóðtrú, Reykjavík 1988, S. 1–73.
 - Under the Cloak. A pagan ritual turning point in the Conversion of Iceland, 2. Aufl., Reykjavík 1999.
 - Sauðkindin, landið og þjóðin, Reykjavík 1981.
- AÐILS, Jón Jónsson: Gullöld Íslendinga. Menning og lífshættir feðra vorra á söguöldinni – Alþýðufyrirlestrar með myndum, Reykjavík 1906.
- Íslenzkt þjóðerni, Reykjavík 1903.
- ADLER-NISSEN, Rebecca: The Faroe Islands. Independence dreams, globalist separatism and the Europeanization of postcolonial home rule, in: Cooperation and Conflict, Jg. 49 (2014) 1, S. 55–79, in: <http://cac.sagepub.com/content/49/1/55.abstract>.
- AGNARSÓTTIR, Anna: Great Britain and Iceland 1800–1820, London 1989.
- Iceland under British Protection during the Napoleonic Wars, in: IHALAINEN, Pasi u. a. (Hrsg.): Scandinavia in the Age of Revolution. Nordic political cultures, 1740–1820, Farnham 2011, S. 255–266.

- The Danish Empire. The Special Case of Iceland, in: HARRIS, Mary N./LÉVAI, Csaba (Hrsg.): *Europe and its Empires (Europe and the Wider World, Bd. 3)*, Pisa 2008, S. 59–84.
- ÁGÚSTSSON, Karl: *Alþjóðadómstóllinn í Haag og deila Norðmanna og Bretla (1948–51)*, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): *Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir*, Reykjavík 2005, S. 27–31.
- ALDERMAN, Liz: *Iceland, Symbol of Financial Crisis, Finally Lifts Capital Controls*, 14. März 2017, in: https://www.nytimes.com/2017/03/14/business/iceland-economy-financial-capital-controls.html?_r=0, zuletzt abgerufen am 14. März 2017.
- ALEXEEVA, Olga/LASSERRE, Frédéric: *China and the Arctic*, in: HEININEN, Lassi/EXNER-PIROT, Heather/PLOUFFE, Joël (Hrsg.): *Arctic Yearbook 2012*, Akureyri 2016, S. 81–91.
- ALMGREN, Birgitta/JAN/PIPER, Ernst: *Alfred Rosenberg und die Nordische Gesellschaft. Der „nordische Gedanke“ in Theorie und Praxis*, in: *NordeuropaForum*, Jg. k. A. (2008) 2, S. 7–51.
- ALTHOFF, Gerd: *Formen und Funktionen von Mythen im Mittelalter*, in: BERDING, Helmut (Hrsg.): *Mythos und Nation. Studien zur Entwicklung des kollektiven Bewußtseins in der Neuzeit 3 (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, Bd. 1246)*, 1996, S. 11–33.
- AMERICAN SOCIETY OF INTERNATIONAL LAW (HRSG.): *Iceland. Regulations concerning the fishery limits of Iceland*, in: *International Legal Materials*, Jg. 11 (1972) 5, S. 1112–1114.
- ANDERSEN, Tine/HOUGAARD, Karsten Frøhlich/ÓLAFSSON, Stefán: *Assessment of the Labour Market in Iceland*, hrsg. v. INSTITUTE, Danish Technological, 2011, in: http://thjodmalastofnun.hi.is/sites/thjodmalastofnun.hi.is/files/assessment_of_the_labour_market_in_iceland_2011-andersen_hougaard_and_olafsson_0.pdf, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2015.
- ANDERSON, Benedict: *Die Erfindung der Nation. Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts*, 3. Aufl., Frankfurt [u. a.] 1996.
- ANDERSSON, Theodore M.: *From Tradition to Literature in the Sagas*, in: MUNDAL, Else/WELLENDORF, Jonas (Hrsg.): *Oral Art Forms and their Passage into Writing*, Kopenhagen 2008, S. 7–17.
- *The King of Iceland*, in: *Speculum*, Jg. 74 (1999) 4, S. 923–934.
- *The Problem of Icelandic Saga Origins. A Historical Survey (Yale Germanic studies, Bd. 1)*, New Haven und London 1964.
- ANDERSSON, Theodore M./GADE, Kari Ellen: *Morkinskinna. The earliest icelandic chronicle of the Norwegian Kings (1030–1157) (Islandica, Bd. L1)*, Ithaca, N.Y. und London 2000.
- ANTRIM, Caitlyn L.: *The Russian Arctic in the Twenty-First Century*, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, New York 2011, S. 107–128.
- ÁREBO, Ingrid Meissl: *Tourismusboom auf Island. Einheimische haben das Nachsehen*, 21. Februar 2016, in: <http://www.nzz.ch/wirtschaft/wirtschaftspolitik/einheimische-haben-das-nachsehen-1.18699004>, zuletzt abgerufen am 21. Feb. 2016.
- ARGE, Niels Juel: *Striðsárini 1940–45, Tórshavn 1985–1986*.

- ARMSTRONG, Ashley: Iceland prepares to end currency controls, 16. August 2016, in: <http://www.telegraph.co.uk/business/2016/08/16/iceland-prepares-to-end-currency-controls/>, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2016.
- ARNARSDÓTTIR, Eygló Svala: U.S. Military to Reopen Base in Iceland?, 11. September 2015, in: <http://icelandreview.com/news/2015/09/11/us-military-reopen-base-iceland>, zuletzt abgerufen am 19. Sep. 2015.
- ÁRNASON, Árna: Læknaskólinn í Reykjavík, in: *Læknablaðið. The Icelandic Medical Journal*, Jg. 59 (1973), S. 8–10.
- Landið, þjóðin, tungan. Og fræðin, in: *Skírnir*, Jg. 173 (1999) k. A. S. 449–466.
 - Hver var Jón Ögmundsson?, 2. Juli 2003, in: <http://visindavefur.is/?id=3546>, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2014.
- ARNÓRSSON, Auðunn: *Inni eða úti? Aðildarviðræður við Evrópusambandið*, Reykjavík 2009.
- *Alþingi og Frelsisbaráttan. 1845–1874* (Saga Alþingis, Bd. 2), Reykjavík 1949.
 - *Réttarsaga Alþingis*, hrsg. v. k. A. (Saga Alþingis, Bd. 1), Reykjavík 1945.
 - *Saga Alþingis*, hrsg. v. k. A., Reykjavík 1956.
 - *Þjóðréttarsamband Íslands og Danmerkur*, Reykjavík 1923.
- ASSMANN, Jan: *Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*, 7. Aufl. (Beck'sche Reihe, Bd. 1307), München 2013.
- *Why U-Boat Warfare Failed*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 28 (1950) 4, S. 659–670.
- BÄCKER, Anika: *Island. Alte Literaturtradition und moderne Bibliotheken*, in: *Library Ideas*, Jg. 4 (2006) k. A. S. 1–8.
- BAETKE, Walter: *Die Aufnahme des Christentums durch die Germanen. Ein Beitrag zur Frage der Germanisierung des Christentums, Sonderausg. Unveränd. fotomechan. Nachdr. d. Ausg. Darmstadt 1959* (Libelli, Bd. 48), Darmstadt 1962.
- BAETKE, Walter: *Die Götterlehre der Snorra-Edda*, Bd. 97 (Berichte über die Verhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaften. Philologisch-historische Klasse – Heft 3), Berlin 1952.
- *Die Religion der Germanen in Quellenzeugnissen*, 2. Aufl., Frankfurt a. Main 1938.
 - *Islands Besiedlung und älteste Geschichte*, hrsg. v. HELLER, Rolf, 2. Aufl. (Thule, Bd. 23), Düsseldorf [u. a.] 1967.
 - *Vom Geist und Erbe Thules. Aufsätze zur nordischen und deutschen Geistes- und Glaubensgeschichte*, Göttingen 1944.
- BAGGE, Sverre: *Cross and scepter. The rise of the Scandinavian kingdoms from the Vikings to the Reformation*, Princeton 2014.
- *Society and politics in Snorri Sturluson's „Heimskringla“*, Berkeley 1991.
 - *The kingdom of Norway*, in: BEREND, Nora (Hrsg.): *Christianization and the rise of christian monarchy. Scandinavia, Central Europe and Rus' c. 900–1200*, Cambridge 2007, S. 121–166.
- BAILES, Alyson J. K.: *Europes Defense Challenge. Reinventing the Atlantic Alliance*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 76 (1997) 1, S. 15–20.
- *Parliaments and National Strategy Documents. A comparative case-study from the Nordic region*, in: *Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF). Policy Paper*, Jg. 36 (2015) k. A. S. 1–28.

- Genesis of a Strategy. The Faroe Islands and the Arctic, in: Stjórnámál og Stjórnsýsla Vefúmarit, Jg. 9 (2013) 2, S. 531–548.
- BAILES, Alyson J. K./HEININEN, Lassi: Strategy Papers on the Arctic or High North. A comparative study and analysis, in: Institute of International Affairs. The Centre for Arctic Policy Studies. Occasional Papers, Jg. k. A. (2013) k. A., S. 1–66.
- BAILES, Alyson J. K./ÓLAFSSON, Kristmundur Þór: Developments in Icelandic Security Policy, in: Stjórnámál og Stjórnsýsla Vefúmarit, Jg. 10 (2014) 2, S. 1–15.
- Nordic and arctic affairs. Iceland’s national security policy – Latest progress, in: Center for Small State Studies. Small States Brief, Jg. k. A. (5. Dezember 2014) 4, S. 1–3.
- BAILES, Alyson J. K./RAFNSSON, Örvar Þ.: „Societal Security“ and Iceland, in: Stjórnámál og Stjórnsýsla Vefúmarit, Jg. 4 (2008) 1, S. 23–46.
- BAILES, Alyson J. K./ÞÓRHALLSSON, Baldur: Iceland and the European Security and Defence Policy, in: BAILES, Alyson J. K./HEROLF, Gunilla/SUNDELIUS, Bengt (Hrsg.): The Nordic countries and the European Security and Defence Policy, Oxford [u. a.] 2006, Kap. 20, S. 328–348.
- BAILES, Alyson J. K. u. a.: Iceland. Small but central, in: SPRÜDS, Andris/ROSTOKS, Toms (Hrsg.): Perceptions and Strategies of Arcticness in Sub-Arctic Europe, 2014, S. 75–96.
- BALDVINSSON, Gunnar Páll: Þriðja hafréttarráðstefna Sameinuðu Þjóðanna 1974–1976, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 90–96.
- BANDLE, Oskar: Die Sprache der Guðbrandsbiblía. Orthographie und Laute, hrsg. v. HELGASON, Jón (Bibliotheca Arnarnagæna. Consilio et auctoritate legati arnarnagæani, Bd. 17), Kopenhagen 1956.
- BÄR, Jochen A.: ‚Nation‘ und ‚Sprache‘ in der Sicht romantischer Schriftsteller und Sprachtheoretiker, in: GARDT, Andreas Hrsg.: Nation und Sprache. Die Diskussion ihres Verhältnisses in Geschichte und Gegenwart, Berlin und New York 2000, S. 199–228.
- BARNES, Michael: Language, in: McTURK, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 173–189.
- BARRETT, James H.: Culture contact in Viking Age Scotland, in: *Ders.* (Hrsg.): Contact, Continuity, and Collapse. The Norse colonization of the North Atlantic (Studies in the early middle ages, Bd. 5), Turnhout 2003, S. 74–111.
- BEARDSLEY, Steven: Navy aircraft returning to former Cold War base in Iceland, 9. Februar 2016, in: <http://www.stripes.com/news/navy-aircraft-returning-to-former-cold-war-base-in-iceland-1.393156>, zuletzt abgerufen am 9. Feb. 2016.
- BECK, Andrea: China’s strategy in the Arctic. A case of lawfare?, in: The Polar Journal, Jg. 4 (2014) 2, S. 306–318.
- Skandinavische Landnahme im atlantischen Bereich aus literaturhistorischer Sicht, in: MÜLLER-WILLE, Michael (Hrsg.): Ausgewählte Probleme europäischer Landnahmen des Früh- und Hochmittelalters. Methodische Grundlagendiskussion im Grenzbereich zwischen Archäologie und Geschichte, Bd. 2 (Vorträge und Forschungen. Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte, Bd. 41), Sigmaringen 1994, S. 197–212.

- Zum Wahrheitsbegriff bei Snorri Sturluson, in: ANDERSEN, Stig Toftgaard (Hrsg.): Die Aktualität der Saga. Festschrift für Hand Schottmann (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 21), Berlin und New York 1999, S. 1–11.
- BECKEDAHL, Markus: Island. Parlament beauftragt Regierung mit Schaffung eines Datenfreihafen, 16. Juni 2010, in: <https://netzpolitik.org/2010/island-parlament-beauftragt-regierung-mit-schaffung-eines-datenfreihafen/>, zuletzt abgerufen am 9. Apr. 2014.
- Island zum Datenfreihafen machen, 28. Dezember 2009, in: <https://netzpolitik.org/2009/island-zum-datenfreihafen-machen/>, zuletzt abgerufen am 9. Apr. 2014.
- BENEDIKTSDÓTTIR, Sigríður/DANIELSSON, Jón/ZOEGA, Gylfi: Lessons from a collapse of a financial system, in: *Economic Policy*, Jg. 26 (2011) 66, S. 183–231, in: <http://EconPapers.repec.org/RePEc:bla:ecpoli:v:26:y:2011:i:66:p:183-231>.
- BENEDIKTSSON, Bjarni: Dr. juris Einar Arnórsson fyrrv. ráðherra. Minningarorð, in: *Morgunblaðið*, Jg. 42 (6. April 1955) 80, S. 9.
- , in: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/index.cfm/articles/Iceland-Defense-and-Security-Relations-1940-2011/2011/8/18>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- The first grammatical treatise. Introduction, text, notes, translation, vocabulary, facsimiles (*Publications in linguistics*, Bd. 1), Reykjavík 1972.
- Arngrímur lærði og íslensk málhreinsun, in: *Afmæliskevðja til Alexanders Jóhannessonar 15. júlí 1953 frá samstarfsmönnum og nemendum*, 1953, S. 117–138.
- Landnám og upphaf Allsherjarríkis, in: FRÍÐRIKSSON, Adolf/LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): *Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974*, 2. Aufl. (Saga Íslands, Bd. 1), Reykjavík 1974, S. 155–198.
- Landnámabok. Some Remarks on Its Value as a Historical Source, in: *Saga-Book*, Jg. 17 (1969) k. A.
- BERGENDAL, Kurt: Sweden, Norway, Denmark and Iceland in the world war (Economic and social history of the world war, Bd. 7), New Haven und London 1930.
- BERGMANN, Eiríkur: *Evrópusamruninn og Ísland. Leiðarvísir um samrunaþróun Evrópu og stöðu Íslands í evrópsku samstarfi*, Reykjavík 2003.
- Hið huglæga sjálfstæði þjóðarinnar. Áhrif þjóðernishugmynda á Evrópustefnu íslenskra stjórnmála, Reykjavík 2009.
- Iceland and the International Financial Crisis. Boom, Bust and Recovery (*International Political Economy Series*, Bd. k. A.), New York 2014.
- Opið land. Staða Íslands í samfélagi þjóðanna, Reykjavík 2007.
- BIGALKE, Silke: Island versinkt in den Touristenmassen, 3. Dezember 2016, in: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/tourismus-insel-koller-1.3275157>, zuletzt abgerufen am 3. Dez. 2016.
- BIRÓ, Harmen: *Konrad Maurers Islandreise im Jahre 1858. Landnahme und Aufgabe*, Tübingen 2011.
- BITTNER, Donald F.: *Fall Ikarus 1940. British myth and german reality about Hitler's proposed invasion of Iceland*, Quantico 1980.
- The British Occupation of Iceland. 1940–1942, Ann Arbor 1975.
- The Lion and the White Falcon. Britain and Iceland in the World War II Era, Hamden 1983.

- BJARNASON, Óskar: „Germanskur“ arfur á íslenskum bókum, in: SÍGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu Þeirra og áhrif* (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 121–129.
- BJERFELD, Ulf/JOHANSSON, Alf W./MOLIN, Karl: *Sveriges säkerhet och världens fred. Svensk utrikespolitik under kalla kriget*, Stockholm 2008.
- BJÖRGULFSÐÓTTIR, Margret: *The paradox of a neutral ally. A historical overview of Iceland's participation in NATO*, in: *The Fletcher Forum of World Affairs*, Jg. 13 (1989) 1, S. 71–94.
- BJÖRNSSON, Helgi: *The Glaciers of Iceland. A Historical, Cultural and Scientific Overview*, hrsg. v. O'COFAIGH, Colm (*Atlantis Advances in Quaternary Science*, Bd. 2), Amsterdam, Beijing und Paris 2017.
- BJÖRNSSON, Helgi/PÁLSSON, Finnur: *Icelandic glaciers*, in: *Jökull*, Jg. k. A. (2008) 58, S. 365–386.
- BJÖRNSSON, Olafur: *Economic Development in Iceland since World War II*, in: *Weltwirtschaftliches Archiv*, Jg. 98 (1967), S. 218–240.
- BLOCH, Joachim-Dieter: *Die Einwirkungen des Krieges auf die Rechtsstellung Islands*, in: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, Jg. 10 (1940) 4, S. 804–815.
- BLUNDEN, Margaret: *Geopolitics and the Northern Sea Route*, in: *International Affairs*, Jg. 88 (2012) 1, S. 115–129.
- BODEN, Friedrich: *Die isländische Regierungsgewalt in der freistaatlichen Zeit (Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, Bd. 78)*, Breslau 1905.
- BÖÐVARSSON, Árni: *Viðhorf Íslendinga til móðurmálsins fyrr og síðar*, in: HERMANNSSON, Halldór (Hrsg.): *Þættir um íslenzkt mál. Eftir nokkra íslenzka málfræðinga*, Reykjavík 1964, S. 177–200.
- BOESLER, Klaus-Achim: *Politische Geographie. Mit 17 Tabellen* (Teubner Studienbücher der Geographie, Bd. k. A.), Stuttgart 1983.
- BÖHME, Klaus-Richard: *Vermutete sowjetische Ambitionen in Skandinavien*, in: BOHN, Robert (Hrsg.): *Kriegsende im Norden. Vom heißen zum kalten Krieg* (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 14), Stuttgart 1995, S. 217–231.
- BOHN, Robert: *Dänische Geschichte*, 2. Aufl. (Wissen in der Beck'schen Reihe, Bd. 2162), München 2006.
- BÖLDL, Klaus: *Eigi einhamr. Beiträge zum Weltbild der „Eyrbyggja“ und anderer Isländersagas*, hrsg. v. ZIMMER, Stefan (*Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände*, Bd. 47), Berlin und New York 2004.
- *Kristni saga*. (GAO 3117), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online* (GAO), 2. Aufl., Bd. 17, Berlin und New York 2000, S. 380–381.
- BÖLDL, Klaus/VOLLMER, Andreas/ZERNACK, Julia: *Isländersagas. Texte und Kontexte*, Frankfurt am Main 2011.
- BOOG, Horst: *The Anti-Hitler Coalition*, in: BOOG, Horst u. a. (Hrsg.): *The Global War. Widening of the Conflict into a World War and the Shift of the Initiative 1941–1943 (Germany and the Second World War, Bd. 6)*, Oxford 2001, S. 11–109.
- BOOTH, Ken: *Law and Strategy in Northern Waters*, in: *Naval War College Review*, Jg. 34 (1981) 4, S. 3–21.

- BOSCH, Jan: Aluminiumproduktion auf Island, 5. Januar 2011, in: <http://www.taz.de/!5129336/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- BOULHOSA, Patricia Pires: Icelanders and the kings of Norway. Mediaeval sagas and legal texts (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 17), Leiden [u. a.] 2005.
- BRAUNMÜLLER, Kurt: Die skandinavischen Sprachen im Überblick, 3. Aufl. (UTB Sprachwissenschaft, Bd. 1635), Tübingen [u. a.] 2007.
- Grammatische Traktate. (GAO 2062), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 12, Berlin und New York 1998, S. 573–578.
- BREMEN, Adam von: Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum. Hamburgerische Kirchengeschichte, hrsg. v. SCHMEIDLER, Bernhard, 3. Aufl. (Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum seperatim editi), Hamburg und Hannover 1917.
- BREMENPORTS: Aufbruch in der Arktis. Steigende Temperaturen eröffnen neue Möglichkeiten im Nordpolarmeer, 10. Dezember 2013, in: http://www.bremenports.de/unternehmen/presse/presse-archiv/pressedetailseite?news_id=1419, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Island will neuen Hafen am Polarmeer bauen und sucht die Zusammenarbeit mit den Planern von bremenports, 10. Juni 2013, in: http://www.bremenports.de/unternehmen/presse/presse-archiv/pressedetailseite?news_id=1267, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Staatsbesuch an der Weser. Islands Präsident setzt auf das Know-how der Bremerhavener Hafenplaner, 10. Juli 2013, in: http://www.bremenports.de/unternehmen/presse/presse-archiv/pressedetailseite?news_id=1301, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- BRENNER, Oskar: Über die Kristni-Saga. Kritische Beiträge zur altnordischen Literaturgeschichte, München 1878.
- BRIEM, Helgi P.: Sjálfstæði Íslands 1809, Reykjavík 1936.
- Nokkur orð um stjórnskipun Íslands í fornöld. Vantar nánari tilgreiningu. Reykjavík 1889.
- BRIGHAM, Lawson W.: The Challenges and Security Issues of Arctic Marine Transport, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 20–32.
- BRILL, Heinz: Machtdemonstrationen im Eismeer. Die Arktis und die Interessen der Anrainerstaaten, in: Österreichische Militärische Zeitschrift, Jg. 88 (2008) 3, S. 275–280.
- BROAD GROUP: Iceland's competitive advantages as a global Data Centre location, 2013, in: http://www.landsvirkjun.com/Media/20130529_Iceland_DC_Report.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.
- BROWN, E. D.: Iceland's Fishery Limits. The Legal Aspect, in: The World Today, Jg. 29 (1973) 2, S. 68–80.
- MANGONE, Gerard J. (Hrsg.) (International straits of the World, Bd. 14), Leiden und Boston.
- BRÜGGEMANN, Annette: Die Unschuld zurückgewinnen. Andri Snær Magnason: „Traumland. Was bleibt, wenn alles verkauft ist.“ 4. August 2011, in: <http://www.deutschlandf>

- unk.de/die-unschuld-zurueckgewinnen.700.de.html?dram:article_id=85181, zuletzt abgerufen am 2. Jan. 2014.
- BRUNET-JAILLY, Emmanuel: *Border Disputes. A Global Encyclopedia (The Greenwood histories of the modern nations, Bd. k. A.)*, Greenwood 2015.
- BRUNN, Gerhard: *Die Europäische Einigung von 1945 bis heute*, 3. Aufl., Bonn 2009.
- BUCHNER, Rudolf: Adam von Bremen. (GAO 29), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 1, Berlin und New York 1973, S. 56–57.
- BURTH, Andreas: *Staatsverschuldung und Staatsdefizit von Island*, 13. Mai 2016, in: <http://www.haushaltssteuerung.de/weblog-staatsverschuldung-und-staatsdefizit-von-island.html>, zuletzt abgerufen am 13. Mai 2016.
- BYOCK, Jesse L.: *Governmental Order in Early Medieval Iceland*, in: *Viator – Medieval and Renaissance Studies*, Jg. 17 (1986) k. A. S. 19–34.
- *Medieval Iceland. Society, sagas, and power*, Middlesex 1993.
 - *Saga Form, Oral Prehistory, and the Icelandic Social Context*, English, in: *New Literary History*, Jg. 16 (1984) 1, S. 153–173, in: <http://www.jstor.org/stable/468780>.
 - *The Age of the Sturlungs*, in: VESTERGAARD, Elisabeth (Hrsg.): *Continuity and Change – Political Institutions and Literary Monuments in the Middle Ages. Proceedings of the Tenth International Symposium Organized by the Center for the Study of Vernacular Literature in the Middle Ages*, Odense 1986, S. 27–42.
 - *The Icelandic Althing. Dawn of Parliamentary Democracy*, in: FLADMARK, J. M. (Hrsg.): *Heritage and Identity. Shaping the Nations of the North*, Donhead 2002, S. 1–18.
- BYWATER, Hector C.: *The War at Sea*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 18 (1940) 3, S. 546–556.
- CALGREN, Wilhelm M.: *Swedish foreign policy during the Second World War (A Benn study. History, Bd. k. A.)*, London [u. a.] 1977.
- CALVERT, Philip William: *Uncertainty and Dissent. Iceland in the Post-Cold War World*, Ann Arbor 1999.
- CARDEW, Phil: *The question on genre in the late Íslendinga Sögur. A case study of Þorskfirðinga Saga*, in: WILLIAMS, Gareth/BIBIRE, Paul (Hrsg.): *Sagas, saints and settlements (The Northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD – People, Economies and Cultures, Bd. 11)*, Leiden und Boston 2004, S. 13–27.
- CARR, David/SOMAIYA, Ravi: *Assange, Back in News, Never Left U.S. Radar*, 24. Juni 2013, in: http://www.nytimes.com/2013/06/25/world/europe/wikileaks-back-in-news-never-left-us-radar.html?pagewanted=2&_r=3, zuletzt abgerufen am 5. Sep. 2014.
- CELA, Margrét: *Iceland. A Small Arctic State Facing Big Arctic Changes*, in: *The Yearbook of Polar Law Online*, Jg. 5 (2013) 1, S. 75–92.
- CHAMBERLIN, William Charles: *Economic Development of Iceland through World War II*, New York 1947.
- CHINA DAILY: *China, Iceland pledge further cooperation during Wen's visit*, 21. April 2012, in: http://www.chinadaily.com.cn/china/2012-04/21/content_15105506.htm, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- CHOWN, John: *History of Monetary Unions (Routledge International Studies in Money and Banking, Bd. 21)*, London und New York 2003.

- CHRISTIE, Kenneth (Hrsg.) (Routledge Studies in US Foreign Policy), London und New York 2008.
- COLLINS, Brian J.: NATO. A Guide to the Issues (Contemporary military, strategic, and security issues, Bd. k. A.), Westport (Conneticut) 2004.
- CONLEY, Heather/TOLAND, Terry/KRAUT, Jamie: A New Security Architecture for the Arctic. An American Perspective, Washington, D. C. 2012.
- CONLEY, Heather u. a.: The New Foreign Policy Frontier. U. S. Interests and Actors in the Arctic, 2013, in: http://csis.org/files/publication/130307_Conley_NewForeignPolFrontier_Web_0.pdf, zuletzt abgerufen am 2014.
- CORGAN, Michael T.: Iceland and its alliances. Security for a small state (Scandinavian studies, Bd. 8), Lewiston [u. a.] 2002.
- CORMACK, Margaret Jean: Irish and Armenian Ecclesiastics in Mediaval Iceland, in: AN SIMON TAYLOR, Beverley Ballin Smith/WILLIAMS, Gareth (Hrsg.): West Over Sea. Studies in Scandinavian sea-borne expansion and settlement before 1300 – A festschrift in honour of Dr. Barbara E. Crawford (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 31), Leiden und Boston 2007, S. 227–234.
- CORRIGAN, Gordon: The Second World War. A Military History, London 2010.
- DAGGETT, Stephen: Costs of Major U.S. Wars, 24. Juli 2008, in: <http://fpc.state.gov/documents/organization/108054.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2015.
- DE MUTH, Susan: Power driven, 29. November 2003, in: <https://www.theguardian.com/environment/2003/nov/29/weekendmagazine.conservationandendangeredspecies>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- DEEG, Anna Lena: Die Insel in der nordgermanischen Mythologie, hrsg. v. HEITMANN, Annegret/HEIZMANN, Wilhelm (Münchener Nordistische Studien, Bd. 23), München 2016.
- DEL GIUDICE, Marguerite: Power Struggle, 2008, in: <http://ngm.nationalgeographic.com/print/2008/03/iceland/del-giudice-text>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- DEMANDT, Alexander: Form und Funktion von Gründungsmythen. Das Beispiel Roms, in: BERNSEN, Michael/BECHER, Matthias/BRÜGGEN, Elke (Hrsg.): Gründungsmythen Europas im Mittelalter, Bd. 6 (Gründungsmythen Europas in Literatur, Musik und Kunst), Göttingen 2013, S. 11–19.
- DENNIS, Andrew: Laws of Early Iceland – Gragas 1. The Codex Regius of Grágás with material from other manuscripts, Winnipeg 1980.
- DER SPIEGEL: Luftmanöver über Nord- und Ostsee. Russische Bomber lösen Nato-Alarm aus, in: Spiegel Online 29. Oktober 2014.
- DER STANDARD: USA überlegen Wiedereröffnung von Militärbasis in Island, 13. September 2015, in: <http://derstandard.at/2000022160315/USA-ueberlegen-Wiedereroeffnung-g-von-Militaerbasis-in-Island>, zuletzt abgerufen am 13. Sep. 2015.
- DEUTSCHE WELLE: Die Arktis rückt ins Zentrum der Weltpolitik, 16. Mai 2013, in: <http://dw.com/p/18WxB>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- DEUTSCHE WELLE: Iceland agrees to the return of American troops, 30. Juni 2016, in: <http://www.dw.com/en/iceland-agrees-to-the-return-of-american-troops/a-19369461>, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.

- DEUTSCHE WELLE: Russland stellt riesige Militärbasis in der Arktis fertig, 21. Oktober 2015, in: <http://dw.com/p/1GrHj>, zuletzt abgerufen am 22. Okt. 2015.
- DIE WELT: Dänemark fordert bei UNO riesiges Gebiet in Arktis ein. Land erhebt Anspruch auf Gebiet nördlich von Grönland, 15. Dezember 2014, in: <http://www.welt.de/135406507>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.
- Schwarzes Gold treibt den norwegischen Motor an, k. A. in: <http://www.welt.de/114540891>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.
- DIEKE, Saskia/LESCH, Hagen: Gewerkschaften. Hundert Jahre Anerkennung, in: INSTITUT DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT KÖLN (Hrsg.): *IW-Gewerkschaftsspiegel*, Jg. k. A. (2016) 3, S. 4.
- DINAN, Desmond: Ever closer union, Basingstoke [u. a.]
- DODDS, Klaus/INGIMUNDARSON, Valur: Territorial nationalism and Arctic geopolitics. Iceland as an Arctic coastal state, in: *The Polar Journal*, Jg. 2 (2012) 1, S. 21–37.
- DUKE, Simon: *United States Military Forces and Installations in Europe*, Oxford [u. a.] 1989.
- DURRENBERGER, Edward Paul: Anthropological Perspectives on the Commonwealth Period. The Ethnolinguistics of Icelanders, in: DURRENBERGER, Edward Paul/PÁLSSON, Gísli (Hrsg.): *The Anthropology of Iceland*, Iowa City, S. 228–246.
- DURRENBERGER, Edward Paul/PÁLSSON, Gisli (Hrsg.), Boulder 2015.
- DÜWEL, Klaus: Die Bekehrung auf Island. Vorgeschichte und Verlauf, in: FROHNES, Heinzgünter/SCHÄFERDIEK, Knut (Hrsg.): *Kirchengeschichte als Missionsgeschichte*. Bd. 2, München 1978, S. 249–275.
- DUX, Thomas: *Specially Protected Marine Areas in the Exclusive Economic Zone (EEZ) (Schriften zum See- und Hafenrecht, Bd. 18)*, Münster 2001.
- DZUBENKO, Payel: Russian Maritime Policy and Energy Resources, in: NORDQUIST, Myron H./MOORE, John Norton/SKARIDOV, Alexander S. (Hrsg.): *International Energy Policy, the Arctic and the Law of the Sea*, Leiden und Boston 2005, S. 19–21.
- EBEL, Else: *Gesetzessprecher. (GAO 1912)*, in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 11, Berlin und New York 1998, S. 540–543.
- Gode, Godentum. (GAO 1988), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 12, Berlin und New York 1998, S. 260–263.
- ECKES, Alfred E.: Trading American Interests, in: *Foreign Affairs*, Jg. 71 (1992) 4, S. 135–154.
- EGILSDÓTTIR, Ásdís: The Beginnings of local hagiography in Iceland. The Lives of Bishops Þorlákr and Jón, in: MORTENSEN, Lars Boje (Hrsg.): *The Making of Christian Myths in the Periphery of Latin Christendom*, Copenhagen 2006, S. 121–134.
- EGILSSON, Sveinn Yngvi: Eddas, sagas and Icelandic romanticism, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *The manuscripts of Iceland (Culture House editions, Bd. 2)*, Reykjavík 2004, S. 109–117.
- EICKHOFF, Ekkehard: Bischof Friedrich und Thangbrand. Sächsische Glaubensboten im Hohen Norden, in: *Historisches Jahrbuch*, Jg. 119 (1999) k. A. S. 41–51.

- EINARSSON, Baldvin: Om de danske provindsialstænder med specielt hensyn paa Island, Kopenhagen 1832.
- EINARSSON, Markús Á: Climate of Iceland, in: VAN LOON, Harry (Hrsg.): *Climates of the Oceans*, Bd. 15 (World Survey of Climatology), Amsterdam 1984, S. 673–697.
- EINARSSON, Niels u. a.: Arctic Human Development Report, Akureyri 2004, in: http://svs.is/images/pdf_files/ahdr/English_version/AHDR_first_12pages.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- EINARSSON, Úlfur: Önnur hafréttarráðstefnan, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 56–61.
- Geologie von Island. Gesteine und Landschaften, 3. Aufl., Reykjavík 1994.
 - Myndun og móttun Íslands. Jarðmyndanir, in: JÓHANNESSON, Frosti F. (Hrsg.), S. 67–97.
- EKREM, I./MORTENSEN, L. B./FISHER, P.: *Historia Norwegie*, 2003.
- ELDJÁRN, Kristján: Fund af romerske mønter á Island, in: Nordisk Numismatisk Årsskrift 1949, S. 4–7.
- Kuml og haugfé. Úr heiðnum siðá Íslandi, 2. Aufl., Reykjavík 2000.
- ELSNER, Harald: Das mineralische Rohstoffpotenzial der nordeuropäischen Arktis (DERA Rohstoff Informationen, Bd. 2), Hannover 2012.
- Das mineralische Rohstoffpotenzial Grönlands (DERA Rohstoff Informationen, Bd. 1), Hannover 2010.
- ELSNER, Harald u. a.: Das mineralische Rohstoffpotenzial der Arktis, in: *Commodity TopNews (Fakten · Analysen · Wirtschaftliche Hintergrundinformationen)*, Jg. k. A. (2011) 41, S. 1–12, in: http://www.deutsche-rohstoffagentur.de/DE/Gemeinsames/Produkte/Downloads/Commodity_Top_News/Rohstoffwirtschaft/41_mineralisches-rohstoffpotenzial-arktis.pdf?__blob=publicationFile&v=4, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2015.
- ENGELMAN, ROSE C./FAIRCHILD, BYRON/CONN, STETSON: *The Western Hemisphere. Guarding the United States and its outposts*, Reprint (United States Army in World War, Bd. 2), Washington, D. C. 1964.
- ENGLBERTSSON, Reynir: Islands politiske idéhistorie ca 1820–1850 belyst gennem en analyse af tidsskrifterne „Ármann á Alþingi“, „Fjölnir“ og „Ný Félagsrit“, København 1983.
- ERIKSEN, Knut Einar/PHARO, Helge Øystein: *Kald krig og internasjonalisering 1949–1965 (Norsk utenrikspolitisk historie, Bd. 5)*, Oslo 1997.
- ERLINGSSON, Davíð: Rímur, in: JÓHANNESSON, Frosti F. u. a. (Hrsg.): *Íslensk þjóðmenning* – Bd. 6. Munnmenntir og bókmenning, Reykjavík 1989, S. 330–355.
- ETH ZÜRICH: Finland, Sweden. A Step Toward Greater Nordic Security Cooperation, 13. November 2012, in: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Articles/Detail/?id=186496>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.
- ETTING, Vivian: *Queen Margrete I., 1353–1412, and the founding of the Nordic Union (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 9)*, Leiden und Boston 2004.
- EVERS, Marco: Northeast Passage. Russia Moves to Boost Arctic Shipping, 22. August 2013, in: <http://www.spiegel.de/international/world/russia-moves-to-promote-northeast-passage-through-arctic-ocean-a-917824.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- EVRÓPUSTOFA (HRSG.): Committee for the development of a National Security Policy for Iceland. Translation of the proposals of a Committee for the development of a National Security Policy for Iceland, 24. März 2014, in: http://eeas.europa.eu/delegations/iceland/documents/press_corner/20140324_en.pdf, zuletzt abgerufen am 3. Mai 2014.
- EXNER-PIROT, Heather: Non-Arctic States. The Observer Question at the Arctic Council, in: HEININEN, Lassi/EXNER-PIROT, Heather/POUFFE, Joël (Hrsg.): Arctic Yearbook 2012, Akureyri 2016, S. 48–51.
- EYSTEINSSON, Þröstur: Forestry in a treeless Land, hrsg. v. GUNNARSDÓTTIR, Esther Ösp, 4. Aufl., Egilsstaðir 2013.
- FELDBÆK, Ole: Nærhed og adskillelse 1720–1814, hrsg. v. ALBRECHTSEN, Esben u. a. (Danmark-Norge 1380–1814, Bd. 4), Oslo 1998.
- FELL, Michael: And some fell into good soil. A history of Christianity in Iceland (American university studies – Theology and religion 7, Bd. 201), New York [u. a.] 1999.
- FINNBOGASON, Guðmundur: Hreint mál, in: Skírnir, Jg. 101 (1927) k. A. S. 145–155.
- Íslendingar. Nokkur drög að Þjóðarlýsingu, Reykjavík 1933.
- FINSEN, Vilhjálmur: Grágás. Íslændernes Lovbog i Fristatens Tid (Reprint der Ausgabe von 1852), Kjøbenhavn 1974.
- FLETCHER, Richard: The conversion of Europe. From paganism to Christianity, 371–1386 AD, London 1997.
- FLIKKE, Geir: Norway and the Arctic. Between Multilateral Governance and Geopolitics, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 64–84.
- FLOM, George T.: The Old Norwegian General Law of the Gulathing, Bd. 20 (Illinois studies in language and literature, Bd. 3–4), Urbana 1937.
- FOOTE, Peter: The early christian laws of Iceland. Some observations (H. M. Chadwick memorial lectures, Bd. 15), Cambridge 2004.
- FOOTE, Peter/DENNIS, Andrew/PERKINS, Richard: Laws of Early Iceland. The Codex Regius of Grágás with Material from Other Manuscripts – Grágás II, Winnipeg 2000.
- FOOTE, Peter G.: Bischofssaga. (GAO 585), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 3, Berlin und New York 1978, S. 40–42.
- FORTE, Angelo/ORAM, Richard D./PEDERSEN, Frederik: Viking empires, Cambridge [u. a.] 2005.
- FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG (FAZ): Konkurrenz für Russland. Dänemark will den Nordpol, 15. Dezember 2014, in: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/konkurrenz-fuer-russland-daenemark-will-den-nordpol-13323850.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Russland ändert seine Marine-Doktrin, 26. Juli 2015, in: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/atom-eisbrecherflotte-russland-aendert-seine-marine-doktrin-13721652.html>, zuletzt abgerufen am 27. Juli 2015.
- FREIE HANSESTADT BREMEN: Hafenpläne auf Island diskutiert. Bremer Delegation spricht mit Staatspräsident und Regierungschef, 29. August 2013, in: <http://www.senatspressestelle.bremen.de/detail.php?gsid=bremen146.c.73431.de&asl=>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- FREMONT-BARNES, Gregory: *The Encyclopedia of the French Revolutionary and Napoleonic Wars. A Political, Social, and Military History – Band 1–3*, Greenwood 2006.
- FRÍÐRIKSSON, Adolf/VÉSTEINSSON, Orri: *Creating a Past. A Historiography of the Settlement of Iceland*, in: BARRETT, James H. (Hrsg.): *Contact, Continuity, and Collapse. The Norse colonization of the North Atlantic (Studies in the early middle ages, Bd. 5)*, Turnhout 2003, S. 139–161.
- FRÍÐRIKSSON, Guðjón: *Saga af forseta. Forsetatíð Ólafs Ragnars Grímssonar*, Reykjavík 2008.
- FRITZ, Martin: *Neutrality and Swedish Economic Interests*, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): *Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1)*, Stuttgart 1991, S. 311–334.
- FROST, Robert I.: *The northern wars. War, state and society in Northeastern Europe, 1558–1721 (Modern wars in perspective, Bd. k. A.)*, Harlow [u. a.] 2000.
- GAD, Ulrik P.: *Greenland. A post-Danish sovereign nation state in the making*, in: *Cooperation and Conflict*, Jg. 49 (2014) 1, S. 98–118, in: <http://cac.sagepub.com/content/49/1/98.abstract>.
- GARDT, Andreas Hrsg. (Hrsg.), Berlin und New York 2000.
- GAUTIER, Donald L./BIRD, Kenneth J./CHARPENTIER, Ronald R.: *Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic*, in: *Science*, Jg. 324 (2009) 5931, S. 1175–1179.
- GEITMANN, Sven: *Wasserstoff und Brennstoffzellen. Die Technik von morgen*, Oberkrämer 2004.
- GELLNER, Ernest: *Nationalismus und Moderne (Rotbuch-Taschenbuch, Bd. 1008)*, Hamburg 1995.
- *Nations and nationalism (Repr. 1983), 2. Aufl. (New perspectives on the past, Bd. 1)*, Oxford 2007.
- GISSURARSON, Hannes H.: *The Rise, Fall and Rise of Iceland. Lessons for Small Countries*, 3. März 2016, in: <http://iddeurope.org/the-rise-fall-and-rise-of-iceland-lessons-for-small-countries/880>, zuletzt abgerufen am 4. März 2016.
- GJELSTEN, Roald: *Naval Forces in Northern Waters at the Beginning of a New Century*, in: HOBSON, Rolf Hugh/KRISTIANSEN, Tom (Hrsg.): *Navies in Northern Waters (Cass Series. Naval Policy and History, Bd. 26)*, London 2004, S. 276–304.
- GJERSET, Knut: *History of Iceland*, New York [u. a.] 1924.
- GLAUSER, Jürg: *Inland. Eine Literaturgeschichte*, Stuttgart und Weimar 2011.
- *Mittelalter (800–1500). Begründungsgeschichten – Der Mythencharakter der isländischen Literatur*, in: *Ders.* (Hrsg.): *Skandinavische Literaturgeschichte*, Stuttgart [u. a.] 2006, S. 40–50.
- GÖHLER, Gerhard: *Der Zusammenhang von Institution, Macht und Repräsentation*, in: *Ders.* (Hrsg.): *Institution – Macht – Repräsentation. Wofür politische Institutionen stehen und wie sie wirken (Theorie politischer Institutionen, Bd. k. A.)*, Baden-Baden 1997, S. 11–62.
- GÖTZ, Norbert: *Vom alten Norden zum neuen Europa. Politische Kultur im Ostseeraum*, Berlin 2010.

- GRAM-SKJOLDAGER, Karen/TØNNESSON, Øvind: Unity and Divergence. Scandinavian Internationalism 1914–1921, in: *Contemporary European History*, Jg. 17 (2008) 3, S. 301–324.
- GRIFITHSUE, Franklyn: Towards a Canadian Arctic Strategy, in: *Foreign Policy for Canada's Tomorrow*, Jg. 1 (2009) 1, S. 1–44.
- GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása: Biskupsstóli í Skáhholti, in: KRISTJÁNSSON, Gunnar/GUÐMUNDSSON, Óskar (Hrsg.): *Saga biskupsstólanna. Skáhholt 950 ára – 2006 – Hólar 900 ára*, Hólar 2006, S. 21–243.
- Skáhholt. (GAO 5260), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 28, Berlin und New York 2005, S. 573–578.
- (Hrsg.): *Um Landnám á Íslandi. Fjórtaenerindi (Ráðstefnurit, Bd. 5)*, Reykjavík.
- GRÍMSSON, Ólafur Ragnar: Icelandic Nationalism. A Dissolution Force in the Danish Kingdom and a Fundamental Cleavage in Icelandic Politics – A Draft Framework for Historical Analysis, Reykjavík 1978.
- GROENKE, Ulrich: Diachrone Perdurabilität, Sprachpflege und Sprachplanung. Der Fall Isländisch, in: *Language Reform. History and Future*, Bd. 2, 1983, S. 137–155.
- GROENKE, Ulrich: *Die Sprachenlandschaft Skandinaviens*, hrsg. v. ROLOFF, Hans-Gert (Germanistische Lehrbuchsammlung, Bd. 25), Berlin 1998.
- GRÖNDAL, Benedikt: *Iceland. From Neutrality to NATO Membership* (Scandia Books, Bd. 11), Oslo 1971.
- GROUND CONTROL PRODUCTIONS: *Dreamland. What do you own when you have sold everything?*, k. A. in: <http://dreamland.is/about.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- GRUCHMANN, Lothar: Schweden im Zweiten Weltkrieg. Ergebnisse eines Stockholmer Forschungsprojekts, in: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, Jg. 25 (1977) 4, S. 591–657.
- GSTÖHL, Sieglinde: *Reluctant Europeans. Norway, Sweden, and Switzerland in the Process of Integration*, Boulder 2002.
- GUÐJONSSON, Heiðar/NÍELSSON, Egill Þór: Iceland's Arctic Awakening, 22. April 2015, in: <http://www.worldpolicy.org/blog/2015/04/22/iceland%E2%80%99s-arctic-awakening>, zuletzt abgerufen am 4. Juni 2015.
- GUÐLAUGSSON, Þórhallur Örn/EYSTEINSSON, Friðrik: The Effect of a Global Banking Crisis on Island Destination Image. The Case of Iceland, in: *International Journal of Business and Social Science*, Jg. 3 (2012) 23, S. 26–35.
- GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný/GÚÐNADÓTTIR, Laufey: *Bókagerð á miðöldum*, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu þeirra og áhrif (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2)*, Reykjavík 2002, S. 45–62.
- GUÐMUNDSSON, Ari Trausti: *Lebende Erde. Facetten der Geologie Islands* (Nachdruck), Reykjavík 2011.
- *Berlínar-blús. Íslenskir meðreiðarsveinar og fornarlömb þýskra nasista*, 2. Aufl., Reykjavík 2009.
- *Nazismi á Íslandi. Saga Þjóðernishreyfingar Íslendinga og Flokks þjóðernissinna*, in: *Saga. Tímarit Sögufélags*, Jg. 14 (1976) 1, S. 5–68.

- Goðorð forn og ný, in: Skírnir, Jg. 111 (1937) k. A. S. 56–83, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?gegnirId=000506099.
- The cod and the cold war, in: Scandinavian Journal of History, Jg. 31 (2006) 2, S. 97–118.
- Kristni á Islandi – 2. Kristni á Islandi – 2, hrsg. v. HUGASON, Hjalti, Reykjavík 2000.
- GUÐMUNDSSON, Jónas Þór: „Bretarnir vita víst ekki að við höfum aldrei tapað stríði“. Upphaf fyrsta þorskastríðsins (1958–1959), in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 48–55.
- Þriðja þorskastríðið. Baráttan um þorskin, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 48–55.
- Frá „gullöld“ Íslendinga, Reykjavík 2003.
- Landnámsöldin. Minnisverð tíðindi 874–1000, Reykjavík 2004.
- Island am Beginn des 20. Jahrhunderts. (Nachdruck der deutschen Originalausgabe 2011), Barsinghausen 1904.
- GUBNADÓTTIR, Laufey/GUÐMUNDSDÓTTIR, Soffía Guðný: Die Buchkultur erreicht Island. Literarische Bildung findet ihren Weg nach Island, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/upphaf.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- Die Buchkultur erreicht Island. Wo wurde unterrichtet?, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/kennt.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- Die Buchkultur erreicht Island. Die Kirche fasst Fuß, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/kirkjan.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- Die Buchkultur erreicht Island. Kirchen und Großbauern, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/kirkja-hofdingjar.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- Die Buchkultur erreicht Island. Neuer Glaube – Gesellschaft im Wandel, in: http://handritinheima.is/de/sagan/upphaf_ritunar/nyr-sidur.htm, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- Sammeln von Handschriften und Árni Magnússons Sammlung, in: <http://handritinheima.is/de/sagan/ritmenning/ritmenning.htm>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- GUÐNASON, Jón: Íslenzkar æviskrár. Frá Landnámstímum til ársloka 1940 –A Ö, hrsg. v. KRISTJÁNSSON, Ólafur Þ., Bd. 6, Reykjavík 1976.
- GUNNARSSON, Gísli: Monopoly Trade and Economic Stagnation. Studies in the foreign trade of Iceland 1602–1787 (Skrifter utgivna av Ekonomisk-historiska föreningen i Lund, Bd. 38), Lund 1983.
- Continuity and Change in Icelandic Security and Foreign Policy, in: Annals of the American Academy of Political and Social Science, Jg. 512 (1990) 1, S. 140–151.
- Ísland og Marshalláætlunin 1948–1953, in: Saga, Jg. 34 (1996) 1, S. 85–130.
- GUNNLAUGSSON, Guðvarður Már: Writing, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): The manuscripts of Iceland (Culture House editions, Bd. 2), Reykjavík 2004, S. 63–71.
- GUSTAFSSON, Harald: Islands kristnande. En kritisk undersökning, in: Scandia, Jg. 77 (2011) 2.
- GUTSCHKER, Thomas: Kleine Insel, großes Spiel. Wie Island von China, Russland und der EU umworben wird, in: Internationale Politik (IP), Jg. k. A. (2010) 6, S. 108–113.
- GUTTORMSSON, Loftur: Kristni á Islandi – 3, hrsg. v. HUGASON, Hjalti, Reykjavík 2000.

- Siðaskipti. Siðaskipti, hrsg. v. GUTTORMSSON, Loftur/HUGASON, Hjalti, Reykjavík 2000, S. 15–110.
- GYLFASON, Kári: Keyptu bílaleigubíla fyrir nær 30 milljarða, 9. März 2017, in: <http://www.ruv.is/frett/keyptu-bilaleigubila-fyrir-naer-30-milljarða>, zuletzt abgerufen am 9. März 2017.
- Events in Iceland. Skating on Thin Ice?, in: ALIBER, Robert Z./ZOEGA, Gylfi (Hrsg.): Preludes to the Icelandic Financial Crisis, Basingstoke [u. a.] 2011, S. 290–295.
- HAAS, Ernst B.: The Uniting of Europe (Erstausgabe: 1958), 2. Aufl., Stanford 2004.
- HAFSTAD, Vala: Iceland's PM Welcomes US Project in Keflavík, 12. Februar 2016, in: <http://icelandreview.com/news/2016/02/12/icelands-pm-welcomes-us-project-keflavik>, zuletzt abgerufen am 12. Feb. 2016.
- HAFTENDORN, Helga: Auf dünnem Eis. Fragile Sicherheit in der Arktis, 9. September 2009, in: <https://zeitschrift-ip.dgap.org/de/ip-die-zeitschrift/regionen/auf-duennem-eis>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- Mit Rat und Vertrag. Ein Vergleich der Governance-Systeme in der Arktis und der Antarktis, in: Internationale Politik (IP), Jg. k. A. (2014) 4, S. 106–113.
- Schatzkammer Arktis. Deutschlands Interessen an Rohstoffen aus dem Hohen Norden, in: Internationale Politik (IP), Jg. k. A. (2012) 2, S. 91–97.
- Zaungast in der Arktis. Deutschlands Interessen an Rohstoffen und Naturschutz, in: Internationale Politik (IP), Jg. k. A. (2011) 4, S. 71–79.
- HAGSTOFA ÍSLANDS: Population by municipalities 1901–1990. Reykjavík, k. A. in: <http://px.hagstofa.is/pxen/sq/d7de50e5-5de2-482d-92d8-be8ec69378ae>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HÁKONARDÓTTIR, Inga Huld: Hvaða klaustur voru á Íslandi á miðöldum?, 5. Mai 2006, in: <http://www.visindavefur.is/svar.php?id=5864>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- HÁLFDANARSON, Guðmundur: Discussing Europe. Icelandic Nationalism and European integration, in: THORHALLSSON, Baldur (Hrsg.), London und New York 2005, Kap. 8.
- From Enlightened Patriotism to Romantic Nationalism. The Political Thought of Eggert Ólafsson and Tómas Sæmundsson, in: SIGMUNDSSON, Svavar (Hrsg.): Norden och Europa 1700–1830. The reluctant member of Europe, Reykjavík 2003, S. 59–79.
- From one, to two, to five. On the break-up of political unions in the Nordic region, in: Scandinavian Journal of History, Jg. 31 (2000) 3, S. 201–204.
- Historical dictionary of Iceland, 2. Aufl. (Historical dictionaries of Europe, Bd. 66), Lanham, Md. [u. a.] 2008.
- Iceland. A Peaceful Secession, in: Scandinavian Journal of History, Jg. 25 (2000) 1–2, S. 87–100.
- Icelandic Modernity and the Role of Nationalism, in: ÁRNASON, Jóhann Páll/WITTRÖCK, Bjorn (Hrsg.): Nordic Paths to Modernity, New York [u. a.] 2012, S. 251–273.
- Icelandic Nationalism. A non-violent paradigm, in: HÁLFDANARSON, Guðmundur/ISAACS, Ann-Katherine (Hrsg.): Nations and Nationalities in Historical Perspective, Pisa 2001, S. 1–14.
- Íslenska þjóðríkið. Uppruni og endimörk, hrsg. v. FRÍÐRIKSSON, Adolf/HELGASON, Jón Karl (Íslensk menning. Ritróð Reykjavíkur Akadémissinnar og Hins íslenska Bókmenntafélags, Bd. k. A.), Reykjavík 2001.

- Severing the ties. Iceland's journey from a Union with Denmark to a Nation State, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 31 (2006) 3, S. 237–254.
- The beloved war. The Second World War and the Icelandic National Narrative, in: STENIUS, Henrik/ÖSTERBERG, Mirja/ÖSTLING, Johan (Hrsg.): *Nordic Narratives of the Second World War. National Historiographies Revisited*, Lund 2011, S. 79–100.
- HÁLFÐANARSON, Guðmundur: Þingvellir. An Icelandic „Lieu de Mémoire“, in: *History and Memory*, Jg. 12 (2000) 1, S. 4–29.
- Þjóð og minningar, in: GUÐMUNDSSON, Guðmundur J./BJÖRNSSON, Eiríkur K. (Hrsg.): *Íslenska söguþingið*. Bd. 1–2, Reykjavík 1997, S. 354–365.
- HALL, John A.: *The state of the nation. Ernest Gellner and the theory of nationalism* (Repr.) Cambridge [u. a.] 1999.
- HALLDÓRSSON, Halldór: Icelandic purism and its history, in: *Word. Journal of the International Linguistic Association*. Jg. 30 (1979) k. A.
- Málið og menningin, in: GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása (Hrsg.): *Um Landnám á Íslandi*, 1996, S. 9–17.
- HALLDÓRSSON, Ólafur/STEPHENSEN, Hilmar (Hrsg.): *Lovsamling for Island. Islands Retsforhold og Administration i Ældre og Nyere Tider – Bd. 21 (1871–1874)*, Kopenhagen 1889.
- HAMANN, Götz: *Island. Hier sind Ihre Daten sicher*, 4. September 2014, in: <http://pdf.zeit.de/2014/35/island-datensicherheit-digitale-agenda.pdf>, zuletzt abgerufen am 10. Okt. 2014.
- HANDELSBLATT: *Neuer Seeweg. China will Nordostpassage stärker nutzen*, 26. Juni 2014, in: <http://www.handelsblatt.com/technik/energie-umwelt/neuer-seeweg-china-will-nordostpassage-staerker-nutzen/10076054.html>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HARDARSON, Ólafur Þórður: *The Icelandic Electoral System 1844–1999*, in: LIJPHART, Arend/GROFMAN, Bernard (Hrsg.): *The Evolution of Electoral and Party Systems in the Nordic Countries*, 2002, S. 101–289.
- HARDING, Luke: *Kremlin lays claim to huge chunk of oil-rich North Pole*, 28. Juni 2007, in: <http://www.theguardian.com/world/2007/jun/28/russia.oil>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- HASTEDT, Glenn: *Encyclopedia of American Foreign Policy (Facts On File Library of American History, Bd. k. A.)*, Facts On File 2004.
- HASTINGS, Jesse u. a.: *Chinese Chess in the Wild West. How Icelanders view the growing Iceland-China relationship*, in: *Institute of International Affairs. The Centre for Arctic Policy Studies. Occasional Papers*, Jg. 4 (2015) k. A. S. 4–34.
- HASTRUP, Kirsten: *Island of anthropology. Studies in past and present Iceland (The Viking collection, Bd. 5)*, Odense University Press 1990.
- *Nature and policy in Iceland, 1400–1800. An anthropological analysis of history and mentality*, Oxford [u. a.] 1990.
- HAUKSSON, Úlfar: *Gert út frá Brussel? Íslenskur sjávarútvegur og Evrópusambandið – Sjávarútvegsstefna ESB rannsókuð út frá hugsanlegri aðild Íslands að sambandinu*, Reykjavík 2002.
- HECKER-STAMPEHL, Jan: *Vereinigte Staaten des Nordens. Integrationsideen in Nordeuropa im Zweiten Weltkrieg (Studien zur Internationalen Geschichte, Bd. 26)*, München 2011.

- HEIDBRINK, Ingo: Die deutsche Hochseefischerei und die Fischereikonflikte des 20. Jahrhunderts. Deutschlands einzige Kolonie ist das Meer! (Schriften des Deutschen Schiffahrtsmuseums, Bd. 63), Bremerhaven 2004.
- Schiffsverluste und Seeunfälle der deutschen Hochseefischerei an der isländischen Küste. Für den Arbeitskreis Geschichte der deutschen Hochseefischerei am DSM, Bremen 2002.
- HEINEMANN, Winfried: Die NATO und Island. Kommunistische Regierungsbeteiligung und Stützpunktfrage, in: Militärgeschichte 1993, S. 6–13.
- Vom Zusammenwachsen des Bündnisses. Die Funktionsweise der NATO in ausgewählten Krisenfällen 1951–1956, hrsg. v. *dems.* (Entstehung und Probleme des Atlantischen Bündnisses bis 1956, Bd. 1), München 1998, S. 195–.
- HEININEN, Lassi: Arctic Strategies and Policies. Inventory and Comparative Study, Akureyri 2012.
- Security and Sovereignty in the North Atlantic, Basingstoke [u. a.] 2014.
 - The end of the post-Cold War in the Arctic, in: HEININEN, LASSI/ROUGE-OTKARINEN, Regis (Hrsg.): Sustainable development in the Arctic region through peace and stability, Bd. 40 (Nordica Geographical Publications, Bd. 4), 2011, S. 31–42.
- HELGASON, Agnar: Uppruni Íslendinga. Vitnisburður erfðافرæðinnar, in: OG HREFNA RÓBERTSDÓTTIR, Árni Björnsson (Hrsg.): Hlutavelta tímans. Menningararfur á þjóðminjasafni, Reykjavík 2004, S. 49–55.
- HELGASON, Agnar u. a.: Estimating Scandinavian and Gaelic Ancestry in the Male Settlers of Iceland, in: American Journal of Human Genetics, Jg. 67 (2000) 3, S. 697–717.
- HELGASON, Jón: Málið á Nýja Testamenti Odds Gottskálkssonar (Safn frædafjelagsins um Ísland og Íslendinga, Bd. 7), Kopenhagen 1929.
- HENNIG, Richard: Antike und mittelalterliche Fahrten in den hohen Norden, in: Polarforschung, Jg. 24 (1954) 1, S. 282–286.
- Terrae incognitae. Eine Zusammenstellung und kritische Bewertung der wichtigsten vorcolumbischen Entdeckungsreisen an Hand der darüber vorliegenden Originalberichte, 2. Aufl., Leiden 1944.
 - Vermeintliche und wirkliche Kenntnis Islands im Altertum und frühen Mittelalter, in: Polarforschung, Jg. 25 (1955) 1, S. 368–372.
- HERGT, Gustav: Die Nordlandfahrt des Pytheas. (Reprint d. Ausg. v. 1893), Halle 2011.
- HERMANN, Pernille: Íslendingabók and History, in: PERNILLE, Hermann/SCHJØDT, Jens Peter/KRISTENSEN, Rasmus Tranum (Hrsg.): Reflections on Old Norse myths (Studies in Viking and medieval Scandinavia, Bd. 1), Turnhout 2007, S. 17–32.
- HERMANNSSON, Birgir: Hjartastaðurinn. Þingvellir og íslensk þjóðernisbyggja, in: Bifröst Journal of Social Science, Jg. 6 (2012) 3–4, S. 21.
- Understanding nationalism. Studies in Icelandic Nationalism 1800–2000 (Stockholm Studies in Politics, Bd. 110), Stockholm 2005.
 - Icelandic Books of the sixteenth-century (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966). 1534–1600 (Islandica, Bd. 9), New York 1916.
 - Modern icelandic (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966). An essay (Islandica, Bd. 12), New York 1919.
 - Sæmund Sigfússon and the Oddaverjar (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966) (Islandica, Bd. 22), New York 1932.

- Sæmundur fróði. 800 ára minning, in: Lesbók Morgunblaðsins, Jg. 8 (21. Mai 1933) 19, S. 145–148.
- The ancient laws of Norway and Iceland. A bibliography (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966), New York 1911.
- The Periodical Literature of Iceland Down to the Year 1874 (Reprint Cornell University Library Ithaca, N.Y. 1966), New York 1918.
- HEUSLER, Andreas: Isländisches Recht. Die Graugans (Germanenrechte, Bd. 9), Weimar 1937.
- HICKS, Kathleen H. u. a.: Undersea Warfare in Northern Europe, Lanham, MD [u. a.] 2016, in: https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/160721_Hicks_UnderseaWarfare_Web.pdf.
- HILDE, Paal Sigurd: The „new“ Arctic. The Military Dimension, in: Journal of Military and Strategic, Jg. 15 (2013) 2.
- HINZ, Karl: Wem gehört die zentrale Arktis um den Nordpol und wer ist zuständig für den Festlandsockel der Antarktis? Wichtige Aspekte des Artikels 76 des Internationalen Seerechtsübereinkommens der Vereinten Nationen, in: Polarforschung, Jg. 77 (2009) 2–3, S. 55–2007.
- HJÁLMARSSON, Jón R.: Die Geschichte Islands. Von der Besiedlung zur Gegenwart, Reykjavík 2012.
- HJARTARSON, Hjörtur: Áform um útfærslu í 50 mílur (1970–72), in: Jóhannesson, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 79–84.
- HO, Joshua H.: The Arctic meltdown and its implication for ports and shipping in Asia. Hard Power and Natural Resources, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 33–43.
- HOBBSAWM, Eric J.: Nationen und Nationalismus. Mythos und Realität seit 1780, 3. Aufl. (Campus Bibliothek), Frankfurt [u. a.] 2005, in: http://digitool.hbz-nrw.de:1801/webclient/DeliveryManager?pid=4766072&custom_att_2=simple_viewer.
- HOFF, Hans Henning: Hafliði Másson und die Einflüsse des römischen Rechts in der Grágás (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 78), Berlin und New York 2012.
- HOLBRAAD, Carsten: Danish neutrality. A study in the foreign policy of a small state, Oxford 1991.
- HOLST, Johan J.: Norway's Search for a Nordpolitik, in: Foreign Affairs, Jg. 60 (1981) 1, S. 63–86.
- HONG, Nong: Emerging interests of non-Arctic countries in the Arctic. A Chinese perspective, in: The Polar Journal, Jg. 4 (2014) 2, S. 271–286.
- HOOD, John Charles Fulton: Icelandic Church Saga (Reprint 1946), Westport (Conneticut) 1981.
- HOPPER, Bruce: Sweden. A Case Study in Neutrality, in: Foreign Affairs, Jg. 23 (1945) 3, S. 435–449.
- HÖSE, Alexander: Die Bedeutung Europas in der Außenpolitik der USA (Globale Gesellschaft und internationale Beziehungen, Bd. k. A.), Wiesbaden 2012.

- HOUGH, Frank O./LUDWIG, Verle E./SHAW, Henry I. Jr.: Pearl Harbor to Guadalcanal, Bd. 1 (History of U.S. Marine Corps Operations in World War II), Washington, D. C. k. A.
- HREINSSON, Einar: 'Noblesse de robe' in a classless society. The making of an Icelandic elite in the Age of Absolutism, in: Scandinavian Journal of History, Jg. 30 (2005) 3, S. 225–237.
- HUEBERT, Robert: Canadian Arctic Sovereignty and Security, in: Foreign Policy for Canada's Tomorrow, Jg. 4 (2009) 1, S. 1–51.
- HUG-FLECK, Christof: Islands Geologie (Reise-Handbuch – Edition schwarzweiss), Kiel 1988.
- HUGASON, Hjalti: Hvaða skólar voru starfræktir á Íslandi á miðöldum?, 11. Juni 2004, in: <http://visindavefur.is/?id=4342>, zuletzt abgerufen am 3. Juni 2014.
- Kristni á Íslandi – 1, hrsg. v. *dems.*, Reykjavík 2000.
 - The National Church of Iceland, in: Studia Theologica. Nordic Journal of Theology, Jg. 44 (1990) 1, S. 51–63.
- HUGOSON, Rolf: History and memory in support of Neutrality. The Case of Sweden, in: FÖRSTER, Stig/KROENER, Bernhard R./WEGNER, Bernd (Hrsg.): Kriegserfahrungen und nationale Identität in Europa nach 1945. Erinnerungen, Säuberungsprozesse und nationales Gedächtnis (Krieg in der Geschichte, Bd. 49), Paderborn 2009, S. 206–224.
- HUMPERT, Malte: The Future of Arctic Shipping. A New Silk Road for China, Washington, D. C. 2013.
- HUMRICH, Christoph: Ressourcenkonflikte, Recht und Regieren in der Arktis, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, Jg. 61 (2011) 5–6, S. 6–13.
- HUTTERER, Claus Jürgen: Die germanischen Sprachen. Ihre Geschichte in Grundzügen, 3. Aufl., Budapest 1990.
- HVÍTASKÁLD, Óláfr Þórðarson: Dritte grammatische Abhandlung. Der isländische Text nach den Handschriften AM 748 I, 4¹ und Codex Wormianus, hrsg. v. KRÖMMELBEIN, Thomas (Studia Nordica, Bd. 3), Oslo 1998.
- ICELAND REVIEW (IR): A Must-Read. Dreamland – A Self-Help Manual for a Frightened Nation by Andri Snaer Magnason, 24. Juni 2008, in: <http://icelandreview.com/stuff/reviews/2008/07/24/must-read-dreamland-self-help-manual-frightened-nation-andri-snaer-magnason>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Aluminum Smelters in Iceland, 26. Dezember 2014, in: <http://icelandreview.com/stuff/ask-ir/2014/12/26/aluminum-smelters-iceland>, zuletzt abgerufen am 26. Dez. 2014.
 - Björk und Joly. Ausverkauf der Natur stoppen, 14. Oktober 2010, in: <http://icelandreview.com/news/2010/10/14/bjork-und-joly-ausverkauf-der-natur-stoppen>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Conflicting reports on energy prices paid by Alcoa to Landsvirkjun, 8. Juni 2006, in: <http://icelandreview.com/news/2006/06/08/conflicting-reports-energy-prices-paid-alc-aa-landsvirkjun>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - Iceland's Unspoiled Natur... Now You See It, Now You Don't: Dreamland, 29. November 2010, in: <http://icelandreview.com/stuff/reviews/2010/11/29/icelands-unspoiled-nature-now-you-see-it-now-you-dont-dreamland>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- Icelandic State to Reclaim HS Orka from Magma Energy, 15. November 2011, in: <http://icelandreview.com/news/2011/11/15/icelandic-state-reclaim-hs-orka-magma-energy>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- International Port to be Built in North Iceland?, 28. August 2013, in: <http://icelandreview.com/news/2013/08/28/international-port-be-built-north-iceland>, zuletzt abgerufen am 8. Aug. 2014.
- Prime minister says trust has been breached between the US and Iceland, 21. März 2006, in: <http://icelandreview.com/news/2006/03/21/prime-minister-says-trust-has-been-breached-between-us-and-iceland?language=en>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- ICELAND REVIEW (IR): Staudamm Kárahnjúkar nicht rentabel, 21. November 2011, in: <http://icelandreview.com/news/2011/11/21/staudamm-karahnjukar-nicht-rentabel>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Wikileaks Rep in Iceland. We're Not Hackers, 21. Januar 2011, in: <http://icelandreview.com/news/2009/08/11/fate-icelands-government-hands-one-minister>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- ICENEWS: Iceland PM jumps onboard with Bjork energy petition, 13. Januar 2011, in: <http://www.icenews.is/2011/01/13/iceland-pm-jumps-onboard-with-bjork-energy-petition/#axzz4RQWA3YYG>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- IMSEN, Steinar: The Norwegian domination and the Norse world. C. 1100–c. 1400 (Norgesveldet Occasional papers. Rondheim studies in history, Bd. 1), Trondheim 2010.
- INGEBRITSEN, Christine: The nordic states and European unity, Ithaca, N.Y. und London 2005.
- INGIMUNDARSON, Valur: A western cold war. The crisis in Iceland's relations with Britain, the United States, and NATO, 1971–74, in: *Diplomacy and statecraft*, Jg. 14 (2003) 4, S. 94–136.
- Britain, the United States and the Militarization of Iceland – 1945–1951, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 37 (2012) 2, S. 198–220.
- Buttressing the West in the North. The Atlantic Alliance, Economic Warfare, and the Soviet Challenge in Iceland – 1956–1959, in: *The International History Review*, Jg. 21 (1999) 1, S. 80–103.
- Confronting Strategic Irrelevance. The End of a US-Icelandic 'Security Community'?, in: *RUSI*, Jg. 150 (2005) 6, S. 66–71.
- Frá óvissu til upplausnar. Öryggissamfélag Íslands og Bandaríkjanna, 1991–2006, in: *Uppbrot hugmyndakerfis. Endurmótun íslenskrar utanríkisstefnu*, 2008, S. 1–66.
- Framing the national interest. The political uses of the Arctic in Iceland's foreign and domestic policies, in: *The Polar Journal*, Jg. 5 (2015) 1, S. 82–100.
- Í eldlínu kalda stríðsins. Samskipti Íslands og Bandaríkanna 1945, Reykjavík 1996.
- Iceland and the Nuclear Question, in: KLEVE, Karl (Hrsg.): *The Cold War, Military Power, and Civil Society*, Oslo und Bodø 2002, S. 113–126.
- Iceland's Post-American Security Policy. Russian Geopolitics and the Arctic Question, in: *RUSI*, Jg. 154 (2009) 4, S. 74–80.
- Iceland's Security Policy and Geopolitics in the North, in: SKOGRAND, Kjetil (Hrsg.): *Emerging from the Frost. Security in the 21st Century Arctic*, Oslo 2008, S. 80–87.

- Iceland's security identity dilemma. The end of a U. S. military presence, in: *The Fletcher forum of world affairs*, Jg. 31 (2007) 1, S. 7–23.
- *Territorial Discourses and Identity Politics. Iceland's Role in the Arctic*, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, Cambridge [u. a.] 2011, S. 174–192.
- *The Geopolitics of Arctic natural resources* (Standard briefing, Bd. k. A.), Brüssel.
- *The Rebellious Ally. Iceland, the United States, and the Politics of Empire 1945–2006* (*History of International Relations, Diplomacy and Intelligence*, Bd. 17), Dordrecht 2011.
- *The role of NATO and the US military base in Icelandic domestic politics. 1949–99*, in: SCHMIDT, Gustav (Hrsg.): *A history of NATO. The first fifty years*, Basingstoke [u. a.] 2001, S. 285–304.
- *The Struggle for Western Integration. Iceland, the United States, and NATO during the First Cold War* (*Forsvarsstudier*, Bd. 3), Oslo 1999.
- INGMUNDARSON, Valur/MAGNÚSDÓTTIR, Rósa (Hrsg.) (*Aleksanteri Cold War series*, Bd. 2), 2015.
- INGMUNDARSON, Valur/URFALINO, Philippe/ERLINGSDÓTTIR, Irma (Hrsg.) (*Routledge Advances in European Politics*, Bd. 127), London und New York 2016.
- INGÓLFSSON, Ólafur: *Geology and tectonics of Þingvellir*, k. A. in: https://notendur.hi.is/oi/geology_of_thingvellir.htm, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016.
- *Icelandic glaciers*, k. A. in: https://notendur.hi.is/oi/icelandic_glaciers.htm, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016.
- *The dynamic climate of Iceland*, k. A. in: https://notendur.hi.is/oi/climate_in_iceland.htm, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2016.
- *Landhelgisamningurinn 1901 og landhelgismál fram að seinna stríði*. *Landhelgisamningurinn 1901*, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): *Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir*, Reykjavík 2005, S. 15–20.
- *Skipakostur Breta og Íslendinga í Þorskastríðunum*, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): *Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir*, Reykjavík 2005, Annex 1–20.
- INGVARSSON, Lúðvík: *Goðorð og goðorðsmenn*. Bd. 1–3, Egilsstaðir 1986–87.
- ÍSLANDS, Veðurstofa: *Úrkomu- og hitakort fyrir Ísland*, k. A. in: <http://www.vedur.is/vedur/vedurfar/kort/>, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.
- ÍSLANDBANKI: *Íslenski sjávarútvegurinn*, 2016, in: <https://www.islandsbanki.is/library/Myndir/Efnismyndir-a-sidum/Fyrirtaeki/Islenksi%20Sjarvarutvegurinn%202016.pdf>.PDF, zuletzt abgerufen am 1. Dez. 2016.
- ÍSLEIFSDÓTTIR-BICKEL, Vilborg Auður: *Die Einführung der Reformation in Island 1537–1565. Die Revolution von oben* (*Europäische Hochschulschriften – Reihe 3. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften*, Bd. 708), Frankfurt am Main [u. a.] 1996.
- ÍSLEIFSSON, Sumarliði R.: *Ísland. Framandi land*, Reykjavík 1996.
- JACOBSEN, Stine: *Icelandic tourism boom lifts economy, skews housing market*, 10. Oktober 2016, in: <http://www.reuters.com/article/us-iceland-tourism-idUSKCN12A1MT>, zuletzt abgerufen am 10. Okt. 2016.

- JAENICKE, Günther: Die Dritte Seerechtskonferenz der Vereinten Nationen. Grundprobleme im Überblick, in: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Jg. 15 (1953) 4, S. 438–511.
- JAHN, Egbert Kurt: Politische Streitfragen (Band 4). Weltpolitische Herausforderungen, Wiesbaden 2015.
- JAKOBSSON, Sverrir: Heaven is a Place on Earth. Church and Sacred Space in Thirteenth-Century Iceland, in: Scandinavian Studies, Jg. 82 (2010) 1, S. 1–20.
- Icelandic medieval documents. From Diplomatarium Islandicum to digital publishing, in: KRAFL, Pavel (Hrsg.): Almanach medievisty-editora, Prag 2011, S. 44–47.
- JAKOBSSON, Sverrir: The Peace of God in Iceland in the 12th and 13th centuries, in: KRAFL, Pavel (Hrsg.): Sacri canones servandi sunt. Ius canonicum et status ecclesiae saeculis XIII–XV, 2008, S. 205–213.
- JAKOBSSON, Sverrir: The Process of State-Formation in Medieval Iceland, in: Viator – Medieval and Renaissance Studies, Viator, Jg. 40 (k. A.) 2, S. 151–170., zuletzt abgerufen am 20. Sep. 2014.
- JAKOBSSON, Þór Edward: Climate Change and the Northern Sea Route. An Icelandic Perspective, in: NORDQUIST, Myron H./MOORE, John Norton/SKARIDOV, Alexander S. (Hrsg.): International Energy Policy, the Arctic and the Law of the Sea, Leiden und Boston 2005, S. 285–299.
- JÄRVENPÄÄ, Pauli/RIES, Tomas: The Rise of the Arctic on the Global Stage, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 129–144.
- JENSSON, Gottskálk: The Latin of the North. Arngrímur Jónsson's Crymogæa (1609) and the Discovery of Icelandic as a Classical Language, in: Renæssanceforum, Jg. 5 (2008) k. A. S. 1–28.
- The lost latin literature of medieval Iceland, the fragments of the Vita sancti Thorlaci and other evidence, in: Symbolae Osloenses. Norwegian Journal of Greek and Latin studies, Jg. 79 (2004), S. 150–171.
- JESCH, Judith: The Viking Diaspora (The Medieval World), 2015.
- JÓHANNESSON, Alexander: Íslenzk tunga í fornöld, Reykjavík 1923.
- Über die isländische Sprache, in: Neophilologus, Jg. 41 (1957) 3, S. 205–214.
- Sjálfstæðir Íslendingar. Lýðveldið á tímamótum, 14. Juni 2014, in: <http://www.visir.is/sjalfstaedir-islendingar-lydveldid-a-timamotum/article/2014706149945#>, zuletzt abgerufen am 16. Juni 2014.
- Sympathy and Self-Interest. Norway and the Anglo-Icelandic Cod Wars, Bd. 18 (Forsvarsstudier, Bd. 1), Oslo 2005.
- The History of Iceland (The Greenwood histories of the modern nations, Bd. k. A.), Greenwood Press 2013.
- To the edge of nowhere. U. S.-Icelandic defense relations during and after the Cold War, in: Naval War College Review, Jg. 57 (2004) 4, S. 115–137.
- Troubled Waters. Cod War, Fishing Disputes and Britain's Fight for the Freedom of the High Seas, Kingston upon Hull 2007.
- Þorskastríðin þrjú. Saga landhelgismálsins 1948–1976, hrsg. v. HEIÐAR, Tómas H., Reykjavík 2006.
- A History of the Old Icelandic Commonwealth. Íslendinga saga (University of Manitoba Icelandic Studies, Bd. 2), Winnipeg, Manitoba 1974.

- Gerðir Landnámabókar, Reykjavík 1941.
- Íslendinga Saga I. Þjóðveldisöld, Reykjavík 1956.
- Íslendinga Saga II. Fyrirlestrar og ritgerðir um tímabilið 1262–1550, Reykjavík 1956.
- Þjóðfundurinn 1851, in: Lesbók Morgunblaðsins, Jg. 26 (22. Juli 1951) 28, S. 357–361.
- JÓHANSSON, Frosti F. (Hrsg.), Reykjavík 1987.
- JOHANSSON, Alf W.: Neutrality and modernity. The Second World War and Sweden's national identity, in: EKMAN, Stig/EDLING, Nils (Hrsg.): War experience, self image and national identity. The Second World War as myth and history, Stockholm 1997, S. 163–185.
- JOHNSON, D. H. N.: Icelandic Fishery Limits, in: The International and Comparative Law Quarterly, Jg. 1 (1952) 3, S. 350–354.
- JOHNSTON, Douglas M.: The international law of fisheries. A framework for policy-oriented inquiries, 1965.
- JÖKULSSON, Hrafn: Vanga veltur um veru og vist Papa á Íslandi, in: Lesbók Morgunblaðsins, Jg. k. A. (31. September 1985) 32, S. 4.
- JÖKULSSON, Hrafn/JÖKULSSON, Illugi: Íslenskir nasistar, Reykjavík 1988.
- JÓNAS KRISTJÁNSSON (HRSG.): Biskupa sögur. Bände 1–4 (Íslenzk fornrit, Bd. 15–17), Reykjavík 1998–2003.
- JÓNASSON, Hermann: Iceland-United States. Correspondence concerning defense of Iceland by United States Forces – Message from the President to the Congress, in: The American Journal of International Law, Jg. 35 (7. Juli 1941) 4, S. 194–195.
- JÓNSSON, Albert: Iceland, NATO and the Keflavík Base, Reykjavík 1989.
- Jón Arason biskup. Ljóðmæli, Reykjavík 2006.
- Reykjavík 2006.
- Norsk-íslandske kultur- og sprogforhold i 9. og 10. Årh. Bd. 3 (Danske Videnskabernes Selskab. Historisk-filologiske Meddelelster, Bd. 2), København.
- Saga Háskóla Íslands. Yfirlit um hálfra aldar starf, Reykjavík 1961.
- Friends in conflict. The Anglo-Icelandic cod wars and the Law of the Sea, London 1982.
- JÓNSSON, Janus: Um klaustrin á Íslandi. Eptir því sem segir á gömlum bókum, utlendum, in: Tímarit hins íslenska Bókmenntafjelags, Jg. 8 (1887), S. 174–265.
- JÓNSSON, Örn D./HANNIBALSSON, Ingjaldur/YANG, Li: A bilateral free trade agreement between China and Iceland, hrsg. v. HANNIBALSSON, Ingjaldur (Þjóðarspeggillinn, Bd. k. A.), Reykjavík 2013.
- JÓNSSON, Steingrímur: Ocean currents, k. A. in: <http://www.fisheries.is/ecosystem/oceanography/ocean-currents/>, zuletzt abgerufen am 6. März 2015.
- Prentaðar bækur, in: JÓHANSSON, Frosti F. (Hrsg.): Íslensk þjóðmenning – Bd. 6. Munnmenntir og bókmenning, Reykjavík 1989, S. 91–115.
- JORDAN, Teri: Implementation of U. S. Policy in the Arctic, Fort Leavenworth 2013.
- JOSEPHSON, Paul R.: The Conquest of the Russian Arctic, Cambridge, Mass. [u. a.] 2014.
- K. A.: Entscheidungen internationaler Gerichte – Die Rechtsprechung des Internationalen Gerichtshofs 1951–1953. Der britisch-norwegische Fischereistreit, in: Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, Jg. 15 (1953) 4, S. 700–707.

- KALTSCHMITT, Martin/SCHULZ, Rüdiger: Nutzung der Erdwärme, in: KALTSCHMITT, Martin/WIESE, Andreas (Hrsg.): Erneuerbare Energieträger in Deutschland. Potentiale und Kosten, Berlin und Heidelberg 2013, S. 293–318.
- KÅLUND, P. E. Kristian: Bidrag til en historisk-topografisk beskrivelse af Island – Bd. 1–2. Syd- og Vest-Fjaerdingerne, Kjøbenhavn 1877–82.
- KAPLAN, Lawrence S.: NATO Divided, NATO United. The Evolution of an Alliance, Westport (Conneticut) 2004.
- KÄPPEL, Lutz: Bilder des Nordens im frühen antiken Griechenland, in: ENGEL-BRAUNSCHEIDT, Annelore u. a. (Hrsg.): Ultima Thule. Bilder des Nordens von der Antike bis zur Gegenwart (Bilder des Nordens, Bd. 1), Frankfurt am Main [u. a.] 2001, S. 11–27.
- KARLSDÓTTIR, Hrefna M.: Fishing on common grounds. The consequences of unregulated fisheries of North Sea herring in the postwar period (Meddelanden från Ekonomisk-historiska institutionen vid Göteborgs universitet, Bd. 94), Göteborg 2005.
- KARLSSON, Gunnar: Frá þjóðveldið til konungsríkis, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefnda 1974, Bd. 2, Reykjavík 1975, S. 1–54.
- Goðamening. Staða og áhrif goðorðsmanna í þjóðveldi Íslendinga, Reykjavík 2004.
 - Goðar og bændur, in: Saga, Jg. 10 (1972) k. A. S. 5–57.
 - Icelandic nationalism and the inspiration of history, in: MITCHISON, Rosalind (Hrsg.): The roots of nationalism. Studies in Northern Europe, Edinburgh 1980, S. 81–88.
 - Iceland's 1100 years. The history of a marginal society, London 2000.
- KARLSSON, Gunnar: Social institutions, in: McTURK, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 503–517.
- KARLSSON, Gunnar: The emergence of nationalism in Iceland, in: TAGIL, Sven (Hrsg.): Ethnicity and nation building in the Nordic world, London 1995, S. 33–62.
- The history of Iceland, Minneapolis 2000.
 - Viðhorf Íslendinga til landnámsins, in: GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása (Hrsg.): Um Landnám á Íslandi, S. 49–56.
- KARLSSON, Gunnar/SVEINSSON, Kristján/ÁRNASON, Mörður: Grágás. Lagasafn íslenska Þjóðveldisins, 2. Aufl., Reykjavík 1997.
- KARLSSON, Stefán: The Icelandic Language (Text Series, Bd. k. A.), London 2004.
- Tungan, in: JÓHANSSON, Frosti F. (Hrsg.): Íslensk þjóðmening – Bd. 6. Munnenntir og bókmenning, Reykjavík 1989, S. 3–54.
- KATZENSTEIN, Peter J.: Small States in World Markets. Industrial Policy in Europe (Cornell Studies in Political Economy, Bd. k. A.), Ithaca, N.Y. und London 1985.
- KAUFHOLD, Martin: Europas Norden im Mittelalter. Die Integration Skandinaviens in das christliche Europa (9.–13. Jh.) Darmstadt 2001.
- KAPÓLSKA KIRKJAN Á ÍSLANDI: Þorlákur helgi verndardýrlingur Íslands, 2014, in: <http://www.catholica.is/thorlakur-helgi>, zuletzt abgerufen am 12. Sep. 2014.
- KEILHACK, Konrad: Beiträge zur Geologie der Insel Island, 1886.
- KELLERHOFF, Sven Felix: Als die USA Atomwaffen auf Island stationieren wollten, 16. August 2016, in: <https://www.welt.de/geschichte/article157699667/Als-die-USA-Atomwaffen-auf-Island-stationieren-wollten.html>, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2016.

- KHARLAMPYEVA, Nadezhda Klimovna: The Transnational Arctic and Russia, in: PEIMANI, Hooman (Hrsg.): *Energy security and geopolitics in the Arctic. Challenges and Opportunities in the 21st Century*, London und Hackensack 2013, S. 95–126.
- KHATCHADOURIAN, Raffi: No secrets. Julian Assange's mission for total transparency, 7. Juni 2010, in: <http://www.newyorker.com/magazine/2010/06/07/no-secrets>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- KINNUNEN, Terhi: Finland, Sweden to help NATO in Iceland air policing, in: <http://uk.reuters.com/article/2012/10/30/uk-finland-iceland-idUKBRE89T0OU20121030>, zuletzt abgerufen am 3. Feb. 2014.
- The Post-Cold War Memory Culture of the Civil War. Old-New Patterns and New Approaches, in: TEPORA, Tuomas/ROSELIOUS, Aapo (Hrsg.): *The Finnish Civil War 1918. History, Memory, Legacy* (History of Warfare, Bd. 101), Leiden und Boston 2014, S. 401–439.
- KINZLER, Sonja (Hrsg.): *Der Kieler Frieden von 1814. Ein Schicksalsjahr für den Norden*, Neumünster und Hamburg.
- KIRBY, David G.: *Finland and Russia 1808–1920. From autonomy to independence – A Selection of Documents* (Studies in Russian and East European History and Society, Bd. k. A.), Basingstoke [u. a.] 1975.
- *Finland in the Twentieth Century. A History and an Interpretation*, Minneapolis 1979.
- The Bible and Biblical Interpretation in Medieval Iceland, in: ROSS, Margaret Clunies (Hrsg.): *Old Icelandic Literature and Society* (Cambridge Studies in Medieval Literature, Bd. 42), Cambridge 2000, S. 287–301.
- KIRSTEN, Ernst: *Von der Vorzeit bis zum Mittelalter*, 3. Aufl. (Raum und Bevölkerung in der Weltgeschichte. Bevölkerungs-Ploetz, Bd. 2), Würzburg 1968.
- KJARTANSSON, Halldór/GUÐMUNDSSON, Ari Trausti: *Wegweiser durch die Geologie Islands*, Reykjavík 1984.
- KLEIN, Natalie: *Dispute Settlement in the UN Convention on the Law of the Sea* (Cambridge Studies in International and Comparative Law, Bd. 39), Cambridge 2004.
- KLEINEBERG, Andreas u. a.: *Germania und die Insel Thule. Die Entschlüsselung von Ptolemaios „Atlas der Oikumene“*, 2. Aufl., Darmstadt 2011.
- KLIMESCH, Linda-Maree: *Das mineralische Rohstoffpotenzial der nordamerikanischen Arktis* (DERA Rohstoff Informationen, Bd. 2), Hannover 2012, in: http://www.bgr.bund.de/DE/Gemeinsames/Produkte/Downloads/DERA_Rohstoffinformationen/rohstoffinformationen-02.pdf?__blob=publicationFile&v=7, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- KLUETING, Harm: *Das Konfessionelle Zeitalter. Europa zwischen Mittelalter und Moderne* Kirchengeschichte und Allgemeine Geschichte, Darmstadt 2007.
- KNÚTSSON, Ögmundur u. a.: *A Comprehensive Overview of the Icelandic Fish Industry. A Background Report for a Value Chain Analysis of International Fish Trade and Food Security with an Impact of the Small Scale-Sector*, in: Working Paper, Jg. 6 (2011) 1.
- KOCHIS, Daniel/SLATTERY, Brian: *Iceland. Outsized Importance for Transatlantic Security* (Backgrounder, Bd. 3121), Washington, D. C. 2016, in: <http://report.heritage.org/bg3121>, zuletzt abgerufen am 3. Dez. 2016.

- KOFMAN, Michael: Russia's submarine program. How big a threat?, 25. April 2016, in: <http://edition.cnn.com/2016/04/24/opinions/russian-submarines-kofman/>, zuletzt abgerufen am 25. Apr. 2016.
- KOPPENBERG, Peter: Hagiographische Studien zu den Biskupa sögur. Unter besonderer Berücksichtigung der „Jóns saga helga“ (Wissenschaftliche Reihe, Bd. 1), Bochum 1980.
- KRAG, Claus: Lendir menn. (GAO 3322), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 18, Berlin und New York 2001, S. 259–262.
- The early unification of Norway, in: HELLE, Knut (Hrsg.): The Cambridge History of Scandinavia. Prehistory to 1520, Bd. 1 (The Cambridge History of Scandinavia), Cambridge 2003, S. 184–201.
- KRAG, Claus/TÓMASSON, Sverri: Olaf der Heilige. (GAO 4116), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 22, Berlin und New York 2002, S. 54–60.
- Óláfr Tryggvason. (GAO 4119), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 22, Berlin und New York 2002, S. 64–68.
- KRASKA, James/BAKER, Betsy: Emerging Arctic Security Challenges, in: Center for a New American Security – Policy Brief März 2014.
- KRAUSE, Arnulf: Die Edda des Snorri Sturluson (Universal-Bibliothek, Bd. 782), Stuttgart.
- Die Götter- und Heldenlieder der Älteren Edda, Stuttgart 2011.
 - Haraldr hárfagri. (GAO 2271), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 13, Berlin und New York 1999, S. 642–644.
 - Von Göttern und Helden. Die mythische Welt der Kelten, Germanen und Wikinger, Darmstadt 2010.
- KRAUSE-JACKSON, Flavia/GAUQUETTE, Nicole: Melting Ice Opens Fight Over Sea Routes for Arctic Debate, 13. Mai 2013, in: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2013-05-13/melting-ice-opens-fight-over-sea-routes-for-arctic-debate>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- KREUTZER, Gert: Das Bild Harald Schönhaars in der altisländischen Literatur, in: UECKER, Heiko (Hrsg.): Studien zum Altgermanischen. Festschrift für Heinrich Beck (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 11), Berlin und New York 1994, S. 443–461.
- Die Dichtungslehre der Skalden. Poetologische Terminologie und Autorenkommentare als Grundlagen einer Gattungspoetik, 2. Aufl., Meisenheim 1977.
- KRISTINSSON, Gunnar Helgi: Evrópustefnan. Aðlögun Íslands að þróun Evrópubandalagsins, 2. Aufl., Reykjavík 1990.
- Ísland og Evrópubandalagið, Reykjavík 1987.
 - Die Blütenpflanzen und Farne Islands, Reykjavík 1991.

- KRISTJÁNSDÓTTIR, Ragnheiður: Communists and the national question in Scotland and Iceland. C. 1930 to c. 1940, in: *The Historical Journal*, Jg. 45 (Sep. 2002) 3, S. 601–618, in: http://journals.cambridge.org/article_S0018246X0200256X.
- The awakening of christianity in Iceland. *Christianity in Iceland* (Gotarc Series B, Bd. 31), Gothenburg 2004.
- KRISTJÁNSSON, Aðalgeir: *Endurreisn Alþingis og Þjóðfundurinn*, Reykjavík 1993.
- *Bókmenntasaga*, in: *Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974*, Bd. 3, Reykjavík 1975, S. 261–350.
- *Eddas und Sagas. Die mittelalterliche Literatur Islands*, Hamburg 1994.
- *Icelandic manuscripts. Sagas, history and art*, Reykjavík 1993.
- KUERSTEN, Andreas: The Arctic Five versus the Arctic Council, in: HEININEN, Lassi/ EXNER-PIROT, Heather/ PLOUFFE, Joël (Hrsg.): *Arctic Yearbook 2016*, Akureyri 2016, S. 389–395.
- KUHN, Hans: Ari Thorgilsson. (GAO 281), in: BECK, Heinrich/ GEUENICH, Dieter/ STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 1, Berlin und New York 1973, S. 409–409.
- *Das alte Island (Erweiterte Neuausgabe) (Thule – Isländische Sagas, Bd. 4)*, Düsseldorf [u. a.] 1971.
- *Das älteste Christentum Islands*, in: *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur*, Jg. 100 (1971), S. 4–40.
- *Das nordgermanische Heidentum in den ersten christlichen Jahrhunderten*, in: *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur*, Jg. 79 (1942) k. A. S. 133–166.
- KÜHNHARDT, Ludger (Hrsg.): *Crises in European Integration. Challenges and Responses, 1945–2005*, New York und Oxford 2009.
- KUPFERSCHMIED, Irene Ruth: *Untersuchungen zur literarischen Gestalt der Kristni saga*, hrsg. v. HEITMANN, Annegret/ HEIZMANN, Wilhelm (Münchner Nordistische Studien, Bd. 3), München 2009.
- KVARAN, Böðvar/SIGURÐSSON, Einar: *Íslensk tímarit á 200 ár. Skrá um íslensk bláld og tímarit frá upphafi til 1973–200 years of Icelandic periodicals*, Seltjarnarnes 1991.
- KVARAN, Guðrún: *Hvað þótti merkilegt við fyrstu málfræðiritgerðina?*, 20. Juli 2005, in: <http://www.visindavefur.is/svar.php?id=5145>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- *Orð. Handbók um beygingar- og orðmyndunarfræði*, hrsg. v. RÖGNVALÐSSON, Eiríkur (Íslensk tunga, Bd. 2), Reykjavík 2005.
- L., G.[sic!]: Iceland. Reluctant Ally, in: *The World Today*, Jg. 12 (1956), S. 321–330.
- LACKENBAUER, P. Whitney: Polar Race or Polar Saga? Canada and the Circumpolar World, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, New York 2011, S. 218–243.
- LAINEMA, Matti/ NURMINEN, Juha: *Die Entdeckung der Arktis*, Stuttgart 2010.
- LAMPE, Kerstin/ STÖLZE, Wolfgang: *Transportwege für den Handel zwischen Asien und Europa. Für die Zukunft gerüstet*, in: *Die Volkswirtschaft. Das Magazin für Wirtschaftspolitik*, Jg. k. A. (2012) 9, S. 1–5.
- LANDSVIRKJUN: *Competitive Edge*, 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/productsservices/valueproposition>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016.

- Data Centers, 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/productsservices/energyproducts/data-centers>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016.
- Fljótsdalur Power Station, 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/company/powerstations/fljotsdalurpowerstation>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016.
- New Cushman & Wakefield Data Center Risk Index. Iceland is the safest location for data centers, 8. Juli 2016, in: <http://www.landsvirkjun.com/company/mediacentre/news/news-read/new-cushman-wakefield-data-center-risk-index-iceland-is-the-safest-location-for-data-centers>, zuletzt abgerufen am 8. Juli 2016.
- LANGANESBYGGÐ: The Finnafjord Harbour Project, 2012, in: <http://www.langanesbyggd.is/static/files/documents/finnafjordur/finnafjordur-kynning-ensku-efla.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- LANGE, Gudrun: Die Anfänge der isländisch-norwegischen Geschichtsschreibung (Studia Islandica, Bd. 47), Reykjavík 1989.
- LANTEIGNE, Marc: China's Emerging Arctic Strategies. Economics and Institutions, in: Institute of International Affairs. The Centre for Arctic Policy Studies. Occasional Papers, Jg. 2 (2014) k. A., S. 4–42.
- Does a Small State Need a Strategy, in: Institute of International Affairs. Occasional Papers, Jg. k. A. (2009) 2, S. 1–41, in: http://ams.hi.is/wp-content/uploads/old/Bailes_Final%20wh.pdf, zuletzt abgerufen am 9. Mai 2014.
- LARSON, James L.: Reforming the north. The Kingdoms and Churches of Scandinavia 1520–1545, Cambridge.
- The earliest Norwegian laws, being the Gulathing law and the Frostathing law. Earliest Norwegian laws, New York 1935.
- LARSSON, Patrik: Runes, in: McTurk, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 403–426.
- LÁRUSSON, Ólafur: Grágás og lögbækurnar, in: Reykjavík 1923, S. 7–24.
- Lögfræðirðit Páls amtmanns Briem, in: Tímarit Lögfræðinga, Jg. 6 (1956) 3, S. 129.
- LAVERY, Jason Edward: The history of Finland (The Greenwood Histories of the Modern Nations, Bd. k. A.), Westport 2006.
- LAXNESS, Einar: Íslands saga – I. A–H, Reykjavík 1995.
- LEISTIKOW, Gunnar: Denmark under the Nazi Heel, in: Foreign Affairs, Jg. 21 (1943) 2, S. 340–353.
- LENGELER, Jörg Philipp: Das Ringen um die Ruhe des Nordens. Großbritanniens Nordeuropa-Politik und Dänemark zu Beginn des 18. Jahrhunderts (Kieler Werkstücke – Reihe A. Beiträge zur schleswig-holsteinischen und skandinavischen Geschichte, Bd. 18), Frankfurt am Main [u. a.] 1998.
- LEONARD, Stephen Pax: Language, Society and Identity in early Iceland (Publications of the Philological Society, Bd. 45), Malden 2012.
- LERNER, Marion: Landnahme–Mythos, kulturelles Gedächtnis und nationale Identität. Isländische Reisevereine im frühen 20. Jahrhundert (Nordeuropäische Studien, Bd. 22), Berlin 2010.
- LÍNDAL, Sigurður: Alþingi á Þjóðveldisöld, Reykjavík 1995.
- Eine kleine Geschichte Islands, Berlin 2011.

- Grundvöllur stjórnarskrár Lýðveldisins Íslands, in: PÉTURSDÓTTIR, Guðrún (Hrsg.): Skýrsla stjórnlaganefndar – Bd. 2, 2011, S. 13–24.
- Sendiför Úlfjóts. Ásamt nokkrum athugasemdum um landnám Ingólfs Arnarsonar, in: Skírnir, Jg. 143 (1969) k. A. S. 5–26.
- Upphaf kristni og kirkju, in: *Ders.* (Hrsg.): Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974, Bd. 1, Reykjavík 1974, S. 227–288.
- LINDELL, Ulf/PERSSON, Stefan: The Paradox of Weak State Power. A Research and Literature Overview, in: *Cooperation and Conflict*, Jg. 21 (1986) 2, S. 79–97.
- LJUNGBERG, Helge David: Die nordische Religion und das Christentum, Gütersloh 1940.
- LOCKHART, Paul Douglas: Denmark 1513–1660. The rise and decline of a Renaissance monarchy, Oxford [u. a.] 2007.
- LOOCK, Hans-Dietrich: Nordeuropa zwischen Außenpolitik und „großgermanischer“ Innenpolitik, in: FUNKE, Manfred (Hrsg.): Hitler, Deutschland und die Mächte. Materialien zur Außenpolitik des Dritten Reiches (Bonner Schriften zur Politik und Zeitgeschichte, Bd. 12), Düsseldorf 1978, S. 684–706.
- LOTH, Wilfried: Der Weg nach Europa. Geschichte der europäischen Integration von 1939 bis 1957, Göttingen 1996.
- Europas Einigung. Eine unvollendete Geschichte, Frankfurt [u. a.] 2014.
- LOWELL, A. Lawrence: The Frontiers of the United States, in: *Foreign Affairs*, Jg. 17 (1939) 4, S. 663–669.
- LUNDBORG, Ragnar: Islands völkerrechtliche Stellung. Rechtsgeschichtlich Übersicht sowie eine Untersuchung über Islands gegenwärtige Rechtsstellung (Internationalrechtliche Abhandlungen, Bd. 25), Berlin 1934.
- LUNDESTADA, Ingrid/TUNSJØ, Øystein: The United States and China in the Arctic, in: *Polar Record*, Jg. 51 (2015) 4, S. 392–403.
- LUTZ, Dieter S.: Der Kabeljau-Krieg und die NATO. Die Fischereistreitigkeiten in den isländischen Gewässern, in: *Friedensanalysen. Vierteljahresschrift für Erziehung, Politik und Wissenschaft*, Jg. 11 (1980) k. A. S. 57–65.
- M. B. [sic!]: American Troops in Iceland, in: *Bulletin of International News*, Jg. 18 (1941) 15, S. 948–951.
- M. C. [sic!]: Iceland. A Political and Geographical Note, in: *Bulletin of International News*, Jg. 19 (1942) 17, S. 742–746.
- MAGNASON, Andri Snær: Traumland [Draumalandið]. Was bleibt, wenn alles verkauft ist?, Freiburg 2011.
- MAGNUSSON, Magnus: Die Wikinger. Geschichte und Legende, Düsseldorf [u. a.] 2003.
- Schweden, Finnland und die baltischen Staaten, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 207–220.
- MAGNÚSSON, Guðmundur: Íslensku ættarveldin, Reykjavík 2012.
- MAGNÚSSON, Þór: Sögualdarbyggð í Hvítáholiti, in: *Árbók hins íslenska fornleifafélags*, 1972, S. 5–80.
- MAGNÚSSON, Þorsteinn: Evrópubandalagið. Stofnanir og ákvarðanataka, Reykjavík 1989.
- MAIER, Klaus A./STEGEMANN, Bernd: Die Sicherung der europäischen Nordflanke, in: MAIER, Klaus A. u. a. (Hrsg.): Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg – Bd. 2.

- Die Errichtung der Hegemonie auf dem Europäischen Kontinent (Beiträge zur Militär- und Kriegsgeschichte, Bd. k. A.), 1979, S. 189–231.
- MALM, Mats: The Nordic demand for Medieval Icelandic manuscripts, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): The manuscripts of Iceland (Culture House editions, Bd. 2), Reykjavík 2004, S. 101–107.
- MAROLD, Edith: Snorri und die Skaldik, in: BECK, Heinrich/HEIZMANN, Wilhelm/VAN NAHL, Jan Alexander (Hrsg.): Snorri Sturluson. Historiker, Dichter, Politiker (Realexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013, S. 217–233.
- MARX, Sinah: Die Macht am Nordpol. Warum ein Krieg wahrscheinlich ist, in: Internationale Politik und Gesellschaft, Jg. k. A. (2010) 1, S. 96–11.
- MATTHIASSON, John S.: The Canadian Encyclopedia. Icelanders, 6. Dezember 2008, in: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/icelanders/>, zuletzt abgerufen am 7. Juni 2015.
- MATTHÍASSON, Haraldur: Íslenzkir sögustaðir. Bd. 1–4, Reykjavík 1984–86.
- Landið og landnáma, Reykjavík 1982.
- MAURER, Konrad von: Altnordische Kirchenverfassung und Eherecht. Aus dem Nachlaß des Verfassers, hrsg. v. HERTZBERG, Ebbe (Gesellschaft der Wissenschaften in Kristiana, Bd. 2), Leipzig 1909.
- Das Staatsrecht des isländischen Freistaats. Aus dem Nachlaß des Verfassers, hrsg. v. HERTZBERG, Ebbe (Gesellschaft der Wissenschaften in Kristiana, Bd. 4), Leipzig 1909.
 - Der Verfassungskampf Islands gegen Dänemark, in: Historische Zeitschrift, Jg. 1 (1859) 2, S. 449–492.
 - Die Bekehrung des norwegischen Stammes zum Christenthume. In ihrem geschichtlichen Verlaufe quellenmäßig geschildert – Bd. 1–2, München 1855/1856.
 - Die Entstehung des isländischen Staates und seiner Verfassung, München 1852.
 - Die Entstehungszeit der älteren Gulapingslög, München 1872.
 - Island. Von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaats, München 1874.
 - Zur politischen Geschichte Islands, Leipzig 1880.
- MCCGWIRE, Michael: Military Objectives in Soviet Foreign Policy, Washington, D. C. 1987.
- MEAD, William Richard: Renaissance of Iceland, in: 21 (1945) 2, S. 135–144.
- MEISSNER, Rudolf: Norwegisches Recht. Das Rechtsbuch des Gulathing (Germanenrechte, Bd. 6), Weimar 1935.
- MELSTED, Bogi Thorarensen: Concise history of Iceland, Kopenhagen 1906.
- MESCOLI, Felix: Von geplünderten Heiligtümern und geheiligten Plünderern. Die Christianisierung Skandinaviens im Mittelalter 814 bis 1104, Norderstedt 2011.
- METZ, Karl Heinz: Von der Erinnerung zur Erkenntnis. Eine neue Theorie der Geschichte, Darmstadt 2012.
- MIDDEL, Kim P.: Arngrímur Jónsson and the Iceland of Iceland, in: JENSEN, Lotte (Hrsg.): The Roots of Nationalism. National Identity Formation in Early Modern Europe – 1600-1850 (Heritage and Memory Studies, Bd. k. A.), 2016, S. 109–133.
- MILJAN, Toivo: The Reluctant Europeans. The Attitudes of the Nordic Countries towards European Integration, London 1977.

- MILLER, James: *The North Atlantic Front. Orkney, Shetland, Faroe and Iceland at war*, Edinburgh 2004.
- MILNE, Richard: *Iceland tourism boom stirs dark memories*, 8. Oktober 2016, in: <https://www.ft.com/content/cf31fe6a-8ae6-11e6-8cb7-e7ada1d123b1>, zuletzt abgerufen am 8. Okt. 2016.
- *Scandinavians warn Russia after air near-miss*, 2014, in: <http://www.ft.com/intl/cms/0/95751ff2-837e-11e4-8a84-00144feabdc0.html#axzz3vduOULS>, zuletzt abgerufen am 5. Juni 2015.
- MITCHELL, Bruce: *Politics, Fish, and International Resource Management. The British-Icelandic Cod War*, in: *Geographical Review*, Jg. 66 (1976) 2, S. 127–138.
- MÖBIUS, Theodor: *Ares Isländerbuch. Im isländischen Text*, Leipzig 1869.
- MORAVCSIK, Andrew: *The Choice for Europe. Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht*, 2000 1998.
- MORGUNBLAÐIÐ: „No plans for permanent US military presence“, 11. Februar 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/02/11/no_plans_for_permanent_us_military_presence/, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.
- „US should use Iceland as base to counter Russian sub threat“, 3. August 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/08/03/us_should_use_iceland_as_base_to_counter_russian_sub/, zuletzt abgerufen am 3. Aug. 2016.
 - *80 ár liðin frá fánatökunni á Reykjavíkurbhöfn*, 11. Juni 1993, in: <http://www.mbl.is/grainasafn/grein/106927/>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
 - *Erfðahygglingin og einveldisskuldning í Kópavogi 1662*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 49 (28. Juli 1962) 170.
 - *Hátíðahöldin á Þingvöllum. Báru vott um þjóðlega einingu*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, 2 und 5, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.
 - *Ísland Lýðveldið. Sveinn Björnsson kjörinn fyrsti forseti Íslands*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, S. 1, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.
 - *Íslenska lýðveldið boðið velkomid. Ávörp erlendra fulltrúa og heillaskeyti*, 19. Juni 1944, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1214856, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015.
 - *Lýðveldisstofnun að Lögbergi*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, S. 4, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.
 - *MPs debate US involvement in Iceland*, 24. Februar 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/02/24/mps_debate_us_involvement_in_iceland/, zuletzt abgerufen am 24. Feb. 2016.
 - *Sögulegur fundur á Alþingi. Niðurfelling sambandslagasamningsins*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 31 (19. Juni 1944) 133, 6 und 8, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.
 - *Sveinn Björnsson fyrsti innlendir þjóðhöfðingi Íslendinga*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 39 (26. Januar 1952) 21.

- US considered Cold War nuclear deployments in Iceland, 16. August 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/08/16/us_considered_cold_war_nuclear_deployments_in_iceland/, zuletzt abgerufen am 16. Aug. 2016.
 - US military presence in Iceland „a step back into the past“, 30. Juni 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/06/30/us_military_presence_in_iceland_a_step_back_into_the/, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.
 - US military presence in Iceland „formalised“, 30. Juni 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/06/30/us_military_presence_in_iceland_formalised/, zuletzt abgerufen am 30. Juni 2016.
 - US Navy to set up operations in Iceland?, 10. Februar 2016, in: http://icelandmonitor.mbl.is/news/politics_and_society/2016/02/10/us_navy_to_set_up_operations_in_iceland/, zuletzt abgerufen am 10. Feb. 2016.
 - Þingið nýja, 28. Juli 1927, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1214856, zuletzt abgerufen am 5. Okt. 2015.
- MORGUNBLAÐIÐ: Þjóðstjórnin, 18. April 1939, in: http://timarit.is/view_page_init.jsp?pageId=1238373, zuletzt abgerufen am 9. Okt. 2015.
- MOSELY, Philip E.: Iceland and Greenland. An American Problem, in: *Foreign Affairs*, Jg. 8 (1940) 4, S. 742–746.
- MÜLLER-BRANDECK-BOCQUET, Gisela/RÜGER, Carolin: Die Außenpolitik der EU (De Gruyter Studium), Berlin und New York 2015.
- MÜLLER-WILLE, Michael (Hrsg.): Ausgewählte Probleme europäischer Landnahmen des Früh- und Hochmittelalters. Methodische Grundlagendiskussion im Grenzbereich zwischen Archäologie und Geschichte (Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte, Bd. 41), Sigmaringen 1993.
- MUNCH-PETERSEN, Thomas: Britain and the Outbreak of the Winter War, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 81–89.
- MUND-DOPCHIE, Monique: Ultima Thulé. Histoire d'un lieu et genèse d'un mythe, Genf 2009.
- MUSCH-BOROWSKA, Bernd: Eiskalte Begehrlichkeiten. Der Kampf um die Arktis, 7. April 2015, in: <http://www.tagesschau.de/ausland/arktis-103.html>, zuletzt abgerufen am 2. Okt. 2015.
- MYERS, Steven Lee: Arctic Council Adds 6 Nations as Observer States. Including China, 15. Mai 2013, in: http://www.nytimes.com/2013/05/16/world/europe/arctic-council-adds-six-members-including-china.html?_r=0, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- NANSEN, Fridtjof: Nebelheim. Entdeckung und Erforschung der nördlichen Ländern und Meere, Leipzig 1911.
- NATIONAL SNOW & ICE DATA CENTER: Patterns in Arctic Weather and Climate, 2016, in: https://nsidc.org/cryosphere/arctic-meteorology/weather_climate_patterns.html, zuletzt abgerufen am 1. Jan. 2016.
- NAUMANN, Hans-Peter: Grágás. (GAO 2061), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 12, Berlin und New York 1998, S. 569–572.

- NEALE, Greg: How an Icelandic volcano helped spark the French Revolution, 15. April 2010, in: <https://www.theguardian.com/world/2010/apr/15/iceland-volcano-weather-fr-ench-revolution>, zuletzt abgerufen am 8. Juni 2014.
- NEUE ZÜRCHER ZEITUNG: Die Arktis. Letzter weisser Fleck auf den geologischen Karten, 5. September 2007, in: <http://www.nzz.ch/die-arktis--ein-letzter-weisser-fleck-auf-den-geologischen-karten-1.550712>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- Ein Weg zur Überwindung der Abhängigkeit von der Fischerei. Grönland setzt auf ungenutzte Rohstoffe, 8. März 2006, in: <http://www.nzz.ch/articleDMEUM-1.16867>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2014.
 - Nordische Patrouillen über Island, 31. Oktober 2012, in: <http://www.nzz.ch/nordische-patrouillen-ueber-island-1.17743242>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- NEWMAN, Bernd: *The New Europe*, New York 1943.
- NIEDNER, Felix: *Islands Kultur zur Wikingerzeit* (Thule, Bd. 1), Jena 1913.
- NÍELSSON, Egill Þór: Samstarf við fjarlæg lönd, flutningar, uppbygging & nýir straumar, 2. Juni 2015, in: <http://www.fjardabyggd.is/Media/egill-thor-nielsson.pdf>, zuletzt abgerufen am 5. Juni 2015.
- NOACK, Rick: Why the Islamic State is interested in Iceland, 14. Oktober 2014, in: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/10/14/why-the-islamic-state-is-interested-in-iceland/>, zuletzt abgerufen am 8. Feb. 2015.
- NORDAL, Sigurður: Sagalitteraturen, in: *Litteratur-historie B. Norge og Island 1953*, S. 180–273.
- NOREEN, Adolf: *Altsländische und altnorwegische Grammatik. Unter Berücksichtigung des Urnordischen*, 4. Aufl., Bd. 1 (Altnordische Grammatik), Halle 1903.
- OBERDÖRFER, Lutz: Island in der Strategie Großbritanniens, der USA und Deutschlands 1940 bis 1942, in: *Militärgeschichte 1987*, 5, S. 464–474.
- OGILVIE, Astrid E. J./JÓNSDÓTTIR, Ingibjörg: Sea Ice, Climate, and Icelandic Fisheries in the Eighteenth and Nineteenth Centuries, in: *Arctic*, Jg. 53 () 4, S. 238–394.
- ÖKUMENISCHES HEILIGENLEXIKON (HRSG.): Ansgar von Hamburg, in: <http://www.heilige-nlexikon.de/BiographienA/Ansgar.htm>, zuletzt abgerufen am 4. Sep. 2014.
- ÓLAFSSON, Haraldur: Upphaf Íslandsbyggðar, in: JÓHANNSSON, Frosti F. (Hrsg.), S. 67–97.
- ÓLAFSSON, Þorvarður Tjörvi/VIGNISDÓTTIR, Karen Áslaug: Households' position in the financial crisis in Iceland, in: *Working Paper*, Jg. k. A. (2012) 59, S. 1–130.
- ÓLASON, Páll Eggert: Guðbrandur Þorláksson og öld hans (Menn og menntir siðskiptaal-darinnar á Ísland, Bd. 3), Reykjavík 1924.
- Íslenzkar æviskrár. Frá Landnáms tímum til ársloka 1940, Bd. 1, Reykjavík 1948–1952.
 - Jón Arason (Menn og menntir siðskiptaal-darinnar á Ísland, Bd. 1), Reykjavík 1919.
 - Jón Sigurdsson. Foringinn mikli – Lif og Landssaga, Reykjavík 1946.
 - Menn og menntir siðskiptaal-darinnar á Ísland, Reykjavík 1919–1926.
 - Ögmundur Pálsson, Gizur Einarsson og samherjar hans (Menn og menntir siðskiptaal-darinnar á Ísland, Bd. 2), Reykjavík 1922.
 - Uptök sálma og sálmalaga í lútherskum sið á Íslandi, Reykjavík 1924.
 - Samfélag og bókmenning, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): *Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu Þeirra og áhrif* (Ritroð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 25–44.

- OLESEN, Jens E.: Iceland in the politics of the Kalmar Union, in: SIGURÐSSON, Ingi/SKAPTASON, Jón (Hrsg.): Aspects of Arctic and sub-Arctic history. Proceedings of the International Congress on the History of the Arctic and the Sub-Arctic Region, Reykjavík 18–21 June 1998, Reykjavík 2000, S. 89–100.
- OLGEIRSSON, Einar: Ættasamfélag og ríkisvald í Þjóðveldið Íslendinga (Þriðji bókaflokkur máls og menningar, Bd. 4), Reykjavík 1954.
- OLMSTED, Mary S.: Communism in Iceland, in: Foreign Affairs, Jg. 36 (1958) 2, S. 340–347.
- OLRIK, Axel: Nordisches Geistesleben. In heidnischer und frühchristlicher Zeit, 2. Aufl. (Altertumskunde, Bd. 1), Heidelberg 1925.
- OLSSON, Sven-Olof: Nordic Trade Policy in the 1930s. Paper presented at the XIV International Economic History Congress, Helsinki, 21–25 August 2006, Session 91: The Nordic Countries and the Commercial De-globalization of the Interwar Period, in: <http://www.helsinki.fi/iehc2006/papers3/Olsson.pdf>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- ÓMARSSON, Sigurður Almar: An Arctic Dream – The Opening of the Northern Sea Route. Impact and possibilities for Iceland (Graue Literatur), in: 2010.
- ÓSKARSDÓTTIR, Svanhildur: Kirkja og ritmenning, in: SIGURÐSSON, Gísli/ÓLASON, Vésteinn (Hrsg.): Handritin. Ritgerðir um íslensk miðaldahandrit, sögu Þeirra og áhrif (Ritröð Þjóðmenningarhús, Bd. 2), Reykjavík 2002, S. 13–24.
- ØSTRENG, Willy u. a.: Shipping in Arctic Waters. A Comparison of the Northeast, Northwest and Trans Polar Passages, Berlin und Heidelberg 2013.
- BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Skandinavien in der deutschen marinestrategischen Planung (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 49–72.
- OTTOSSON, Kjartan: Language cultivation and planning IV. Iceland, in: BANDLE, Oskar u. a. (Hrsg.): The Nordic languages. An international handbook of the history of the North Germanic languages (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft, Bd. 22/2), Berlin [u. a.] 2005, S. 1997–2007.
- Íslensk málhreinsun. Sögulegt yfirlit (Rit Íslenskar Málnefndar, Bd. 6), Reykjavík 1990.
- PADBERG, Lutz E. V.: Thankbrand. (GAO 5697), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 30, Berlin und New York 2005, S. 398–399.
- PADBERG, Lutz E. V./SAWYER, Birgit/SAWYER, Peter H.: Mission, Missionar, Missionspredigt. (GAO 3733), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 20, Berlin und New York 2002, S. 81–94.
- PÁLSSON, Gestur: Þriðja þorskastríðið. Frá stjórn málaslitum til sátta, in: JÓHANNESON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 108–113.
- Language and Society. The Ethnolinguistics of Icelanders, in: DURRENBERGER, Edward Paul/PÁLSSON, Gísli (Hrsg.): The Anthropology of Iceland, Iowa City 1989, S. 121–139.
- Lykill að Íslendingasögum, Reykjavík 1998.

- Keltar á Íslandi, Reykjavík 1996.
- Oral tradition and saga writing (Studia Mediaevalia Septentrionalia, Bd. 3), Wien 1999.
- PÁLSSON, Hermann/EDWARDS, Paul: The Book of Settlements. Landnámabók (University of Manitoba Icelandic Studie, Bd. 1), Winnipeg 1972.
- PÁLSSON, Hermann/SIMEK, Rudolf (Hrsg.): Lexikon der altnordischen Literatur. Die mittelalterliche Literatur Norwegens und Islands, 2. Aufl. (Kröners Taschenausgabe, Bd. 490), Stuttgart 2007.
- PATRICK, Salmon/INSALL, Tony (Hrsg.) (Documents on British Policy Overseas – Series 1, Bd. 9), London und New York 2011.
- PENK, Michael: „To ‚protect‘ Iceland“. Die britische Okkupation Islands im Zweiten Weltkrieg, in: NordeuropaForum, Jg. k. A. (2008) 1, S. 29–46.
- PERKINS, Dexter: Bringing the Monroe Doctrine up to Date, in: Foreign Affairs, Jg. 20 (1942) 2, S. 253–265.
- PETERSEN, Nikolaj: The Arctic challenge to Danish Foreign and Security Policy, in: KRASKA, James (Hrsg.): Arctic security in an age of climate change, New York 2011, S. 145–165.
- Iceland in Soviet Military Strategy, in: S. 7–27.
- PETRICK, Fritz: Der 9. April 1940 und die „Neuordnung“ Nordeuropas, hrsg. v. BOHN, Robert (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 6), Stuttgart 1993, S. 97–106.
- (Hrsg.): Die Bedeutung der Rohstoffe Nordeuropas für die deutsche Kriegswirtschaft (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 285–299.
- PÉTURSSON, Gustav: Icelandic Security in a changing regional and geopolitical seascape. Limited capabilities and growing responsibilities, in: HEININEN, Lassi (Hrsg.): Security and Sovereignty in the North Atlantic, Basingstoke [u. a.] 2014, S. 28–41.
- PHHELPSTEAD, Carl: Holy vikings. Saints’ lives in the Old Icelandic kings’ sagas, Bd. 340 (Medieval and Renaissance Texts and Studies), Tempe, Ariz 2007.
- PROTROWSKI, Bernard: Isländische Nationalbewegung im 19. Jh. (ca. 1880–1918), in: Folia Scandinavica, Jg. 5 (1999) k. A. S. 5–27.
- PIPER, Nikolaus: EM-Überraschung. Island, das Wirtschaftswunderland, 1. Juli 2016, in: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/island-island-das-wirtschaftswunderland-1.3056753>, zuletzt abgerufen am 1. Juli 2016.
- PISKAREV, Alexey/SHKATOV, Mikhail: Energy potential of the Russian Arctic Seas. Choice of Development Strategy (Developments in Petroleum Science, Bd. 58), Amsterdam und Oxford 2012.
- POULSEN, Henning: Die deutsche Besatzungspolitik in Dänemark, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 369–381.
- PRATT, William V.: Warfare in the Atlantic, in: Foreign Affairs, Jg. 19 (1941) 4, S. 729–736.
- PUTENSEN, Gregor: Außen- und Sicherheitspolitik der Staaten Nordeuropas von 1949–1990. Ein Überblick, Hamburg 1994.
- RADT, Stefan: Strabons Geographika, Bd. 1. Prolegomena. Buch I–IV: Text und Übersetzung, Göttingen 2002.

- RAFNSSON, Sveinbjörn: Landnámabók. (GAO 3222), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 17, Berlin und New York 2000, S. 611–617.
- Sögugerð Landnámabókar. Um íslenska sagnaritun að 12. og 13. öld (Ritsafn Sagnfræðistofnunar, Bd. 35), Reykjavík 2001.
 - Studier i landnámabók. Kritiska bidrag till den isländska fristatstidens historia (Bibliotheca historica Lundensis, Bd. 31), Lund 1974.
- RAGNARSSON, Jón Pétur: Entstehung und Entwicklung des Nationalbewußtseins in Island, Tübingen 1959.
- RAGNER, Claes Lykke: Den norra sjövägen, in: HALLBERG, Torsten (Hrsg.): Barents, Stockholm 2008, S. 114–127.
- RAHMSTORF, Stefan u. a.: Exceptional twentieth-century slowdown in Atlantic Ocean overturning circulation, in: Nature Climate Change, Jg. 5 (2015) k. A. S. 475–480.
- RAHN, Werner: The War at Sea in the Atlantic and in the Arctic Ocean, in: BOOG, Horst u. a. (Hrsg.): The Global War. Widening of the Conflict into a World War and the Shift of the Initiative 1941–1943 (Germany and the Second World War, Bd. 6), Oxford 2001, S. 299–466.
- RAINWATER, Shiloh: Race to the North. China's Arctic Strategy and Its Implications, in: Naval War College Review, Jg. 66 (2013) 2, S. 62–82.
- RENNIE, David: American pullout leaves Iceland defenceless, 21. Juli 2006, in: <http://www.telegraph.co.uk/news/1524490/American-pullout-leaves-Iceland-defenceless.html>, zuletzt abgerufen am 3. März 2014.
- REVKIN, Andrew C.: Era of Trans-Arctic Shipping Nigh, 28. Juli 2009, in: http://dotearth.blogs.nytimes.com/2009/07/28/era-of-trans-arctic-shipping-nigh/?_r=0, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- RIKISÚTVARPIÐ (RUV): Bandaríkjaher snúi aftur til Íslands, 9. Februar 2016, in: <http://www.ruv.is/frett/bandarikjaher-snui-aftur-til-islands>, zuletzt abgerufen am 14. Feb. 2016.
- Borgia litla sem enga tekjuskatta á Íslandi, 20. März 2013, in: <http://www.ruv.is/frett/ekkert-verid-raett-um-fasta-vidveru-hersins>, zuletzt abgerufen am 14. Feb. 2016.
 - Ekkert verið rætt um fasta viðveru hersins, 10. Februar 2016, in: <http://www.ruv.is/frett/ekkert-verid-raett-um-fasta-vidveru-hersins>, zuletzt abgerufen am 14. Feb. 2016.
- RÖGNVALDSSON, Eiríkur (Hrsg.): Íslensk tunga. Band 1–3, 2005.
- ROHWER, Jürgen/HÜMMELCHEN, Gerhard: Chronik des Seekrieges 1939–1945, Stuttgart 2007.
- ROOSEVELT, Franklin Delano: Iceland-United States. Correspondence concerning defense of Iceland by United States Forces – Message from the President to the Congress, in: The American Journal of International Law, Jg. 35 (7. Juli 1941) 4, S. 194–195.
- ROSAMOND, Annika Bergman: Perspectives on Security in the Arctic, in: DIIS Report, Jg. k. A. (2011) 9, S. 1–78.
- Theories of European Integration, Basingstoke [u. a.] 2000.
- ROSENBERG, Elizabeth/TITLEY, David/WIKER, Alexander: Arctic 2015 and Beyond. A Strategy for U. S. Leadership in the High North, in: Center for a New American Security – Policy Brief Dezember 2014.

- ROSING, Minik u. a.: To the benefit of Greenland, Nuussuaq und Kopenhagen 2014, in: http://nyheder.ku.dk/groenlands-naturressourcer/rapportogbaggrundspapir/To_the_benefit_of_Greenland.pdf/, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2015.
- ROWE, Elana Wilson: Arctic hierarchies? Norway, status and the high north, in: 50 (2014) 1, S. 72–79, in: http://journals.cambridge.org/article_S003224741200054X.
- RÚNOLFSSON, Birgir Þor: Order without government. The Icelandic Commonwealth 930–1262 (MPS Regional Meeting Iceland – 21–24 August 2005, in: <https://www.montpelerin.org/montpelerin/members/papers/iceland/Prof%20Birgir%20Thor%20Runolfsson%20-%20Order%20Without%20Government-%20The%20Icelandic%20Commonwealth%20of%20930-1262.doc>, zuletzt abgerufen am 9. Jan. 2014.
- RUPPRECHT, Katrin: Der deutsch-isländische Fischereizonenstreit 1972–1976. Krisenfall für die NATO? Anhand der Akten des Auswärtigen Amtes, Frankfurt am Main [u. a.] 2011.
- RUTH, Arne: Mythen der Neutralität. Wie der Holocaust in Schweden und der Schweiz ausgeblendet wurde, in: <http://www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/geschichte-und-erinnerung/39796/mythen-der-neutralitaet?p=all>, zuletzt abgerufen am 9. Juni 2014.
- RYGGVIK, Helge: The Norwegian Oil Experience. A toolbox for managing resources?, Oslo 2010.
- SÆLAND, Skúli: Hvað var Sturlungaöld?, 28. Juli 2004, in: <http://www.visindavefur.is/svar.php?id=4429>, zuletzt abgerufen am 6. März 2014.
- SÆMUNDSSON, Sveinn: Guðmundur skipherra Kjærnested, Reykjavík 1984.
- SÆVARSSON, Sverrir Þór: Annað þorskastríðið (1972–19. maí 1973), in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 73–78.
- SALIDJANOVA, Nargiza: China's Trade Ambitions. Strategy and Objectives behind China's Pursuit of Free Trade Agreements, Washington, D. C. 2015.
- SALMON, Patrick: British policy towards the Nordic Countries between the Wars, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1), Stuttgart 1991, S. 9–23.
- Norway, in: WYLIE, Neville (Hrsg.): European neutrals and non-belligerents during the Second World War, Cambridge 2002, S. 53–75.
 - Scandinavia and the great powers 1890–1940, Cambridge [u. a.] 1997.
- SALONIUS-PASTERNAK, Charly: Deeper Defence Cooperation. Finland and Sweden together again?, in: FIIA Briefing Paper, Jg. k. A. (2014) 163, S. 1–8.
- SANMARK, Alexandra: Power and conversion. A comparative study of christianization in Scandinavia (Occasional papers in archaeology, Bd. 34), Uppsala 2004.
- SAXI, Håkon Lunde: Nordic defence Cooperation after the Cold War (Oslo Files on Defence and Security), Oslo 2011.
- SCHÄFERDIEK, Knut: Eigenkirchen. (GAO 1287), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 6, Berlin und New York 1986, S. 559–561.
- SCHÄFERDIEK, Knut/GSCHWANTLER, Otto: Bekehrung und Bekehrungsgeschichte. (GAO 496), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der

- Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 2, Berlin und New York 1975, S. 175–205.
- SCHÄFERDIEK, Knut u. a.: Christentum der Bekehrungszeit. (GAO 496), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 2, Berlin und New York 1981, S. 175–205.
- SCHIEFFER, Rudolf: Christianisierung und Reichsbildungen. Europa 700–1200 (C.H.Beck Paperback), München 2013.
- SCHJØDT, Jens Peter: Ideology of the Ruler in Pre-Christian Scandinavia. Mythical and Ritual Relations, in: Viking and Medieval Scandinavia, Jg. 6 (2010) k. A. S. 161–194.
- SCHÖNFELD, Emil Dagobert: Der isländische Bauernhof und sein Betrieb zur Sagazeit (Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker, Bd. 91), Strassburg 1902.
- SCHRAMM, Gunnar G.: Iceland's 50-mile fisheries zone, in: Ocean Management, Jg. 2 (1974) k. A. S. 127–138.
- SCHRÖDER, Bernd: Island. Träume an der Seidenstraße von morgen, 13. Februar 2017, in: <https://www.heise.de/tp/features/Island-Traeume-an-der-Seidenstrasse-von-morgen-3622838.html>, zuletzt abgerufen am 13. Feb. 2017.
- SCHROETER, Klaus R.: Entstehung einer Gesellschaft. Fehde und Bündnis bei den Wikinger (Schriften zur Kultursoziologie, Bd. 15), Berlin 1994.
- SCHUSTER, Carl O.: Operation Icarus. The German Plan to Invade Iceland, in: Command, Jg. 22 (1993) 22, S. 62–67.
- SEE, Klaus von: Kommentar zu den Liedern der Edda. Band 1–7, Heidelberg.
- Skalden. Isländische Dichter des Mittelalters, Heidelberg 2011.
 - Skaldendichtung. Eine Einführung (Artemis-Einführungen, Bd. k. A.), München [u. a.] 1980.
 - Ultima Thule, in: HOFF, Karin/KRAMARZ-BEIN, Susanne/NAHL, Astrid van (Hrsg.): Poetik und Gedächtnis. Festschrift für Heiko Uecker zum 65. Geburtstag (Beiträge zur Skandinavistik, Bd. 17), Frankfurt am Main [u. a.] 2004, S. 113–144.
 - Ultima Thule/Thule. (GAO 5968), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 31, Berlin und New York 2006, S. 416–420.
- SEIDLER, Christoph: Ringen um Rohstoffe. Exklusiver Zirkel will Zukunft der Arktis aushandeln, 29. März 2010, in: <http://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/ringen-um-rohstoffe-exklusiver-zirkel-will-zukunft-der-arktis-aushandeln-a-685514.html>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- SEJERSEN, Frank: Rethinking Greenland and the Arctic in the Era of Climate Change. New Northern Horizons (The Earthscan Science in Society Series, Bd. k. A.), London und New York 2015.
- SHORT, William R.: Icelanders in the Viking Age. The People of the Sagas, Jefferson 2010.
- SIÂN (ÜBERSETZER), Grønlie: Íslendingabók – Kristni saga. The Book of the Icelanders – The Story of the Conversion, hrsg. v. FAULKES, Anthony (Text Series, Bd. 18), Exeter 2006.

- SIGFUSSON, Björn: Ísland í erlendum miðaldaheimildum fyrir 1200 og hafsvæði þess?, in: *Saga. Tímarit Sögufélags*, Jg. 2 (1954–1958 (1958)) 4, S. 452–498.
- SIGURBJÖRNSSON, Einar/INGÓLFSSON, Kristján Valur: Rites for the ordination of priests and bishops in the Evangelical-Lutheran Church of Iceland, hrsg. v. IVERSEN, Hans Raun, 2006, S. 109–136.
- SIGURDARDÓTTIR, Rannveig: The enigma of the Icelandic labour market, 2005, in: <http://www.cb.is/lisalib/getfile.aspx?itemid=2535>, zulezt abgerufen am 9. Aug. 2014.
- SIGURDSON, Erika Ruth: The Church in Fourteenth-Century Iceland, Leeds 2011, in: <http://etheses.whiterose.ac.uk/id/eprint/2610>, zulezt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- SIGURÐSSON, Gísli: Gaelic influence in Iceland (*Studia Islandica*, Bd. 46), Reykjavík 1988.
- The medieval Icelandic saga and oral tradition. A discourse on method, 2. Aufl. (Publications of the Milman Parry Collection on Oral Literature, Bd. 2), Cambridge, Mass. [u. a.] 2004.
 - Túlkun íslendingasagna í ljósi munnlegrar hefðar. Tilgáta um aðferð (Rit Stofnun Árna Magnússonar á Íslandi, Bd. 56), Reykjavík 2002.
 - Erlendir straumar og íslenzk viðhorf – Hugmyndastefna á Íslendinga 1830–1918. Áhrif fjölbjódlegra hugmyndastefna á Íslendinga 1830–1918, Reykjavík 2006.
 - Hugmyndaheimur Magnúsar Stephensens, Reykjavík 1996.
 - Upplýsingin á Íslandi. Tíu ritgerður, Reykjavík 1990.
 - Hugvegka til Íslendinga, in: *Ný félagsrit*, Jg. 8 (1848), S. 1–24.
 - Om Islands statsretlige Forhold, Kopenhagen 1855.
 - Um alþing á Íslandi, in: *Ný félagsrit*, Jg. 1 (1841), S. 59–134.
 - Lovsamling for Island. Islands Retsforhold og Administration i Ældre og Nyere Tider – Bd. 1–21, Kopenhagen 1853.
 - Frá goðurðum til ríkja. Þróun goðavalds á 12. og 13. öld, hrsg. v. JÓNSSON, Bergsteinn (*Studia Historica*, Bd. 10), Reykjavík 1989.
 - Historical Writing and the Political Situation in Iceland 1100–1400, in: ERIKSEN, Anne/SIGURÐSSON, Jón Viðar (Hrsg.): *Negotiating Pasts in the Nordic Countries. Interdisciplinary Studies in History and Memory*, Lund 2009, S. 59–78.
 - Kings, Earls and Chieftains. Rulers in Norway, Orkney and Iceland, in: REKDAL, Jan Erik/STEINSLAND, Gro/SIGURÐSSON, Jón Viðar (Hrsg.): *Ideology and Power in the Viking and Middle Ages. Scandinavia, Iceland, Ireland, Orkney and the Faeroes (The Northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD – People, Economies and Cultures*, Bd. 52), Leiden und Boston 2011, S. 69–108.
 - Lögrétta. (GAO 3427), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 18, Berlin und New York 2001, S. 548–549.
 - Laws, in: McTURK, Rory (Hrsg.): *A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture*, Bd. 31), Malden 2007, S. 223–244.
 - Fyrstu alþingiskosningar í Reykjavík, in: *Lesbók Morgunblaðsins*, Jg. 20 (12. Aug. 1945) 32, S. 401–403.
- SIMEK, Rudolf: *Die Edda (Beck'sche Reihe*, Bd. 2419), München 2007.
- *Die Wikinger*, München 2002.

- SKARIDOV, Alexander S./SKARIDOVA, Mariya A.: Legal Aspects of Russian Perspectives on Continental Shelf Issues in the Arctic Areas, in: NORDQUIST, Myron H./MOORE, John Norton/SKARIDOV, Alexander S. (Hrsg.): *International Energy Policy, the Arctic and the Law of the Sea*, Leiden und Boston 2005, S. 79–98.
- SKARLAND, C. P. a. N. (Hrsg.), Oslo.
- SKODVIN, Magne: Skandinavien in der westalliierten militärischen Planung, in: BOHN, Robert u. a. (Hrsg.): *Neutralität und totalitäre Aggression. Nordeuropa und die Großmächte im Zweiten Weltkrieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 1)*, Stuttgart 1991, S. 73–79.
- SMITH, Anthony D.: *National identity (Ethnonationalism in comparative perspective)*, Reno [u. a.] 2005.
- *Nationalism and Modernism*, London und New York 2013.
 - Landnám. The settlement of Iceland in archaeological and historical perspective, in: *World Archaeology*, Jg. 26 (1995) 3, S. 319–347.
- SOLVASON, Birgir T. R.: Institutional evolution in the Icelandic Commonwealth, English, in: *Constitutional Political Economy*, Jg. 4 (1993) 1, S. 97–125.
- SPEHR, Harald: *Der Ursprung der isländischen Schrift und ihre Weiterbildung bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts*, Halle 1929.
- SPENCER, Arthur: Soviet Pressure on Scandinavia, in: *Foreign Affairs*, Jg. 20 (1952) 4, S. 651–659.
- STARDAL, Egil Jónasson: *Jón Loftsson. Samtíð hans og synir*, Reykjavík 1967.
- STARÝ, Jiří: Naivität und Kritik. Die altnordische Geschichtsschreibung, in: BECK, Heinrich/HEIZMANN, Wilhelm/VAN NAHL, Jan Alexander (Hrsg.): *Snorri Sturluson. Historiker, Dichter, Politiker (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 85)*, Berlin und New York 2013, S. 93–127.
- STEFANSSON, Vilhjálmur: Icelandic Independence, in: *Foreign Affairs*, Jg. 7 (1929) 2, S. 270–281.
- *Ultima Thule. Further mysteries of the Arctic*, New York 1940.
- STEFÁNSSON, Magnús: Ding – Island. (GAO 1103), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 5, Berlin und New York 1984, S. 461–463.
- Frá goðakirkju til biskupskirkju. Í íslenskum búningi eftir Sigurð Línal, in: *Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974*, Bd. 3, Reykjavík 1978, S. 109–257.
 - Kirkjuvald eflist, in: LÍNADAL, Sigurður (Hrsg.): *Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974*, Bd. 2, Reykjavík 1975, S. 55–144.
- STEGEMANN, Bernd: Die zweite Phase der Seekriegsführung bis zum Frühjahr, in: MAIER, Klaus A. u. a. (Hrsg.): *Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg – Bd. 2. Die Errichtung der Hegemonie auf dem Europäischen Kontinent (Beiträge zur Militär- und Kriegsgeschichte, Bd. k. A.)*, 1979, S. 345–361.
- STEINFORTH, Dirk H.: Die skandinavische Besiedlung auf der Isle of Man. Eine archäologische und historische Untersuchung zur frühen Wikingerzeit in der Irischen See (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Ergänzungsbände, Bd. 92), Berlin und New York 2015.

- STEINSSON, Sverrir: The Cod Wars. A re-analysis, in: *European Security*, Jg. 0 (2016) 0, S. 1–20.
- STEPHAN, Susanne: BMW und Volkswagen in Island. Hand in Hand in der Datenwolke, 6. Juni 2014, in: <http://www.abendzeitung-muenchen.de/inhalt.bmw-und-volkswagen-in-island-hand-in-hand-in-der-datenwolke.663ac7d3-0ac6-4352-b366-0644bb2cee38.html>, zuletzt abgerufen am 6. Juni 2014.
- STOMMER, Meike: Átök við Vestur-Þjóðverja (1972–75), in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): Þorskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir, Reykjavík 2005, S. 97–102.
- STRAUCH, Dieter: Járnsóða. (GAO 2768), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 16, Berlin und New York 2000, S. 36–37.
- Jónsbók. (GAO 2789), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 16, Berlin und New York 2000, S. 71–75.
- Magnús Hákonarson (Lagabætur) Landrecht und Stadtrecht. (GAO 3517), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 19, Berlin und New York 2001, S. 154–160.
- Mittelalterliches nordisches Recht bis 1500. Eine Quellenkunde, hrsg. v. BECK, Heinrich (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013.
- Snorri Sturluson und der isländische Weg zum Schatzland Norwegens, in: BECK, Heinrich/HEIZMANN, Wilhelm/VAN NAHL, Jan Alexander (Hrsg.): Snorri Sturluson. Historiker, Dichter, Politiker (Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsbände, Bd. 85), Berlin und New York 2013, S. 267–302.
- STRÖMBÄCK, Dag/FOOTE, Peter: The conversion of Iceland. A survey (Text Series, Bd. 6), London 1975.
- STURLUSON, Snorri: Heimskringla. The Chronicle of the Kings of Norway, in: <http://www.gutenberg.org/files/598/598-h/598-h.htm>, zuletzt abgerufen am 30. März 2014.
- STURMBERG, Jessica: Fragile Schönheit. Island und der Massentourismus, 12. Dezember 2015, in: <http://www.deutschlandfunk.de/gesichter-europas-manuskript-island.media.61f457d87902567d40cad7f1bcc422dd.pdf>, zuletzt abgerufen am 12. Dez. 2015.
- Island nach der Krise. Ein Land auf der Suche nach sich selbst, 8. Oktober 2011, in: http://www.deutschlandfunk.de/island-nach-der-krise.724.de.print?dram:article_id=100336, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
- Isländisches ist angesagt. Island, die Krise und die Literatur, 13. Oktober 2011, in: http://www.deutschlandradio.de/islaendisches-ist-angesagt.331.de.print?dram:article_id=204536, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
- Zwischen Naturschutz und Industrialisierung. Island wählt ein neues Parlament, 12. Mai 2007, in: http://www.deutschlandfunk.de/zwischen-naturschutz-und-industrialisierung.724.de.html?dram:article_id=98778, zuletzt abgerufen am 1. Sep. 2014.
- SÜDDEUTSCHE ZEITUNG: Rubine, versteckt im ewigen Eis. Rohstoffabbau in Grönland, 26. August 2013, in: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/2.220/rohstoffabbau-in-groenland-rubine-versteckt-im-ewigen-eis-1.1754654>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.

- SVEINSSON, Gísli: Sjálfstæði Íslands og sambandslögin, in: *Eimreiðin*, Jg. 43 (1937) 2, S. 170–185.
- Landgrunnslögin og aðdragandi þeirra, in: JÓHANNESSON, Guðni Thorlacius (Hrsg.): *Porskastríðin. Fiskveiðideilur Íslendinga við erlendar þjóðir*, Reykjavík 2005, S. 21–26.
- SVERDRUP, Jakob: *Inn i storpolitikken 1940–1949* (Norsk utenrikspolitisk historie, Bd. 4), Oslo 1996.
- TAMNES, Rolf: *Arctic Security and Norway*, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, New York 2011, S. 47–63.
- *The United States and the Cold War in the High North*, Aldershot 1991.
- TANGE, Alexander: *With abundant energy, Iceland woos power-hungry data centres*, 3. September 2015, in: <http://www.reuters.com/article/iceland-tech-idUSL5N10734H20150903>, zuletzt abgerufen am 3. Sep. 2015.
- TEAL, John J.: *Greenland and the World Around*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 31 (1952) 1, S. 128–141.
- TEICH, Mikuláš/PORTER, Roy (Hrsg.): *The National Question in Europe in Historical Context*, Cambridge 1993.
- TELLENBACH, Gerd: *Die westliche Kirche vom 10. bis zum frühen 12. Jahrhundert*, hrsg. v. MOELLER, Bernd (Die Kirche in ihrer Geschichte. Ein Handbuch, Bd. 2), Göttingen 1988.
- TELÓ, Mario: *Die internationale Dimension der europäischen Identität*, in: MEYER, Thomas/EISENBERG, Johanna (Hrsg.): *Europäische Identität als Projekt. Innen- und Außensichten*, Wiesbaden 2009, S. 169–176.
- TETZSCHNER, Rúna K.: *Making of a nation. Heritage and history in Iceland. A guide book for the National Museum of Iceland's permanent exhibiton* (National Museum of Iceland publication series, Bd. 17), Reykjavík 2008.
- THE ARCTIC JOURNAL: *Container ship's journey highlights prospect, challenges of Arctic routes. Northern sea routes could open up "golden" opportunities for China and the rest of the world*, 4. September 2013, in: <http://arcticjournal.com/business/73/container-ships-journey-highlights-prospect-challenges-arctic-routes>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- *Iceland looks to build Arctic crossroad. Facility on north-eastern coast would be a major player in northern passages*, 27. August 2013, in: <http://arcticjournal.com/business/84/iceland-looks-build-arctic-crossroad>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- THE BALTIC INITIATIVE AND NETWORK: *Iceland – Some historical remarks. A cornerstone for NATO activities in the North Atlantic*, k. A., in: <http://coldwarsites.net/country/iceland>, zuletzt abgerufen am 2. Jan. 2016.
- THE DIPLOMAT: *China, Iceland and the Arctic. Iceland is playing a growing role in China's Arctic strategy*, 20. Mai 2015, in: <http://thediplomat.com/2015/05/china-iceland-and-the-arctic/>, zuletzt abgerufen am 1. Juni 2015.
- THE ECONOMIST: *Canada and Iceland. A loonie idea*, 10. März 2012, in: <http://www.economist.com/node/21549967>, zuletzt abgerufen am 10. März 2014.
- *Iceland does not face another bust, but its economy looks lopsided. The risk to Iceland is not a bust, but stagnation*, 10. November 2016, in: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21710285-risk-iceland-not-bust-stagnation-iceland-does-not-face-another>, zuletzt abgerufen am 19. Nov. 2016.

- THE GUARDIAN: Nordic countries extend military alliance in face of Russian aggression. Joint declaration from Norway, Sweden, Denmark, Finland and Iceland calls Russia's conduct the 'biggest challenge to European security', 10. April 2015, in: <http://www.theguardian.com/world/2015/apr/10/nordic-countries-extend-military-alliance-russian-aggression>, zuletzt abgerufen am 2. Juni 2015.
- THE HEADQUARTERS FOR OCEAN POLICY: Japan's Arctic Policy, 16. Oktober 2015, in: <http://ams.hi.is/wp-content/uploads/2015/10/JAPANS-ARCTIC-POLICY.pdf>, zuletzt abgerufen am 2. Nov. 2015.
- THE HERITAGE FOUNDATION: Threats to U. S. Interests. Europe, in: 2017 Index of U.S. Military Strength, Washington, D. C. 2017, S. 161–168, in: http://ims-2017.s3.amazonaws.com/2017_Index_of_Military_Strength_ASSESSMENT_THREATS_EUROPE.pdf, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2017.
- THE KOREA TIMES: S. Korea, Iceland agree to strengthen cooperation on Arctic region, 9. November 2015, in: http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2015/11/116_190515.html.
- THE NEW YORK TIMES: Alcoa and Iceland Agree on Smelter Project, 19. März 2003, in: <http://www.nytimes.com/2003/03/19/business/alcoa-and-iceland-agree-on-smelter-project.html>, zuletzt abgerufen am 19. März 2003.
- THEISEN, Heinz: Die Grenzen Europas. Die Europäische Union zwischen Erweiterung und Überdehnung (Schriften der Katholischen Fachhochschule Nordrhein-Westfalen, Bd. 2), Opladen 2006.
- THEODÓRSSON, Páll: Norse settlement of Iceland. Clos to AD 700, in: *Norwegian Archaeological Review* 1998, 31, S. 29–38.
- Upphaf landnáms á Íslandi 670 AD. Var Ari fróði sannfróður?, in: *Skírnir*, Jg. 183 (2009) k. A. S. 261–280.
- THOMSEN, Erich: Deutsche Besatzungspolitik in Dänemark. 1940–1945 (Studien zur modernen Geschichte, Bd. 4), Düsseldorf 1971.
- THORODDSEN, Þorvaldur: Geschichte der isländischen Geographie (Landfræðissaga Íslands), Leipzig 1897.
- Landfræðissaga Íslands. Hugmyndir manna um Ísland, náttúruskoðun og rannsóknir fyrir og síðar, hrsg. v. GÍSLASON, Gísli Már/SIGBJARNARSON, Guttormur (Neuausgabe der Auflagen von 1892 und 1896), Reykjavík 2003.
- THORS, Ólafur: Áramot, in: *Morgunblaðið*, Jg. 35 (31. Dezember 1948) 314.
- TIKKA, Marko: Warfare and Terror in 1918, in: TEPORA, Tuomas/ROSELIUS, Aapo (Hrsg.): *The Finnish Civil War 1918. History, Memory, Legacy* (History of Warfare, Bd. 101), Leiden und Boston 2014, S. 90–118.
- TÓMASSON, Sverrir: The history of Old Nordic manuscripts I. Old Icelandic, in: BUNDLE, Oskar u. a. (Hrsg.): *The Nordic languages. An international handbook of the history of the North Germanic languages*, Bd. 22/2 (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft), Berlin [u. a.] 2005, S. 793–801.
- TONAMI, Aki: The Arctic policy of China and Japan. Multi-layered economic and strategic motivations, in: *The Polar Journal*, Jg. 4 (2014) 1, S. 105–126.
- TORFASON, Jón/JÓNmundsson, Jón Viðar: *Íslenska sauðkindin*, Reykjavík 2000.
- TUCKER, Spencer C.: *World War II at Sea. An Encyclopedia – Volume 1: A–K*, Santa Barbara 2011.

- TURVILLE-PETRE, Edward Oswald Gabriel: *Origins of Icelandic literature*, Repr. von 1953, Oxford 1967.
- *Scaldic poetry*, Oxford 1976.
- UECKER, Heiko: *Geschichte der altnordischen Literatur* (Universal-Bibliothek, Bd. 17647), Stuttgart 2004.
- UMBACH, Frank: *Konflikt oder Kooperation in Asien-Pazifik? Chinas Einbindung in regionale Sicherheitsstrukturen und die Auswirkungen auf Europa* (Schriften des Forschungsinstituts der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik, Bd. 68), München 2002.
- URBAŃCZYK, Przemysław: *The Politics of Conversion in North Central Europe*, in: CARVER, Martin (Hrsg.): *The Cross goes North. Processes of Conversion in Northern Europe, AD 300–1300*, 2003, S. 15–27.
- VALDIMARSSON, Omar R.: *Iceland Pushes to Become Arctic Hub After Scrapping EU Accession*, 29. Oktober 2013, in: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2013-10-29/iceland-pushes-to-become-arctic-hub-after-scrapping-eu-accession>, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- VAN ROON, Ger: *Small states in years of depression. The Oslo alliance 1930–1940*, Assen [u. a.] 1989.
- VENZKE, Jörg-Friedhelm: *Geoökologische Charakteristik der wüstenhaften Gebiete Islands* (Essener geographische Arbeiten, Bd. 3), Paderborn 1982.
- *Zur Intensität und Variabilität der Vegetationsperiode auf Island*, in: *Polarforschung*, Jg. 56 (1986) 1/2, S. 79–92.
- VERVE GLOBAL: *Volkswagen innovates manufacturing with move to Verne Global*, 18. September 2016, in: <https://verneglobal.com/blog/volkswagen-innovates-manufacturing-with-move-to-verne-global>, zuletzt abgerufen am 18. Sep. 2016.
- VÉSTEINSSON, Orri: *A Divided Society. Peasants and the Aristocracy in Medieval Iceland*, in: *Viking and Medieval Scandinavia*, Jg. 3 (2007) k. A. S. 117–139.
- *The Christianization of Iceland. Priests, power, and social change – 1000–1300*, Repr. 2003, Oxford [u. a.] 2000.
- *The Formative Phase of the Icelandic Church ca 990–1240 AD*, in: ÞORLÁKSSON, Helgi (Hrsg.): *Church centres. Church centres in Iceland from the 11th to the 13th century and their parallels in other countries* (Rit Snorrastofa, Bd. 2), Reykholt 2005, S. 71–84.
- VILHJÁLMSOHN, Hjálmar: *Laga-Úlfjótur*, in: *Tímarit lögfræðinga*, Jg. 33 (1983) 1, S. 32–44.
- VOGEL, Runhild Solveig: *Die Außenfischereibeziehungen der Europäischen Gemeinschaft. Schutz und Bewirtschaftung kommerziell genutzter Fischbestände in der Europäischen Gemeinschaft* (Studien zum öffentlichen Recht, Völker- und Europarecht, Bd. 29), Frankfurt am Main [u. a.] 2009.
- VON OLBERG, Gabriele u. a.: *Freie*. (GAO 1679), in: BECK, Heinrich/GEUENICH, Dieter/STEUER, Heiko (Hrsg.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO)*, 2. Aufl., Bd. 9, Berlin und New York 1995, S. 522–535.
- VRIES, Jan de: *Ein Problem in der Bekehrungsgeschichte Islands*, in: *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur*, Jg. 89 (1958/59), S. 75–82.

- WÆRDAHL, Randi Bjørshol: *The Incorporation and Integration of the King's Tributary Lands into the Norwegian Realm c. 1195–1397 (The northern World. North Europe and the Baltic c. 400–1700 AD. Peoples, Economies and Cultures, Bd. 53)*, Leiden 2011.
- WAHL, Betty: *Isländisch. Sprachplanung und Sprachpurismus (Skandinavistische Arbeiten, Bd. 23)*, Heidelberg 2008.
- WALTHER, Sabine H.: *Ingólfur war der berühmteste aller Landnehmer. Gründungsmythen im hochmittelalterlichen Island*, in: BERNSEN, Michael/BECHER, Matthias/BRÜGGEN, Elke (Hrsg.): *Gründungsmythen Europas im Mittelalter, Bd. 6 (Gründungsmythen Europas in Literatur, Musik und Kunst)*, Göttingen 2013, S. 87–103.
- WÄSCHENBACH, Julia: *Tourismus auf Island boomt dank „Hu!“*, 15. November 2016, in: <http://dw.com/p/2SXPg>, zuletzt abgerufen am 15. Nov. 2016.
- WASSERMANN, Benno: *The Cod War*, in: *Contemporary review*, Jg. 225 (1974), S. 7–13.
- WEBER, Gerd Wolfgang: *Mythos und Geschichte. Essays zur Geschichtsmythologie Skandinaviens in Mittelalter und Neuzeit (Hesperides, Bd. 11)*, Trieste 2001.
- WEGGE, Njord: *China in the Arctic. Interests, Actions and Challenges*, in: *Nordlit*, Jg. 32 (2014) k. A. S. 83–98.
- WEIGERT, Hans W.: *Iceland, Greenland and the United States*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 23 (1944) 1, S. 112–122.
- *U. S. Strategic Bases and Collective Security*, in: *Foreign Affairs*, Jg. 25 (1947) 2, S. 250–262.
- WELCH, David: *The Arctic and Geopolitics*, in: *CIGI Papers, East-Asia Arctic relations. Boundary, security and international politics*, Jg. k. A. (2013) 6, S. 1–8.
- WELLENDORF, Jonas: *The Interplay of Pagan and Christian Traditions in Icelandic Settlement Myths*, in: *The Journal of English and Germanic Philology*, Jg. 109 (2010) 1, S. 1–21.
- WERNICKE, Horst: *Die Hanse und die Entstehung der Kalmarer Union*, in: KATTINGER, Detlef (Hrsg.): *Huru thet war talet j kalmarn. Union und Zusammenarbeit in der nordischen Geschichte – 600 Jahre Kalmarer Union (1397–1997) (Greifswalder historische Studien, Bd. 2)*, Hamburg 1997, S. 171–198.
- WEST, John M.: *The german-swedish transit agreement of 1940*, in: *Scandinavian Studies*, Jg. 50 (1977) 1, S. 76–99.
- WHALEY, Diana: *Heimskringla. An introduction*, hrsg. v. FAULKES, Anthony/PERKINS, Richard (Text Series, Bd. 8), London 1991.
- WHITE, Josh: *U. S. to Remove Military Forces And Aircraft From Iceland Base*, 17. März 2006, in: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/03/16/AR2006031601846.html>, zuletzt abgerufen am 3. Feb. 2014.
- WHITEHEAD, Þór: *Bretarnir koma (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 4)*, Reykjavík 1999.
- *Die Außenpolitik Islands 1946–1956. Außenpolitik Islands*, in: WIGGERSHAUSEN, Norbert/HEINEMANN, Winfried (Hrsg.): *Nationale Außen- und Bündnispolitik der NATO-Mitgliedstaaten (Entstehung und Probleme des Atlantischen Bündnisses bis 1956, Bd. 2)*, München 2000, S. 41–78.
- *Milli vonar og ótta. Milli vonar og ótta (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 3)*, Reykjavík 1995.
- *Ófriður í aðsigi (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 1)*, Reykjavík 1980.

- Stríð fyrir ströndum (Ísland í síðari heimsstyrjöld, Bd. 2), Reykjavík 1985.
- WILDE-STOCKMEYER, Marlis: Sklaverei auf Island. Untersuchungen zur rechtlich-sozialen Situation und literarischen Darstellung der Sklaven im skandinavischen Mittelalter (Skandinavistische Arbeiten, Bd. 5), Heidelberg 1978.
- WIRRIES, Clemens: Revolution und Weltuntergang. Die Mythen um Islands Vulkane, 7. April 2010, in: <http://www.zeit.de/wissen/geschichte/2010-04/vulkanausbruch-island/komplettansicht>, zuletzt abgerufen am 6. Mai 2014.
- WOLF, Kirsten: Pride and politics in Late-Twelfth-Century Iceland. The sanctity of Bishop Þorlákr Þórhallson, in: DuBois, Thomas A. (Hrsg.): Sanctity in the North. Saints, lives, and cults in medieval Scandinavia (Toronto Old Norse-Icelandic series, Bd. 3), Toronto [u. a.] 2008, S. 241–270.
- WOLF, Sarah: Svalbard's Maritime Zones, their Status under International Law and Current and Future Disputes Scenarios, in: SWP Working Papers, Jg. 8 (2013) 2, S. 1–37.
- WOLF-ROTTKAY, Wolf-H.: Das Bewusstsein der undurchbrochenen sprachlichen Überlieferung als Ausdruck isländischen Nationalstolzes, München 1943.
- WOLFF, Reinhard: Verkauf isländischer Naturressourcen. Mit Björk gegen die Investoren singen, 13. Januar 2011, in: <http://www.taz.de/Verkauf-isländischer-Naturressourcen/!5128781/>, zuletzt abgerufen am 1. Feb. 2014.
- WÜRTH, Stefanie: Historiography and Pseudo-History, in: McTurk, Rory (Hrsg.): A companion to Old Norse Icelandic literature and culture (Blackwell companions to literature and culture, Bd. 31), Malden 2007, S. 155–172.
- WWF INTERNATIONAL ARCTIC PROGRAMME: Arktische Rückkopplungen. Auswirkungen auf das globale Klima, 2009, in: http://www.wwf.de/fileadmin/fm-wwf/Publikationen-PDF/WWF-Arktische-Rueckkopplungen__dt-28-08-c.pdf, zuletzt abgerufen am 2. Aug. 2014.
- ZEIT ONLINE: Islands Fischer sollen im Nordpolarmeer fischen dürfen, 24. Juli 2015, in: <http://www.zeit.de/news/2015-07/24/island-islands-fischer-sollen-im-nordpolarmeer-fischen-duerfen-24115010>, zuletzt abgerufen am 24. Juli 2015.
- ZERNACK, Julia: Königssagas. (GAO 3020), in: Beck, Heinrich/Geuenich, Dieter/Steuier, Heiko (Hrsg.): Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (RGA). Germanische Altertumskunde Online (GAO), 2. Aufl., Bd. 17, Berlin und New York 2000, S. 128–134.
- ZETTERBERG, Kent: A Scandinavian Defence Union or NATO-Partnership. The Scandinavian Countries and the formation of Security Policies 1945–1950, in: Bohn, Robert (Hrsg.): Kriegsende im Norden. Vom heißen zum kalten Krieg (Historische Mitteilungen. Beiheft, Bd. 14), Stuttgart 1995, S. 233–239.
- ZHILINA, Irina: The security aspects in the Arctic. The potential role of NATO, in: Nordicum-Mediterraneum, Jg. 8 (2013) 1, S. 1–27.
- ZIEMKE, Earl Frederick: The German northern theater of operations 1940–1945 (Department of the Army Pamphlet, Bd. 20–271), Washington, D. C. 1960.
- ZIMMERMAN, John L.: A Note on the Occupation of Iceland by American Forces, in: Political Science Quarterly, Jg. 62 (1947) 1, S. 103–106.

- ZYSK, Katarzyna: *Military Aspects of Russia's Arctic Policy. Hard Power and Natural Resources*, in: KRASKA, James (Hrsg.): *Arctic security in an age of climate change*, New York 2011, S. 85–106.
- ÞÓR, Jón Þ.: *British Trawlers and Iceland. 1919–1976* (Publications of the Institute of Economic History of Gothenburg University, Bd. 69), Göteborg 1995.
- Nýsköpunaröld. 1939–1973 (Saga sjávarútvegs á Íslandi, Bd. 2), Akureyri 2003.
 - Sjósókn og sjávarfang. Árabáta-og skútuöld (Saga sjávarútvegs á Íslandi, Bd. 1), Akureyri 2002.
 - The Extension of Iceland's Fishing Limits in 1952 and the British Reaction, in: *Scandinavian Journal of History*, Jg. 17 (1992) 1, S. 25–43.
 - Uppgangsskeið og barningsár. 1902–1939 (Saga sjávarútvegs á Íslandi, Bd. 3), Akureyri 2005.
- ÞÓRÐARSON, Björn: *Alþingi og konungsvaldið. Lagasynjanir 1875–1904*, hrsg. v. NORDAL, Sigurður (Studia Islandica. Íslensk fræðoi, Bd. 11), Kaupmannahöfn 1944.
- „Hin hvíta bók“ um aðgerðirnar frá 19. marz 1952, in: *Tímarit lögfræðinga*, Jg. 5 (1955) 2, S. 104–109.
- ÞÓRÐARSON, Matthías: *Þingvöllur. Alþingistaðurinn forni*, hrsg. v. K. A. (Saga Alþingis, Bd. 2), Reykjavík 1945.
- ÞORGEIRSDÓTTIR, Herdis: *Lýðir og landshagir*, in: *Morgunblaðið*, Jg. 64 (23. Dezember 1965) 294, S. 17.
- Samskipti Íslendinga og Þjóðverja á miðöldum, in: *Morgunblaðið*, Jg. 64 (16. Juli 1977) 155, S. 20–23.
- ÞÓRHALLSON, Baldur (Hrsg.): *Iceland and European Integration. On the edge (Europe and the nation state, Bd. 4)*, London und New York 2004.
- ÞÓRHALLSSON, Baldur (Hrsg.), London und New York 2004.
- Approaching the question. Domestic background and conceptual framework, in: ÞÓRHALLSON, Baldur (Hrsg.): *Iceland and European Integration. On the edge (Europe and the nation state, Bd. 4)*, London und New York 2004, S. 1–49.
 - Can small states choose their own size? The case of a Nordic state – Iceland, in: COOPER, Andrew Fenton/SHAW, Timothy M. (Hrsg.): *The diplomacies of small states. Between vulnerability and resilience (International political economy series, Bd. k. A.)*, New York 2009, S. 119–142, in: http://www.loc.gov/catdir/enhancements/fy0916/2008052_850-b.html.
 - Iceland's external affairs in the Middle Ages, in: *Stjórnmal og Stjórnsýsla Vef tímarit*, Jg. 8 (2012) 1, S. 5–37.
- ÞÓRHALLSSON, Baldur/JOENSEN, Tómas: *Iceland's External Affairs from 1400 to the Reformation. Anglo-German Economic and Societal Shelter in a Danish Political Vacuum*, in: *Stjórnmal og Stjórnsýsla Vef tímarit*, Jg. 9 (2013) 1, S. 113–137.
- Iceland's External Affairs from 1550–1815. Danish societal and political cover concurrent with a highly costly economic policy, in: *Stjórnmal og Stjórnsýsla Vef tímarit*, Jg. 10 (2014) 2, S. 191–216.
 - Iceland's External Affairs from the Napoleonic Era to the occupation of Denmark. Danish and British Shelter, in: *Stjórnmal og Stjórnsýsla Vef tímarit*, Jg. 11 (2015) 2, S. 187–206.
- ÞORLÁKSSON, Helgi (Hrsg.) (Rit Snorrastofa, Bd. 2), Reykholt 2005.

- Frá kirkjuvaldi til ríkisvalds, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands. Samin að tilhlutan Þjóðhátíðarnefndar 1974, Bd. 6, Reykjavík 2003, S. 1–408.
- ÞORSTEINSSON, Björn: Jón biskup Arason og siðaskiptin á Norðurlöndum, in: Tímarit Máls og menningar, Jg. 11 (1950) 3, S. 170–203.
- Tíu þorkastríð. 1415–1976, Reykjavík 1976.
- ÞORSTEINSSON, Björn/GRÍMSDÓTTIR, Guðrún Ása: Enska öldin. Með viðaukum eftir Sigurð Líndal, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands, Bd. 4, Reykjavík 1990, S. 59–258.
- Enska öldin. Með viðaukum eftir Sigurð Líndal, in: LÍNDAL, Sigurður (Hrsg.): Saga Íslands, Bd. 5, Reykjavík 1990, S. 1–216.
- ÞORSTEINSSON, Björn/JÓNSSON, Bergsteinn: Íslands Saga. Til okkar daga, Reykjavík 1991.
- ÞORSTEINSSON, Þorsteinn: Island under og efter Verdenskrigen. Enøkonomisk oversigt (Verdenskrigens økonomiske og sociale Historie. Skandinavisk Serie, Bd. 4), Kopenhagen 1928.
- ÞRÁINSSON, Höskuldur u. a.: Hljóð. Handbók um hljóðfræði og hljóðkerfisfræði, hrsg. v. RÖGNVALDSSON, Eiríkur (Íslensk tunga, Bd. 3), Reykjavík 2005.

Register

Sachregister

- 200-Seemeilen-Zone, 350, 353, 364
- Bremenports, 367
- Achsenmächte, 288
- acquis communautaire, 40, 49
- Adel (Schweden), 151, 152
- Afghanistan-Krieg, 320
- Afrika, 378
- Ahnengeschichte, 79
- Air Policing Iceland, 326, 328–330, 334
- Akureyri, 288
- Alaska, 355
- Albanien, 319
- Allianz, *siehe* NATO
- Alliierten, 296
- Allparteienregierung, *siehe* Þjóðstjórnin
- Alþing, 25
- American–British Staff Conversations, 289
- Amtmand, 157
- Amtmaður, 166
- Anonymus, 75
- Antike, 69, 89, 100, 105–107
 Historia, 89
 Hyperborea, 105
 Thule, *siehe* Ultima Thule
- Antikominternpakt, 290
- Arbeitslosigkeit, *siehe* Arbeitsmarkt
- Arbeitsmarkt, 40, 118, 207, 208, 219, 224, 237, 255, 261, 264–268, 287, 300, 301, 319, 337
 Fischerei, 207, 208
 Förderprogramm, 208
 Landwirtschaft, 207, 208
- Archäobotanik, 220
- Arctic Council, *siehe* Arktischer Rat
- Arktis, 44, 50, 257, 330, 335, 341–344, 346, 348, 351, 353–370, 372, 374–377, 382, 385, 387, 388, 527
- Anrainer, 338, 343, 344, 348, 352, 354, 357, 359, 364, 365, 368, 377
- Arctic Five, *siehe* Arktischer Rat
- Arktik Kommand, 361
- Arktischer Ozean, *siehe* Nordpolarmeer
- Arktischer Rat, 356, 364, 365, 368, 370, 372, 374
- Nordpol, 345, 349, 364
- Nordpolargebiet|-raum, *siehe* Arktis
- Nordpolarmeer, 276, 348, 350, 351, 353, 373
- Rohstoffe, 344, 346, 348, 351, 355, 357, 358, 362, 363, 365, 366, 368, 376
- DERA, 348
- Energie, 346, 357, 366, 376
- Mineralien, 346, 366
- Seltene Erden, 346
- Schifffahrtsroute, 357, 358, 362, 368, 373
- Schiffsrouten, 362
- Ökosystem, 376
- Arktisches Ökosystem, 376
- Armut, 139
- Arnarnagnáanische Sammlung, 102, 167
- Asen, 85, 93
- Asiaten, *siehe* Asen

Register

- Asien-Pazifik, 377
Atlantik, 146, 276, 290, 293, 353
Atlantische Inseln, 93
Atomwaffe, 307, 382, 390
Aufklärung, 102, 159
Ausschließliche Wirtschaftszone, 61,
228, 229, 234, 239, 244, 245,
250, 309, 350, 357, 360, 363
Autonomieverlust, 147
Außenhandel, 161, 201, 224, 227, 284,
303
 Coordinating Committee on Mul-
 tilateral Export Controls,
 303
 Handelshemmnis, 303
 U. S. International Trade Commis-
 sion, *siehe* U. S. Tariff Com-
 mission
 U. S. Tariff Commission, 303
Außenministerium Islands, *siehe* Utan-
 ríkisráðuneytið Íslands
Außenpolitik, 273, 276, 278, 279, 283,
285, 286, 291, 292, 294, 298,
300, 307, 308, 312, 316, 321,
331, 371, 375, 377
 Botschaft (Deutschland), 195
 Botschaft (Dänemark), 206, 214
 Generalkonsulat, 292
Außenwirtschaft, *siehe* Außenhandel
- Baltikum, 310
Bank
 Landsbanki, 188
 Privatisierung, 269, 270
 Viðskiptabanki, 188
 Íslandsbanki (eldri), 193
Barentssee, 362–364
Baskenland, 223
Beaufortsee, 364
Beistandsgesuch, 128
Belgien, 164, 229, 231, 236, 245, 246,
316
Berg, *siehe* Vulkan
Besiedlung, *siehe* Landnám
- Bevölkerung, 123, 153, 158, 171, 173,
187, 202, 206–208, 210, 217,
223, 241, 251, 253, 259, 262,
265–267, 273, 277, 279, 287,
299, 303, 304, 313, 323, 331,
334, 335, 366, 382
Bezirksverfassung, 126
Bezirksversammlung, *siehe* Þing
Bibel, 69, 70, 97–99, 153
 Bibelgesellschaft, 98
 Bibelübersetzung, 74, 75
 Exegese, 69
 Neues Testament, 153
Bildung, 135, 195
 Bildungspolitik, 188
 Domschulen, 139
 Klosterschulen, 71, 139
 Schulpflicht, 195
 Volksbildung, 102
Bischof (Island), 138, 142, 150
 Konsekration, 70
Bischof Islands (Katholisch), 70
Bischof Islands (Lutherisch), 143
Bistum, 140–142, 178
 Aarhus, 131
 Erzbistum Bremen, 130, 140
 Erzbistum Hamburg, 130
 Erzbistum Hólar, 141
 Erzbistum Lund, 131, 140
 Erzbistum Niðaróss, 131, 140, 141
 Erzbistum Trondheim, *siehe* Erz-
 bistum Niðaróss, *siehe* Erz-
 bistum Niðaróss
 Erzbistum Uppsala, 131
 Grönland, 70
 Haithabu, *siehe* Heiðabýr
 Heiðabýr, 131
 Hólar, 70, 71, 74, 80, 143, 147
 Schleswig, *siehe* Heiðabýr
 Skálholt, 70, 80, 143, 147
Bistümer Islands
 Skáholt, 23
Black Friday, 208
Breitengrad, 66
Brexit, 42

- Britische Inseln, 110
 Bruttoinlandsprodukt, 269, 270, 274
 Bulgarien, 319
 Bündnisgesetz (dänisch-isländisches),
 siehe Unionsvertrag
 Bündnispartner, 301
 Bündnisvertrag, 203

 Caldara, 64
 Charta der Vereinten Nationen, 299,
 316, 382
 China, 319, 345, 357, 368–374, 524, 525
 China Development Bank, 369
 Christenrecht, *siehe* Kanonisches Recht,
 135, 140, 142
 Christentum, 73, 96, 129, 131–138
 Bibel, 69, 70, 97–99, 129, 135
 Christianisierung, 73, 75, 79, 82,
 96, 129–136, 151, 155, 220,
 221
 Christliches Weltbild, 85
 Christus, 74, 98, 101, 133, 135,
 137, 138
 Christusbild, 133
 Dreifaltigkeit, 136
 Entweltlichung, 131
 Erbauungsbücher, 97
 Freitagsopfer, 221
 Gottesgnadentum, 156
 Heilsbotschaft, 98
 Katholizismus, 142
 Kirchengeschichte, 130
 Kirchenschrift, 97
 Kloster, 70–72, 144, 178
 Munkaþverá, 71
 Skálholt, 71
 Þingeyri, 71
 Þykkvabæ í álfhverri, 71
 Klosterschulen, 71, 139
 Kompilationen, 98
 Kompilationswerk, 101
 Kreuzestitel, 97
 Mission, 130, 132–137
 Mönchstum, 69, 70, 113
 Neues Testament, 97, 98
 Pferdefleisch, 136, 220, 221
 Predigttext, 97
 Protestantismus, 142, 143
 Psalm, 97
 Sakralsprache, 69, 138
 Sakrament, 130
 Schriftprinzip, 98
 Säuglingsaussetzung, 136
 Taufe, 130, 133, 136
 Tres linguae sacrae, 96, 97
 Vulgata, *siehe* Bibel
 CLCS, 363
 Cloud-Dienst, *siehe* Datenhub
 Commission on the Limits of the Con-
 tinential Shelf (CLCS), 349,
 353
 Cyber-Sicherheit, 336

 Danelag, 129
 Danizismen, 25
 Datenhub, 258, 337
 Datenschutz, 257
 Demilitarisierung, 313, 364
 Department of Defense, 303, 306, 307,
 358, 387, 389
 Department of State, 289, 307, 390
 Dervish, 294
 Deutschland, 48, 103, 226, 245,
 248–250, 258, 261, 265, 270,
 274, 308, 326, 382
 Bundesrepublik, 229, 233, 234,
 236–239, 242–247, 249
 Deutscher Bund, 165, 170
 Drittes Reich, 280, 282–284,
 287–290, 293–295, 297,
 300, 304, 313–315, 329
 Generalkonsulat (Island), 280
 Kriegsmarine, 283, 295, 296
 Kriegswirtschaft, 314
 Wehrmacht, 213, 314
 Kaiserreich, 194
 Devisen, 300
 Devisenhandel, 270, 287
 Dichter, 101
 Draumalandið, 255

- Dunkle Zeit, 145
- Dänemark, 47, 79, 96, 99, 103, 142–144, 152–157, 159–166, 168–181, 183, 185, 188–191, 193, 194, 196–198, 201–204, 206, 213, 214, 222, 223, 227, 228, 234, 236, 265, 277–279, 282–287, 290, 292, 293, 299, 304, 305, 309, 313, 315, 316, 326, 329, 348, 353, 359–361, 364, 382
- Dänisch, 94, 98
- Dänisch-Norwegische Personalunion, 152, 154, 163
- Dänisch-Westindien, 171
- Dänische Karibikinseln, 171
- Edda, 90
- Heldenlieder, 68
- Lieder, 86
- Efnahagskreppan, *siehe* Kreppan
- Eiderdänen, 170, 174, 175, 178, 179
- Eigenständigkeit, 150
- Emigration, 81
- Endurskoðunarhreyfing, 189
- Energie, 252
- Energienetze, 301
- Energieverbrauch, 339, 346, 355
- Erneuerbare, 256, 339, 372
- Geothermal, 369
- Geothermie, 252, 256, 257, 339, 346, 372, 373
- Geysir Green Energy, 372
- HS Orka, 255
- Orka Energy, 372
- Import, 252
- Landsvirkjun, 253–255
- Preise, 301
- Ressourcen, 252
- Rohstoff, 251
- Stausee, 254
- Tiefseekabel, 256
- Versorgungssicherheit, 253, 301
- Wasserkraft, 252–254, 256, 257
- Wasserstoff, 256
- Windkraft, 252
- Engländer, 155
- Entwicklungspolitik, 379
- Budget, 380
- Fischerei, 379
- Geothermalenergie, 379
- Lateinamerika, 379
- Nicaragua, 379
- Ostafrika, 379
- Malawi, 379
- Mosambik, 379
- Uganda, 379
- Erderwärmung, 342
- Erinnerungskultur, 90
- Erstes Grammatikbuch, *siehe* Fyrsta málfraeðiritgerðin
- Erweiterung, 43, 48, 49
- Beitrittsantrag, 371
- Beitrittsverhandlungen, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 371, 384
- Referendum, 42, 45
- Screening, 49
- Estland, 319, 336
- Euro, 42
- Europarat, 231
- European Recovery Program, *siehe* Marshall-Plan
- Europäische Gemeinschaften, 245, 246, 249, 250
- Europäische Kommission, 32, 245, 335, 340, 384, 386
- Europäische Krise
- Migrationskrise, 42
- Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik, 317
- Europäische Sicherheitspolitik, 47
- Europäische Union, 30, 39–51, 53, 258, 329, 333, 340, 361, 362, 370, 371, 380, 383–385
- Europäische Wirtschaftsgemeinschaft, 30
- Europäische Zollunion, 40
- Europäischer Binnenmarkt, 40, 270
- Zollunion, 370

- Europäischer Rat, 45
 Europäischer Wirtschaftsraum, 39, 40,
 47, 265, 270, 370, 371
 Grundfreiheit, 40, 270
 Europäisches Nordmeer, *siehe* Nordat-
 lantik
 Europäisches Parlament, 45
 Exekutive, 122, 124, 126, 128, 147, 150,
 157, 168, 171, 180, 186, 205,
 206, 214, 286
 Eyjafjöll, 338
- Fahne
 Kriegsflagge, 278
- Faksimile, 86
 Fehde, 128
 Feldzug, 135
 Festlandsockel, 350
 Feudalherrschaft, 123
 Finnfjord-Entwicklungsgesellschaft,
 367
 Finnfjörður-Projekt, 367
 Finnischer Meerbusen, 312
 Finnland, 163, 265, 270, 305, 309–316,
 329, 330, 353
 Antikommunismus, 312
 Fennomänen, 312
 Großfürstentum, 310, 311
 Russifizierung, 311
 Svekomanen, 312
 Weiße Armee, 312
- Fischerei, 45–48, 53, 183, 193, 201,
 207, 208, 219, 221–227,
 231, 237, 241, 244, 251,
 256, 257, 263–265, 267,
 273–275, 287, 300, 303, 339,
 360, 362, 364, 375, 376
 Aquakultur, 193
 Export, 147, 201, 219, 222–227,
 229, 231, 232, 249, 251, 263,
 265, 287, 300
 Fangflotte, 207, 222–227,
 230, 231, 240–242, 248,
 250–252, 339
 Fanggebiet, 201, 205, 223–225,
 227, 229, 230, 233, 234, 236,
 240, 250
 Fanglizenz, 228
 Fangmenge, 224, 227, 231, 232,
 239, 241, 242, 245, 246, 248,
 250, 372
 Fangmethode, 221, 224, 229
 Fangsaison, 223, 224
 Fangverbot, 229, 234, 235, 243
 Fischbestand, 62, 201, 227, 230,
 231, 236, 237
 Fischereinspektion, 214
 Fischereipolitik, 227, 236, 243
 Fischereizone, 228, 232–246,
 248–250, 303
 Fischgründe, 62
 Fischimport, 303
 Fischverarbeitung, 193, 207, 225,
 226, 267
 Frischfisch, 224, 226, 287
 Froster, 237, 242, 245, 246
 Grundlinie, 229
 Hafen, 207, 338
 Harðfiskur, 219, 222
 Hochseefang, 224
 Hoheitsgewässer, 61, 62, 222, 223,
 225, 226, 228, 229, 232–234,
 236, 239, 241, 243, 246, 250,
 309
 Importzoll, 303
 Investitionen, 300
 Kabeljau, 219, 230, 246
 Kabeljaukrieg, 273, 274, 303, 308
 Kriegsfischkutter, 226
 Küstenbasislinie, 228, 229
 Küstenfischerei, 234, 236
 Schellfisch, 219
 Schlepper, 300
 Schleppnetz, 239
 Schulden, 225
 Seelachs, 219
 Seerecht, 233
 Segelschiff, 193, 207, 225
 Stockfisch, *siehe* Harðfiskur

- Technisierung, 237, 287, 300
 Trawler, 193, 201, 224, 225, 227,
 229, 230, 234, 235, 239–242,
 300, 309
 Trockenfisch, 147, 226
 Vertrieb, 193
 Walfang, 223
 Walöl, 147
 Überfischung, 230
 Fischereisektor, *siehe* Fischerei
 Fischereiwirtschaft, *siehe* Fischerei
 Fiskveiðaöld, 222
 Fjord, 62
 Fjöldnir, 104
 Flachplateau, 62
 Flottenverband, 276, 297
 Flugverkehr, 64
 Flusslandschaft, 62
 Folketing, 170–173, 175, 177, 178, 180,
 183, 192, 198, 202, 204, 524
 Foreign and Commonwealth Office, 284,
 286
 Foreign Office, 282
 Forseti Íslands, 159, 187, 201, 214, 216
 Wahl, 215, 255
 Forsætisráðherra, 57
 Forsætisráðherra Íslands, 190, 202, 208,
 209
 Frankreich, 115, 129, 130
 Frankreich, 63, 159–161, 163, 202, 216,
 223, 226, 231, 236, 288, 314,
 326, 333, 382
 Französische Revolution, 63, 159, 165
 Freier Westen, 296
 Freies Mandat, 201
 Freihandel, 177, 249
 Freihandelsabkommen Island-China,
 370–372
 Fremdenverkehr, *siehe* Tourismus
 Fremdherrschaft, 96
 Fremdwährungskredite, 262
 Frieden von Kalmar, 148
 Frue og Husbonde og hele rigets For-
 mynder, 152
 Frühe Neuzeit, 86
 Fullmäktiga Fru och Husbond, 152
 Färöer-Inseln, 164, 174, 178
 Färöisch, 94
 Gamli sáttmáli, 147, 148, 163, 222
 Gebirgskette, 62
 Gefolgschaft, 147
 Geldpolitik, 205
 Gemeinsam Fischereipolitik, 245
 Gemeinsame Fischereipolitik, 48
 Gemeinsame Sicherheits- und Verteidi-
 gungspolitik, 317
 Genealogie, 69, 81, 85
 Geograph, 105
 Geographie, 105
 Geological Survey, 346
 Geopolitik, 275
 Gerichtsbarkeit, *siehe* Judikative
 Germanen, 110, 129
 Germanizismen, 25
 Geschichte Islands
 Freistaat, *siehe* Þjóðveldið
 Goldene Zeit, *siehe* Þjóðveldið
 Geschichtsschreibung, *siehe* Historio-
 graphie, 117
 Gesetz zur öffentlichen Bildung und Er-
 ziehung, *siehe* Fræðslulögin
 Gesetzbuch, *siehe* Gesetzessammlung
 Gesetzesfelsen, *siehe* Lögberg
 Gesetzesmann, *siehe* Lögmaður
 Gesetzessammlung, 69, 76–78, 148, 151
 Grágás, 77, 78
 Landslov, 149
 Prozessrecht, 78
 Þingfarabálkr, *siehe* Prozessrecht
 Gesetzessprecher, *siehe* Lögsgumaður
 Gesetzesverbesserer, *siehe* Lagabætir |
 Lagaboetir
 Gesetzgebung, *siehe* Legislative
 Gesetzgebungsgewalt, *siehe* Legislative
 Gesundheitspolitik, 188, 196, 208, 263
 Getreidewirtschaft, 221
 Gewaltenteilung, 125
 Gewerkschaft, 39, 187, 194, 265
 Alþýðusamband Íslands, 194

- Eimskipafélag Íslands, 194
 Verkamannafélagið Dagsbrún,
 193
 GIUK-Linie, 276, 305, 342, 388
 Gleichberechtigung, 195
 Gletscher, 64, 220
 Eyjafjallajökull, 56, 64
 Gletschereis, 64
 Gletscherlauf, 64
 Vatnajökull, 64
 Glímur, 194
 Golfstrom, 61
 Goðorð, 118, 121
 Fráls, *siehe* Goðorð
 Fyrirmaður, 119
 Goðe, 118, 119, 121, 123, 124,
 126, 127, 138, 139, 145, 146
 Goðorðsmaður, *siehe* Goðe, 119
 Guð, *siehe* Goðe
 Gúðhús, 120
 Hofgesinde, 118
 Hofgoði, 119, 126
 Höfðingi, 119
 Lösgoði, 126
 Mannaforráð, 118
 Ríki, *siehe* Goðorð
 Tempelgemeinde, *siehe* Gúðhús
 Tempelgoðe, *siehe* Hofgoði
 Undirmenn, 119
 Yfirmaðr, 119
 Þingmenn, 119
 Þræll, 119
 Graffehde, 153
 Grammatik, 87, *siehe* Fyrsta málfraeði-
 ritgerðin
 Graugans, *siehe* Grágás
 Griechenland, 106, 107, 304, 309
 Griechisch, 87, 97, 100
 Großbauer, 121, 123, 126
 Großbritannien, 40, 48, 154, 160–162,
 202, 216, 223, 226–243,
 245–251, 259, 264, 274, 275,
 280, 282–291, 293, 294, 296,
 297, 299, 308, 314, 326, 328,
 333, 334, 382, 388
 Britisches Empire, 296
 Commonwealth, 282, 287
 Große Depression, 316
 Großfürstentum Finnland, 163
 Grundrechte, 187
 Grönland, 148, 150, 164, 174, 291,
 293, 294, 297, 304, 315, 342,
 359–362, 388
 Grönlandsee, 276
 Götterbilder, 85
 Handel, 98, 99, 147, 148, 150, 151, 154,
 155, 177, 178, 183, 202, 219,
 222, 223, 241
 Außenhandel, 301
 Binnenhandel, 301
 Handelsdefizit, 227
 Handelsembargo, 147
 Handelsflotte, 147, 160
 Handelsmonopol, 155, 156, 161,
 168, 177, 178, 223
 Handelswachstum, 301
 Hans-Inseln, 364
 Hanse, 97, 144, 148, 154, 155, 222, 223
 Haushalt, 171, 176, 178, 179, 188
 Budgethoheit, 188
 Hebräisch, 97
 Heldenbeschreibungen, 85
 Herkunftsgeschichte, *siehe* Genealogie
 Herrschaftsdynastie, 148
 Herrschaftsepoche, 84
 Herrschaftslegitimation, 131
 Herrschaftsstruktur, 140
 Absolutismus, 79, 100, 113, 156,
 159, 170, 172
 Aristokratie, 140, 169
 Feudalismus, 113
 Meritokratie, 140
 Suprematie, 141
 Herzogtum
 Holstein, 165, 170, 179
 Jütland, 165
 Sachsen-Lauenburg, 165, 179
 Schleswig, 165, 170, 173–175,
 179

Register

- Hirðprestr, 134
Hirðstjóri, 150
Historiographie, 67–69, 74, 79–85, 88–90, 92, 103, 111, 112, 139, 157
 (Re-)Konstruktion, 89, 90, 92
 Dansk öldin, 155, 156
 Dönsk öldin, 219
 Enska öldin, 154, 219
 Erinnerungskultur, 82, 90, 92
 Faktizität, 81, 90
 Fiktionalität, 90
 Geschichtserzählung, 89, 90
 Geschichtsschreibung, 89, 90
 Geschichtstradierung, 90
 Historiker, 92
 Historiographische Literatur, 89
 Kanonisierung, 90
 Landnámsöldin, 80
 Literalität, 89
 Lýðveldis Íslands, 215
 Niederschrift, 90, 92
 Norska öldin, 219
 Oralität, 89
 Quelle, 76, 88, 89
 Quellenkritik, 80, 84, 89
 Quellenkunde
 Epigraphie, 67
 Münzen, 67
 Realien, 67
 Sphragistik, 67
 Quellenwert, 75, 81
 Þjóðveldið, 68, 72, 73, 77, 81, 92, 101, 144–146, 160
 Þýska öldin, 219
Historismus, 103, 160
Historizität, 67
Hochland, 62, 66, 220, 254, 261
Hochweide, 62
Hohe See, 290
Hoheitsgewässer, 340
Hoher Norden, *siehe* Arktis, 352, 376
Humanismus, 100, 277
Hungersnot, 63, 161
Háskóli Íslands, 71, 143, 160, 196, 200, 264
Häuptlingsfamilie, 82, 92, 113, 127, 128, 132–135, 138, 139, 141, 147, 148, 150
Höhenzug, 62
Højesteret, 203
Iceland Air Meet, 330
Iceland Defense Force, 319, 321
Icelandic Air Defence System, 327
Icesave, 45, 328
Immunität, 201
Imperialismus, 290
Importwaren, 201
Indigene Völker, *siehe* Naturvölker
Inflation, 40
Infrastruktur, 207, 208, 263, 264, 288
 Daseinsvorsorge, 207, 208
 Elektrizität, 207
 Energie, 208, 221
 Finanzierung, 188
 Gas, 207
 Gesundheit, 208
 Haushalt, 208
 Krankenhaus, 208
 Pferde, 220
 Selbstversorger, 207, 222
 Stadtentwicklung, 208
 Telekommunikation, 188, 196
 Transport, 161, 224, 301, 373
 Flugroute, 338
 Malakka-Straße, 373
 Nordseehafen, 373
 Schifffahrt, 252, 376
 Schifffahrtsroute, 296, 345, 357, 358, 362, 368, 373, 375, 376
 Suezkanal, 373
 Verkehr, 188, 263, 264, 301
 Automobil, 252, 338
 Flug, 338
 Ringstraße, 338
 Wasser, 207
Insidergeschäft, 42

- International Cooperation Administration, *siehe* U. S. Agency for International Development
- International Council for the Exploration of the Sea, 230
- Internationaler Gerichtshof, 229, 231, 235, 238, 239, 241, 243, 244, 247
- Internationaler Rat für Meeresforschung, *siehe* International Council for the Exploration of the Sea
- Internationaler Währungsfond, 380
- Interregnum, 142, 153
- Irak, 319
- Irland, 40, 236
- Islamischer Staat, 337
- Islandpferd, 220
- Islandschelf, 201
- Islandtief, 65
- Isländisch, 87, 96–102, 104, 115, 144, 260
 Altisländisch, 87, 94–97, 100, 102, 116
 Danizismen, 98, 99, 104
 Entlehnungswellen, 97
 Flexion, 95
 Germanizismen, 98
 Grammatik, 94, 101
 Kanonisierung, 87
 Kirchensprache, 97, 98
 Lautsprache, 98
 Lehnwörter, 95, 97, 98
 Lexik, 95, 101
 Mittelsländisch, 74, 95
 Muttersprachler, 95
 Málhreinsunarstefna, 102, 103
 Nationalsprache, 99, 103
 Neologismus, 95, 96, 98
 Neuisländisch, 95
 Orthographie, 87, 97
 Ortsname, 95
 Personennamen, 95
 Phonemsystem, 87
 Sakralsprache, 97
 Schriftsprache, 98
 Sprachdeprivation, 96, 97, 101
 Sprachentwicklung, 95, 96
 Sprachgeschichte, 94
 Sprachpurismus, 99, 101
 Sprachreinheitsbewegung, *siehe* Málhreinsunarstefna
 Sprachwissenschaft, 94
 Stilistik, 101
 Syntax, 94, 95, 97
 Vokalsystem, 87
 Volkssprache, 70, 73, 75, 86, 96–99
 íslenzka, 94
- Isländisch (Mittel-), 23
- Isländische Krone, 40, 205, 227, 251, 260, 263, 270, 286, 287, 298, 322, 380, 381
- Isländische Nationalfront, *siehe* Þjóðlið Íslendinga
- Italien, 202, 236
- Japan, 297, 321, 352
- Jarl, 83
- Judikative, 123–128, 148, 150, 168, 169, 176, 197, 203
 Alþingisdómur, 125
 Austfirðingadómur, 125
 Fimtardómur, 126
 Fjórðungsdómar, 125, 126
 Hæstiréttur Danmerkur, *siehe* Højesteret, 204
 Hæstiréttur Íslands, 204
 Højesteret, 197, 203
 Instanzgericht, 125, 126
 Norðlendingardómur, 125
 Sunnlendingardómur, 125
 Verwerfungskompetenz, 125
 Vestfirðingadómur, 125
 Prestadómur, 126
- Jugoslawien, 319
- Jökulgarðar, 62
- Kabeljau, 226
- Kabeljaukrieg, 48, 233, 250, 251

Register

- Dritte Seerechtskonferenz, 238, 243–245
Zweite Seerechtskonferenz, 234, 236
- Kalmarer Union, 142, 152, 153, 222
- Kalter Krieg, 317, 320, 331, 334, 341, 348, 356, 390
- Berlin-Blockade, 304
- Bipolare Welt, 301, 317, 318
- Februarumsturz, 304
- Ostblock, 309
- Warschauer Pakt, 319, 341
- Westmächte, 309
- Kanada, 234, 255, 326, 348, 354, 355, 364, 372
- Kanon, *siehe* Bibel
- Kanonisches Recht, 77, 140, 141, 143
- Fasten, 77, 221
- Feiertag, 78
- Heirat, 77
- Kalender, 77
- Kirchenbau, 78
- Kirchenstrafe, 78
- Priestertum, 77
- Taufe, 77
- Kapitalinvestitionen, 287
- Kapitalverkehr, 270
- Karelien, 312
- Kartographie, 106, 108
- Katastrophenschutz, 264, 334
- Katechismus, 73
- Keflavík, 300
- Keflavík Agreement, 299, 300
- Kelten, 115
- Kirche, 70, 72, 82, 92, 96, 98, 131, 138, 139, 141, 142, 148, 154, 221
- Bibliothek, 98, 103
- Bischofsweihe, *siehe* Episkopat
- Bændakirkjur, *siehe* Hofkirche
- Diösezalgewalt, 141, 142
- Domschulen, 139
- Eigenkirche, 141, 142
- Entweltlichung, 141, 142
- Episkopat, 70, 71, 138, 141–143
- Hauskirche, 139, 141
- Hofkirche, 139, 141
- Jurisdiktionsgewalt, 142
- Kanonisches Recht
- Kirchenfreiheit, *siehe* Libertas ecclesiae
- Libertas ecclesiae, 141
- Katechismus, 98
- Kirche, 140
- Kirchenbau, 139
- Kirchenbesitz, 144
- Kirchengeschichte, 70, 75
- Kirchengut, 141, 144
- Kirchenrecht, 142
- Kirchensprache, 96–98, 138
- Kirchensprengel, 141, 143, 144
- Kirchensteuer, *siehe* Zehnt
- Kirchenstrafe, 142
- Anathema, 142
- Exkommunikation, 142
- Interdikt, 142
- Kirchenstruktur, 139
- Kirchenteilung, 143
- Klerus, 139
- Kloster, 72, 98
- Lehrhoheit, 142
- Liturgie, 96
- Lögtiund, *siehe* Zehnt
- Messe, 96
- Papstum, 138, 140, 141, 144, 153
- Partikularkirche, 142
- Patronatsrecht, 142
- Priesterseminar, 70, 79, 187, 196
- Rechtshoheit, 142
- Ritus, 143
- Sakralsprache, 96–98
- Staatskirche, *siehe* Íslenska þjóðkirkjan
- Staatskirche (Dänemark), 142, 144
- Staatskirche (Schweden), 154
- Taufe, 135
- Verwaltungshoheit, 142
- Weihesakrament, 143
- Zehnt, 139
- Zeremonie, 96

- Íslenska þjóðkirkjan, 45, 178, 187
 Kirchenrecht, *siehe* Kanonisches Recht
 Kirkjugoðaveldi, 139
 Kleinstaaten, 273, 279, 308
 Klima, 63, 65, 66, 111, 220, 258
 Klimawandel, 257
 Klimaerwärmung, 342, 343
 Klimawandel, *siehe* Klimaerwärmung
 Klimawandel, 338, 342, 344, 355, 376
 Koalitionsregierung, *siehe* Samsteypustjórn
 Kolonialismus, 50, 275
 Kommission, 197
 Kommunismus, 296, 304
 Kompendium, 85
 Kompilation, 86
 Konfessionalisierung, 142, 143, 178
 Konstitutionalismus, 163, 167, 170, 191
 Kontinentaleuropa, 64
 Kontinentalplatten, 57, 61, 62
 Kontinentalschelf, 350, 360
 Kontinentalsockel, 61
 Konungsríkið Ísland, 188, 194, 196, 197, 202, 203, 278, 279, 282, 283
 Konvention von Moss, 163
 Konvergenzkriterien, 269
 Konversion, *siehe* Christianisierung
 Konvikt, 70
 Kopenhagen, 143, 283, 359
 Korea, 321, 352
 Korruption, 42
 Kosmographie, 85
 Kreditzins, 40
 Kreppan, 39–42, 49, 93, 206, 251, 254, 255, 259, 260, 262, 266, 268–270, 334
 Bank, 39, 40
 Bankensektor, 39, 40
 Privatisierung, 269, 270
 Globale Finanz- und Wirtschaftskrise, 41, 42, 50
 Kapitalverkehrskontrolle, 263, 270, 271
 Privatverschuldung, 40
 Seðlabanki Íslands, 188, 264, 270
 Währung
 Kursverfall, 260
 Zentralbank, *siehe* Seðlabanki Íslands
 Krieg, 73, 132, 163
 Afghanistan-Krieg, 319
 Balkankriege, 319
 Bürgerkrieg, 135
 Deutsch-Dänischer Krieg, 179
 Dritter Golfkrieg, 319, 320
 Koalition der Willigen, 323
 Erster Weltkrieg, 201, 206, 224, 225, 276, 283, 310, 315
 Flotte, 275
 Fortsetzungskrieg
 Waffenstillstand, 315
 Irak-Krieg, 322
 Koalitionskriege, *siehe* Napoleonische Kriege
 Korea-Krieg, 302, 307, 390
 Kriegswirtschaft, 226
 Napoleonische Kriege, 160, 161, 310
 Schwedisch-Norwegischer, 163, 310
 Seekrieg, 224, 225, 283
 Siebenjähriger Krieg, 160
 U-Boot-Krieg, 201
 Unabhängigkeitskrieg (USA), 160
 Varðskip, 233
 María Júlía, 233
 Ægir, 233, 239, 240
 Þór, 233, 234, 246
 Winterkrieg, 310, 313
 Fortsetzungskrieg, 315
 Frieden von Moskau, 315
 Friedensvertrag, 315
 Zweiter Japanisch-Chinesischer Krieg, 290
 Zweiter Koalitionskrieg, 161
 Zweiter Weltkrieg, 212–214, 226, 227, 231, 264, 276, 279, 282, 283, 285, 292, 294, 295, 299,

- 300, 305, 308–310, 313, 315,
316, 322, 329, 331
- Achsenmächte, 295
- Alliierte, 314
- Besatzung, 213, 214, 264, 265,
280, 282–287, 291, 293, 310
- Blessað stríðið, 283
- Denmark Strait Patrol, 294
- Eisenerz, 314
- Gesegneter Krieg, *siehe* Bles-
sað stríðið
- Invasion, 284, 285
- Joint Chiefs of Staff, 296
- Konferenz von Jalta, 296
- Kriegserklärung, 290
- Kriegsfischkutter, 226
- Kriegswirtschaft, 290
- Kriegszone, 290, 294
- Lebensmittelversorgung, 213
- Leih- und Pachtgesetz (USA),
siehe Lend-Lease Act
- Lend-Lease Act, 290
- Neutralitätsgesetz (USA), 290,
295
- Neutralitätspatrouille (USA),
291
- Nordmeergeleitzüge, 294
- Pan-American Security-Zone,
291
- Pearl Harbour, 295
- Postdamer Konferenz, 296
- Russlandfeldzug, 294
- Schnelldampfer Bremen, 284
- Schnelldampfer Europa, 284
- U-552, 295
- U-652, 295
- Unternehmen Ikarus, 284
- Unternehmen Seelöwe, 284
- Unternehmen Weserübung,
282, 313
- USS Greer, 295
- USS Kearny, 295
- USS Niblack, 295
- USS Reuben James, 295
- Waffenstillstand v. Compiègne,
288
- Weserübung, 213
- Westfront, 294
- Westoffensive, 288
- Krim-Krise, 376, 377
- Kroatien, 319
- Kultur, 140, 195
- Identität, 44–46, 48, 67, 80, 88, 90,
92, 93, 95, 96, 99, 103–105,
116, 123, 145, 153, 158, 168,
177, 275, 277, 313, 316, 317,
333
- Kulturraum, 130
- Kulturtransfer, 129
- Kulturzeitschrift, 102–104
- Kárahjúkar, 254, 255
- Königreich Island, *siehe* Konungsríkið
Ísland
- Königtum, 83, 113, 128, 145, 153
- Küste, 62, 106, 110, 116, 220, 224, 229,
240
- Bucht, 62
- Küstenebene, 62, 66
- Küstengebiet, 115, 224
- Küstenlinie, 62, 229
- Küstenmeer, 61, 236
- Küstenschutz, *siehe* Landhelgis-
gæslan
- Landhelgisgæslan, 204, 233, 234,
239–243, 246, 248, 249
- Lagabætir | Lagaboetir, 150
- Landesbezirk, 125
- Landesinnere, 62
- Landesversammlung, *siehe* Þing
- Landesverteidigung, 78, 150
- Landflucht, 207, 224, 226, 265
- Landfriede, 150
- Landgrenze, 61, 314
- Landnahme, *siehe* Landnám
- Landnám, 55, 57, 74, 76, 79–82, 86, 88,
90–95, 110–113, 116–118,
120, 123, 133, 146, 147, 184,
185, 220

- Besitznahme, 118
 fara eldi um land, 118
 helga sér landit, 118
 Hochsitzpfeiler, 116
 Landnámsmenn, 81, 82, 90–92,
 96, 111, 113–118, 120–122,
 132, 133, 144, 157, 220
 Landverteilung, 118
 Schutzgeister, 116
 Landsbókasafn Íslands, 103, 195
 Landsdómur, 206
 Landshöfðing, 181, 185, 186, 191, 192
 Landsting, 170
 Landsyfirréttardómar, 157, 159
 Landuarnarbolkr, *siehe* Landesverteidi-
 gung
 Landvarnarmenn, 194
 Landvættur, 146
 Landwirtschaft, 45, 147, 183, 195, 207,
 208, 219–221, 223, 224, 264,
 265, 267, 300
 Ackerbau, 220
 Agrarfläche, 221
 Düngemittelfabrik, 301
 Kühe, 221
 Landwirtschaftsmaschine, 300
 Maschine, 221
 Milchprodukt, 221
 Pferde, 220
 Schafe, 219–221
 Technisierung, 207
 Traktor, 207
 Vieh, 63, 219, 220
 Wolle, 219
 Latein, 69, 74, 75, 79, 86, 87, 96, 97,
 100, 138
 Lavafeld, 62, 220
 Lebensraum, 120
 Legislative, 78, 122–128, 148–151, 157,
 166, 168, 171, 176, 179, 180,
 183, 185, 188, 201, 257
 Legislativkompetenz, *siehe* Gesetzge-
 bungsverfahren
 Lehnsman, *siehe* Lendmaðr
 Lehnwesen, 123, 141
 Lend-Lease Act, 227, 290
 Lendmaðr, 83
 Lettland, 319
 Lex regia, *siehe* Kongelov
 Liberalisierung, 266
 Lieder-Edda, 90
 Lingua franca, 97
 Litauen, 319
 Literatur, 68, 195
 Literaturgeschichte, 67
 Literaturwissenschaft, 67
 Logistik-Hub, 344
 Lomonosow-Rücken, 360
 Luftfahrt, 276
 Luthertum, *siehe* Protestantismus
 Luxemburg, 236, 316, 326
 Lögberg, 127, 136
 Lögmaður, 78, 79, 124, 150, 157
 Lögrétta, 124, 126
 Lögsögumaður, 77, 83, 118, 127, 135,
 149, 150
 Makrelenstreit, 48
 Manuskript, 86, 97
 Mapping, 112
 Marinepatrouillen, 291
 Maritime Basislinie, 61
 Marshall-Plan, 300
 Martsrevolutionen, *siehe* Märzrevolutio-
 nen
 Massenvernichtungswaffen, 333, 336
 Meereis, 342, 362, 375, 376
 Meeresspiegel, 62
 Meeresstrom, 66
 Golfstrom, 65
 Irmingerstrom, 65
 Nordatlantikstrom, 65
 Ostgrönlandstrom, 65
 Ostislandstrom, 65
 Polarstrom, 61
 Menschenrechte, 378
 Militarisierung, 206
 Military Protection Agreement,
 291–294, 297–299, 307, 308
 Militär, 308

Register

- Militärflughafen, 297, 300
Militärpolitik, 300
Militärstützpunkt, 287, 288, 290, 291,
295–299, 302, 307, 308, 318,
320, 342, 352, 387
Minderheitsregierung, 211, 212
Minister für isländische Angelegenhei-
ten, *siehe* Raðherra
Ministerium für Island, 214
Missernte, 63
Misstrauensantrag, 198
Mitgliedstaaten, 317
Mitkönig, 151, 152
Mittelalter, 92, 140
Mittelatlantischer Rücken, 62, 350
Lomonossow-Rücken, 350
Mittelmeer, 345
Monroe-Doktrin, 289
Morgunblaðið, 195
Moränenlandschaft, *siehe* Jökulgarðar
Moskau, 313
Mutual Security Act, 302, 303, 307, 318,
321, 323, 324
Mythen, 85
Mythenerzählungen, 99
Mythographie, 85
Málfræðiritgerðir, 86
Märzrevolutionen, 170
Mönch (keltisch), 108, 113, 133
Mönchstum, 109
Möranenlandschaft, 220

Nachrichtendienst, 325
National Security Council, 355
Nationalbewegung, 103, 169
Nationalbewusstsein, 101
Nationalbewusstsein, *siehe* Identität
Nationalbibliothek Islands, *siehe* Lands-
bókasafn Íslands
Nationale Freiheitsbewegung, *siehe*
Þjóðfrelsisfelag
Nationalfahne, 199, 200
Danebrog, 199
Flaggen-Boykott, 199
Handelsflagge, 199
Philippuskreuz, 194, 199
Skandinavisches Kreuz, *siehe*
Philippuskreuz
Nationalismus, 103, 104, 158, 168, 315
Nationalliberalismus, 170, 172, 178
Nationalregierung, *siehe* Þjóðstjórnin
Nationalromantik, 103, 159, 168
Nationalsozialismus, 280
Nationalsprache, 168
Nationaltheater, *siehe* Þjóðleikhúsið
Nationalversammlung, 170, 172
NATO, 50, 54, 232–234, 241, 247–249,
301, 303–309, 316–322,
324–334, 336, 340, 341, 353,
378, 381, 384, 388–390
Air Policing Iceland, 326
Alarmrotte, 326, 328
Iceland's „Peacetime Prepared-
ness Needs“, *siehe* Air Po-
licing Iceland
Northern Viking, 325
Naturalismus, 103
Naturkatastrophe, 340
Naturkatastrophen, 39
Naturvölker, 343
Naval Air Station Keflavík, 299, 308,
320–323, 325, 328, 388
Naval Radio Transmitter Facility, 308
Nepotismus, 42
Netzneutralität, 257
Neufundland, 294
Neutralitätspolitik, 160, 206, 213, 276,
278, 279, 282, 283, 285,
291, 293, 294, 297, 301, 302,
304–306, 308–310, 314, 315
Nichtangriffspakt, 283
Niederlande, 160, 223, 229, 231, 236,
270, 316, 330
Niederländisch-Skandinavische Wirt-
schaftsvereinbarung, 316
Nordatlantik, 43, 44, 46, 47, 61, 91, 111,
112, 201, 224, 251, 275, 276,
280, 288, 290, 296, 320–322,
324, 325, 328, 331, 334, 342,
344, 366, 377, 388–390

- Nordatlantikpakt, *siehe* NATO
 Nordatlantikrat, 328
 Nordatlantikstrom, 61
 Nordbat, 329
 NORDCAPS, 329
 Norden, 41, 44, 47, 50, 53, 309, 315
 Nordeuropa, 97, 129
 Nordgermanen, 95, 137
 Nordic Development Fund, 379
 Nordic Stabilisation Task Force, 330
 Nordic-Polish IFOR Brigade, 329
 Nordische Dimension der EU, 47
 Nordische Mission, 69, 82, 129–132
 Nordische Sprache
 Altnordisch, *siehe* Norræna
 Nordische Wiedergeburt, 100, 102
 Nordischer Rat, 316
 nordischer Rat, 50
 Nordische Samarbeidsgruppen om Miljø-
 tære FN-Spøørsmål, 329
 Nordmänner, *siehe* Wikinger
 Nordostpassage, 344, 345, 369, 373
 Beluga Foresight, 345
 Beluga Fraternity, 345
 Yong Sheng, 345
 Nordpazifik, 377
 Nordpolarmee, 65, 343
 Nordsee, 290
 Nordwestpassage, 344
 Norges mæktige Frue og rette Husband,
 152
 Norræna, 79, 88, 93–95, 115, 116, 153
 Altdänisch, 94, 103
 Altfäröisch, 103
 Altnordisch, 67, 69, 79, 86–89, 92,
 93, 96, 100, 102, 103
 Ostnordisch, 93
 Westnordisch, 93
 Altnorwegisch, 103
 Dønsk tunga, 94
 Dialekt, 93
 Norrön, *siehe* Norræna
 Norröna, *siehe* Norræna
 Norrönen, *siehe* Norræna
 North Atlantic Treaty Organization, *sie-*
 he NATO
 Norwegen, 23, 47, 67, 79, 83, 113–116,
 124, 128, 140, 145–148,
 150–152, 154, 161, 163, 164,
 188, 194, 216, 222, 228, 229,
 234, 246, 248, 251, 265, 277,
 282, 283, 290, 299, 304, 305,
 309, 310, 313–316, 326, 329,
 330, 348, 353, 362–364, 372,
 382, 383
 Norwegisch, 94
 Numismatik, 111
 Geysir, 205
 Provenienz, 111
 Regent, 205
 Römische Kupfermünzen, 110
 Nýmæli, *siehe* Legislative
 Nýsköpunarstjórnin, 298, 300
 Organisierte Kriminalität, 336
 Orte, 360
 Oslo Abkommen, 316
 Ost-West-Konflikt, 296
 Ostasien, 290, 291, 373
 Ostsee, 313
 OSZE, 383
 Pandemie, 335, 340
 Papen, 110, 111, 133
 Parlamentarische Monarchie, 191
 Partei
 Alþýðuflokkur, 209
 Alþýðubandalagið, 232, 233, 236,
 241
 Alþýðuflokkur, 210–213, 232,
 233, 236, 298, 303
 Bauernpartei, *siehe* Bændaflokkur
 Borgaraflokkur, 209
 Bændaflokkur, 209, 211
 Bürgerpartei, *siehe* Borgaraflok-
 kur
 Flokkur Þjóðernissinna, 213
 Fortschrittspartei, *siehe* Fram-
 haldsflokkur

- Framhaldsflokkur, 303
 Framsóknarflokkur, 192, 209–212, 232, 233, 236, 242
 Frjálslyndi flokkur, 209, 211
 Heimastjórnarflokkur, 191, 192, 194, 198, 199, 202, 209
 Kommúnistaflokkur Íslands, 213
 Konservative Partei, *siehe* Íhaldsflokkur
 Liberale Partei, *siehe* Frjálslyndi flokkur (eldri)
 Linksbewegung – Grüne Kandidatur, *siehe* Vinstrihreyfingin – grænt framboð
 Nationalistische Partei, *siehe* Flokkur Þjóðernissinna
 Sambandsflokkur, 198
 Sameiningarflokkur alþýðu – Sósíalístaflokkur, 213, 232, 297, 298, 300, 301, 305
 Samfylkingin, 209, 213
 Samtök frjálslyndra og vinstri-
 manna, 236, 242
 Sjálfstæðisflokkur, 57, 198, 209–212, 233, 236, 242, 298, 303
 Sjálfstæðisflokkur (eldri), 198, 199, 209
 Sozialdemokratische Allianz, *siehe* Samfylkingin
 Sozialdemokratische Partei, *siehe* Alþýðuflokkur
 Sozialistische Partei, *siehe* Sameiningarflokkur alþýðu – Sósíalístaflokkur
 Unabhängige Bauern, *siehe* Óháðir bændur
 Unabhängigkeitspartei, *siehe* Sjálfstæðisflokkur
 Unabhängigkeitspartei (hist.), *siehe* Sjálfstæðisflokkur (eldri)
 Union der Freiheitlichen und Linken, *siehe* Samtök frjálslyndra og vinstri-
 manna
 Unionspartei, *siehe* Sambandsflokkur
 Utan Flokka, 210
 Vinstrihreyfingin – grænt framboð, 257, 327
 Volksallianz, *siehe* Alþýðubandalagið, *siehe* Alþýðubandalagið
 Íhaldsflokkur, 209–211
 Óháðir bændur, 209
 Þjóðernishreyfing Íslendinga, *siehe* Flokkur Þjóðernissinna, 280, 281
 Þjóðræðisflokkur, 198
 Parteien (isl.)
 Björt framtíð, 36, 37
 Sjálfstæðisflokkur, 36, 37
 Viðreisn, 36, 37
 Pazifikflotte, 352
 Permafrostboden, 342
 Personalunion (isl.-dän.), *siehe* Konungsríkið Ísland
 Piraterie, 373
 Plattentektonik, 62, 64
 Pocken, 158
 Polareis, 344
 Polarmee, 375
 Polen, 304, 309, 313, 319, 328
 Polizei, 286, 354
 Portugal, 160, 236
 Presse, 178, 195
 Preußen, 160
 Priester, 139
 Privatverschuldung, 251, 263
 Prosatext, 79
 Protestantismus, 142, 153, 178, 187, 311
 Quarantäne-Rede, 290
 Radiokarbondatierung, 111
 Raðherra, 57, 190, 192, 198, 201, 206
 Realunion, 278
 Recht
 Dómur, 121
 Landrecht, 78

- Normenkollision, 150
 Rechtsgemeinschaft, 123, 126,
 135, 136
 Rechtsgeschichte, 149
 Rechtsnorm, 150
 Rechtsordnung, 76–78, 92, 116,
 120–124, 126, 128, 149, 157
 Rechtsquellen, 150
 Rechtstradition, 149
 Rechtswissenschaft, 68
 Reichsrecht, 78
 Strafrecht, 125
 Rechtsprechung, *siehe* Judikative
 Rechtswesen, *siehe* Judikative
 Reederei, 225
 Referat für allgemeine Verwaltung, 174
 Referat für Haushaltsangelegenheiten,
 174
 Referendum, 204, 256
 Reformation, 72, 97, 98, 101, 144,
 153–155, 178, 223
 sola scriptura, 97
 Reichseinigung, *siehe* Rikssammling
 Reichsrat
 Dänemark, 152, 153, 156
 Norwegen, 150, 152, 154
 Schweden, 152
 Reichstag (Dänemark), *siehe* Folketing
 Reichstag von Västerås, 153
 Reichsverweser, 153
 Religionsgeschichte, 81, 85, 96, 100,
 116, 129, 130, 133–137, 178
 Glaubensvorstellungen, 90
 Heidentum, 85, 110, 121, 129,
 130, 132–139
 Religionsfreiheit, 187
 Religionswechsel, *siehe* Siðaskipti
 Siðaskipti, 136, 137
 Synkretismus, 129, 133
 Renaissance, 69, 100, 277
 Republik Island, *siehe* Lýðveldis Íslands
 Revisionsbewegung, 189
 Rezession, 226
 Riksråd, *siehe* Reichsrat
 Rikssammling, 113, 131, 132, 145, 151
 Rohstoff, 251, 274, 314, 360, 361, 363,
 365
 Energie, 344, 346, 348, 362, 365
 Metall, 251, 252
 Mineral, 251, 252
 Romantik, 103, 160
 Royal Forces, 240, 265
 Royal Air Force, 295
 Royal Navy, 161, 216, 233, 234,
 240, 241, 246, 248, 249, 290
 The Talbot, 162
 Royal Society, 161
 Rumänien, 319
 Rune, 69
 Russland, 160, 163, 310, 320,
 348, 350–353, 355, 360,
 362–364, 372, 376, 382, 387
 Nordmeerflotte, 351, 352
 Russische Marine, 351
 Russisches Reich, 310, 311
 Sozialistische Föderative Sowjet-
 republik, 216
 Ríkisútvarpið, 208
 rímur, 99
 Römer, 110
 Römische Kupfermünzen, 110

 Sagas, 57, 67, 68, 82, 88–90, 92, 93, 95,
 97, 99, 100, 116, 144
 Göttersagas, 68
 Königssagas, 83, 100
 Samsteyppustjörn, 39, 40, 42, 190, 200,
 208, 209, 211, 212, 236, 242,
 243, 298, 300, 303
 Scheltdichter, *siehe* Skalde
 Schengen-Aquis, 39
 Schengen-Raum, 383
 Schengener-Abkommen, 40
 Schifffahrt, 183, 222, 224, 276, 293,
 338, 363, 373
 Schifffahrtsroute, 345, 373, 375, 376
 Schiffsverkehr, 147, 204
 Schleswig-Holsteinische Erhebung,
 170, 174

Register

- Schriftkultur, 69, 72, 73, 85, 86, 92, 97, 98, 139, 140
Bibliophilie, 73
Buchdruck, 74, 97
Buchkonservierung, 98
Buchkultur, 73, 74
Buchmanufaktur, *siehe* Skriptorium
Dichtkunst, 103
Druckerei, 74
Genealogien, 74
Hagiographie, 73, 99
Handschriften, 86, 87, 95, 102, 103
Heiligenerzählung, *siehe* Hagiographie
Homilien, 73, 74, 99
Katechismus, 69
Kirchenschrift, 69
Kompilation, 82
Kompilationswerk, 101
Legende, 81
Mythologie, 68, 81–83, 85, 86, 88, 89, 93, 109, 137
Mythos, 144
Märchen, 88, 144
Rechtstexte, 74
Schriftsteller, 101
Skriptorium, 69, 70
Stiftsbibliothek, 103
Volksprache, 69, 70, 97, 98
Schweden, 152, 153, 160, 163, 164, 188, 216, 236, 265, 299, 305, 309–316, 329, 330, 353
Schwedisch, 94
Schwedisch-Norwegische Doppelmonarchie, 151
Schwedisch-Norwegische Personalunion, 163, 188
Seeblockade, 160, 161, 230, 373
Seegrenze, 61, 233–236, 238–242, 244–246, 248–250
Seemeilen, 228, 233
Seen, 62, 220
Seeschlacht, 110, 201
Selbstbestimmung, *siehe* Souveränität
Selbstbestimmungsrecht, 302
Selbstverwaltung, 123, 146, 178, 188, 192, 193, 208
Selbstverwahrungspartei, *siehe* Heimastjórnaflökkur
Seltene Erden, 348
Seðlabanki Íslands, 188, 205, 264, 270
Sicherheitsabkommen, *siehe* Military Protection Agreement
Sicherheitsgarantie, 284, 291, 302, 321, 322, 324
Sicherheitsgarantien, 301
Sicherheitspolitik, 276, 301, 304, 308, 310, 316–318, 320, 325, 327, 329–333, 354, 377, 378, 381, 382, 386, 390
Cyber-Sicherheit, 336, 339, 340, 382, 385
Gefahrenabwehr, 207
Abwasser, 207
Militär, 363, 378
Müllabfuhr, 208
Ordnungsbehörde, 263
Polizei, 231, 264, 286, 335, 339, 363, 378, 386
Umweltschutz, 236
Zivilschutz, 334, 336, 382
GefahrenabwehrKanalisation, 207
Grenzschutz, 325
Human security, 325, 378
Isländische Verteidigungsagentur, *siehe* Varnarmálastofnun Íslands
Küstenschutz, 325, 327, 339
Küstenwache, *siehe* Küstenschutz
Luftraumüberwachung, 320, 326, 327, 330, 334, 338, 340, 352, 353, 355, 389
Seenotrettung, 225, 325, 338
Sicherheitsrat, 297
Siedler, *siehe* Landnámsmenn
Siedlungseinheiten, 120
Sjálfstæðisráttta, 103, 171, 172, 178, 180, 181, 209, 217

- Referendum, 214
 Staatsnotstand, 214
 Sjálfstæðishreyfing, 104, 180, 188, 194,
 199
 Skalde, 82, 117, 144
 Skaldenzeit, 85
 Skaldik, 83, 85, 144
 Metrik, 85
 Nið, 134
 Schmähgedicht, *siehe* Nið
 Semantik, 85
 Skandinavische Halbinsel, 102, 113
 Skandinavische Münzunion, 188
 Skandinavische Verteidigungsunion,
 305, 309, 316
 Skjaldarmerkið, 146
 Drache, 146
 Geier, 146
 Riese, 146
 Wal, 146
 Zauberer, 146
 Skutilsveinn, 83
 Slowakei, 319
 Slowenien, 319, 326
 Slysavarnafélag Íslands, 225, 262
 Snow Dragon, 369
 Soft-Power-Politics, 376
 Solarenergie, 372
 Souveränität, 46, 48, 140, 145, 148, 149,
 151, 156, 159, 163, 164, 168,
 172, 174–178, 187, 188, 194,
 202, 205, 206, 274, 275, 278,
 279, 282, 285, 286, 292, 327,
 354, 360, 363, 382
 Sowjetunion, 232, 294, 296, 297,
 299–301, 303, 304, 306, 307,
 309–313, 315, 317–320,
 334, 341, 359, 376
 Fischereiflotte, 301, 307
 Marine, 297, 307
 Oktoberrevolution, 311
 Sozialpolitik
 Reform, 212
 Versicherung, 208
 Sozialstruktur, 77, 81, 90, 91, 100, 118,
 123, 140
 Adel, 73, 141
 Besitznahme, 120
 Brauch, 129
 Eigentum, 118, 120
 Fehde, 120
 Frondienst, 118
 Gefolgschaftsbeziehungen, 121
 Genforschung, 115
 Großbauer, 118
 Grundherrschaft, 118
 Interaktionsmuster, 91
 Landflucht, 210
 Lehnwesen, 91, 114, 118
 Leibeigenschaft, 118
 Moral, 120
 Norm, 129
 Normen, 91
 Orientierungsleistung, 120
 Politischer Verband, 122
 Regelsystem, 120
 Ritual, 137
 Ritus, 88, 116, 118, 121
 Sitte, 113, 129, 137
 Sklave, 115, 118
 Tradition, 99
 Treuebündnis, 91, 114
 Verhaltensweisen, 91
 Werteordnung, 92, 120
 Spanien, 226, 236
 Spitzbergen, 364
 Sprachentwicklung
 Kreolsprache, 96
 Sprachkultur, 92
 Sprachwissenschaft, 68
 Staatsfinanzen, 269, 270
 Staatsgewalt, *siehe* Exekutive
 Staatsreligion (Dänemark), 142
 Staatsverschuldung, 269
 Stammesverband, 123, 127, 128
 Staðarmál hin fyrri, 141
 Stearling Area, 287
 Steuer, 147, 150, 176, 177, 186
 Einkommensteuer, 269

Register

- Erbschaftsteuer, 269
Körperschaftsteuer, 256, 269
Steuerprogression, 269
Umsatzsteuer, 269
Vermögensteuer, 269
Stiftamtmaðr, 156, 179, 181
Stiftsklerus, 139
Stockholmer Blutbad, 153
Strafrecht, 78
Strafverfolgung, 325
Streitkräfte, *siehe* Militär
Stöðulögin, 180, 181, 185
Subsidiarität, 127
Subventionen, 178
Suezkanal, 345, 346, 375
Svalbard, *siehe* Spitzbergen
Südwestisland, 66
Sýslumaður, 150, 157
Sýslumenn, *siehe* Sýslumaður
- Taiwan, 321
Temperatur, *siehe* Wetter
Terrorismus, 319, 325, 333, 335–338,
340, 373, 382, 386
Thing, *siehe* Þing
Thule Air Base, 359
Tourismus, 376
Traumland, *siehe* Draumalandið
Treuebündnis, 147, 156, 163
Trockenfisch, 226
Tschechien, 319, 329
Tschechoslowakei, 304, 309
- U-Boote, 297
U. S. Agency for International Development, 221, 303
Ukraine-Krise, 319, 376, 386
Ultima Thule, 81, 105–110
eunomia, 105
Gutes Leben, *siehe* eunomia
Hyperborea, 105
Mythologie, 105
Topos, 105
Umweltschutz, 205, 338, 355, 363
Umweltverschmutzung, 338, 376
- Exxon Valdez, 338
Unabhängigkeit, 46, 96, 104, 123, 128,
144, 146, 151, 152, 156, 159,
162–164, 168, 172, 191, 192,
194, 197, 199, 202, 208, 214,
215, 227, 274, 275, 278, 279,
284, 292, 293, 301, 302, 311,
312, 316, 317, 361, 382
Unabhängigkeitsbewegung, *siehe* Sjálfs-
tæðishreyfing
Unabhängigkeitskampf, *siehe* Sjálfs-
tæðisbarátta
UNESCO, 102
Unionsvertrag, 202–205, 213–215, 278,
279, 286, 292–294
United States Congress, 293, 295
Uppreist æru, 37
Uran, 361
USA, 202, 216, 227, 264, 275, 288–309,
317–326, 330–332, 334,
340, 341, 348, 355–358, 364,
372, 376–378, 382–384,
386, 387, 390
Utánríkisráðuneytið Íslands, 238, 327,
364, 366, 386, 389
- Varnarmálastofnun Íslands, 327, 386
Vegetation, 220
Verband, 39, 187
Jugend, 194
Ungmennafélag Íslands, 194
Ungmennafélags Reykjavíkur,
194
Ungmennasamband Íslands,
194
Samband íslenskra samvinnuféla-
ga, 194
Sport, 194
Vereinte Nationen, 85, 231, 234, 238,
241, 245, 247, 297–299, 302,
316, 318, 380, 383
Verfassung, 147, 150, 156, 162, 164,
165, 170, 176, 178, 185, 201,
215
Bezirksverfassung, 125

- Danmarks Riges Grundlov, 172, 173, 176, 179
- Den grundlovgivende Rigsforsamling, 170–173
- Dänemark, 167, 170
- Kongelov, 156
- Königsgesetz, *siehe* Kongelov
- Grundlov for Kongeriget Danmarks og Hertugdømmet Slesvigs Fællesanliggender, 179
- Norwegen, 163, 164
- Reform, 215
- Verfassung (1874), 181, 185, 187, 189, 192
- Verfassungsgeschichte, 149
- Verfassungspraxis, 150
- Verfassungsreform, 170, 180, 189–193, 196–200
- Þjóðfundurinn, 173, 175, 177, 185
- Verndardýrlingur Íslands, *siehe* Heiliger Íslands
- Verslehre, *siehe* Skaldik
- Verteidigungsabkommen, *siehe* Military Protection Agreement
- Verteidigungspakt, *siehe* Mutual Security Act
- Verteidigungspolitik, 50, 276, 300, 301, 304, 308, 316, 318, 320, 327, 329–331, 378, 386
- Vertrag von Ribe, 170
- Vertrag über die Europäische Union, 32
- Verwaltung, 157, 207
- Leistungsverwaltung, 207
- Reform, 125
- Verwaltungsstruktur
- Austfirðingafjórðungur, 125
- Fjórðungar, 125
- Norðlendingarfjórðungur, 125
- Sunnlendingarfjórðungur, 125
- Vestfirðingafjórðungur, 125
- Þingsóknir, 125
- Volksabstimmung, *siehe* Referendum
- Volksdichtung, 103
- Vulkan, 62–64, 220, 338
- Austur-Kverkfjöll, 62
- Bárðarbunga, 62
- Eldfell, 338
- Eyjafjöll, 56, 62–64, 339
- Gjálp, 338
- Hvannadalshnúkur, 62
- Magma, 64
- Schichtvulkan, 64
- Schildvulkan, 64
- Snæfell, 62, 63
- Vulkanausbruch, 63, 64, 158, 260, 338, 339
- Aschewolke, 64, 260, 338
- Eyjafjöll, 64, 260, 338, 339
- Lakagígar, 63
- Laki-Eruption, 63
- Móðuharðindin, *siehe* Lakagígar
- Vulkaninsel, 61
- Vulkanismus, 63, 64, 251
- Vulnerabilität, 301
- Völkerbund, 279, 316
- Wahlrecht, 171–174, 195, 200, 211
- Allgemein, 168
- Gleichheit, 210, 211
- Mehrheitswahl, 209, 211
- Proportionalität, 210
- Reform, 210–212
- Verhältnisswahl, 210, 211
- Wahlalter, 211
- Wahlbezirk, 211
- Wahlkreis, 209–212
- Wahlliste, 210
- Wahlsystem, 210
- Zensuswahlrecht, 168, 173
- Änderung, 210
- Wappen, *siehe* Skjaldarmerkið
- Magier, 146
- War Department, 290
- Washington, 307
- Weideflächen, 221
- Weißbuch zur Arktis, 358
- Weißes Haus, 358
- Weltbank, 380

- Weltkulturerbe, 102
Weltwirtschaftskrise, 208, 226
Westisland, 65
Wetter, 62, 65, 66, 111
Wiener Kongress, 165
Wikileaks, 339
Wikinger, 91–93, 100, 110–113, 129
Windenergie, 372
Wirtschaft, 208, 219, 222, 227, 266, 274,
287, 300, 301, 316, 320, 338,
366, 368, 371, 372
 Aluminiumproduktion, 253, 254,
 256, 257, 263
 Alcoa, 253–256
 Fjarðaáld, 253
 Norðurál, 256
 Außenhandel, 274
 Bauwirtschaft, 262
 Bildungssektor, 267
 Dienstleistungssektor, 267, 301
 Energie, 257
 Gesundheit- und Pflegesektor, 267
 Hotel- und Gaststättengewerbe,
 260, 262, 263, 267
 Immobilien, 262, 263
 Import, 213
 Industrialisierung, 287
 Industrie, 253, 265, 301
 Industrialisierung, 193
 Leichtindustrie, 207
 Interdependenz, 275
 IT-Wirtschaft, 258
 Konsumgüter, 290
 Krise, 303
 Produktionsgüter, 290
 Protektionismus, 208
 Rohstoffverarbeitung, 257
 Sozialsektor, 267
 Tourismus, 258–264, 268
 Wirtschaftsgeschichte, 219
 Wirtschaftskrise, 208, 212
 Wirtschaftspolitik, 206, 256
Wissenschaftliche Gesellschaft, 103,
104
Hib, *siehe* Hið íslenska bókmennta-
tafélag
Hið konunglega norræna forn-
fræðafélag, 103, 167
Hið íslenska (konunglega) lær-
dómslista félag Félag, 102
Hið íslenska bókmenntafélag, 102
Hið ósynilega félag, 102
Königlich Nordische Altschrift-
gesellschaft, *siehe* Hið kon-
unglega norræna fornfræða-
félag
Wissenstransfer, 70
Währung, 188, 205, 287
 Dänische Krone, 205
 Inflation, 201, 260, 300
 Münzgesetz, 205
 Skandinavische Münzunion, 188,
 205
 Wechselkurs, 300
 Währungspolitik, 176, 205
Wüste, 62
 Sandwüste, 62, 220
 Steinwüste, 62, 220, 259, 261
Zentralisländischer Graben, 62
Ätiologie, 112
Ísland, 112
Íslandsstofa, 369
Ökosystem, 227
Österreich, 236
Þing, 76, 121, 122, 125, 127, 135, 143
 Alþing, 27, 52, 157, 162, 165–167
 Alþing (hist.), 23–25, 62, 76–79,
 83, 118, 122–128, 134–136,
 138, 139, 142, 143, 148–151,
 157, 159, 168, 183
 Alþing (neu), 25, 26
 Alþing (neuz.), 41, 42, 53,
 167–171, 173–181,
 184–186, 188–192, 194,
 197–202, 204, 205, 210, 211,
 213–215, 228, 235, 236, 238,
 242, 280, 292, 293, 297, 299,

305, 306, 308, 375, 377, 380,
381
Efri Þingdeild, 186
Neðri Þingdeild, 186
Ben, 126
Fjórðungarþing, 125, 126
Gulaþing, 76, 124
Haustþing, 125
Kjalarnessþing, 122
Sár, 126
Vorþing, 125
Várþing, 125, 126
Várþing, *siehe* Haustþing, *siehe*
Leið

Þingfara kaup, 126
Þingmenn, 136
Þingrétt, 126
Þingisdómur, 126
Þórsnesþing, 122
Þingvallakirkja, 127, 138
Þjóðfrelsisfélag, 189
Þjóðfélag, 185
Þjóðleikhúsið, 208
Þjóðlið Íslendinga, 189
Þjóðstjórnin, 212
Þingheyndir, 126
Þingisdómur, 126

Personenregister

Adalbert von Bremen, 70, 138
Adolf Augustus Berle, Jr., 289
Adolf Hitler, 285, 295, 296
Alexander Jones, 162
Andri Snær Magnason, 255
Angelsachsen, 129
Anna Jóhannsdóttir, 54
Arngrímur Jónsson lærði, 100, 101
Arvid Enders, 54
Astronom
 Pytheas, 105, 106
Außenminister Islands
 Einar Ágústsson, 238
 Ingibjörg Sólrún Gísladóttir, 332
 Lilja Dögg Alfreðsdóttir, 389
 Stefán Jóhann Stefánsson, 289
 Vilhjálmur Þór, 289, 291, 292
 Össur Skarphéðinsson, 54, 371,
 375
Auðunn Atlason, 54

Baldur Þórhallsson, 54
Baldvin Einarsson, 165
Benedektiner, 71
Benedikt Sveinsson, 189
Bernd Newman, 309

Bertel E. Kuniholm, 289, 292
Birna Þórarinsdóttir, 54
Bischof (Island), 138
Bischof Islands (Katholisch), 79
 Guðmundr Arason hinn góði, 141
 Jón Arason, 74, 143
 Jón Ögmundsson, 70, 71
 Ketill Þorsteinsson, 80
 Árni Þorláksson, 78, 140, 142
 Ísleifr Gissurarson, 57, 70, 71, 138
 Ögmundur Pálsson, 143
 Þorlákr Runólfsson, 80
 Þorlákr Þórhallsson helgi, 72, 140
Bischof Islands (Lutherisch)
 Brynjólfur Sveinsson, 86, 98
 Finnur Jónsson, 179
 Gissr Einarsson, 143
 Guðbrandr Þorláksson, 74, 97
 Sigurgeir Sigurðsson, 215
 Þórðr Þorláksson, 81
Bischöfe Islands
 Jón Arason, 23
Bjarni Thorarensen, 166
Björn Bjarnason, 53
Bolschewiki, 311

Register

- Carl Christian Rafn, 103
Carl Emil Bardenfleth, 166
Carl Franz Siemsen, 169
Christen, 129, 137
Christus, 74, 98, 101, 133, 135, 137, 138
Claudianus, 107
Cécil von Renthe-Fink, 286
- Deutsche, 78, 170, 171, 174, 227,
238–240, 242, 244
- Edward Snowden, 339
Eiríkur Bergmann, 54
Engländer, 155
Erich Raeder, 283
EU-Kommissionspräsident
Jean-Claude Juncker, 361
- Finnen, 315
Fjölnir
Brynjólfur Pétursson, 166, 172,
174
Jónas Hallgrímsson, 166
Konráð Gríslason, 166
Tómas Sæmundsson, 166
- Forseti Íslands, 216
Guðni Thorlacius Jóhannesson, 52
Sveinn Björnsson, 206, 214–216,
278, 282
Ólafur Ragnar Grímsson, 159,
346, 366
- Forsætisráðherra Íslands
Björn Þórðarson, 215
Hermann Jónasson, 212, 214
Jón Magnússon, 57, 202
Jón Þorláksson, 209
Sigurður Eggerz, 209
Tryggvi Þórhallsson, 211
Ásgeir Ásgeirsson, 211
- Franken, 129
Franklin D. Roosevelt Jr., 279
Frederik Adolph von Holstein, 165
Fridtjof Nansen, 109
Friedrich VIII., 196–198
- Gao Hucheng, 371
- Geograph, 107
Abraham Ortelius, 108
Claudius Ptolemaios, 107
Dicuilus, 108
Gerhard Mercator, 108
Pytheas, 105–109
- Goðe
Gizurr inn hvíti, 135
Haflíði Másson, 76, 77
Hjalti Skeggjason, 135
Hraf Hængsson, 118
Jón Loftsson, 83
Sturla Þórðarson, 82
Þórólfur Mostrarskegg Örnólfs-
son, 122
- Gunnar Bragi Sveinsson, 35
Gunnar Snorri Gunnarsson, 54
Guðberger Ragnar Ægisson, 54
Guðni Thorlacius Jóhannesson, 36
- Haraldur Guðmundsson, 214
Harry L. Hopkins, 291
Heide, 110, 130, 134, 137–139
Heiliger Islands, 72
Jón Ögmundsson, 70, 71
Ísleifr Gissurarson, 57, 70, 71, 138
Þorlák Þórhallsson helgi, 72, 140
- Helle Thorning-Schmidt, 361
Henrik Kauffmann, 291
Historiker, 100
Adam von Bremen, 108
Beda der Ehrwürdige, *siehe* Beda
Venerabilis
Beda Venerabilis, 81, 108
Plutarch, 69
Pölybúsar, 106
Strabon, 69, 106, 107
Theodoricus Monachus, 113
Thukydides, 69
Ári Þorgilsson, 79–81, 110, 124,
134
- Hundredagekongen, *siehe* Jørgen Jürgen-
sen
Häuptlingsfamilie, 145
Haukdælir, 71, 72, 138

- Oddaverjar, 71, 72, 83, 138
 Sæmundr Sigfússon, 71, 83, 86,
 140
 Sturlungar, 73, 82, 87, 145
 Svínfellingar, 73
 Ásbirningar, 73
 Hörður Arnarson, 255
- James Robb, 169
 Jens Christian Christensen, 197
 Jens Stoltenberg, 329
 Johan Henrik Deuntzer, 191
 Johan Krafft, 54
 Johann Gottfried Herder, 103
 Johann Wolfgang von Goethe, 107
 Johannes Nellemann, 190
 Joseph Luns, 248
 Jules Verne, 63
 Jón Magnússon, 209
 Jón Sigurðsson, 103, 167–169, 171, 172,
 176–178, 185, 188, 193, 194,
 196, 215
 Jónas Jónsson frá Hriflu, 212
 Jørgen Ditlev Trampe, 176
 Jørgen Jürgensen, 161, 162
- Kaiser (römisch-deutsch)
 Karl der Große, 113
 Karl V., 143
 Kanadier, 260
 Katharina die Große, 160
 Katholiken, 142
 Kim Kielsen, 361
 Konrad Maurer, 52, 172
 Kveld-Úlfr Bjálfason, 117
 Könige Dänemarks, 100, 166, 176
 Christian II., 153, 154
 Christian III., 142–144, 153
 Christian IV., 223
 Christian IX., 179, 181, 185–190,
 192, 196
 Christian VII., 157
 Christian VIII., 163, 167–170
 Christian X., 198–201, 203, 205,
 206, 214
 Erik VII., *siehe* Erik von Pommern
 Friedrich I., 153
 Friedrich III., 156
 Friedrich VI., 163–167
 Friedrich VII. Karl Christian,
 170–174, 177, 178
 Friedrich VIII., 195, 196
 Harald „Klak“ Halfdansson, 130
 Haraldr Gormson blátönn, 131,
 146
 Margarethe I., 152
 Margrethe II., 203
 Olav II. Håkonsson, 152
 Waldemar IV. Atterdag, 152
- Könige Islands
 Kristján I., 203, 205, 206, 214
- Könige Norwegens, 100, 150, 152
 Christian II., 153
 Christian III., 142–144, 153
 Christian IV., 223
 Christian VII., 157
 Christian VIII., 163, 167–170
 Erik III., *siehe* Erik von Pommern
 Friedrich I., 153
 Friedrich III., 156
 Friedrich VI., 163–167
 Harald Schönhaar, *siehe* Haraldr
 Hárfagri
 Haraldr Gormson blátönn, 131,
 146
 Haraldr Hárfagri, 114, 123, 132,
 134
 Hákon Hákonarson, 78, 83
 Håkon der Alte, *siehe* Håkon IV.
 Håkonsson
 Håkon I. der Gute, 131
 Håkon IV. Håkonsson, 146–148
 Håkon V. Magnusson, 151, 152
 Magnus Barfuß, 83
 Magnus VI. Håkonsson, 78, 148,
 150
 Magnus VIII., 151, 152
 Olafr Trygvasson, 132, 134, 135
 Olav IV., *siehe* Olav II. Håkonsson
 Óláfr Haraldsson, 84, 132

Register

- Könige Schwedens, 153
Albrecht III. Herzog zu Mecklenburg, 152
Christian II., 153, 154
Christian III., 154
Christian VII., 157
Erik XII., 151
Erik XIII., *siehe* Erik von Pomern
Gustav I. Wasa, 153, 154
Magnus Birgerssos Ladulås, 151
Magnus II., 151, 152
Margarethe I., 152
- Landnámsmenn
Flóki Vilgerðarson, 112
Garðar Svavarson, 112
Helgi magri Eyvindarson, 118
Hjörleifur Hróðmarsson, 116
Ingólfur Arnarson, 116–118, 122, 124
Naddoðr, 112
Skallagrímur Kveldúlfsson, 118
- Li Keqiang, 370
Ludwig der Fromme, 130
Lögmáður
Haukr Erlendsson, 81
Jón Einarsson gelgja, 78
- Lögrettumaður
Björn Jónsson á Skarðsa, 81
- Lögsögumenn
Hraf Hængsson, 118
Snorri Markússon, 81
Styrmir Kárason, 81
Þorgeirr Ljósvetningagoði, 135, 136, 138
- Lúðvík Aðalsteinn Jósepsson, 241
- Magnús Jóhannesson, 369
Magnús Stephensen, 159, 166, 191, 192
Martin Luther, 153
Maximilian Conrad, 54
Ministerpräsident Islands, 57
Davíð Oddsson, 323
Geir H. Haarde, 326
- Geir Hallgrímsson, 243
Halldór Ásgrímsson, 321
Hermann Jónasson, 233, 292
Jóhann Hafstein, 236
Jóhanna Sigurðardóttir, 54, 57
Sigmundur Davíð Gunnlaugsson, 388
Ólafur Jóhannesson, 242, 243
Ólafur Thors, 209, 212, 298, 299, 302
- Ministerpräsidenten Islands
Bjarni Benediktsson, 36, 37
Jóhanna Sigurðardóttir, 32
Sigmundur Davíð Gunnlaugsson, 36
- Missionar
Ansgar von Bremen, 130
Apostel des Nordens, 130
Friedrich (Bischof), 133, 134
Friðrekr, 133
Gizurr inn hvíti, 135, 138
Hjalti Skeggjason, 135
Siðu-Hallr, 135
Stefnir Þórgilsson, 134
Þangbrandr (Bischof), 134
Þorvaldr Konráðsson víðförli, 133, 134
- Napoleon, 161, 310
Nikolai Bobrikow, 311
Norweger, 154, 163, 315, 316
- Oddgeir Stephensen, 178
Oddr Gottskálksson, 74, 97, 98
Olaf der Heilige, *siehe* Óláfr Haraldsson
Otto von Bismarck, 179
- Papst
Gregor III., 220
Paul III., 143
Per Poulen Hansen, 54
Per Stig Møller, 372
Peter Adler Alberti, 191
Peter Carington, 234
Priester, 71

- Bjarnharður Vilráðsson, 138
 Hallgrímur Pétursson, 101
 Jón Erlendson, 86
 Sigfús Loðmundarson, 71
 Teitr Ísleifsson, 71, 79
 Þórður Jónsson, 81
 Protestanten, 142
 Präsident (USA)
 Bill Clinton, 356
 Franklin D. Roosevelt, 216, 279,
 290–295
 Georg W. Bush, 356, 357
 Richard Nixon, 355
 Ronald Reagan, 355
 Präsidenten Íslands
 Guðni Thorlacius Jóhannesson, 36
 Ólafur Ragnar Grímsson, 32, 34,
 36
 Pytheas, 106
 Páll Briem, 189
 Páll Eggert Ólason, 143

 Rasmus Christian Rask, 102
 Robert Bohn, 165
 Robert O. Work, 387
 Ráðherra Íslands
 Björn Jónsson, 198
 Einar Arnórsson, 200
 Hannes Hafstein, 191–193,
 197–199
 Kristján Jónsson, 198
 Sigurður Eggerz, 200

 Schleswiger, 171, 174
 Schriftsteller
 Einar Sigurðsson, 101
 Guðmundr Andrésson, 101
 Magnús Ólafsson, 101
 Stefán Ólafsson, 101
 Ólafur Einarsson, 101
 Sir Joseph Banks, 161
 Skalde
 Egill Skallagrímsson, 117, 118
 Gunnlaugur Leifsson, 75
 Skallagrímur Kveldúlfsson, 118
 Snorri Sturluson, 82–87, 145
 Sturla Þórðarson, 81, 149
 Sturla Þórðarson der Jüngere, 75,
 145
 Skúli Bárðarson, 83
 Skúli Thoroddson, 197
 Sten Svantesson Sture, 153
 Stiftamtmaðr, 164, 171
 Frederich Christopher Trampe,
 161, 162, 176
 Lorentz Angel Krieger, 166
 Sören Hilmar Steindór Finsen,
 179, 181
 Sven Erik Svedman, 54
 Séri Þorgeir Guðmundsson, 165

 Thomas Hermann Meister, 54
 Thorvald Stoltenberg, 329
 Timo Summa, 54

 Valtýr Guðmundsson, 190–192
 Veneca, 107
 Vergil, 107
 Vilhjalmur Stefánsson, 108
 Vilhjalmur Finsen, 195

 Wen Jiabao, 369
 Winston Churchill, 273, 288, 290, 293
 Wolfgang Wegener, 283

 Zar Alexander III., 311
 Zar Nikolaus II., 311
 Zentralbankpräsident
 Már Guðmundsson, 264

 Árni Magnússon, 101
 Árni Þór Sigurðsson, 53
 Ólafur Þórðarson, 87, 88
 Ólafur Stefánsson, 159
 Úlfjótur, 124
 Þorleif hinn spaka Hörða-Kárason, 124
 Þorsteinn Íngólfsson, 122
 Þorvaldur Gylfason, 264
 Þorkell Jóhannesson, 222

Register

Werkregister

- Alter Pakt, *siehe* Gamli sáttmáli
Alþýðutryggingarlögin, 208
Anonymus, 75
Arctic Environmental Protection Strategy, 356
Arctic Region Policy. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive 66, 356
Arctic Research and Policy Act, 355
Arktis i en brydningstid. Forslag til strategi for aktiviteter i det arktiske område, 360
Atlas der Oikumene, 107
- Besiedlungsbuch, *siehe* Landnámabók
Breviarium Holense, 74
Buch der Landnahme, *siehe* Landnámabók
- Charta der Vereinten Nationen, 316, 382
Codex regius, *siehe* Lieder-Edda
Codex Wormianus, 87
Crymogæa, 101
- Danmarks Riges Grundlov, 172, 173, 176, 179
- De mensura Orbis terrae, 108
Deklaration von Lima, 244
Deklaration von Santo Domingo, 244
Der König von Thule, 107
Drittes Grammatikbuch, *siehe* Þriðja málfræðiritgerðin
- Edda, 84–86
 Codex regius, *siehe* Lieder-Edda
 Edda Sæmundi multiscii, *siehe* Sæmundar Edda
 Jüngere-Edda, *siehe* Snorra-Edda
 Lieder, 86
 Poetische Edda, *siehe* Snorra-Edda
 Prosa-Edda, *siehe* Snorra-Edda
- Prosaische Edda, *siehe* Snorra-Edda
 Edda
Snorra-Edda, 84–86
 Gylfaginning, 85
 Háttatal, 85
 Prolog, 85
 Skáldatal, 85
 Skáldskaparmál, 85
Sæmundar Edda, 86, *siehe* Lieder-Edda
- Eine Nordische Dimension für die Politik der Union, 47
Europäische Fischereikonvention, 236, 238
- Fjórfða málfræðiritgerðin, 88
Fjöltnir, 104, 165
Framework Agreement between the Government of the People's Republic of China and the Government of Iceland on Arctic Cooperation, 370
Frieden von Berlin, 174
Fræðslulögin, 195
Fyrsta málfræðiritgerðin, 87, 94
Félagsritin, 102
- Geographia, 107
Geschichte des Erzbistums Hamburg, *siehe* Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum
Gesetz zum wissenschaftlichen Schutz und Erhalt der Fischereizone, 228
Gesetz über die verfassungsmäßige Stellung Islands im Reich, *siehe* Stöðulögin
Gesetz über Islands verfassungsmäßige Stellung im Reich und die Reichstagswahlen in Island, 175, 176
Gesetzessammlung

- Codex regius der Grágás, *siehe* Grágás
- Gamli sáttmáli, 147, 148, 156, 163, 222
- Grágás, 77, 122, 140, 149
- Gulaþingsbók, 78
- Hafliðaskrá, 76, 77, 127
- Hirðskrá, 149
- Hákonarbók, *siehe* Járnsíða
- Járnsíða, 78, 149
- Jónsbók, 78, 99, 151
- Kongelov, 156
- Konungsbók, *siehe* Grágás
- Kristinna laga þáttur, *siehe* Grágás
- Landsrecht, *siehe* Landslov
- Staðarhólsbók, *siehe* Grágás
- Stjórnarskrá konungsríkisins Íslands, 205
- Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands, 181
- Verfassung des Königsreiches Islands, *siehe* Stjórnarskrá konungsríkisins Íslands
- Úlfjótslög, 124, 149
- Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum, 108
- Grundlagen der Grammatik, *siehe* Málfræðinnar grundvöllr
- Grundlov for Kongeriget Danmarks og Hertugdømmet Slesvigs Fællesanliggender, 179
- Guðbrandsbiblía, 74
- Hirðskrá, 148
- Historia de antiquitate regum Norwagiensium, 113
- Historia Norwegiæ, 113
- Homeland Security Doktrin, 357
- Hugvekja til Íslendinga, 171
- Hymnenbuch, 97
- Ilulissat Declaration, 348, 349
- In dedicatione templi sermo, *siehe* Homilien
- Internationales Übereinkommen über die Fischerei und die Erhaltung der biologischen Reichtümer der Hohen See, 237
- Internationales Übereinkommen über die Hohe See, 237
- Isländisch
- Orthographie, 87
- Phonologie, 87
- Silbenbildung, 87
- Joint Understanding, 324
- Kongeriget Danmarks Strategi for Arktis 2011–2020, 360
- Konvention der Internationalen Überfischungskonferenz, 227
- Landsstillingsloven or formally Lov af 2. januar 1871 om Islands forfatningsmæssige stilling i rigge, *siehe* Stöðulögin
- Libellus Islandorum, *siehe* Íslendingabók
- Lögfræðingur, 189
- Memorandum of Understanding on Cooperation in the Field of Marine and Polar Science and Technology between the State Oceanic Administration of the People's Republic of China and the Ministry for Foreign Affairs of Iceland, 370
- Memorandum of Understanding on Geothermal and Geosciences Cooperation, 370
- Morgunblaðið, 302
- Mutual Security Act, 302, 303, 307, 318, 321, 323, 324
- Málfræðinnar grundvöllr, 87
- Málfræðiritgerðir, 86
- Málskrúsfræði, 87, 88
- National Shipbuilding Procurement Strategy, 355

Register

- Nordatlantikvertrag, 306, 322
Nordgebiet-Strategie, 362
- Ordinatio Ecclesiastica, 142
Ottawa Declaration, 356
- Passio. Það er þíning vors herr Jesu Christ, 74
Passíusálmarnir, 101
Perí tou Ókeanoú, *siehe* Über den Ozean
- Sagas, 67
 Biskupa sögur, 68
 Buch der Isländer, *siehe* Íslendingabók
 Egil saga, *siehe* Íslendingasögur
 Hauksbók, 81, 112
 Heimskringla, 82, 83
 Prologus, 79
 Saga von Olaf dem Heiligen, 84
 Jóns saga helga, 71
 Konunga sögur, 68
 Kristni saga, 75, 133, 134, 136
 Königssagas, 83, 84
 Landnámabók, 75, 80, 81, 110–113, 115, 116, 133, 134
 Laxdælasaga, 75
 Melabók, 81
 Samtíðarsögur, 67, 68
 Skarðsárbók, 81
 Sturlubók, 81, 112
 Sturlungu saga, 68
 Styrmisbók, 81
 Íslendingabók, 75, 79–81, 86, 110, 124
 Íslendingasögur, 67, 118
 Ólafs saga Tryggvasonar, 75
 Þórðarbók, 81
Sambandslögin, 203
Skírnr, 102, 103
- Spitzbergen-Vertrag, 364
Stjórnarskrá um hin sjerstaklegu málefni Íslands, 185, 187, 189, 192
Stöðulögin, 180, 196, 203
- U. S. Policy on Arctic and Antarctic Regions. National Security Council Presidential Decision Directive 26, 356
Unionsgesetz, *siehe* Sambandslögin
United States Arctic Policy (National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive), 355
United States Arctic Policy and Arctic Policy Group (National Security Decision Memorandum 144), 355
- Verfassung von Eidsvoll, 163
Vertrag von Maastricht, 317
Vertrag von Malmö, 174
Viertes Grammatikbuch, *siehe* Fjórða málfræðiritgerðin
- Weltkreis, *siehe* Heimskringla
Wissenschaftliche Gesellschaft
 Hið íslenzka Landsuppræðingafélagið, 103
- Zweites Grammatikbuch, *siehe* Önnur málfræðiritgerðin
- Ármann á Alþingi, 104, 165
Íslenzk Sagnablöð, 102
Önnur málfræðiritgerðin, 87
Über den Ozean, 105
Þriðja málfræðiritgerðin, 87

Ortsregister

- Aarhus, 131
 Afghanistan, 384
 Afrika, 378, 379
 Akureyri, 195, 196
 Alaska, 338
 Amerika, 66, 275, 276, 301, 344
 Archangelsk, 294, 296
 Asien, 66, 344
 Austurlandi, 73

 Balkan, 384
 Baltikum, 328
 Berlin, 54
 Bessastaðir, 157
 Bonn, 195, 246
 Bornholm, 299
 Bottnischer Meerbusen, 313
 Breiðabólstaður, 74
 Breiðafjörður, 229
 Britische Inseln, *siehe* Großbritannien,
 115
 Brüssel, 39, 40, 54, 241

 Danelag, 129
 Dänemark, 81, 93, 94, 97, 131, 285, 305

 England, 130
 Europa, 276, 291, 301, 319, 323, 344,
 373

 Faxe-Bucht, *siehe* Faxaflói
 Faxaflói, 229, 230
 Finna fjörður, 367
 Finnmark, 362
 Fossvogur, 299
 Frankreich, 63, 260, 261
 Friesland, 129
 Färöer-Inseln, 113, 133, 151–153, 196,
 283, 359

 Genf, 233, 234
 Goðafoss, 136
 Grindavík, 308

 Großbritannien, 93, 111, 115, 129, 133,
 193, 276
 Grundartangi, 253
 Grönland, 61, 152, 276, 288, 305
 Grönlandsee, 65

 Haithabu, 131
 Haukadalsr, 71
 Hebriden, 115, 132, 148
 Heimacy, 338
 Heiðabýr, *siehe* Haithabu
 Helgeland, 151
 Helsingør, 155
 Helsinki, 54
 Herford, 70
 Holstein, 165
 Hvalfjörður, 288, 294–296, 299
 Hålogaland, *siehe* Helgeland
 Hólar, 70

 Ilulissat, 348
 Ingelheim, 131
 Irland, 109
 Isafjörður, 169
 Isle of Man, 148

 Jalazone, 379
 Jan-Mayen Insel, 362
 Japan, 352
 Jütland, 63, 165

 Kanadabecken, 360
 Karibik, 378
 Keflavík, 299, 308, 322, 335, 387, 388
 Kontinentaleuropa, 118, 145, 193, 224,
 275, 276, 319, 334
 Kopenhagen, 63, 102, 103, 155–157,
 159–161, 164, 165, 167,
 170, 172–174, 176, 177, 186,
 188–191, 196, 197, 203, 206,
 214, 216, 278, 282, 285, 291,
 305
 Koreanische Halbinsel, 302

Register

- Krim, 353
- Labrador-Inseln, 288
- Lappland, 163
- Leningrad, 312
- London, 194, 227, 230, 233, 241, 247,
248, 259, 280, 287
- Lund, 131
- Mainz, 130
- Malakka-Straße, 373
- Malmø, 155
- Marseille, 106
- Mittelmeer, 289, 373
- Moskau, 315, 352, 353
- Neufundland, 288, 295
- New England, 303
- New York, 208, 292
- Niederlande, 129
- Niðaróss, 131
- Nordafrika, 289
- Nordamerika, 193, 373
- Nordatlantik, 296, 336
- Nordeuropa, 153, 155, 315, 345, 373
- Nordisland, 65, 166
- Nordland, 362
- Nordostasien, 302, 345, 373, 375
- Nordostisland, 65
- Nordsee, 153
- Nordwesteuropa, 375
- Norwegen, 61, 72, 81, 93, 109, 113, 116,
121, 130–132, 135, 141, 155,
351
- Nova Scotia, 288
- Oddi, 71, 84
- Orkney-Inseln, 113, 115, 133, 153
- Oslo, 163, 305, 365
- Ostafrikanischer Graben, 379
- Ostasien, 275
- Ostgrönland, 360
- Ostisland, 141, 166
- Ostküste, 196
- Ostsee, 153, 313
- Oxford, 196
- Peking, 370, 371
- Reykjanes, 229, 256
- Reykjavík, 25, 51, 54, 63, 103, 117, 122,
159, 162, 166, 168, 169, 171,
174, 175, 186, 192, 193, 195,
196, 199, 207–210, 226, 230,
237, 240, 241, 243–248, 262,
275, 280, 287–289, 291, 292,
295, 299, 301, 303, 305, 369
- Reyðarfjörður, 253
- Ribe, *siehe* Aarhus
- Riga, 325
- Rom, 71
- Roskilde, 74, 166
- Rostock, 74
- Rotterdam, 345
- Sachalin-Inseln, 352
- Sachsen, 93
- Sankt Petersburg, 352
- Schleswig, 131, 165
- Schottische Inseln, 109
- Schottland, 61, 115, 196
- Schweden, 81, 93, 94, 130, 131, 155,
305
- Schärengarten, 299, 313
- Severomorsk, 351
- Seyðisfjörður, 196, 288
- Shetland-Inseln, 115, 132, 151, 153, 283
- Skagafirði, 73
- Skandinavische Halbinsel, 93, 95, 115,
129–131, 153, 280, 282, 284,
309
- Skeiðará-Fluss, 338
- Skálholt, 70, 81, 86, 138
- Snæfellsnes (Halbinsel), 229
- Snæland, 112
- Spitzbergen, 299, 362
- Stockholm, 54, 152
- Straumsvík, 253
- Straßburg, 40
- Suðreyjar, *siehe* Hebriden

- Svartsengi, 256
Südisland, 65, 66
- Troms, 362
Trondheim, 131
- Ukraine, 377
Ulsan, 345
- Vestfirðir, 229
Vestmannaeyjar, 169, 338
Vesturlandi, 73
Västerbotten, 163
- Washington, 291, 300, 325
Westfjorden, *siehe* Vestfirðir
Westmänner-Inseln, *siehe* Vestmannaey-
jar
- Wien, 54
Wittenberg, 153
Wladiwostok, 352
- Åland-Inseln, 163, 313, 315
Ísafjörður, 195
Ísland, 108, 112
 Eisland, 112
 Garðarshólm, 112
 Snæland, 112
 Thule, 106–110
 Ultima Thule, 105, 107
Öxara-Fluss, 122
Þingeyri, 71
Þingvallavatn, 122
Þingvellir, 29, 62, 122, 124, 135, 138,
 166, 168, 171, 185, 194, 215