

Jessica Flint

# Fake News im Wahlkampf

Eine Untersuchung der rechtlichen Problemstellung der  
Desinformation in sozialen Netzwerken am Beispiel von Facebook



**Nomos**

**Robotik und Recht**

**Herausgegeben von**

**Prof. Dr. Dr. Eric Hilgendorf, Universität Würzburg**

**Prof. Dr. Susanne Beck, LL.M., Universität Hannover**

**Band 23**

Jessica Flint

# Fake News im Wahlkampf

Eine Untersuchung der rechtlichen Problemstellung der  
Desinformation in sozialen Netzwerken am Beispiel von Facebook



**Nomos**



Onlineversion  
Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Würzburg, Univ., Diss., 2021

ISBN 978-3-8487-8291-8 (Print)

ISBN 978-3-7489-2683-2 (ePDF)

1. Auflage 2021

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2021. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

*Meiner Familie*



## Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist während meiner Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Öffentliches Recht, Deutsches, Europäisches und Internationales Steuerrecht an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg entstanden. Sie wurde von der Graduate School of Law, Economics and Society (GSLES) in Ausübung des Promotionsrechts der Juristischen Fakultät der Universität Würzburg im Wintersemester 2020/2021 als Dissertation angenommen.

Das Thema der Fake News und die Frage nach ihrer Regulierung standen in den vergangenen Jahren wiederholt im Fokus der öffentlichen Diskussion. Die Aktualität und der Facettenreichtum des Themas stellen eine besondere Herausforderung bei der Untersuchung dar. Die Arbeit hat sich zum Ziel gesetzt, essenzielle Grundlagen für eine Regulierung zu erschließen und damit einen wichtigen Beitrag zum Forschungsstand zu setzen. Darüber hinaus wird ein Regulierungsvorschlag gemacht, dessen Umsetzung einen maßgeblichen Fortschritt im Umgang mit Fake News darstellen würde. Die Arbeit schließt den Stand bis Frühjahr 2020 ein, enthält jedoch zusätzlich einen Epilog, der die Entwicklungen bis zum Frühjahr 2021 nachzeichnet.

Mein besonderer Dank gilt meinem Doktorvater, Herrn Professor Dr. Ralf P. Schenke. Er hat überhaupt erst den Wunsch einer Promotion in mir geweckt und mich während des gesamten Prozesses unermüdlich unterstützt und gefördert. Die kritischen Nachfragen, aber auch das häufige Lob haben mir stets dabei geholfen, meinen Blick zu schärfen und dadurch essenziell zum Erfolg der Arbeit beigetragen. Eine bessere Betreuung hätte ich mir nicht wünschen können.

Weiterhin möchte ich mich bei Herrn Professor Dr. Dr. Eric Hilgendorf für die Zweitbetreuung und die rasche und umfassende Begutachtung bedanken. Ihm und Frau Professorin Dr. Susanne Beck, LL.M. danke ich außerdem für die Aufnahme der Arbeit in die von ihnen herausgegebene Schriftenreihe „Robotik und Recht“.

Für die anregenden Diskussionen, den unerlässlichen Zuspruch und die gute Zusammenarbeit gilt mein herzlicher Dank meinen Lehrstuhlkolleginnen und -kollegen Frau Anna Bödighheimer-Christ, Maria Lairich, Dr. Cathrin Silberzahn, LL.M. Eur., Hannah von Wickede, Herrn Niklas Woitok und dem gesamten Lehrstuhl-Team. Einen unersetzlichen Beitrag

*Vorwort*

haben auch Frau Carolin Friedmann und Herren Johannes Fischer und Tobias Pascher geleistet, wofür ich mich vielmals bedanke.

Herausragend und unvergleichbar war die Unterstützung meiner Eltern, meiner Schwester und meines Partners, die immer ein offenes Ohr für mich hatten und die mir alles bedeuten. Ihr seid mein Fels und ich bin euch unendlich dankbar.

Edinburgh, im März 2021

*Jessica Flint*



## Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis   | 21 |
| Einleitung  | 25 |
| I. Einführung in die Problematik  | 25 |
| II. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes                                   | 28 |
| III. Ziel und Aufbau der Darstellung  | 28 |
| Kapitel 1: Begriffliche, philosophische und ökonomische Grundlagen der Thematik | 31 |
| A. Semantische Grundlagen   | 31 |
| B. Wahrheit   | 32 |
| I. Der philosophische Wahrheitsbegriff  | 32 |
| 1. Die Korrespondenztheorie   | 33 |
| 2. Die Konsenstheorie   | 33 |
| II. Philosophische Wahrheitskriterien   | 34 |
| 1. Der kritische Rationalismus  | 34 |
| 2. Die Diskurstheorie   | 35 |
| III. Der juristische Wahrheitsbegriff und seine -kriterien                      | 40 |
| C. Soziale Netzwerke  | 41 |
| I. Historie   | 42 |
| II. Funktionen  | 44 |
| III. Der Facebook-Algorithmus   | 45 |
| IV. Ökonomie sozialer Netzwerke   | 48 |
| V. Nutzerkategorien   | 50 |
| 1. Unterscheidung zwischen Profil, Seite und Gruppe                             | 51 |
| 2. Private Nutzer   | 52 |
| 3. Influencer   | 52 |
| 4. Werbetreibende   | 53 |
| 5. Nachrichtenseiten  | 53 |
| 6. Politiker und politische Vereinigungen                                       | 55 |
| VI. Nutzungsverhältnis  | 55 |
| VII. Social Bots  | 56 |

*Inhaltsverzeichnis*

|  |    |
|--|----|
| D. Fake News als heuristischer Begriff   | 59 |
| I. Begriffsherkunft  | 59 |
| II. Beispielfälle  | 61 |
| 1. Der Fall Lisa   | 61 |
| 2. Der tote Flüchtling vor dem Lageso  | 63 |
| 3. Das „Merkel-Selfie“   | 64 |
| III. Ökonomie der Fake News  | 64 |
| 1. Aufbau erfolgreicher Fake News  | 65 |
| 2. Verbreitung von Fake News   | 66 |
| 3. Kommerzialisierung  | 67 |
| IV. Verhältnis zu anderen Begriffen aus dem Themenkreis                              | 67 |
| 1. Desinformation  | 67 |
| 2. Propaganda  | 69 |
| 3. Verschwörungstheorien   | 69 |
| 4. Hate Speech   | 70 |
| V. Arbeitsdefinition   | 71 |
| 1. Fake News im Sinne dieser Arbeit  | 72 |
| 2. Abgrenzung zwischen personenbezogenen Fake News<br>und solchen ohne Personenbezug | 72 |
| a) Konstellation 1: Personenbezogene Fake News                                       | 73 |
| b) Konstellation 2: Fake News ohne Personenbezug                                     | 73 |
| <br>   |    |
| Kapitel 2: Netzpolitik von Facebook im Umgang mit Fake News                          | 75 |
| A. Phase 1: Zurückweisung der Verantwortung  | 76 |
| B. Phase 2: Ergreifen von Maßnahmen gegen Fake News im<br>Allgemeinen                | 76 |
| I. Trending Topics   | 79 |
| II. Verbesserte Identifizierung von Fake News  | 79 |
| III. Technische und menschliche Kontrolle von Beiträgen                              | 80 |
| 1. Technische Überprüfung  | 81 |
| 2. Menschliche Überprüfung   | 82 |
| IV. Bekämpfung sogenannter Dark Ads  | 88 |
| C. Phase 3: Gezielte Bekämpfung von Fake News im Wahlkampf                           | 90 |
| I. Kontrolle und Transparenz von Wahlwerbung   | 91 |
| 1. Wahlwerbung und Werbung zu Themen von nationaler<br>Relevanz                      | 93 |
| 2. Neue Funktionen   | 95 |
| 3. Entwicklungsschritte der Werberichtlinien in Bezug auf<br>Fake News               | 97 |

|  |         |
|--|---------|
| II. Keine Faktenprüfung von Beiträgen und Werbeanzeigen von Politikern | 103     |
| III. Facebook News   | 105     |
| IV. Oversight Board  | 107     |
| 1. Organisation und Finanzierung                                       | 108     |
| 2. Mitglieder  | 108     |
| a) Erstmalige Besetzung des Oversight Boards                           | 110     |
| b) Spätere Besetzung des Oversight Boards                              | 111     |
| 3. Befugnisse  | 113     |
| 4. Überprüfung von Inhalten  | 113     |
| 5. Prüfungsverfahren   | 115     |
| 6. Entscheidung  | 116     |
| V. Voting Information Center (USA)                                     | 117     |
| VI. Governance Facebooks   | 118     |
| 1. Entwicklung der Nutzungsbedingungen in Bezug auf Fake News          | 118     |
| 2. Entwicklung der Gemeinschaftsstandards in Bezug auf Fake News       | 121     |
| VII. Bewertung   | 123     |
| 1. Forschungsstand   | 124     |
| 2. Stellungnahme   | 126     |
| <br>Kapitel 3: Grundrechtliche Dimension von Fake News                 | <br>133 |
| A. Grundrechtsfunktionen   | 134     |
| I. Abwehrfunktion der Grundrechte                                      | 135     |
| II. Grundrechte als objektive Wertordnung                              | 135     |
| III. Schutzpflichtdimension der Grundrechte                            | 137     |
| B. Verhältnis zwischen nationalen und Unionsgrundrechten               | 139     |
| I. Durchführung von Unionsrecht, Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRCh              | 140     |
| II. Nicht vollharmonisierter Bereich                                   | 141     |
| III. Vollharmonisierter Bereich  | 143     |
| C. Einfluss der EMRK auf die Grundrechte                               | 146     |
| I. Einfluss auf die deutschen Grundrechte                              | 146     |
| II. Einfluss auf die Unionsgrundrechte                                 | 148     |
| D. Fake News und Grundrechte: Die Verbreiterperspektive                | 149     |
| I. Ratio der Abgrenzung der Schutzbereiche                             | 150     |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| II. Freiheiten des Art. 5 GG  | 151 |
| 1. Ratio der Unterscheidung zwischen den Freiheiten des Art. 5 GG                             | 151 |
| 2. Meinungsfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG  | 152 |
| a) Sachlicher Schutzbereich   | 153 |
| (1) Abgrenzung von Meinungsäußerungen und Tatsachenbehauptungen                               | 153 |
| (2) Schutzzumfang   | 157 |
| (3) Anonyme Äußerungen  | 159 |
| b) Persönlicher Schutzbereich   | 161 |
| (1) Natürliche Personen   | 161 |
| (a) Grundrechtsmündigkeit   | 161 |
| (b) Maschinengenerierte Äußerungen  | 162 |
| (c) Hoheitsträger   | 162 |
| (2) Juristische Personen  | 166 |
| c) Eingriff   | 167 |
| (1) Mittelbare Drittwirkung der Grundrechte   | 169 |
| (2) Reichweite der Grundrechtsbindung   | 170 |
| (3) Zwischenergebnis  | 174 |
| d) Rechtfertigung   | 174 |
| (1) Gestufte Sorgfaltspflichten   | 178 |
| (a) Mittlere Sorgfaltsanforderungen   | 178 |
| (b) Hohe Sorgfaltsanforderungen   | 179 |
| i. Sorgfaltspflichten bei Verbreitung von Presseerzeugnissen und presseähnlichen Erzeugnissen | 180 |
| ii. Das Laienprivileg   | 182 |
| a. Erfahrungs- und Kontrollbereich  | 182 |
| b. Persönliche Anwendbarkeit  | 183 |
| iii. Weiterentwicklung des Laienprivilegs   | 184 |
| (2) Systematische Einordnung  | 187 |
| (a) Schutzbereichslösung  | 187 |
| (b) Rechtfertigungslösung   | 190 |
| 3. Medienfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG  | 191 |
| a) Einheitliche Medienfreiheit oder Dreiklang der Freiheiten?                                 | 191 |
| b) Verhältnis zu der Meinungsfreiheit aus Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG                               | 195 |
| c) Schutzbereich  | 197 |
| (1) Sachlicher Schutzbereich der Medienfreiheit   | 197 |

|  |     |
|--|-----|
| (2) Persönlicher Schutzbereich der Medienfreiheit        | 200 |
| (a) Amateurjournalisten                                  | 201 |
| (b) Juristische Personen des öffentlichen Rechts         | 202 |
| d) Eingriff  | 203 |
| e) Rechtfertigung  | 203 |
| 4. Kunstfreiheit, Art. 5 Abs. 3 S. 1 1. Alt. GG          | 204 |
| a) Sachlicher Schutzbereich                              | 204 |
| (1) Kunstbegriff   | 205 |
| (2) Besondere Kunstform der Satire                       | 206 |
| (3) Schutzzumfang  | 208 |
| (4) Zwischenergebnis                                     | 208 |
| b) Persönlicher Schutzbereich                            | 209 |
| c) Eingriff  | 210 |
| d) Rechtfertigung  | 210 |
| 5. Wissenschaftsfreiheit, Art. 5 Abs. 3 S. 1 2. Alt. GG  | 211 |
| a) Sachlicher Schutzbereich                              | 211 |
| b) Persönlicher Schutzbereich                            | 212 |
| c) Eingriff  | 213 |
| d) Rechtfertigung  | 213 |
| III. Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 GG                   | 213 |
| 1. Sachlicher Schutzbereich                              | 213 |
| 2. Persönlicher Schutzbereich                            | 215 |
| 3. Eingriff  | 216 |
| 4. Rechtfertigung  | 218 |
| IV. Allgemeine Handlungsfreiheit, Art. 2 Abs. 1 GG       | 218 |
| 1. Sachlicher Schutzbereich                              | 219 |
| 2. Persönlicher Schutzbereich                            | 220 |
| 3. Eingriff  | 220 |
| 4. Rechtfertigung  | 221 |
| V. Unionsgrundrechte                                     | 221 |
| 1. Freiheit der Meinungsäußerung, Art. 11 Abs. 1 GRCh    | 221 |
| 2. Medienfreiheit, Art. 11 Abs. 2 GRCh                   | 226 |
| 3. Freiheit der Kunst und der Wissenschaft, Art. 13 GRCh | 227 |
| 4. Berufsfreiheit und Recht zu arbeiten, Art. 15 GRCh    | 229 |
| 5. Unternehmerische Freiheit, Art. 16 GRCh               | 231 |
| 6. Allgemeine Handlungsfreiheit                          | 233 |
| VI. Weitere denkbare Grundrechte                         | 233 |

*Inhaltsverzeichnis*

|  |     |
|--|-----|
| E. Fake News und Grundrechte: Die Betroffenenperspektive   | 234 |
| I. Allgemeines Persönlichkeitsrecht, Art. 2 Abs. 1 iVm Art. 1 Abs. 1 GG                                | 234 |
| 1. Sachlicher Schutzbereich  | 234 |
| a) Selbstdarstellung in der Öffentlichkeit, insbesondere<br>Recht auf informationelle Selbstbestimmung | 237 |
| b) Persönliche Ehre  | 238 |
| c) Persönliche Autonomie   | 239 |
| d) Grundbedingungen der Persönlichkeitsentfaltung<br>und -entwicklung                                  | 239 |
| e) Zwischenergebnis  | 240 |
| 2. Persönlicher Schutzbereich  | 240 |
| 3. Eingriff  | 241 |
| 4. Rechtfertigung  | 241 |
| II. Menschenwürde, Art. 1 Abs. 1 GG  | 243 |
| III. Wahlrecht, Art. 38 Abs. 1 S. 1, Abs. 2, Art. 28 Abs. 1 S. 2 GG                                    | 244 |
| 1. Grundsätze  | 244 |
| 2. Insbesondere: Neutralitätsgebot bzw. Gebot äußerster<br>Zurückhaltung                               | 246 |
| IV. Unionsgrundrechte  | 249 |
| 1. Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens,<br>Art. 7 GRCh                                    | 249 |
| 2. Schutz personenbezogener Daten, Art. 8 GRCh   | 250 |
| 3. Menschenwürde, Art. 1 GRCh  | 252 |
| 4. Wahlrecht, Art. 39 GRCh   | 252 |
| F. Fake News und Grundrechte: Die Perspektive des Intermediärs<br>(Facebook)                           | 253 |
| I. Grundrechtsberechtigung Facebooks   | 253 |
| II. Einschlägige Grundrechtspositionen   | 254 |
| 1. Kommunikationsfreiheiten, Art. 5 Abs. 1 GG  | 254 |
| a) Eigene Beiträge Facebooks   | 255 |
| b) Algorithmische Beitragsauswahl und -sortierung  | 256 |
| c) Löschung und Reichweitenreduktion einzelner<br>Beiträge   | 260 |
| (1) Rechtswidrigkeit des Beitrags  | 261 |
| (2) Overblocking   | 262 |
| (3) Verstoß des Beitrags gegen die Allgemeinen<br>Geschäftsbedingungen                                 | 262 |
| (4) Insbesondere: Löschung von Fake News   | 263 |
| (5) Zwischenergebnis   | 264 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Kunstfreiheit, Art. 5 Abs. 3 S. 1 1. Alt. GG   | 264 |
| 3. Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 GG  | 265 |
| 4. Eigentumsfreiheit, Art. 14 Abs. 1 GG   | 266 |
| 5. Allgemeine Handlungsfreiheit, Art. 2 Abs. 1 GG                                       | 269 |
| 6. Europäische Grundrechte  | 269 |
| G. Fake News und Grundrechte: Die Perspektive der übrigen Nutzer                        | 270 |
| I. Informationsfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG  | 270 |
| 1. Sachlicher Schutzbereich   | 271 |
| 2. Persönlicher Schutzbereich   | 274 |
| 3. Eingriff   | 274 |
| 4. Rechtfertigung   | 274 |
| II. Unionsgrundrecht der Informationsfreiheit, Art. 11 Abs. 1 GRCh                      | 275 |
| Kapitel 4: Die staatliche Verpflichtung zur Regulierung von Fake News                   | 277 |
| A. Problemgeschichte  | 277 |
| I. Rein öffentlich-rechtlicher Rundfunk   | 278 |
| II. Duales Rundfunksystem   | 282 |
| III. Geburtsstunde des World Wide Web   | 283 |
| IV. Web 2.0   | 287 |
| V. Soziale Netzwerke als Teilmenge des Web 2.0  | 289 |
| 1. Die Filterblase  | 292 |
| 2. Die Echokammer   | 294 |
| 3. Bewertung  | 295 |
| B. Rechtsgrundlagen für die Pflicht zur Regulierung von Fake News                       | 297 |
| I. Verfassungsrechtliche Fundamente zur Regulierung personenbezogener Fake News         | 297 |
| 1. Allgemeines Persönlichkeitsrecht des Betroffenen, Art. 2 Abs. 1 iVm Art. 1 Abs. 1 GG | 298 |
| 2. Menschenwürde des Betroffenen, Art. 1 Abs. 1 GG                                      | 299 |
| 3. Zwischenergebnis   | 299 |
| II. Verfassungsrechtliche Fundamente zur Regulierung von Fake News ohne Personenbezug   | 300 |
| 1. Objektiv-rechtliche Dimension des Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG                              | 300 |
| a) Tendenz zur Monopolbildung   | 303 |
| b) Intransparenz der Algorithmen  | 309 |
| c) Reichweite   | 315 |
| d) Zwischenergebnis   | 316 |

*Inhaltsverzeichnis*

|  |     |
|--|-----|
| 2. Demokratieprinzip, Art. 20 Abs. 1, Abs. 2 GG  | 317 |
| III. Ergebnis  | 318 |
| Kapitel 5: Umgang mit Fake News de lege lata   | 319 |
| A. Subjektive Ansprüche gegen personenbezogene Fake News de lege lata                  | 319 |
| I. Überblick über die Ansprüche des Betroffenen gegen den Verbreiter                   | 321 |
| 1. Anspruch auf Löschung bzw. Berichtigung   | 321 |
| 2. Anspruch auf Schadensersatz   | 323 |
| 3. Gegendarstellungsanspruch aus § 1004 BGB iVm Landesmedien- und Landespressegesetzen | 323 |
| 4. Bewertung   | 325 |
| II. Überblick über die Ansprüche des Betroffenen gegen Facebook                        | 326 |
| 1. Vorfrage: Darf Facebook Beiträge löschen bzw. Nutzerkonten sperren?                 | 326 |
| a) Rechtswidrige Inhalte   | 327 |
| b) Rechtmäßige Inhalte, die gegen Facebooks Allgemeine Geschäftsbedingungen verstoßen  | 330 |
| c) Fazit   | 332 |
| 2. Facebooks Allgemeine Geschäftsbedingungen   | 333 |
| a) Anspruchsgrundlage  | 333 |
| (1) Facebooks Nutzungsbedingungen  | 333 |
| (2) Facebooks Gemeinschaftsstandards   | 334 |
| (a) Falschmeldungen, Abs. IV Nr. 21 Gemeinschaftsstandards                             | 335 |
| (b) Falschdarstellung, Abs. IV Nr. 17 Gemeinschaftsstandards                           | 337 |
| (c) Spam, Abs. IV Nr. 18 Gemeinschaftsstandards  | 338 |
| (d) Nicht-authentisches Verhalten, Abs. IV Nr. 20 Gemeinschaftsstandards               | 339 |
| (e) Manipulierte Medien, Abs. IV Nr. 22 Gemeinschaftsstandards                         | 340 |
| (f) Zwischenergebnis   | 341 |
| (3) Facebooks Werberichtlinien   | 342 |
| b) Rechtsfolge   | 344 |



|  |     |
|--|-----|
| 3. Berichtigungs- bzw. Löschansprüche nach geltendem Recht               | 346 |
| a) Datenschutzrechtliche Anspruchsgrundlagen                             | 346 |
| (1) Verhältnis der DSGVO zur E-Commerce-Richtlinie                       | 347 |
| (2) Anwendbarkeit des Medienprivilegs aus Art. 85 Abs. 2 DSGVO           | 348 |
| (3) Ansprüche aus Art. 16, 17 DSGVO                                      | 350 |
| b) Weitere Anspruchsgrundlagen   | 350 |
| (1) Störerbegriff  | 351 |
| (2) Abgrenzung Täter – Störer  | 352 |
| (3) Verletzung einer Prüfpflicht   | 354 |
| (4) Zwischenergebnis   | 356 |
| c) Umfang der Löschpflicht   | 356 |
| (1) Räumlicher Umfang  | 356 |
| (2) Ausweitung auf sinngleiche Inhalte                                   | 357 |
| 4. Schadensersatzansprüche   | 359 |
| 5. Auskunftsansprüche  | 360 |
| 6. Gegenanspruch des Verbreiters bei fehlerhafter Löschung bzw. Sperrung | 362 |
| B. Subjektive Ansprüche gegen Fake News ohne Personenbezug de lege lata  | 362 |
| C. Objektive Mechanismen   | 362 |
| I. Strafrecht  | 362 |
| II. Netzwerkdurchsetzungsgesetz  | 367 |
| 1. Ausgangspunkt: Haftungsprivilegierung des § 10 TMG                    | 367 |
| 2. Wesentliche Inhalte des Netzwerkdurchsetzungsgesetzes                 | 367 |
| 3. Umsetzung durch Facebook  | 369 |
| 4. Kritik am Netzwerkdurchsetzungsgesetz                                 | 372 |
| a) Vereinbarkeit mit Unionsrecht   | 372 |
| b) Gesetzgebungskompetenz des Bundes                                     | 373 |
| c) Vereinbarkeit mit Art. 5 Abs. 1 GG – insbesondere Overblocking        | 373 |
| d) Weitere Kritikpunkte  | 374 |
| 5. Bewertung   | 375 |
| III. Wahlprüfung   | 375 |
| IV. Öffentliches Medienrecht   | 376 |
| V. Wettbewerbsrecht  | 378 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| VI. Maßnahmen der Europäischen Union  | 382 |
| 1. East StratCom Task Force   | 382 |
| 2. Verhaltenskodex zur Desinformation   | 383 |
| 3. In Planung: Digital Services Act   | 386 |
| VII. Maßnahmen sonstiger Aktivisten   | 387 |
| D. Zusammenfassende Bewertung   | 387 |
| Kapitel 6: Regulierung von Fake News de lege ferenda  | 391 |
| A. Vorüberlegung: Risiken staatlicher Eingriffe in den Diskurs                                | 391 |
| B. Rechtsvergleichende Ansätze  | 392 |
| I. Rechtliche Rahmenbedingungen des Wahlkampfes im europäischen und außereuropäischen Ausland | 393 |
| II. Italiens Gesetzesentwurf gegen Fake News  | 394 |
| III. Frankreichs Gesetz gegen Fake News   | 395 |
| IV. Bewertung   | 398 |
| C. Überblick und Bewertung der wichtigsten inländischen Vorschläge                            | 399 |
| I. Richtigstellung oder Löschung falscher Nachrichten   | 399 |
| II. Offenlegung des Algorithmus   | 404 |
| III. Stärkung der Medienpädagogik in Lehrplänen   | 405 |
| D. Der Entwurf eines Medienstaatsvertrags der Länder  | 406 |
| I. Vorgaben zu Medienintermediären  | 406 |
| 1. Begriff des Medienintermediärs   | 407 |
| 2. Vorgaben der §§ 91 ff. MStV-E  | 407 |
| a) Transparenzvorgaben  | 408 |
| b) Vorgaben zur Diskriminierungsfreiheit  | 409 |
| II. Kennzeichnungspflicht von Social Bots   | 410 |
| III. Bewertung  | 411 |
| 1. Bewertung der Transparenzvorgaben  | 411 |
| 2. Bewertung des Diskriminierungsverbots  | 413 |
| 3. Bewertung der Kennzeichnungspflicht  | 414 |
| E. Vorschlag einer weitergehenden medienrechtlichen Regelung                                  | 415 |
| I. Vielfaltssicherung   | 415 |
| 1. Anzeige vielfältiger Beiträge zum Thema  | 416 |
| 2. Regulierung politischer Werbung  | 420 |
| II. Transparenz   | 421 |
| III. Gesetzgebungsebene   | 422 |
| IV. Grundrechtliche Bewertung der Regelung  | 423 |

|  |     |
|--|-----|
| Zusammenfassung und Ausblick   | 427 |
| Epilog   | 437 |
| A. Aktuelle Entwicklungen  | 437 |
| I. COVID-19-Pandemie   | 437 |
| II. US-Wahlen 2020   | 440 |
| III. „Nachrichtensperre“ auf Facebook in Australien  | 444 |
| B. Änderungen im Umgang mit Beiträgen von Politikern   | 445 |
| C. Bewertung der Entwicklungen   | 448 |
| D. Auswirkung der Entwicklungen auf den hiesigen<br>Regulierungsvorschlag  | 449 |
| Anhang   | 451 |
| A. Facebook, Nutzungsbedingungen, Stand: 31.07.2019, URL:<br><a href="https://www.facebook.com/legal/terms">https://www.facebook.com/legal/terms</a> (besucht am 17.06.2020)                     | 451 |
| I. Auszug aus Nr. 3 Deine Verpflichtungen gegenüber<br>Facebook und unserer Gemeinschaft   | 451 |
| II. Auszug aus Nr. 4 Zusätzliche Bestimmungen  | 452 |
| B. Facebook, Gemeinschaftsstandards, Stand: 21.06.2020, URL:<br><a href="https://www.facebook.com/communitystandards">https://www.facebook.com/communitystandards</a> (besucht am<br>21.06.2020) | 453 |
| I. Einleitung  | 453 |
| II. Auszug der relevanten Normen aus Abs. IV   | 456 |
| 1. Abs. IV Nr. 17 Falschdarstellung  | 456 |
| 2. Abs. IV Nr. 18 Spam   | 457 |
| 3. Abs. IV Nr. 20 Nicht-authentisches Verhalten  | 459 |
| 4. Abs. IV Nr. 21 Falschmeldungen  | 460 |
| 5. Abs. IV Nr. 22 Manipulierte Medien  | 461 |
| C. Facebook, Werberichtlinien, URL: <a href="https://www.facebook.com/policies/ads">https://www.facebook.com/<br/>policies/ads</a> (besucht am 24.06.2020)                                       | 462 |
| I. Nr. 1 Übersicht   | 462 |
| II. Auszug aus Nr. 4 Verbotene Inhalte   | 463 |
| 1. Nr. 4.1 Gemeinschaftsstandards  | 463 |
| 2. Nr. 4.10 Verletzung der Rechte Dritter  | 463 |
| 3. Nr. 4.11 Reißerische Inhalte  | 463 |
| 4. Nr. 4.12 Personenbezogene Merkmale  | 463 |
| 5. Nr. 4.13 Fehlinformationen  | 466 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| 6. Nr. 4.14 Kontroverse Inhalte   | 467 |
| 7. Nr. 4.24 Minderwertige oder störende Inhalte   | 467 |
| III. Auszug aus Nr. 5 Eingeschränkte Inhalte  | 468 |
| 1. Nr. 5.10.a Wahlwerbung bzw. Werbung zu politisch<br>oder gesellschaftlich relevanten Themen                | 468 |
| 2. Nr. 5.10.b Disclaimer für Wahlwerbung bzw. Werbung<br>zu politisch oder gesellschaftlich relevanten Themen | 469 |
| IV. Auszug aus Nr. 13 Was du wissen solltest  | 470 |
| <br>  |     |
| Anhang Epilog   | 473 |
| <br>  |     |
| Literaturverzeichnis  | 483 |

## Abkürzungsverzeichnis

Die verwendeten Abkürzungen sind im Abkürzungsverzeichnis der Rechtssprache von *Hildebert Kirchner*, 9. Aufl., Berlin 2018 nachgewiesen. Zusätzlich wurden folgende Abkürzungen verwendet:

### A

|      |  |
|------|--|
| AAAA | American Association of Advertising Agencies |
| Abb. | Abbildung                                    |
| AFP  | Agence France-Presse                         |

### B

|      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| BBC  | British Broadcasting Corporation  |
| BVDW | Bundesverband Digitale Wirtschaft |
| bzw. | beziehungsweise                   |

### D

|      |   |
|------|---|
| DCMS | Digital, Culture, Media and Sport Committee (Komitee des britischen Unterhauses)  |
| DPA  | Deutsche Presse-Agentur   |
| DsiN | Deutschland sicher im Netz  |
| DSRL | Richtlinie 95/46/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. Oktober 1995 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten und zum freien Datenverkehr (Datenschutzrichtlinie) |

### E

|      |   |
|------|---|
| EGMR | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte |
| EJIL | The European Journal of International Law   |
| epd  | Evangelischer Pressedienst                  |
| ErwG | Erwägungsgrund                              |
| EuWG | Europawahlgesetz                            |

### F

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| FAZ | Frankfurter Allgemeine Zeitung |
| FR  | Frankfurter Rundschau          |

### I

|     |                             |
|-----|-----------------------------|
| IAB | Internet Advertising Bureau |
|-----|-----------------------------|

*Abkürzungsverzeichnis*

|                  |  |
|------------------|--|
| IFCN             | International Fact-Checking Network  |
| IRIS             | Rechtliche Rundschau der Europäischen Audiovisuellen Informationsstelle  |
| <b>J</b>         |  |
| JOIN             | Gemeinsame Vorschläge, Mitteilungen, Berichte, Weißbücher und Grünbücher, die von der Kommission und dem Hohen Vertreter/der Hohen Vertreterin angenommen wurden   |
| JSSE             | Journal of Social Science Education  |
| <b>K</b>         |  |
| KG               | Kammergericht  |
| <b>L</b>         |  |
| LLC              | Limited Liability Company  |
| LT-SH-Drs.       | Drucksache des Schwäbisch-Holsteinischen Landtages   |
| <b>N</b>         |  |
| NetzDG           | Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken (Netzwerkdurchsetzungsgesetz – NetzDG) vom 1. September 2017   |
| <b>P</b>         |  |
| P2B-Verordnung   | Verordnung (EU) 2019/1150 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Juni 2019 zur Förderung von Fairness und Transparenz für gewerbliche Nutzer von Online-Vermittlungsdiensten (sogenannte Platform-to-Business-Verordnung)                                       |
| PNAS             | Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America  |
| PresseG BW       | Landespressegesetz (Gesetz über die Presse) Baden-Württemberg vom 14.01.1964 (GBl. S. 11), zuletzt geändert durch Art. 3 Gesetz zum 21. Rundfunkänderungsstaatsvertrag und zur Anpassung des Medien-Datenschutzrechts an die VO (EU) 2016/679 vom 24.04.2018 (GBl. S. 129) |
| PSPI             | Psychological Science in the Public Interest   |
| <b>R</b>         |  |
| RÄStV            | Rundfunkänderungsstaatsvertrag   |
| Rn.              | Randnummer   |
| Rom-I-Verordnung | Verordnung (EG) Nr. 593/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Juni 2008 über das auf vertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht (Rom I)   |

*Abkürzungsverzeichnis*

**S**

|     |                            |
|-----|----------------------------|
| SBZ | Sowjetische Besatzungszone |
| St. | Sankt                      |
| SZ  | Süddeutsche Zeitung        |

**U**

|     |   |
|-----|---|
| ua  | und andere  |
| UGC | User Generated Content (nutzergenerierte Inhalte)         |
| URL | Uniform Resource Locator (einheitlicher Ressourcenzeiger) |

**W**

|         |                    |
|---------|--------------------|
| WahlPrG | Wahlprüfungsgesetz |
|---------|--------------------|

**Z**

|    |              |
|----|--------------|
| zB | zum Beispiel |
|----|--------------|

