

Was taugt der Wahl-O-Mat?

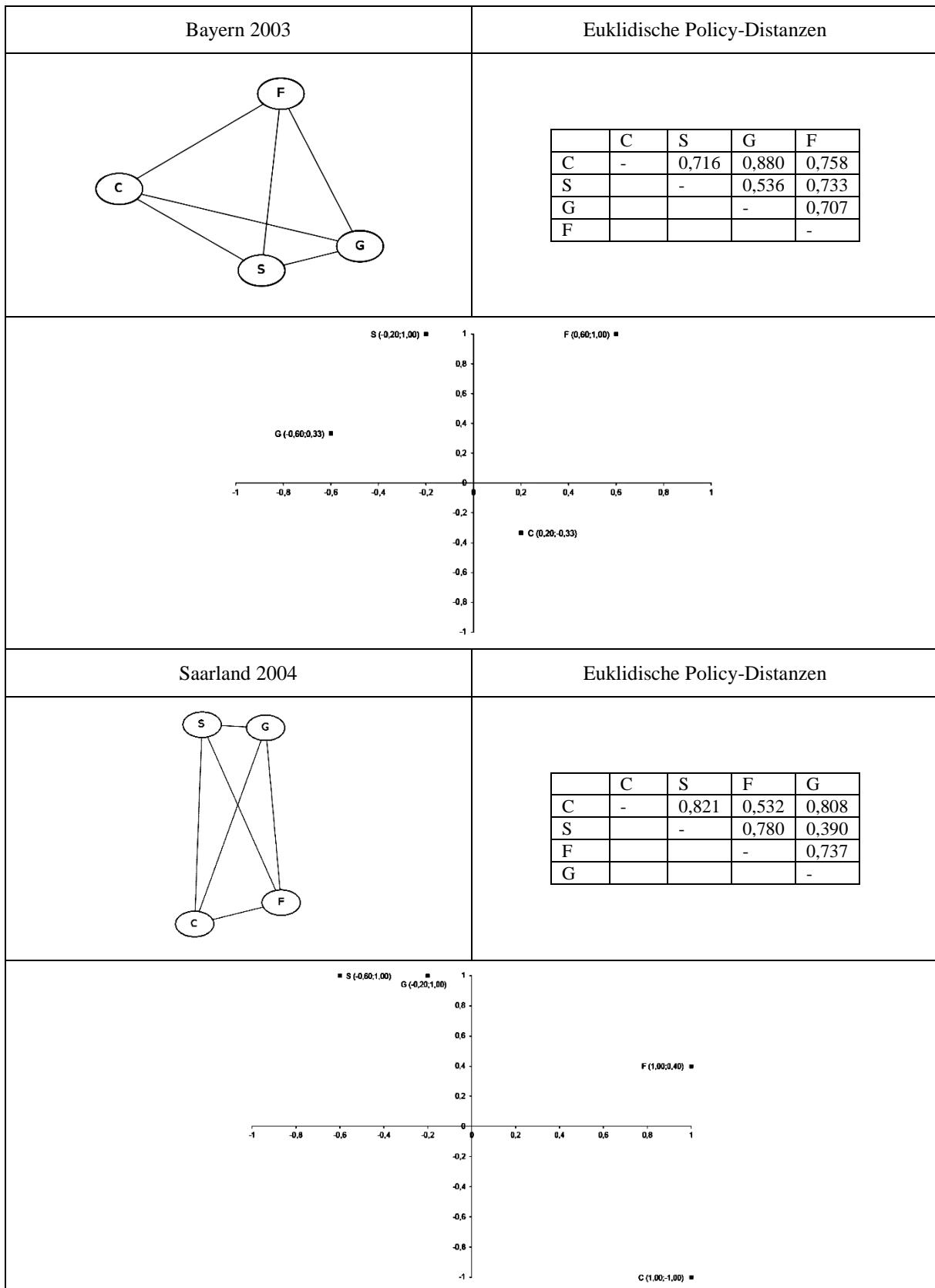
Informationsgehalt und Aussagekraft des größten deutschen Wahlhilfetools

Robin Graichen

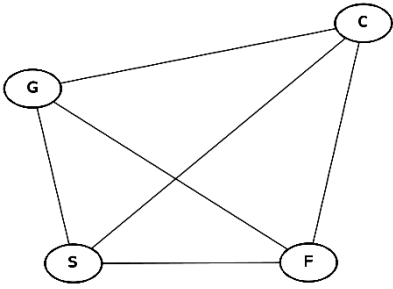
Online-Anhang

A	Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 a).....	S. 2
B	Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 b).....	S. 5
C	Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 c).....	S. 9
D	Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 d).....	S. 15
E	Korrespondenz der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene im Ost-/West-Vergleich (zu Kapitel 4.6.2 d).....	S. 21
F	Korrespondenzberechnung der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene (zu Kapitel 4.6.2 a bis d).....	S. 21
G	Zuordnung der Thesen aller Wahl-O-Mat-Versionen zu den Politik- dimensionen des zweidimensionalen Politikraumes	S. 22
H	Rückerhaltene Antworten auf die Anfragen an die Parteien zur Wahl-O-Mat-Studie.....	S. 24

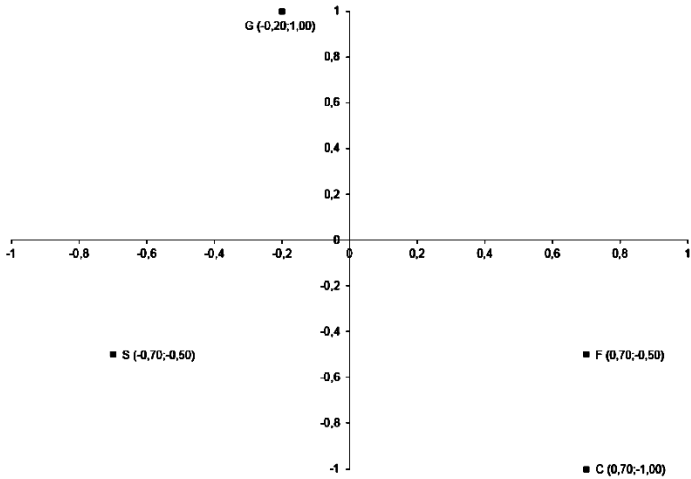
A Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 a)



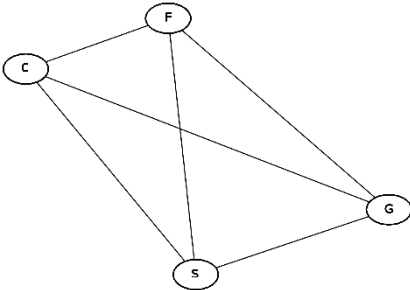
Sachsen 2004	Euklidische Policy-Distanzen
--------------	------------------------------



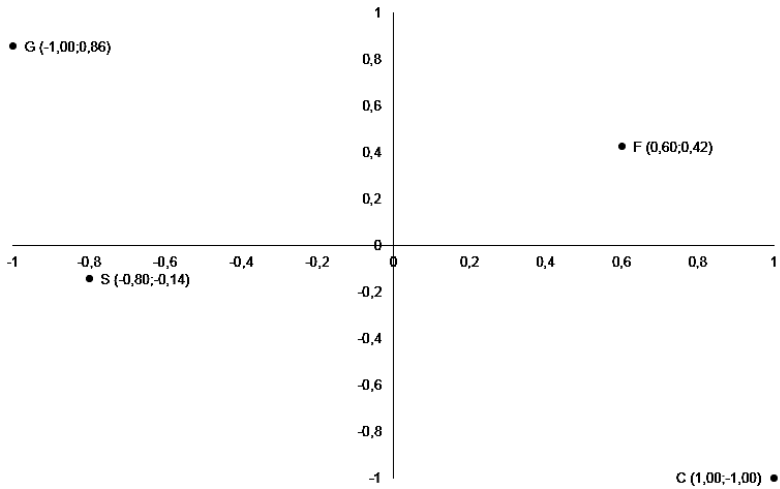
	S	G	F	C
S	-	0,553	0,645	0,822
G		-	0,770	0,793
F			-	0,667
C				-



Schleswig-Holstein 2005	Euklidische Policy-Distanzen
-------------------------	------------------------------

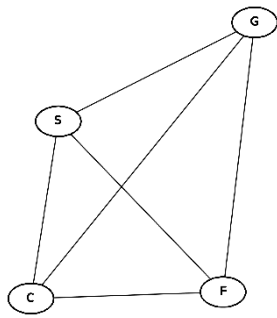


	C	S	G	F
C	-	0,737	0,947	0,525
S		-	0,650	0,725
G			-	0,777
F				-

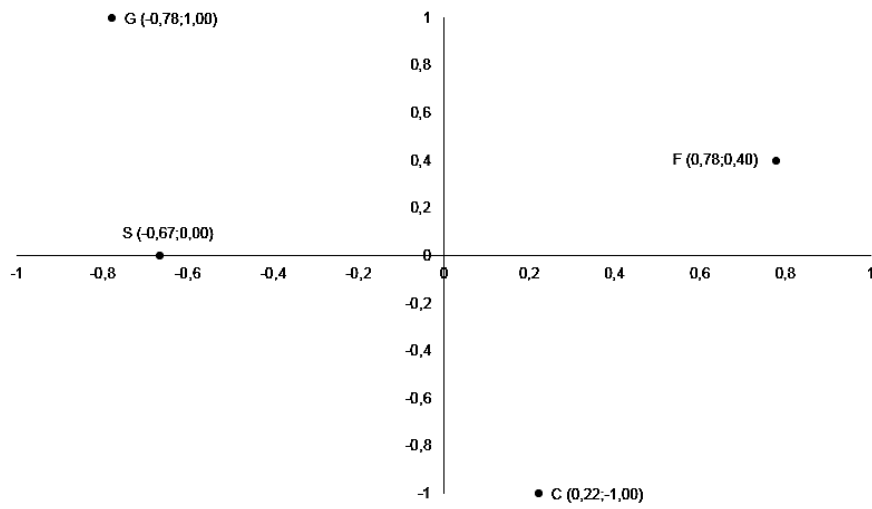


Nordrhein-Westfalen 2005

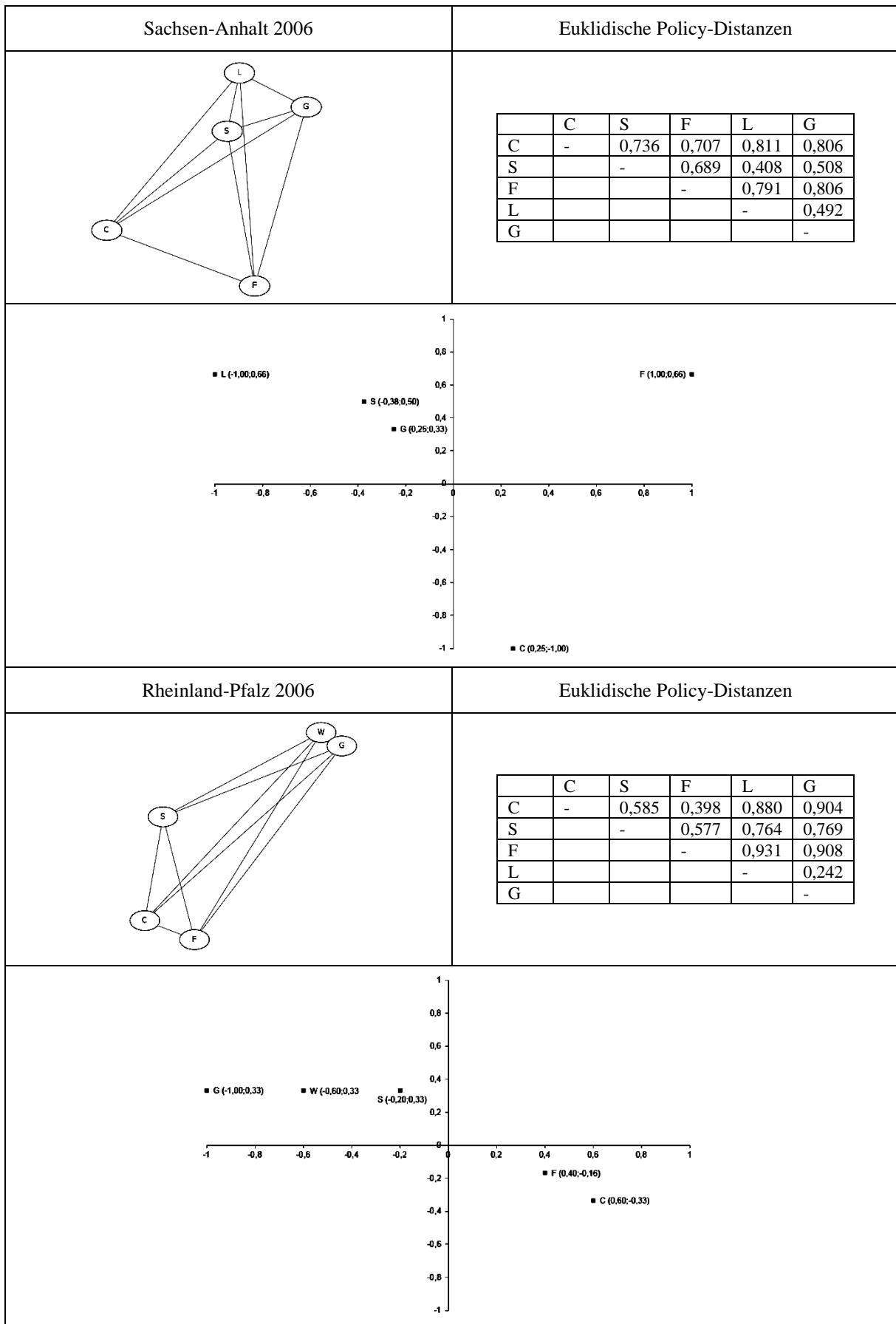
Euklidische Policy-Distanzen



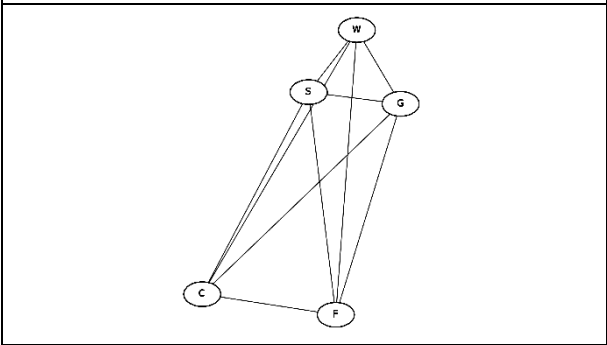
	C	S	G	F
C	-	0,587	0,809	0,637
S		-	0,670	0,637
G			-	0,793
F				-



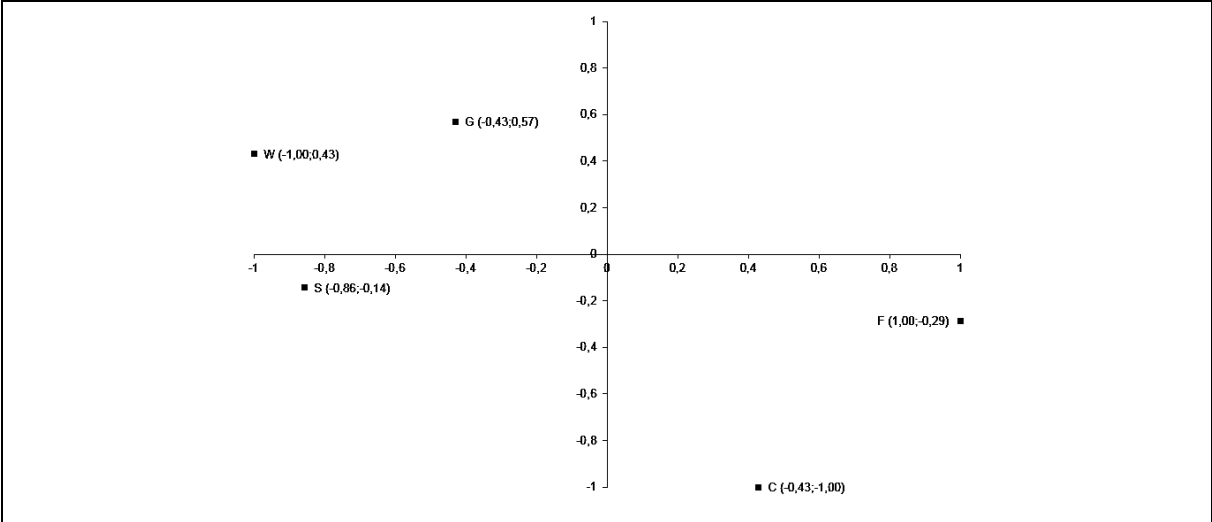
B Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 b)



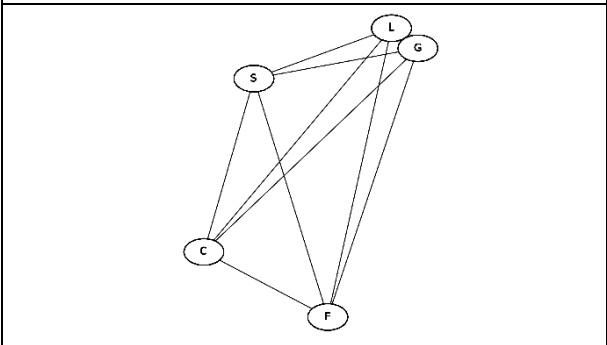
Baden-Württemberg 2006	Euklidische Policy-Distanzen
-------------------------------	-------------------------------------



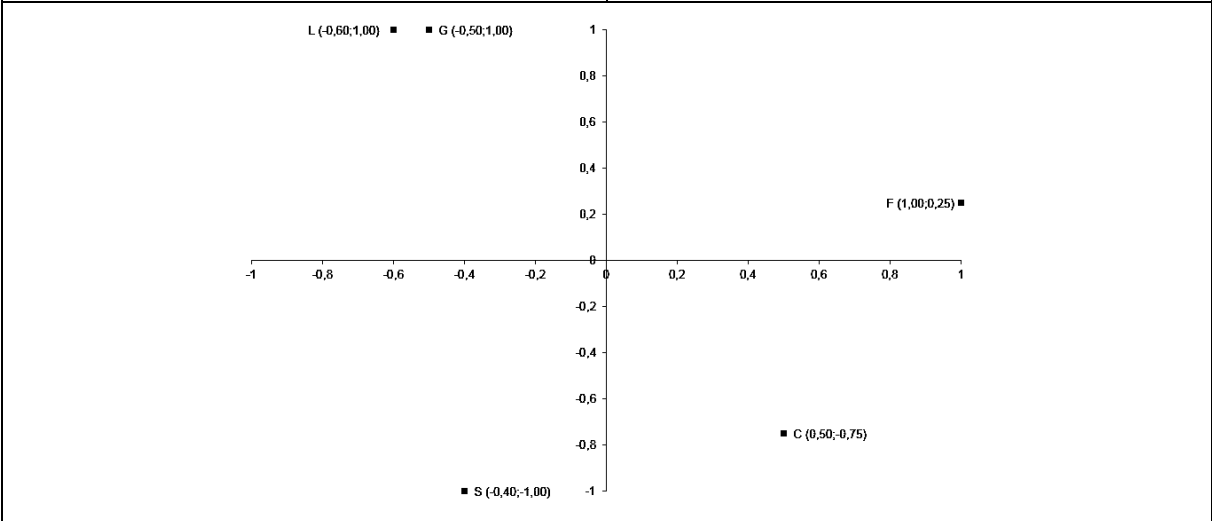
	C	S	F	W	G
C	-	0,796	0,563	0,871	0,832
S		-	0,742	0,438	0,474
F			-	0,842	0,758
W				-	0,465
G					-



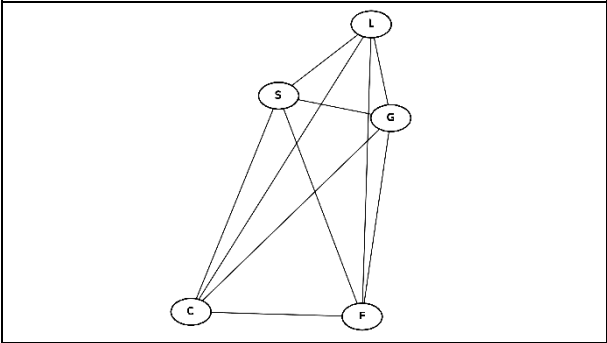
Berlin 2006	Euklidische Policy-Distanzen
--------------------	-------------------------------------



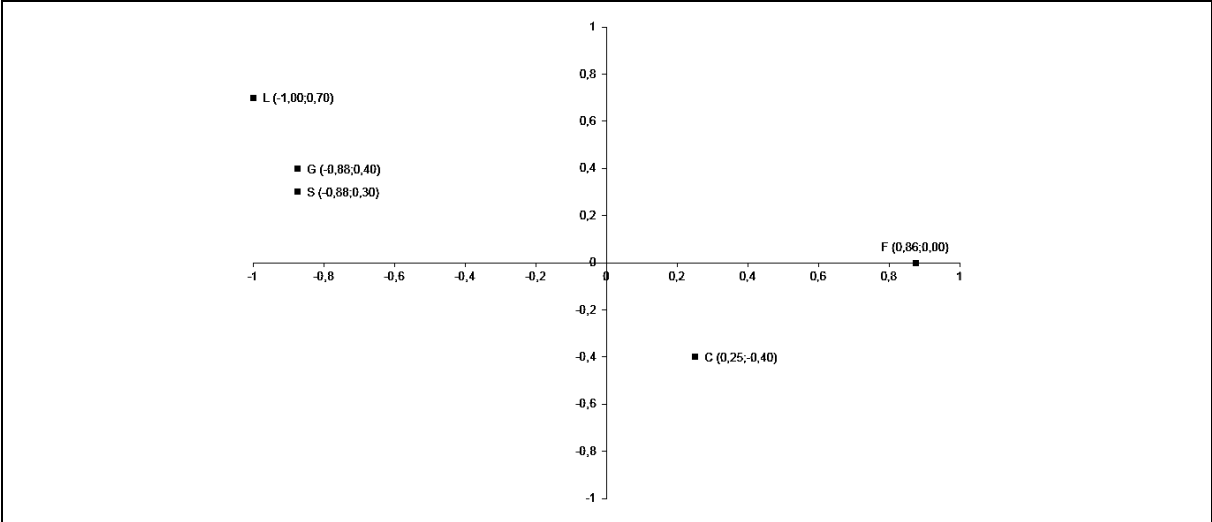
	C	S	F	L	G
C	-	0,599	0,492	0,822	0,806
S		-	0,775	0,592	0,612
F			-	0,837	0,811
L				-	0,242
G					-



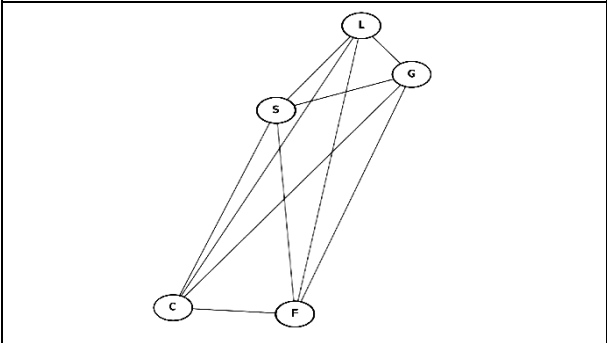
Bremen 2007	Euklidische Policy-Distanzen
--------------------	-------------------------------------



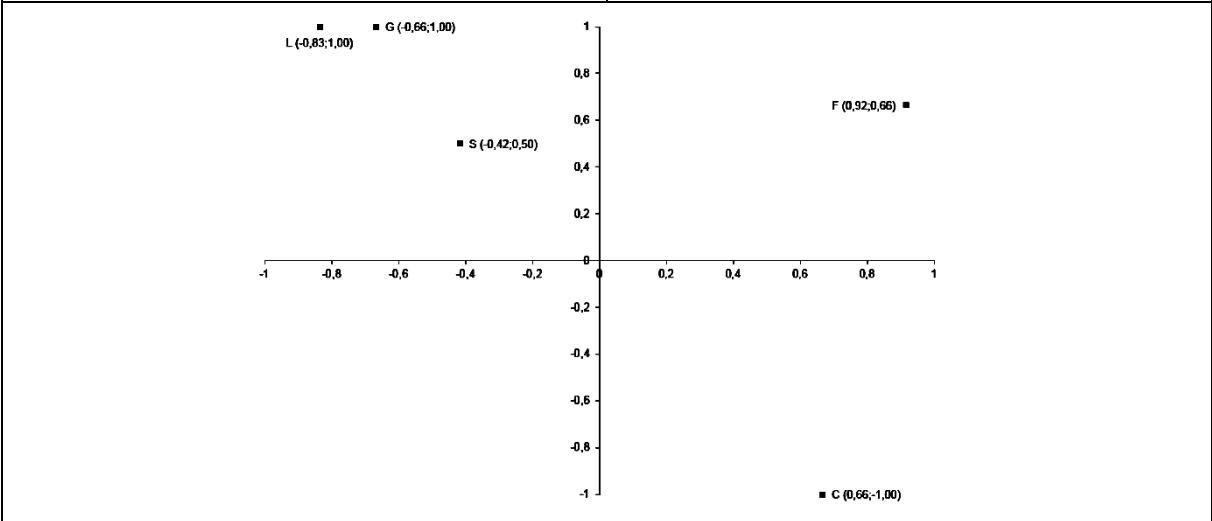
	C	S	F	L	G
C	-	0,769	0,619	0,890	0,796
S		-	0,725	0,516	0,492
F			-	0,780	0,707
L				-	0,456
G					-



Niedersachsen 2008	Euklidische Policy-Distanzen
---------------------------	-------------------------------------

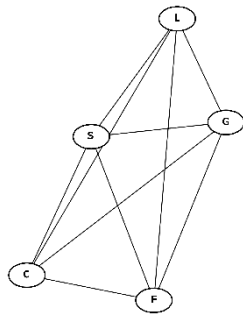


	C	S	F	L	G
C	-	0,769	0,555	0,880	0,949
S		-	0,707	0,548	0,570
F			-	0,847	0,842
L				-	0,418
G					-

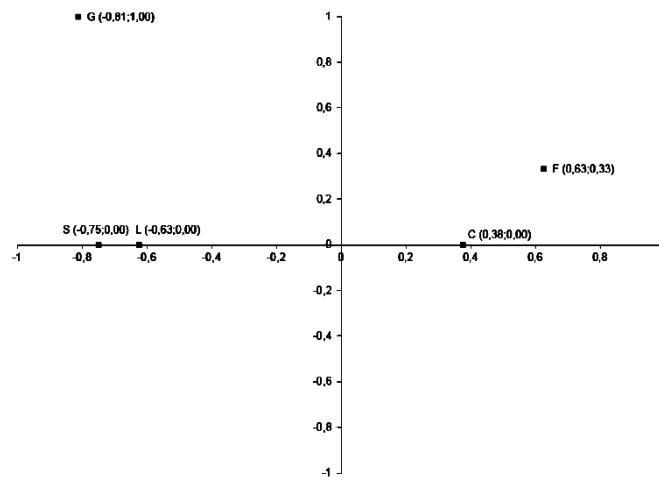


Hamburg 2008

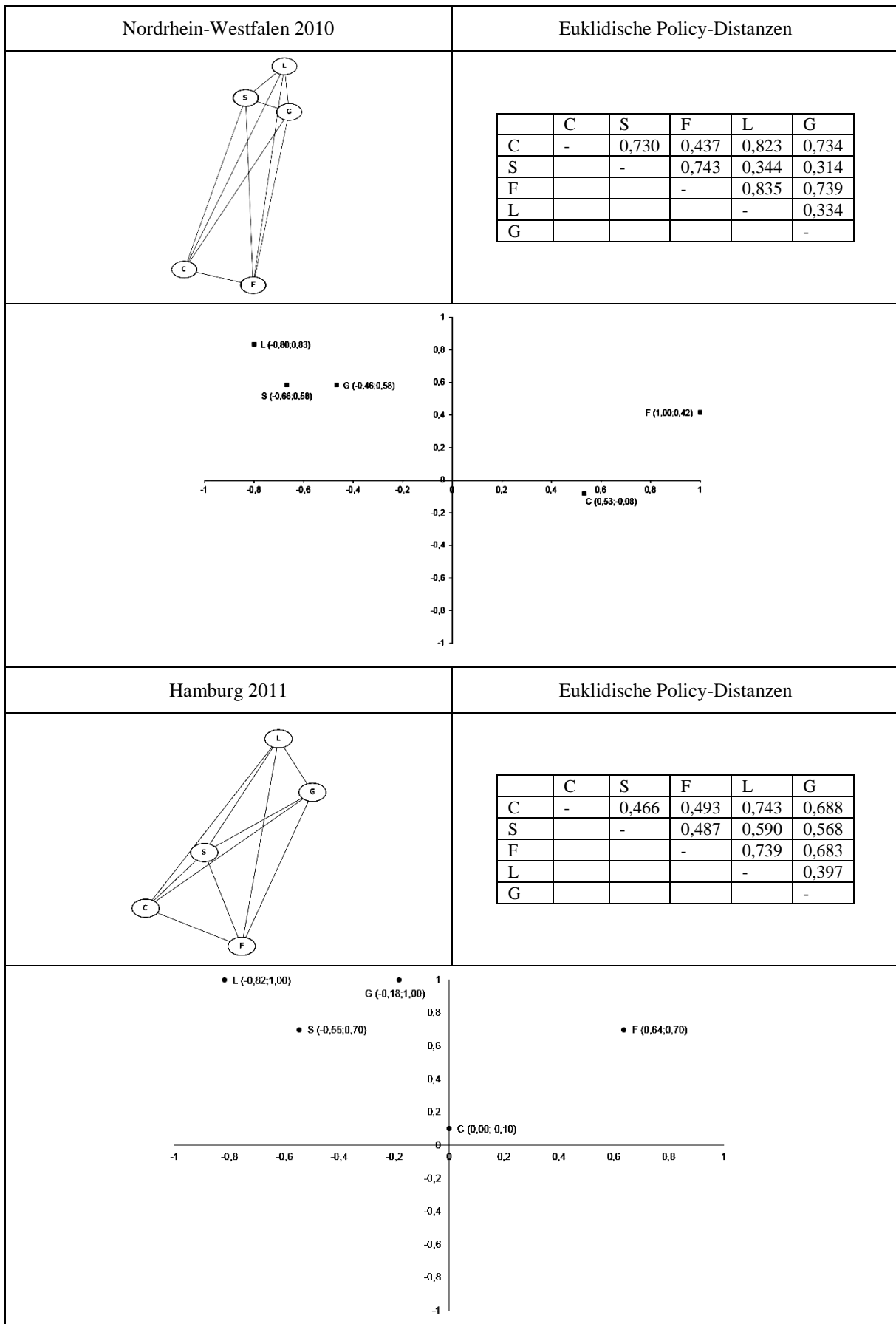
Euklidische Policy-Distanzen

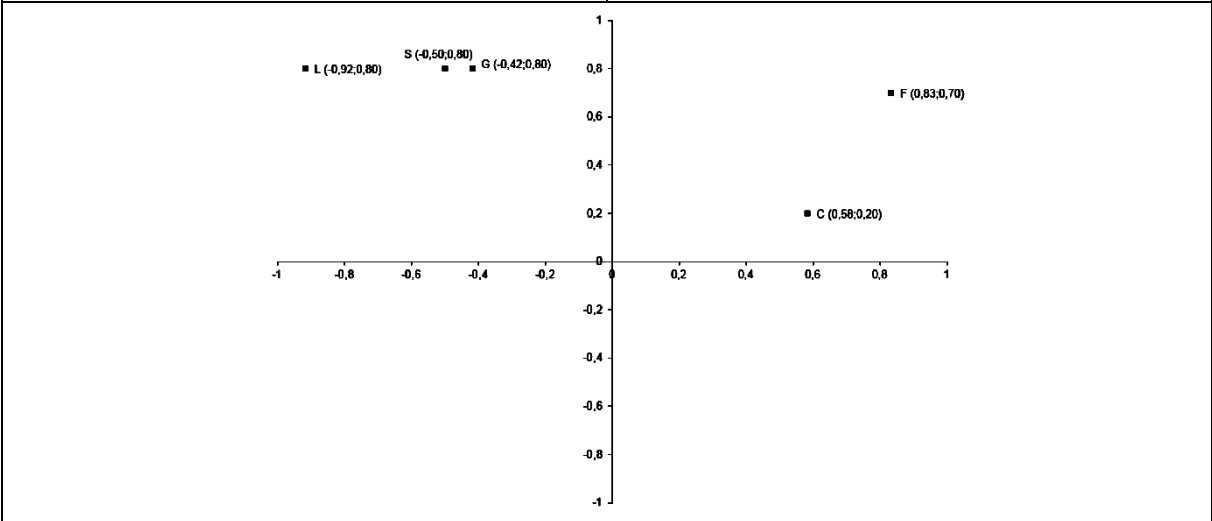
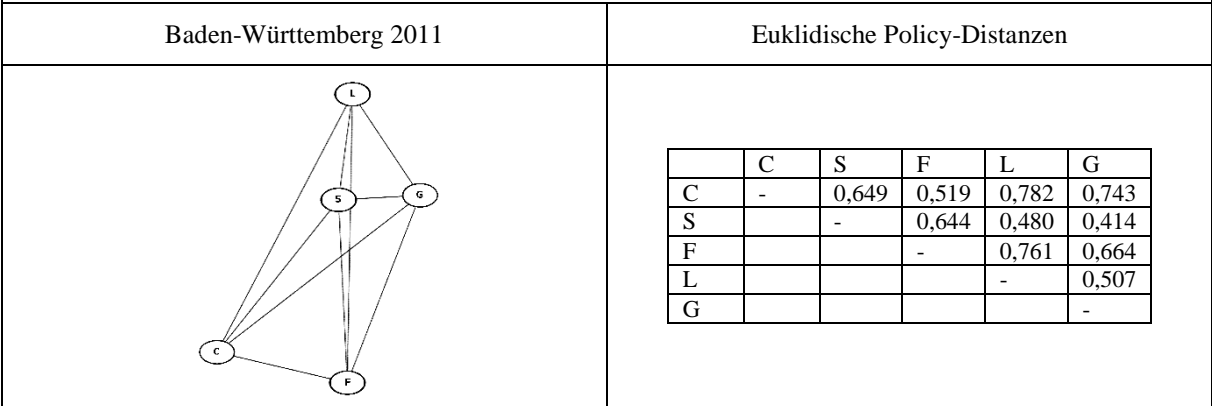
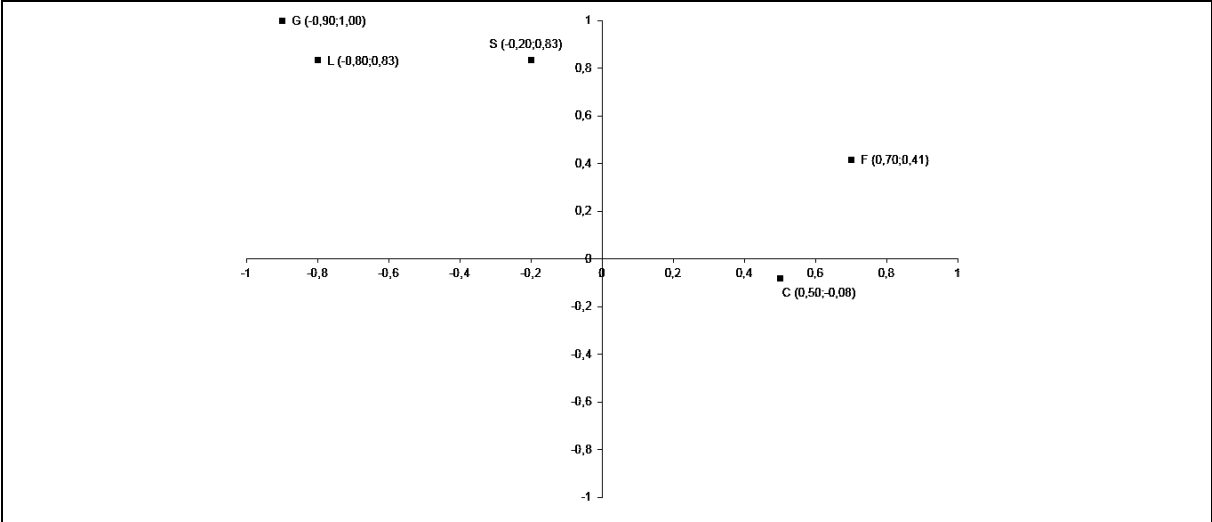
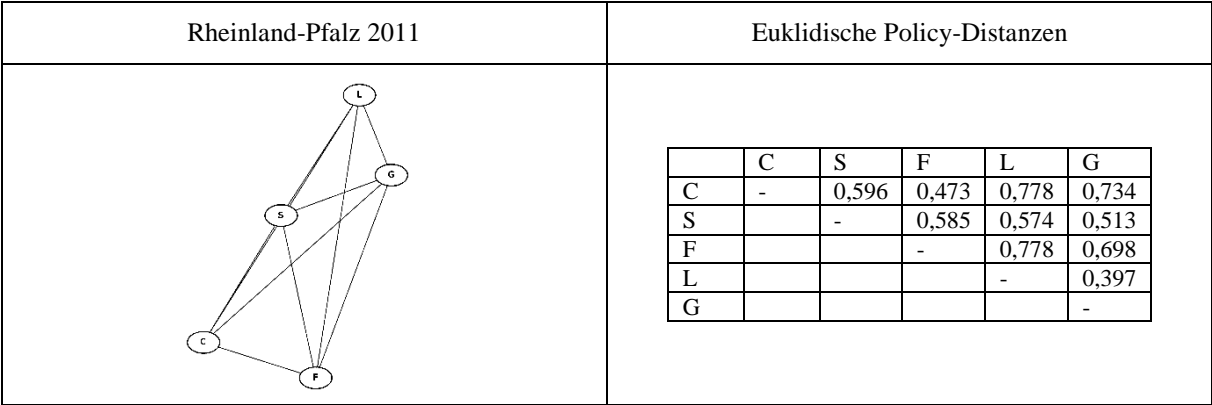


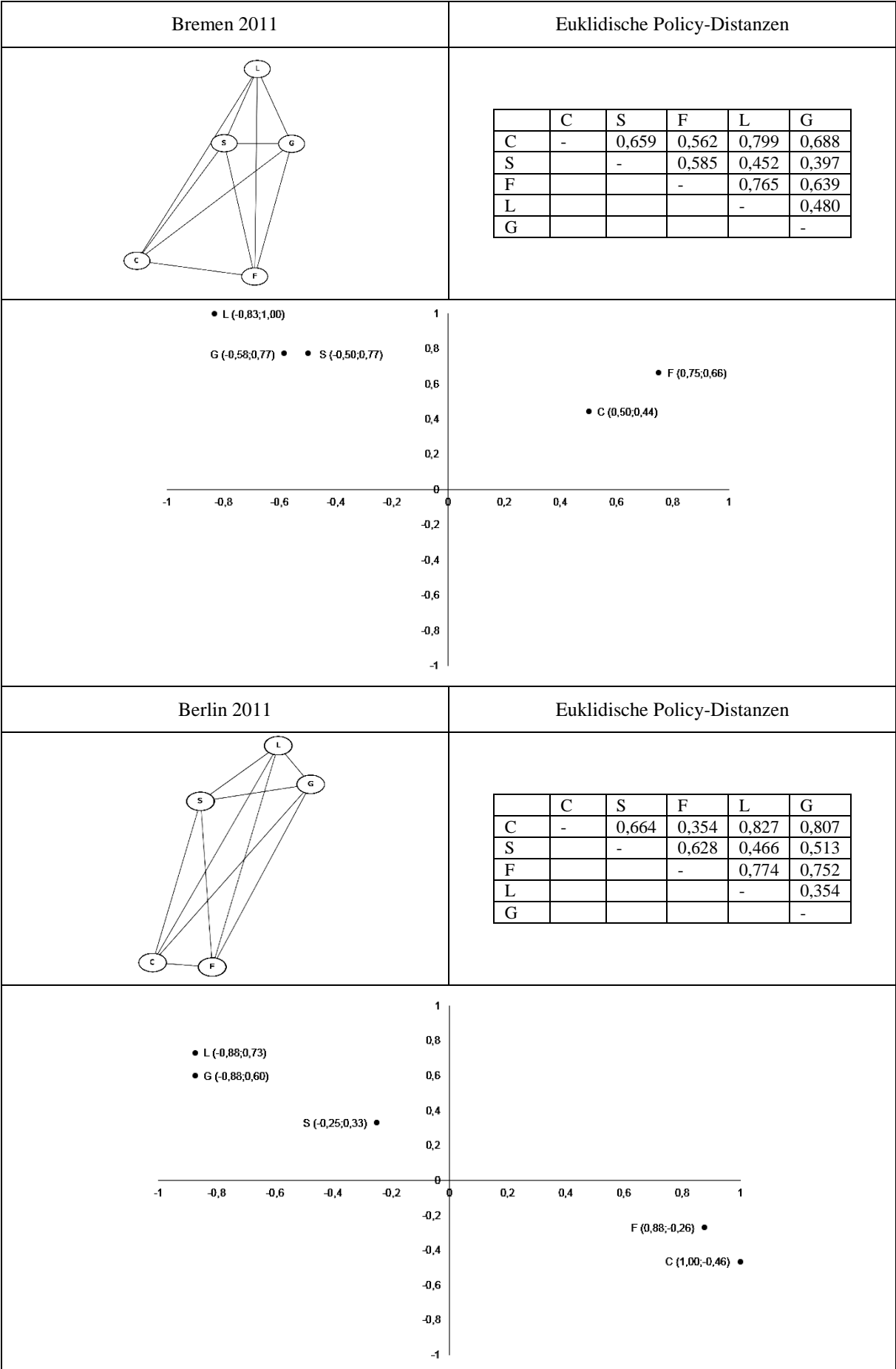
	C	S	F	L	G
C	-	0,665	0,577	0,899	0,758
S		-	0,677	0,658	0,577
F			-	0,791	0,769
L				-	0,548
G					-

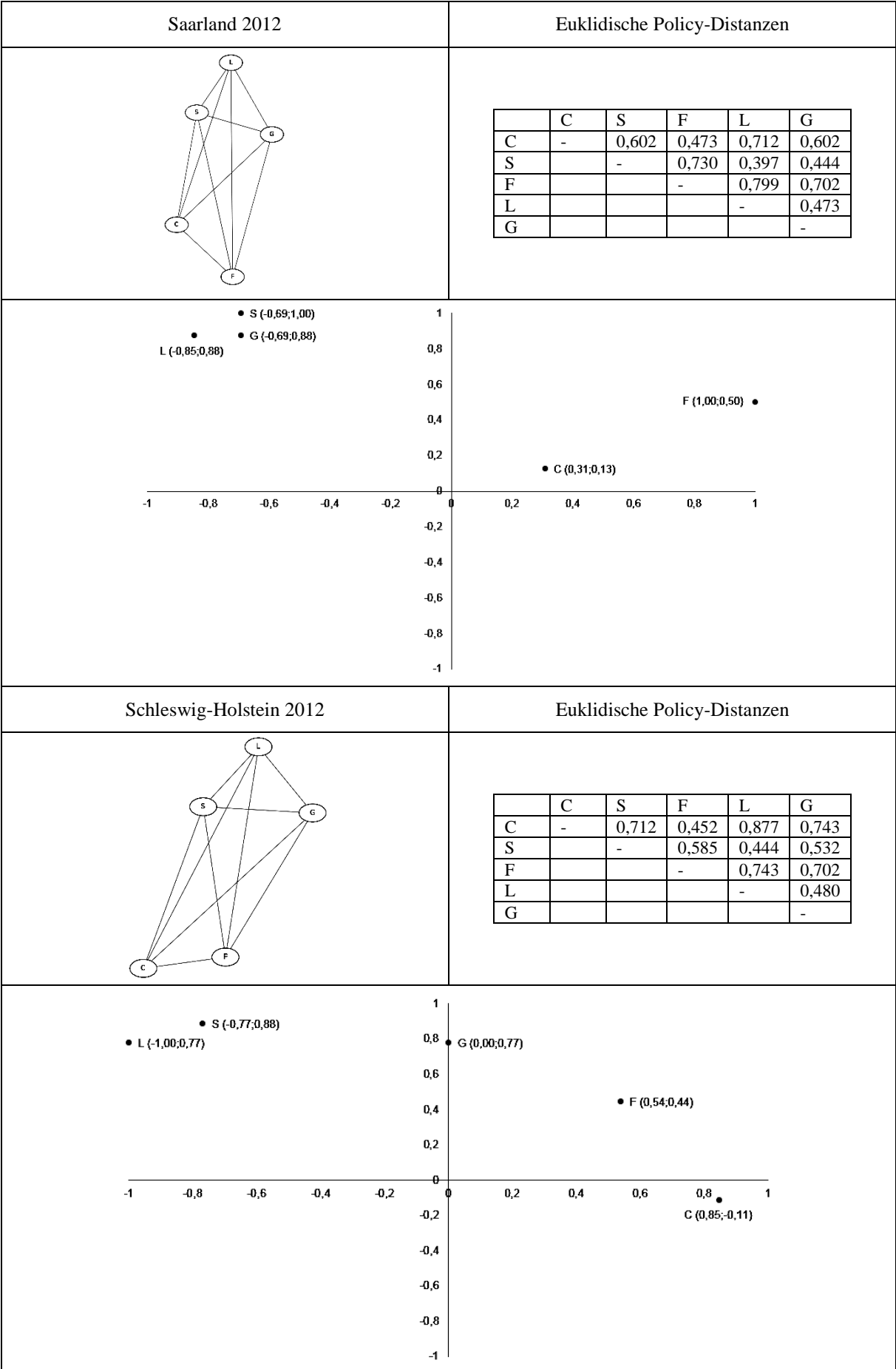


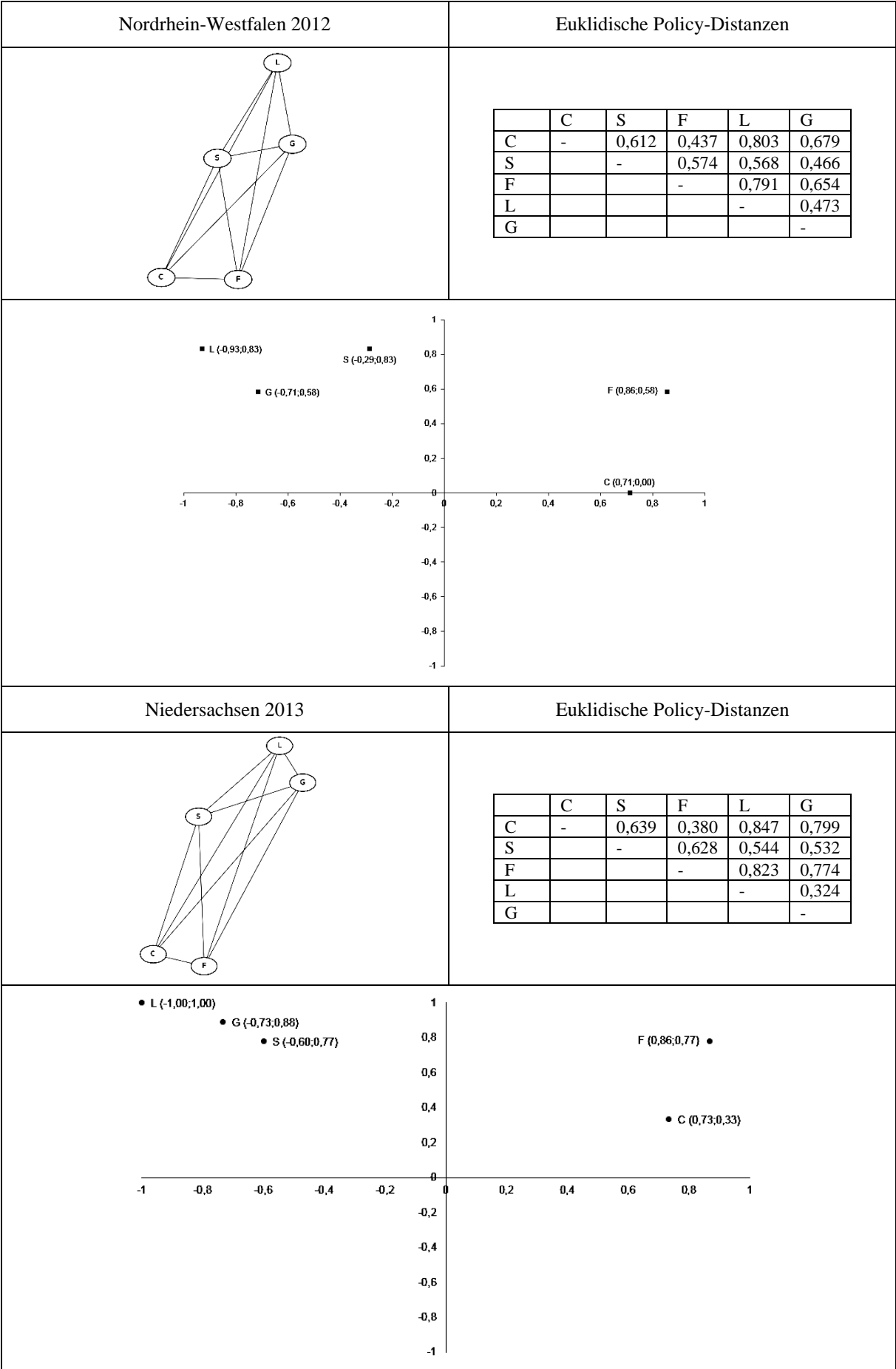
C Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 c)

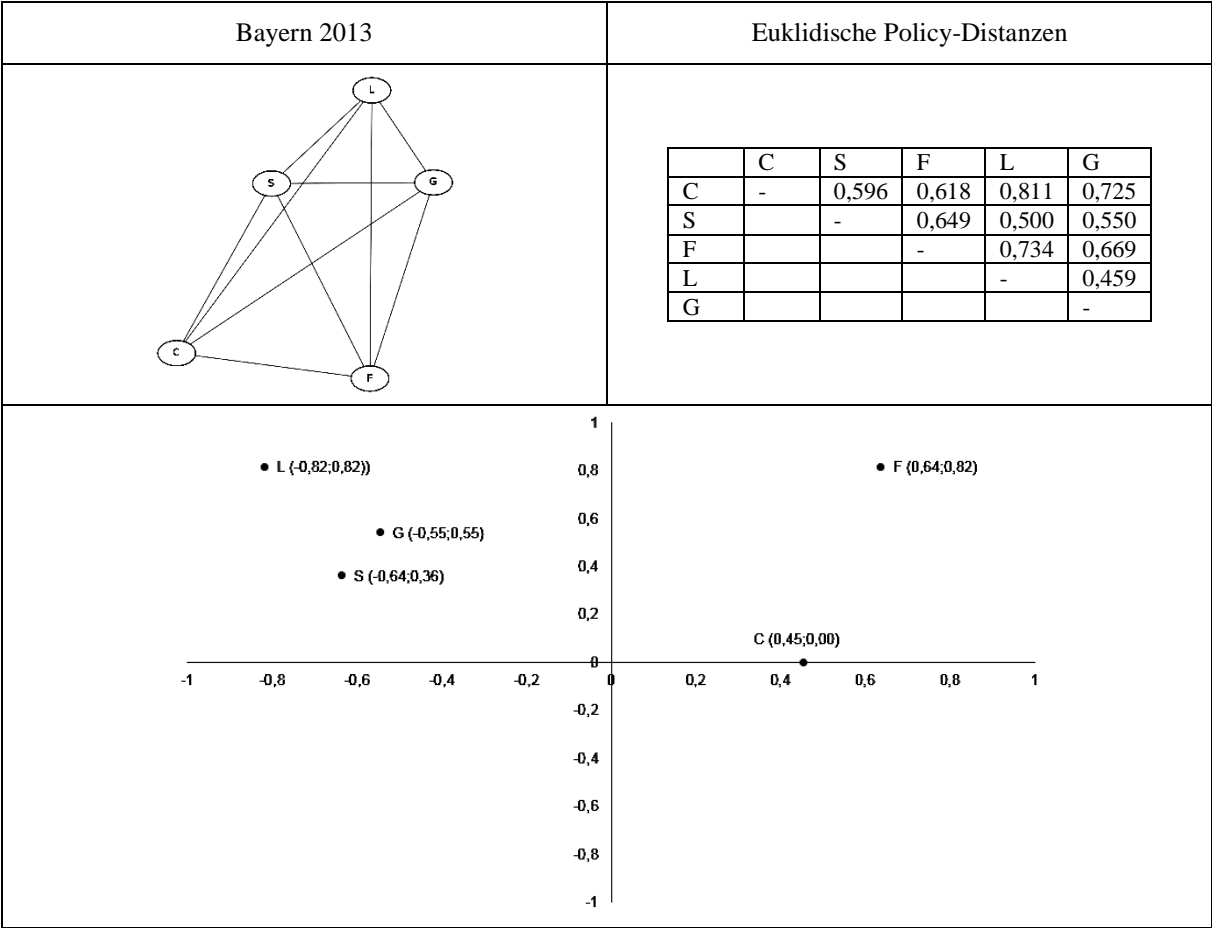




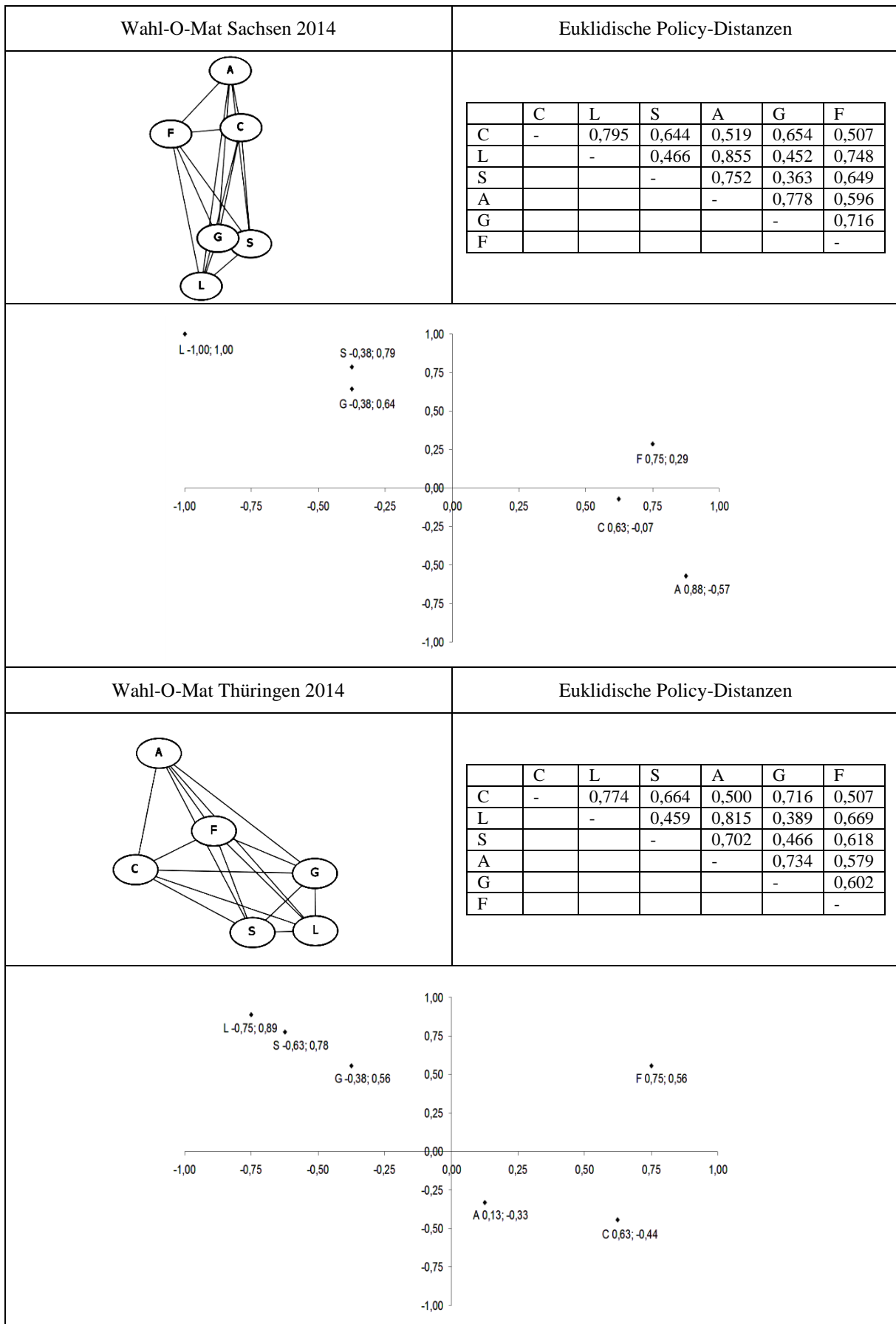


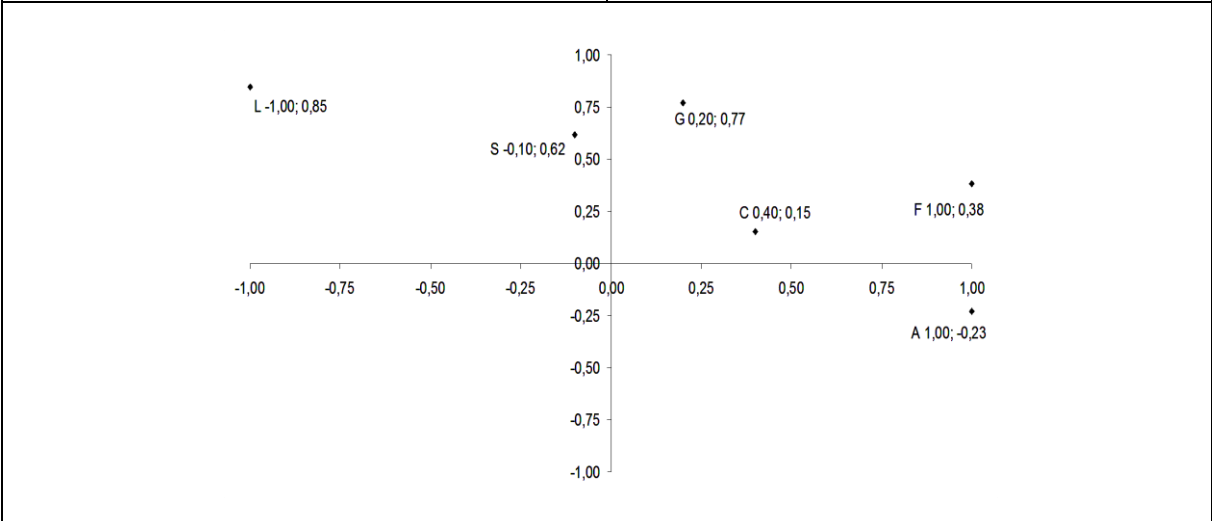
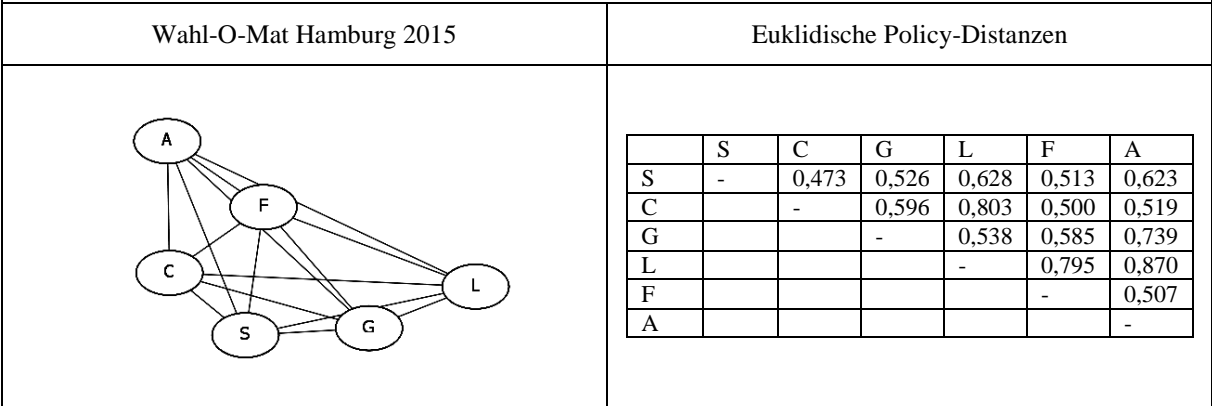
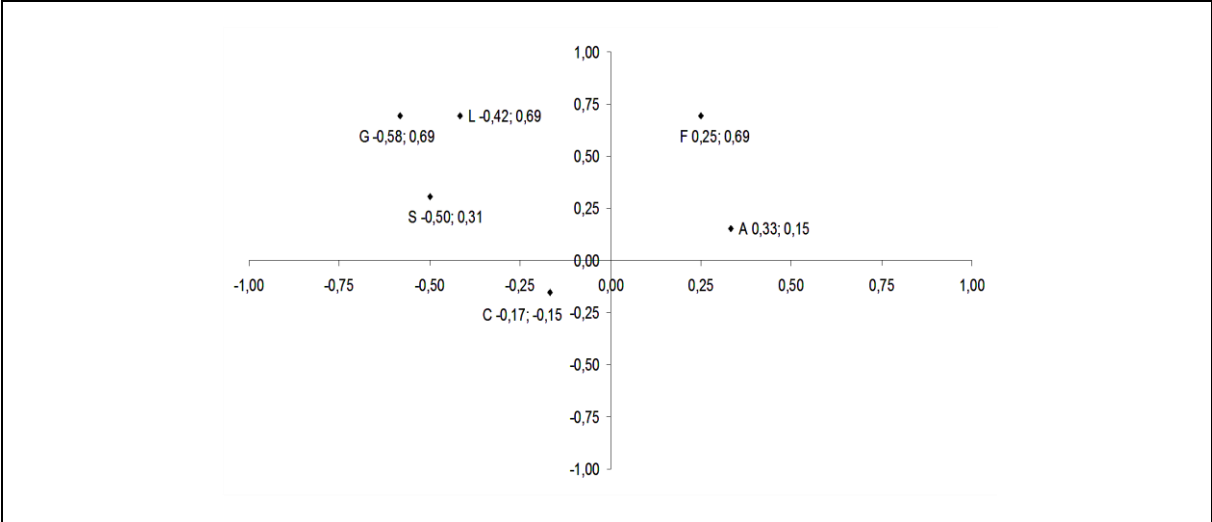
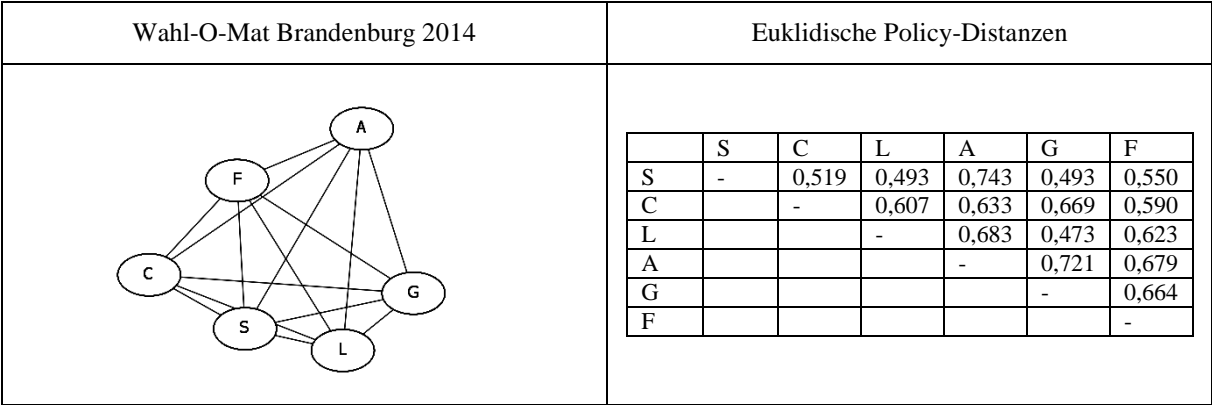


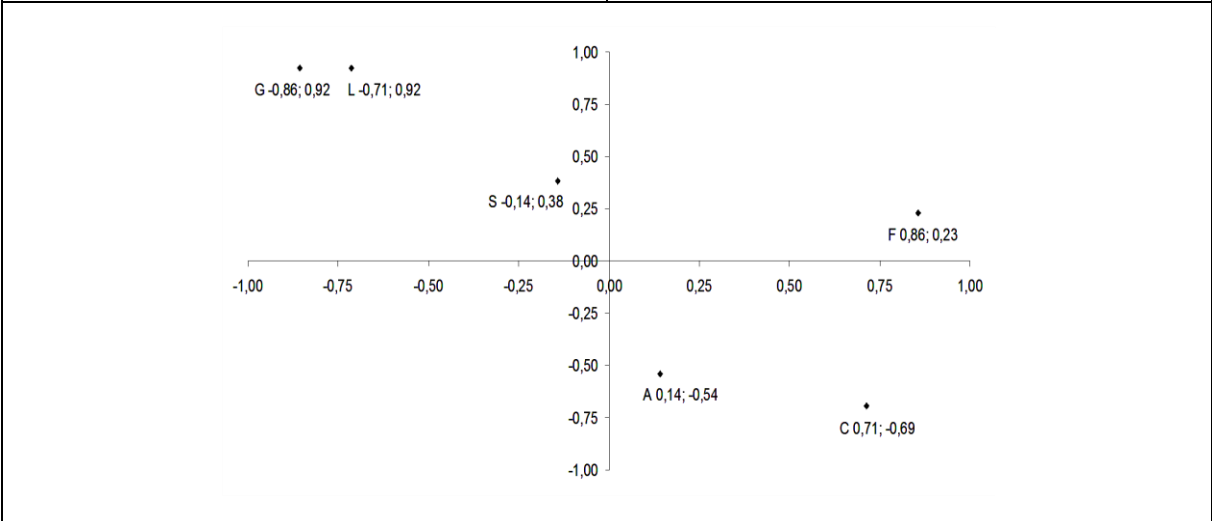
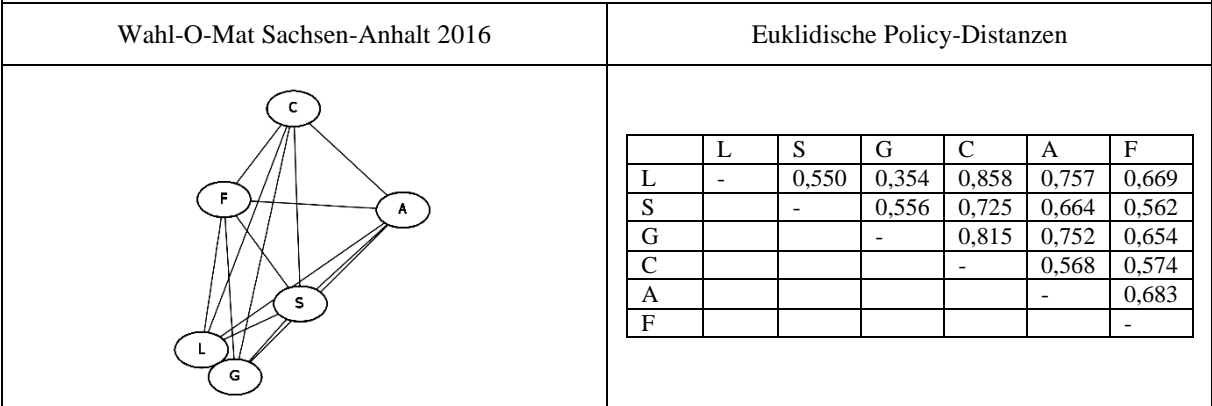
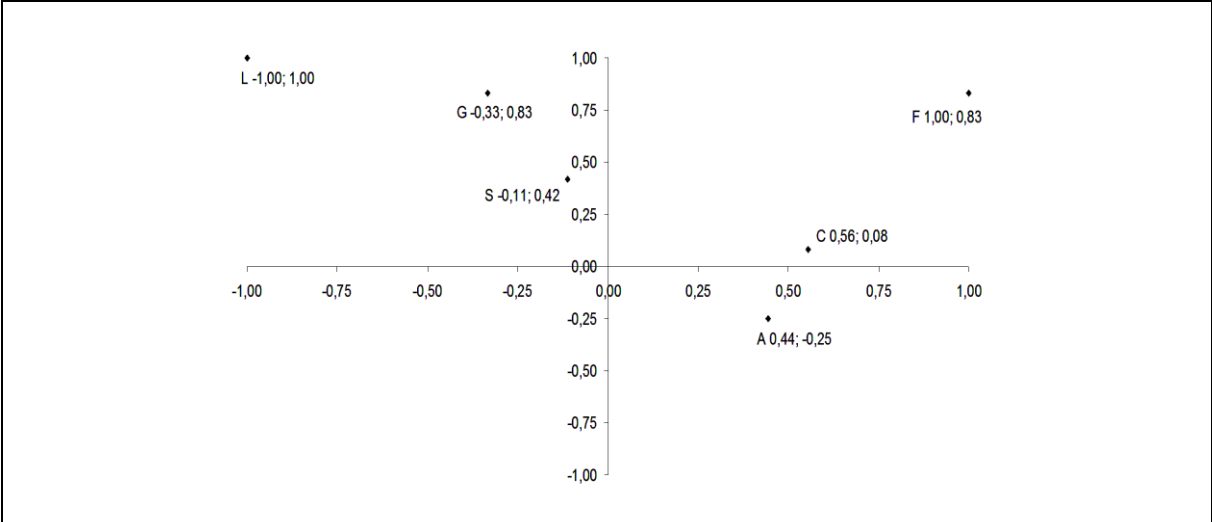
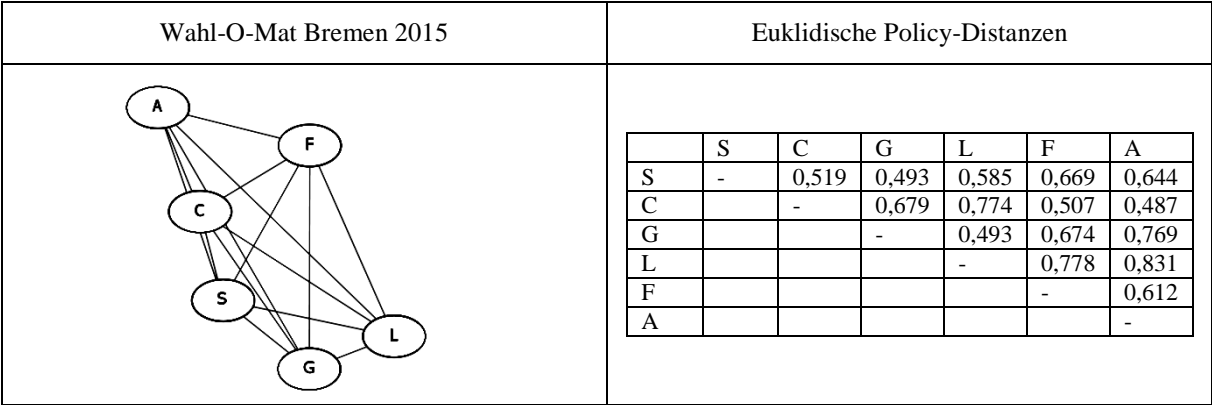


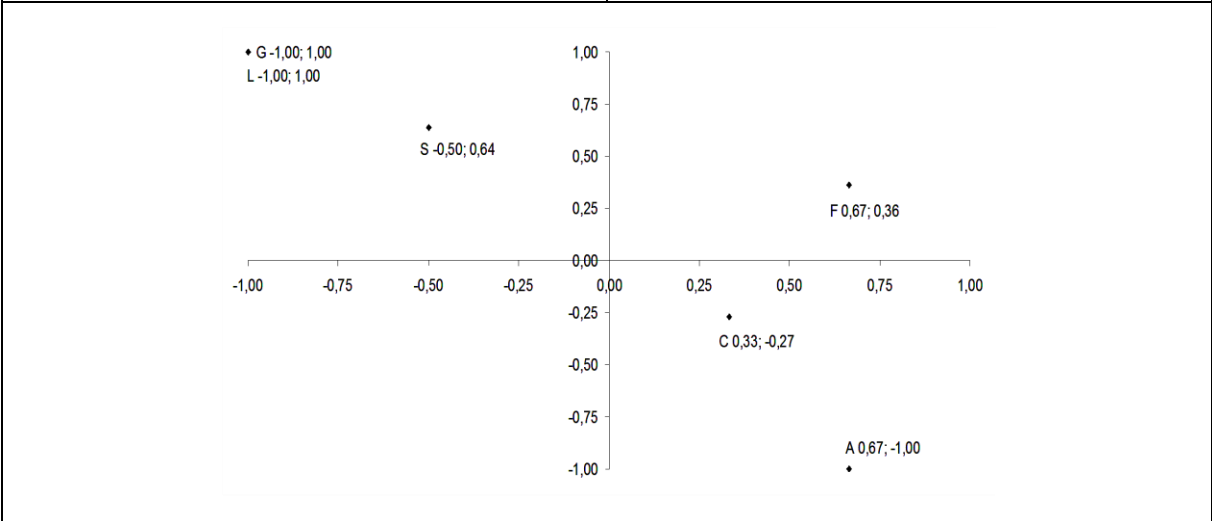
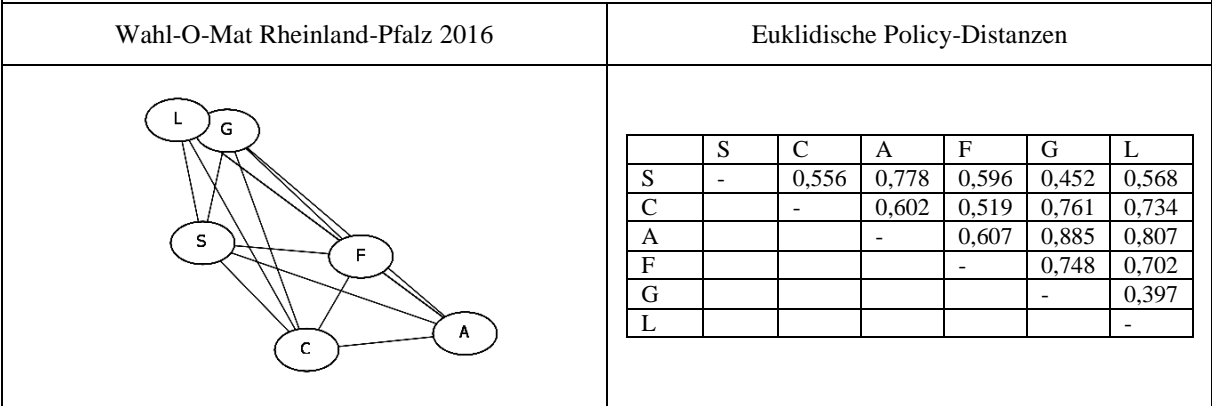
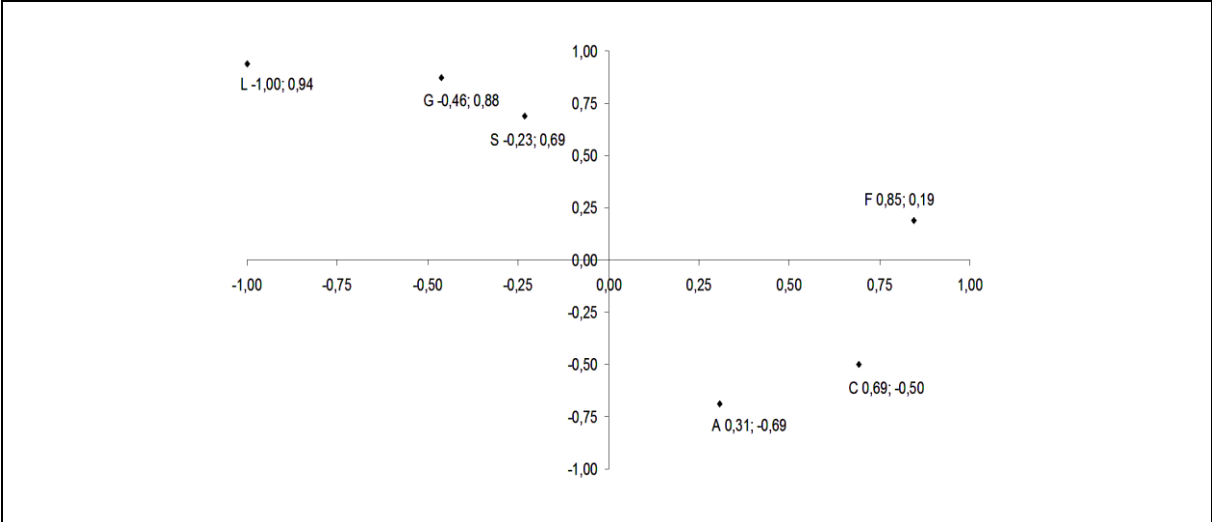
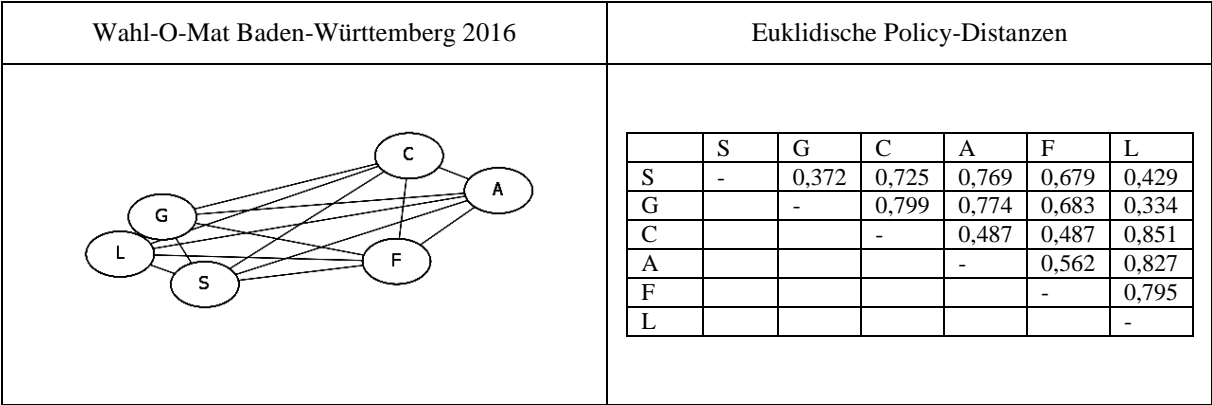


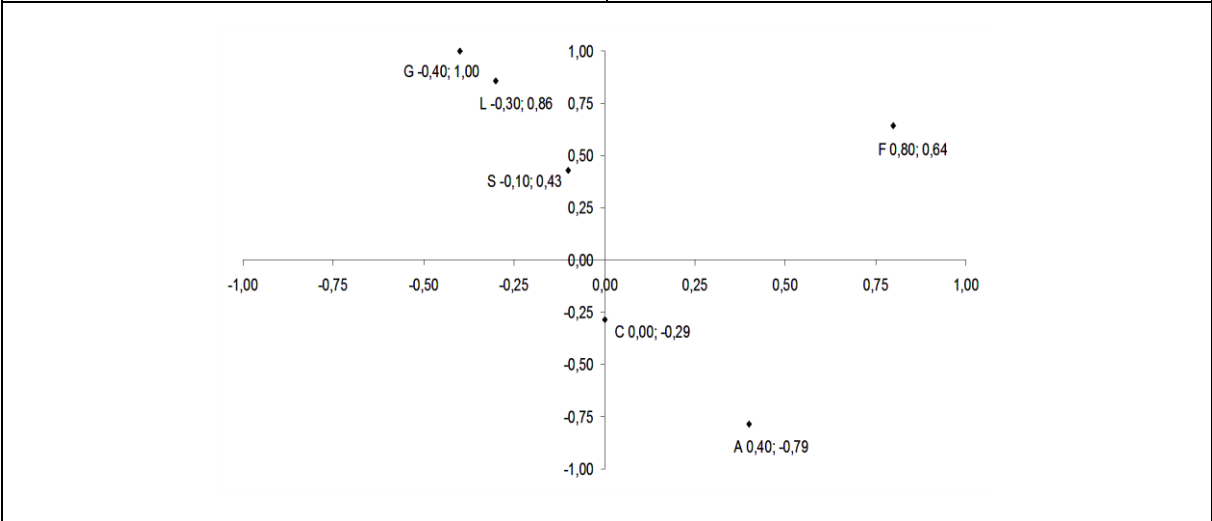
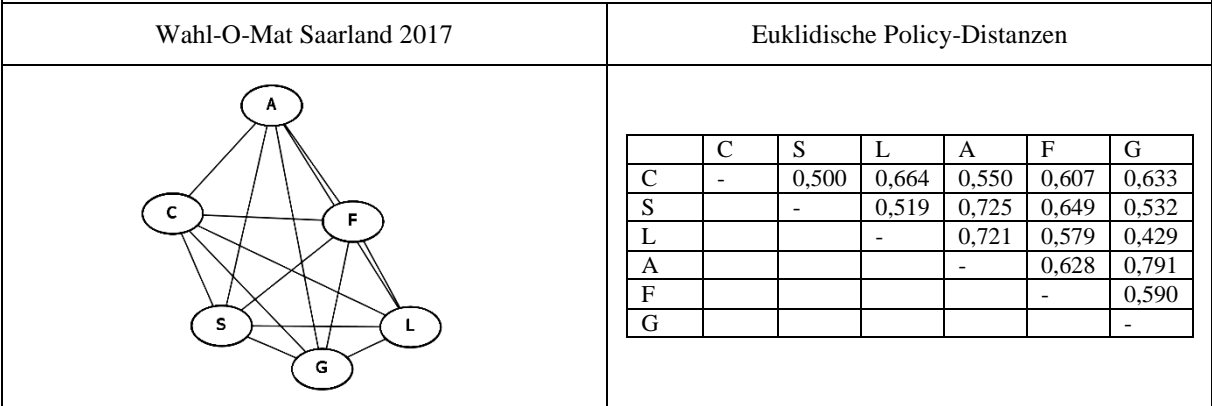
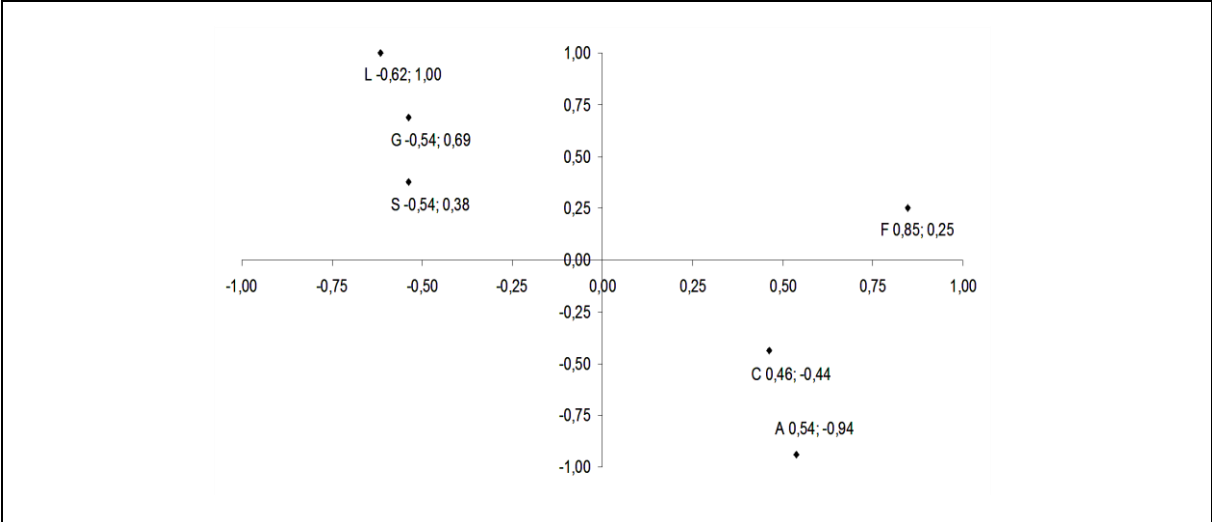
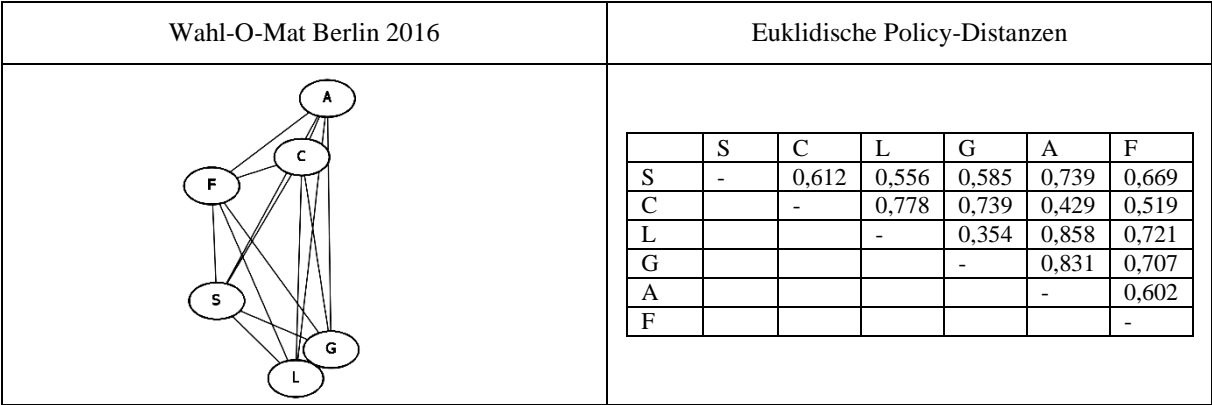
D Visualisierungen der parteipolitischen Positionierungen im Wahl-O-Mat (zu Kapitel 4.6.2 d)

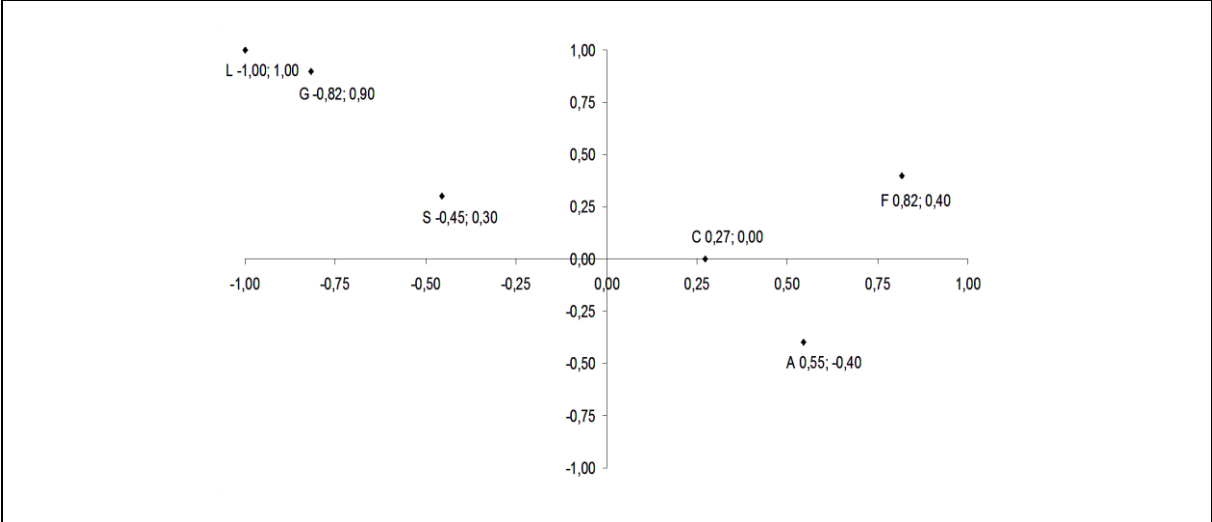
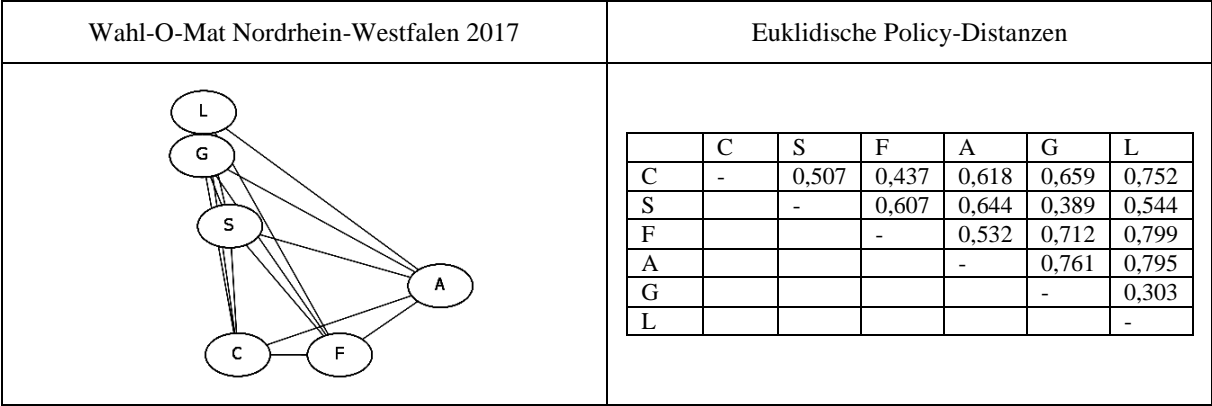
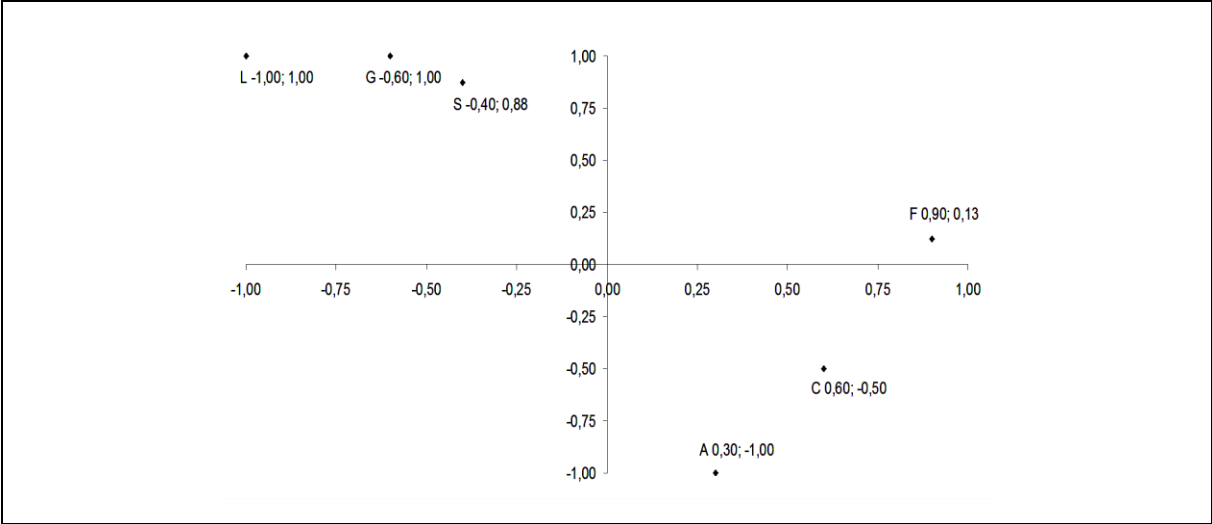
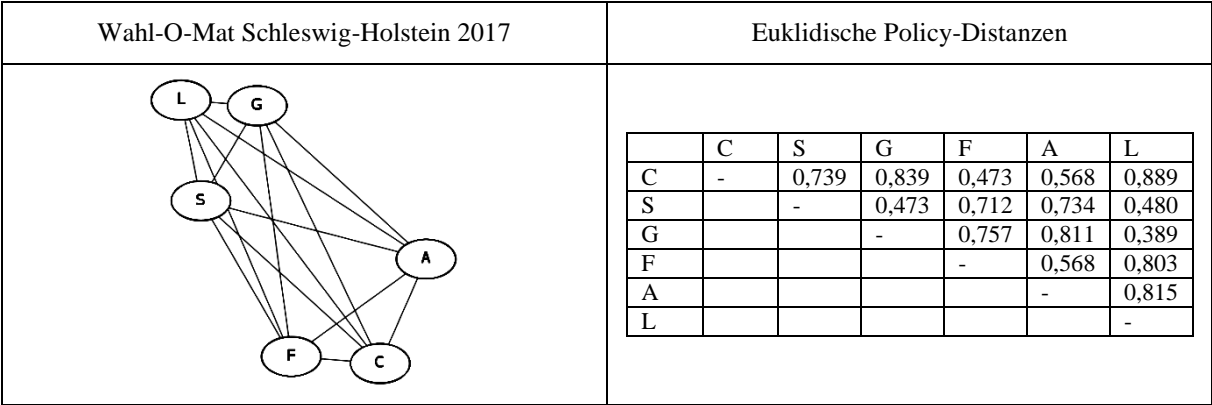












E Korrespondenz der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene im Ost-/West-Vergleich
(zu Kapitel 4.6.2 d)

Korrespondenz der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene (Ost), eigene Darstellung.

	C	S	G	L	F	A
Politikraumverortung Bundesparteien (sozioökonomisch)	0,722	-0,278	-0,560	-0,830	0,722	0,833
Arithmetisches Mittel Landesparteien (sozioökonomisch)	0,451	-0,436	-0,545	-0,700	0,690	0,402
Standardabweichung zu Bundesparteien (sozioökonomisch)	0,418	0,230	0,177	0,229	0,227	0,513
Durchschnittl. Standardabweichung der Landesparteien (sozioökonomisch)	0,299					
Politikraumverortung Bundesparteien (soziokulturell)	-0,500	0,583	1,00	1,00	0,583	-0,167
Arithmetisches Mittel Landesparteien (soziokulturell)	-0,360	0,526	0,700	0,900	0,402	-0,445
Standardabweichung zu Bundesparteien (soziokulturell)	0,263	0,217	0,323	0,150	0,259	0,453
Durchschnittl. Standardabweichung der Landesparteien (soziokulturell)	0,278					

Korrespondenz der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene (West), eigene Darstellung.

	C	S	G	L	F	A
Politikraumverortung Bundesparteien (sozioökonomisch)	0,722	-0,278	-0,560	-0,830	0,722	0,833
Arithmetisches Mittel Landesparteien (sozioökonomisch)	0,407	-0,271	-0,487	-0,900	0,861	0,523
Standardabweichung zu Bundesparteien (sozioökonomisch)	0,381	0,164	0,363	0,254	0,177	0,384
Durchschnittl. Standardabweichung der Landesparteien (sozioökonomisch)	0,287					
Politikraumverortung Bundesparteien (soziokulturell)	-0,500	0,583	1,00	1,00	0,583	-0,167
Arithmetisches Mittel Landesparteien (soziokulturell)	-0,188	0,565	0,911	0,948	0,419	-0,622
Standardabweichung zu Bundesparteien (soziokulturell)	0,472	0,215	0,146	0,097	0,332	0,649
Durchschnittl. Standardabweichung der Landesparteien (soziokulturell)	0,318					

F Korrespondenzberechnung der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene
(zu Kapitel 4.6.2 a bis d)

Die Berechnungen der Korrespondenz der Parteipositionen zwischen Bundes- und Länderebene aller Untersuchungseinheiten aus Kapitel 4.6.2 enthält der erweiterte Online-Anhang (Dateiname: Anhang_Wahl-O-Mat_BundLandAnalyse.xlsx).

G Zuordnung der Thesen aller Wahl-O-Mat-Versionen zu den Politikdimensionen des zweidimensionalen Politikraumes

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	3
2	2	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3
3	1	3	3	1	2	3	3	1	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	1
4	3	1	1	1	3	3	1	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	3
5	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2
6	3	2	2	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3
7	3	1	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	3
8	3	2	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2
9	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	1	2	1
10	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	3	1	3
11	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	3	1	3	2	2	2
12	1	3	2	3	3	1	3	3	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1
13	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	3	1	2	3
14	1	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	1
15	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3
16	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2
17	3	1	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3
18	3	1	1	3	1	3	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	2
19	3	3	2	1	2	1	3	1	3	2	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2
20	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	3	1	1
21	1	-	3	2	2	3	1	1	1	3	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3
22	3	-	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	1	3	3
23	3	-	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	1	2	2	2
24	1	-	-	2	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1
25	1	-	-	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	3
26	2	-	-	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1
27	2	-	-	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	2	1	1	2	3	1
28	-	-	-	-	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	3
29	-	-	-	-	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	1	3	2	1	2
30	-	-	-	-	-	-	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	1
31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	3	3	1
32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	1	3	1	2
33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	1	3	1
34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	1	3	3	3
35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3	2	2	1
36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	2	3	1	3
37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	3	1	2	3
38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	3	3	1	3

Wahl-O-Mat-Versionen 1 bis 20, Thesen: 1 = sozioökonomisch, 2 = soziokulturell, 3 = sonstige

	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2
2	3	3	1	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1
3	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2
4	2	3	1	1	3	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3
5	2	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	1	2	3	3	2	1
6	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	1
7	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3	1	1	1	3	2
8	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3
9	3	1	3	1	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	1	3	1	3	3
10	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1
11	1	3	3	3	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2
12	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
13	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	2
14	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3	1
15	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	3	3	3	2
16	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1
17	2	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	1	3	3	1	1	3	2	1	3
18	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	1
19	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3
20	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	3	1
21	3	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	1	1	1
22	3	2	1	2	2	1	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	3	1	2	2
23	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	3	1
24	3	3	2	2	3	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	2	3	1
25	1	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1
26	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1
27	2	3	3	1	2	3	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2
28	1	1	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	3	3	1
29	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	3	3
30	2	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	2	1	2	3	3	1	2	1
31	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1
32	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2
33	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1
34	1	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	1	2	1	2
35	3	3	1	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3
36	2	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3	1	3
37	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1
38	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

Wahl-O-Mat-Versionen 21 bis 40 (Fortsetzung), Thesen: 1 = sozioökonomisch, 2 = soziokulturell, 3 = sonstige

Die vollständigen Kodierungen der Politikpositionen aller betrachteten Parteien enthält der erweiterte Online-Anhang (Dateiname: Anhang_Wahl-O-Mat_Positionen.xlsx).

H Rückerhaltene Antworten auf die Anfragen an die Parteien zur Wahl-O-Mat-Studie

- Frage 1: Wie werden die Wahl-O-Mat-Positionierungen innerhalb Ihrer Partei bestimmt beziehungsweise wer beantwortet die Wahl-O-Mat-Thesen?
- Frage 2: Wie beziehungsweise nach welchem Vorgehen werden innerhalb Ihrer Partei die Antwortbegründungen zu den Wahl-O-Mat-Thesen formuliert?
- Frage 3: Hat sich innerhalb Ihrer Partei seit dem Bestehen des Wahl-O-Mat etwas im Umgang mit der Thesenbeantwortung geändert? (Stichworte: Zeitinvestition, Anzahl beteiligter Person bzw. Gremien, „Prominenz“ beteiligter Personen)

Die rückerhaltenen Antworten von den Kontaktstellen der Landesverbände sind anonymisiert abgedruckt. Angefragt wurden im vierten Quartal 2018 die Kontaktstellen aller Landesverbände der Parteien CDU (und CSU), SPD, FDP, Grüne, Linke und AfD sowie die Kontaktstellen der Bundesparteien.

CDU Brandenburg, eMail vom 03.12.2018

- Frage 1: Die Antworten erfolgen auf Grundlage der Positionen, die wir in unserem Wahlprogramm erarbeiten.
- Frage 2: Die Begründungen werden durch die Referenten der Landesgeschäftsstelle in Abstimmung mit den Fachpolitikern und Fachreferenten der CDU-Fraktion im Brandenburger Landtag erarbeitet.
- Frage 3: Eine grundlegende Veränderung beim Vorgehen zur Beantwortung der Thesen im Zeitverlauf ist uns nicht bekannt.

CDU Niedersachsen, eMail vom 05.12.2018

- Frage 1: Die Positionierungen für den Wahl-O-Maten werden auf Grundlage des Regierungsprogrammes und Parteitagsbeschlüssen verfasst. Dieses Regierungsprogramm ist das Ergebnis einer langen Diskussion, in der die verschiedenen Parteigliederungen und -vereinigungen, aber auch Experten und interessierte Bürgerinnen und Bürger eingebunden werden. Als CDU in Niedersachsen haben wir den Entwurf des Regierungsprogrammes 2017-2022 sogar zusätzlich in einer Art Anhörung Verbänden und maßgeblichen zivilgesellschaftlichen Akteuren zur Stellungnahme übersandt. Alle Anregungen von allen Seiten wurden sorgsam geprüft und flossen damit teilweise in die finale Fassung ein.
- Frage 2: siehe 1
- Frage 3: siehe 1

CDU Sachsen, eMail vom 05.12.2018

- Frage 1: Die Positionierung zu den Wahl-O-Mat-Fragen werden aus den Wahlprogrammen sowie weiteren programmatischen Grundlagen der Partei (Grundsatzprogramm, Positionspapiere etc.) abgeleitet. Die Fragen werden durch den Generalsekretär in Abstimmung mit den jeweiligen Fachpolitikern sowie Mitgliedern des Landesvorstandes beantwortet.
- Frage 2: Grundlage für die Antwortbegründungen sind ebenfalls das Wahlprogramm sowie weitere programmatische Grundlagen der Partei. Unter Federführung des Generalsekretärs werden die Antwortbe-

gründungen in Abstimmung mit den jeweiligen Fachpolitikern sowie Mitgliedern des Landesvorstandes formuliert.

Frage 3: Der Wahl-O-Mat stellt für viele Wählerinnen und Wähler eine wichtige Orientierungshilfe hinsichtlich ihrer zu treffenden Wahlentscheidung dar. Insofern hat die Beantwortung der Wahl-O-Mat-Fragen für uns schon immer eine hohe Relevanz.

SPD Berlin, eMail vom 13.12.2018

Frage 1: Zu einem Großteil der abgefragten Thesen hatten wir eine Position im Wahlprogramm. War eine Positionierung nicht im Programm enthalten, wurden die jeweils Beschlüsse vergangener Landesparteitage zur Beantwortung herangezogen. Wir waren dabei bemüht, möglichst für jede These eine eindeutige Positionierung für die Berliner SPD zu finden und somit die Antwortmöglichkeit „neutral“ zu vermeiden. Die Thesen wurden zunächst vom zuständigen Fachreferat (Presse- und Öffentlichkeitsarbeit) beantwortet und anschließend mit dem Geschäftsführenden Landesvorstand abgestimmt.

Frage 2: Die Antwortbegründungen wurden analog zu den Positionierungen anhand des Wahlprogramms und der Parteitagsbeschlüsse ausformuliert. Gerade bei Parteitagsanträgen gibt es meist einen ausführlichen Begründungstext. Darüber hinaus nehmen unsere Fachpolitiker zu ihren Themen öffentlich häufig Stellung, so dass auch ihre Argumente in die Begründung eingeflossen sind.

Frage 3: Hierzu kann ich leider keine Aussage treffen, da sich meine Erfahrung ausschließlich auf die Wahlen zum Berliner Abgeordnetenhaus 2016 beschränkt.

SPD Hamburg, eMail vom 31.01.2019

Frage 1: Die Beantwortung der Thesen übernimmt die SPD Landesorganisation Hamburg und bezieht sich dabei auf das Wahlprogramm für die Bürgerschaftswahl.

Frage 2: Bei der Formulierung der Antwortbegründungen orientieren wir uns an den Aussagen des Wahlprogramms.

Frage 3: Nein.

SPD Sachsen, eMail vom 17.12.2018

Frage 1: Sie werden anhand von Parteiprogramm, Beschlüssen auf Parteitag, Positionen der Arbeitsgemeinschaften und Initiativen der Fraktion von Mitarbeiter*innen der Landesgeschäftsstelle zusammengestellt und von der politischen Führung der Landespartei, also Geschäftsführer*in und Generalsekretär*in geprüft und abgestimmt.

Frage 2: wie 1

Frage 3: Nein.

SPD Schleswig-Holstein, eMail vom 10.12.2018

Frage 1: Die Antwortentwürfe zur vergangenen Landtagswahl wurden durch den Landesvorsitzenden und dem Spitzenkandidaten freigegeben. Sie basierten auf den Aussagen im Wahlprogramm und der Beschlusslage der Partei.

Frage 2: Auf Basis des Wahlprogramms und der Beschlusslage wurden zielgruppengerechte Antworten und Begründungen formuliert.

Frage 3: Ja. Die Kommunikation im Internet erlangt zunehmende Bedeutung. Entsprechend wird hier mehr Zeit investiert. Die Zahl beteiligter Personen ist allerdings vergleichsweise stabil geblieben. In der Vergangenheit gab es keine formalen Beschlüsse von Gremien.

FDP Bayern, eMail vom 04.12.2018

Frage 1: Unsere Wahl-O-Mat-Positionierungen ergeben sich aus unserer aktuellen Beschlusslage und vor allem den Wahlprogrammen (Landtagswahl- und Bundestagswahlprogramm).

Frage 2: Die einzelnen Fragen werden hinsichtlich ihrer Thematik sortiert und auf Parteimitarbeiter aufgeteilt.

Frage 3: Nicht wesentlich, obschon eine verstärkte Beanspruchung des Wahl-O-Mat durch die Wählerschaft auch zu einer stärkeren Priorisierung dieses Tools durch die Parteien führt.

FDP Bremen, eMail vom 28.11.2018

Frage 1: Das erfolgt durch den vom Landesvorstand bestimmten Programmatiker in Abstimmung mit dem Landesvorsitzenden und der Spitzenkandidatin.

Frage 2: Hier werden entsprechende Teile aus dem Wahlprogramm oder ggf. aus Beschlüssen der Partei übernommen bzw. redaktionell angepasst.

Frage 3: Nein.

FDP Hamburg, eMail vom 16.12.2018

Frage 1: Die Bearbeitung der Wahl-O-Mat-Thesen ist Teil der Medienarbeit im Wahlkampf und werden vom geschäftsführenden Landesvorstand (Präsidium) verantwortet. In der Regel erarbeitet das für die Koordinierung der inhaltlichen Arbeit zuständige Präsidiumsmitglied die Antwortentwürfe, die mit dem Kandidatenteam für die jeweilige Wahl abgestimmt werden. Bei den Bürgerschaftswahlen 2011 und 2015 habe ich diese Aktivitäten als Wahlkampfkoordinator bzw. stellvertretender Landesvorsitzender gesteuert.

Frage 2: Grundlage sind immer das jeweilige Wahlprogramm und der Wahlauftrag der Freien Demokraten. Die Positionierung und die Begründungstexte werden daran orientiert möglichst profiliert formuliert, also befürwortend oder ablehnend, aber niemals ausweichend.

Frage 3: Nein. In der Regel erfordern die Erarbeitung der Positionierung und der Texte einen Tag und die Abstimmung aufgrund der knappen Fristen max. zwei Tage. Die Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten sind in der Hamburger FDP klar geregelt. D.h. zuständig ist das Präsidium und beteiligt wird das Kandidatenteam, hier insbesondere die Spitzenkandidatin.

FDP Niedersachsen, eMail vom 16.01.2019

Frage 1: Im Vorfeld einer Landtagswahl wird aus dem Landesvorstand der FDP Niedersachsen, aus den Landesfachausschüssen der FDP Niedersachsen sowie aus weiteren Mitgliedern die sogenannte Programmkommission gebildet. Diese Programmkommission erarbeitet einen Vorschlag für das Landtagswahlprogramm der FDP Niedersachsen und ist daher am besten mit den inhaltlichen Positionen der Partei vertraut. Sobald Fragen der Bundeszentrale für politische Bildung bzw. der zuständigen Stelle für den Wahl-O-Mat eingehen, werden die entsprechenden Thesen in einer Arbeitsgruppe aus

besagter Programmkommission, dem Landesvorstand und weiteren Mitgliedern bewertet und Positionierungen verfasst.

- Frage 2: Die Formulierung erfolgt in der Regel durch einzelne Personen aus der Programmkommission, aus dem Landesvorstand, aus der Landesgeschäftsstelle oder weiteren Mitgliedern der FDP, die die Formulierungsvorschläge anschließend diskutieren, darüber befinden und diese dann gemeinsam bei der Bundeszentrale einreichen.
- Frage 3: Seit dem Bestehen des Wahl-O-Mat hat sich im Umfang mit der Thesenbeantwortung innerhalb der FDP Niedersachsen keine wesentliche Änderung eingestellt. Das tägliche Arbeiten innerhalb der Programmkommission und unter den eingebundenen Mitgliedern ist jedoch einem ständigen Digitalisierungsprozess unterworfen. So ist die gemeinsame Arbeit an Formulierungen heute einfacher möglich als noch zu Zeiten der Einführung des Wahl-O-Mat.

FDP Nordrhein-Westfalen, eMail vom 03.12.2018

- Frage 1: Die Positionierungen ergeben sich aus dem vom Landesparteitag verabschiedeten Wahlprogramm zur Landtagswahl. Die Antwort erfolgt dann durch den Generalsekretär.
- Frage 2: Die Antwortbegründungen leiten sich ebenfalls aus dem Wahlprogramm ab. Zusätzlich werden diese noch mit den Vorsitzenden der Landesfachausschüsse sowie fachlich damit befassten Landesvorstandsmitgliedern abgestimmt. Die Beantwortung erfolgt auch hier durch den Generalsekretär.
- Frage 3: Die Beantwortung der Wahl-O-Mat-Fragen hatte für die Freien Demokraten in NRW immer schon Priorität, weil dieses Instrument der Meinungsfindung durch eine zunehmende Personenzahl genutzt wurde und wird sowie zusätzlich auch durch die Presse eine gesteigerte Aufmerksamkeit erfährt. Vor diesem Hintergrund erfolgt die Beantwortung mit vergleichsweise großem Zeiteinsatz und der beschriebenen Einbindung des Generalsekretärs.

Grüne Baden-Württemberg, eMail vom 31.01.2019

- Frage 1: Die Wahl-O-Mat-Positionierungen werden auf Grundlage der gültigen Programm- und Beschlusslage von Bündnis 90/Die Grünen Baden-Württemberg vorgenommen. Im Landtagswahlkampf 2016 haben zwei Mitarbeiterinnen der Landesgeschäftsstelle (Bereich Presse-/Öffentlichkeitsarbeit) einen Vorschlag für die Wahl-O-Mat-Positionierungen erarbeitet und sich dabei insbesondere am Wahlprogramm zur Landtagswahl 2016 orientiert. Dieser Vorschlag für die Wahl-O-Mat-Positionierungen wurde anschließend von den beiden Landesvorsitzenden freigegeben und die Wahlkampfkommission zur Landtagswahl 2016 wurde über die Beantwortung informiert.
- Frage 2: Die Antwortbegründungen zu den Wahl-O-Mat-Positionierungen werden auf Grundlage der gültigen Programm- und Beschlusslage von Bündnis 90/Die Grünen Baden-Württemberg vorgenommen. Im Landtagswahlkampf 2016 haben zwei Mitarbeiterinnen der Landesgeschäftsstelle (Bereich Presse-/Öffentlichkeitsarbeit) einen Vorschlag für die Antwortbegründungen zu den Wahl-O-Mat-Positionierungen erarbeitet und sich dabei insbesondere am Wahlprogramm zur Landtagswahl 2016 orientiert. Dieser Vorschlag für die Antwortbegründungen zu den Wahl-O-Mat-Positionierungen wurde anschließend von den beiden Landesvorsitzenden freigegeben und die Wahlkampfkommission zur Landtagswahl 2016 wurde über die Beantwortung informiert.

Frage 3: Nein, das grundsätzliche Vorgehen bei der Erarbeitung der Wahl-O-Mat-Positionierungen hat sich nicht geändert und entspricht schon immer dem für den Landtagswahlkampf 2016 beschriebenen Vorgehen.

Grüne Hamburg, eMail vom 06.12.2018

Frage 1: Die Positionierungen stammen aus dem Wahlprogramm. Eine Mitarbeiterin oder ein Mitarbeiter koordiniert die Beantwortung der Fragen bzw. die Begründungen. Diese Antworten werden dann von den Fachpolitiker*innen gegen gecheckt und von der Spitzenkandidatin und/oder der Landesvorsitzenden freigegeben.

Frage 2: Zunächst wird die entsprechende Stelle im Wahlprogramm für die Antworten genutzt, zusätzlich ergänzen die Fachsprecher*innen aus der Bürgerschaftsfraktion.

Frage 3: Der Wahl-O-Mat war für uns von Anfang an ein wichtiger Teil des Wahlkampfes. Wir investieren viel Zeit in die Beantwortung der Fragen. Da der letzte Bürgerschaftswahlkampf schon über drei Jahre zurück liegt, kann ich Ihnen leider keine konkreten Zahlen liefern, was Zeitaufwand und beteiligte Personen angeht. Grundsätzlich beziehen wir die jeweiligen Fachpolitiker*innen, den Landesvorstand und die Spitzenkandidat*innen ein. Das war bislang immer so. Und am Wahl-O-Mat-Pressetermin nimmt traditionell die Spitzenkandidatin teil.

Grüne Niedersachsen, eMail vom 29.11.2018

Frage 1: Grundlage der Wahl-O-Mat-Positionierung ist in erster Linie das Wahlprogramm zur Landtagswahl. Sofern das Wahlprogramm auf bestimmte Thesen keine Positionierung liefert, werden bisherige Parteitagebeschlüsse, Landtagsanträge oder eigene Positionierungen zu Landtagsanträgen anderer Landtagsfraktionen herangezogen. Die hier genannten Quellen werden hierarchisch herangezogen: Zunächst das Wahlprogramm, wenn dieses nicht genug liefert, eigene Parteitagebeschlüsse und Landtagsanträge. Sofern auch daraus keine Positionierung abzuleiten ist, wird die Positionierung unserer Landtagsfraktion zu Landtagsanträgen anderer Fraktionen herangezogen. Die Antworten zur Landtagswahl 2017 wurden vom Landesgeschäftsführer formuliert. In Zweifelsfällen wurde mit den zuständigen fachpolitischen Sprechern der Landtagsfraktion Rücksprache genommen.

Frage 2: wie 1.

Frage 3: Aus alten Unterlagen ist ersichtlich, dass auch bei vorhergehenden Landtagswahlen in ähnlicher Weise agiert wurde.

Grüne Sachsen, eMail vom 11.12.2018

Frage 1: Die Beantwortung erfolgt jeweils durch den Landesvorstand auf Grundlage des durch die Landesarbeitsgemeinschaften erarbeiteten und auf dem Programmparteitag am 1. und 2.03.2019 beschlossenen Wahlprogramms.

Frage 2: wie 1.

Frage 3: Nein, an dem grundsätzlichen Verfahren hat sich nichts geändert.

Grüne Sachsen-Anhalt, eMail vom 03.12.2018

- Frage 1: Aufgrund Beschluss des Wahlkampfteams, dem zentralen Koordinationsorgan der Partei im Wahlkampf, wurde die Beantwortung/Redaktion an ein Mitglied des WKT delegiert. Dies wurde durch eine politische Spitzenposition (einer der Parteivorsitzenden) geleitet, wobei auch eine Abstimmung mit und Freigabe durch die Spitzenkandidatin erfolgte.
- Frage 2: Die Beantwortung erfolgte entlang der Beschlusslage, v.a. des Wahlprogramms der Partei, wobei die Argumentation sich an den Begründungen der Parteibeschlüsse orientierte. Ggf. wurde auf Positionierungen anderer grüner Akteure (zB Fraktionen) zurückgegriffen. Sofern keine „grüne“ Beschlusslage bestand, wurde eine durch die beauftragten Personen entwickelt und anhand grüner Grundsätze begründet.
- Frage 3: Eher nein. Durch den nachwievor eher geringen Organisationsgrad wurde das bisher „immer“ durch Partei„prominenz“ geleistet. Das korrespondierte aber sicher auch damit, dass das die letzten Male immer Ende Dezember/Anfang Januar zu finalisieren war, als die regulären Mitarbeiter im Urlaub waren. Hinsichtlich des Aufwandes ist es einer von verschiedenen Gesichtspunkten, die im Wahlkampf zu leisten sind. Tatsächlich lästig sind Fragen, die ohne Landesbezug oder -kompetenz sind und gefühlt zugenommen haben.

Linke Bremen, eMail vom 29.11.2018

- Frage 1: Maßgeblich ist das beschlossene Wahlprogramm des Landesverbands. Das deckt meist einen großen Teil der abgefragten Positionen ab. Zusätzlich gibt es einige Positionen, die so selbstverständlich sind, dass sie nicht einmal im Wahlprogramm stehen (das sind meistens Fragen nach der Position zu konkreten Vorschlägen, die zu unseren Auffassungen sehr konträr sind). Natürlich gibt es jedes Mal auch einen Anteil von Fragen, die nicht im Wahlprogramm abgedeckt sind. Dafür wird in der Regel bei den fachpolitisch zuständigen Mitarbeiter*innen der Fraktion nachgefragt, welche Position wir hier in der politischen Praxis vertreten.
- Frage 2: Wie unter 1) beschrieben, gibt es eine Person aus dem Landesvorstand, die sich um den Wahl-O-Mat-Prozess kümmert. Diese entscheidet, welche Antwortbegründungen sie selbst formuliert (insbesondere da, wo man die Begründung ebenfalls dem Wahlprogramm entnehmen kann), und welche Antwortbegründungen sie delegiert (an fachpolitisch zuständige Personen, entweder im Landesvorstand oder bei den Mitarbeiter*innen der Fraktion). Die koordinierende Person füllt das Formular dann letztlich aus, liest auch die Zuarbeiten gegen, und schickt die Antwortbegründungen gesammelt zurück.
- Frage 3: Das Verfahren hat sich eigentlich nicht verändert. Neu hinzugekommen ist, dass es beim letzten Mal (ich glaube das war 2015 neu) eine Art Vorverfahren gab: Die Parteien wurden angeschrieben, welche Positionen sie für besonders wichtig halten, oder für besonders trennscharf zu anderen Parteien, und dies floß dann in die Zusammenstellung der Fragen mit ein.

Linke Nordrhein-Westfalen, eMail vom 06.12.2018

- Frage 1: DIE LINKE hat für gewöhnlich sehr ausführliche und detailreiche Wahlprogramme, die vom höchsten Organ, dem Landesparteitag, beschlossen werden. Diese bieten eine umfassende Grundlage für die Beantwortung der Thesen. Für die Umsetzung der Beantwortung war ich in der Vergangenheit im Rahmen meiner Aufgaben in unserem „Wahlbüro“ zuständig. In das Wahlbüro beruft der Landesvor-

stand einige Monate vor der jeweiligen Wahl ca 5 bis 10 Mitglieder, die für die unterschiedlichen Bereiche der Wahlkampforganisation zuständig sind. Der Landesgeschäftsführer bildet als Landeskampfleiter die Schnittstelle zu den politischen Beschlussgremien. Bei Fragen des Wahl-O-Mat, die nicht bereits durch Beschlüsse der Partei eindeutig zu beantworten sind, konsultieren wir Fachpolitiker*innen und entscheiden am Ende im Wahlbüro gemeinsam über die Beantwortung. Das betrifft aber nur einen sehr kleinen Teil der Fragen. In meiner Erinnerung waren es zur letzten Mal etwa 3 der 40 Thesen, die nicht ohnehin durch das Wahlprogramm oder andere Beschlüsse der Parteigremien beantwortbar waren. Auch bei diesen unklaren Fragen orientieren wir uns bei der Beantwortung an den Rahmenpositionen, die durch die Partei bereits gesetzt sind.

Frage 2: Auch für die Begründungen gibt es häufig bereits gültige Beschlusspapiere, aus denen zumindest der inhaltliche Kern abzuleiten ist. Für eine knappe und verständliche Formulierung arbeitet dann unser Kommunikationsteam die konkreten Texte aus. Auch die Begründungen werden vor der Abgabe dem Wahlbüro zur Rückkoppelung, ggf. Verbesserung oder Änderungen vorgelegt. Sowohl zu den Antworten als auch zu den Begründungen hat es bei uns in der Vergangenheit so gut wie nie Diskussionsbedarf unter den Verantwortlichen. Für uns war immer klar, dass wir hier ehrlich, authentisch und in den Begründungen so gut verständlich wie möglich sein wollten.

Frage 3: Nein, da gab es keine wesentlichen Veränderungen. Unser Prinzip war immer klar: In den politischen Gremien werden die inhaltlichen Beschlüsse getroffen, insbesondere das Wahlprogramm auf dem Landesparteitag. Diese Beschlüsse sind die verbindliche Grundlage für die Beantwortung der Fragen.

Linke Sachsen, eMail vom 03.12.2018

Frage 1: Bei der Landtagswahl 2014 wurden die Positionierungen von einer Arbeitsgruppe (AG Strategie, bestehend aus: Spitzenkandidat*in, Pressesprecher*in der Partei, Wahlkampfleiter*in, Wahlkampfmanager*in) der Wahlkampfstruktur unserer auf Basis des Landtagswahlprogramms beschlossen.

Frage 2: wie 1.

Frage 3: Ja, früher haben das tendenziell weniger Personen entschieden.

Linke Sachsen-Anhalt, eMail vom 29.11.2018

Frage 1: Der Wahl-O-Mat dient als Angebot der Orientierung in Wahlzeiten. Persönliche Antworten werden mit den Positionen der Parteien in Beziehung gesetzt, gleichzeitig ist er eine Art Kurzwahlprogramm anhand der von der Bundes- oder den Landeszentralen für politische Bildung gestellten Fragen. Für die Bearbeitung der Fragen im Wahl-O-Mat in Sachsen-Anhalt ist ganz klar das jeweilige Wahlprogramm der LINKEN zu Landtagswahlen der Maßstab. Die Aussagekraft parteipolitischer Positionierungen, die sie untersuchen, ist daher in unserem Fall als hoch zu bewerten. Sowohl die Positionen für das Wahlprogramm als auch in Folge für den Wahl-O-Mat werden vom Landesvorstand der Partei verantwortet und innerhalb der Landesgeschäftsstelle bearbeitet. Insofern geschieht die Einbeziehung von Parteimitgliedern, Fachsprecherinnen und Fachsprechern und auch der interessierten Öffentlichkeit, im mehrmonatigen Prozess der Erstellung des Wahlprogramms. Dieses wird durch eine vom Landesvorstand berufene Arbeitsgruppe vorbereitet und dann bei einem Parteitag beschlossen. Im engeren Sinne sind dann bei der Ableitung des Wahlprogramms auf die Wahl-O-Mat-Fragen wenige Personen im Vorstandsbüro der Parteivorsitzenden befasst. Sind Fragestellungen nicht eindeutig durch

das Wahlprogramm abgedeckt, gibt es dazu Rücksprache mit der Arbeitsgruppe des Wahlprogramms oder den Fachsprecherinnen. Die Anbieter des Wahl-O-Mat erhalten und akzeptieren die Antworten zur Veröffentlichung erst, wenn sie durch die Landesvorsitzende/den Landesvorsitzenden autorisiert sind.

Frage 2: wie 1.

Frage 3: wie 1.

Linke Schleswig-Holstein, eMail vom 29.11.2018

Frage 1: Der Landesvorstand beruft vor Wahlen ein Wahlbüro ein. Dort übernimmt jemand die Verantwortung für so genannte Wahlprüfsteine, zu denen auch der Wahl-o-mat gehört. Die Beantwortung richtet sich in erster Linie nach dem Wahlprogramm. Wenn dieses auf die Frage keine Antwort gibt, kümmert sich die verantwortliche Person um eine_n Expert_in, die die Frage beantwortet. Diese Antwort wird im Wahlbüro verschickt, wo Einsprüche geltend gemacht werden können. In den seltenen Streitfällen entscheidet der Landesvorstand über die inhaltliche Ausrichtung der Antwort.

Frage 2: Ebenso wie Antwort 1.

Frage 3: Das Vorgehen ist weitgehend gleich geblieben.