

Leane Meyer

Internationale Schiedsgerichtsbarkeit in Hongkong und Deutschland – Vorbildfunktion des asiatischen Erfolgsmodells für die deutsche Reform?

Eine rechtsvergleichende Untersuchung der
staatlichen Schiedsverfahrensrechte und der institutionellen
Schiedsgerichtsordnungen von HKIAC und DIS



Streitbeilegung und Streitvermeidung im Zivilrecht –
Schriftenreihe des Munich Center for Dispute Resolution

herausgegeben von Beate Gsell, Wolfgang Hau und
Caroline Meller-Hannich

Band 5

Leane Meyer

Internationale Schiedsgerichtsbarkeit in Hongkong
und Deutschland – Vorbildfunktion des asiatischen
Erfolgsmodells für die deutsche Reform?

Eine rechtsvergleichende Untersuchung der
staatlichen Schiedsverfahrensrechte und der institutionellen
Schiedsgerichtsordnungen von HKIAC und DIS



Nomos

Unterstützt durch ein DAAD-Doktorandenstipendium.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Hamburg, Univ., Diss., 2020

ISBN 978-3-8487-7771-6 (Print)

ISBN 978-3-7489-2178-3 (ePDF)



Onlineversion
Nomos eLibrary

1. Auflage 2020

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2020. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde vom Fachbereich Rechtswissenschaft der Universität Hamburg im Sommersemester 2020 als Dissertation angenommen. Literatur wurde bis Mitte Juni 2020 mit einbezogen.

Besonders bedanken möchte ich mich bei meinem Doktorvater Herrn Prof. Dr. Hinrich Julius, der mir stets mit Rat und Tat zur Seite gestanden und an vielen Stellen wichtige Anregungen gegeben hat. Zudem danke ich Herrn Prof. Dr. Peter Mankowski für die zügige Erstellung des Zweitgutachtens.

Des Weiteren danke ich dem DAAD für die großzügige finanzielle Unterstützung meines Forschungssemesters an der University of Hong Kong 2018/ 2019 durch ein DAAD-Doktorandenstipendium. Auch bei der University of Hong Kong selbst möchte ich mich ganz herzlich für die Aufnahme in das Visiting Scholar-Programm der Rechtsfakultät bedanken.

Zudem gebührt mein Dank dem Hong Kong International Arbitration Centre (HKIAC), bei dem ich 2018 ein Praktikum absolvieren konnte. Insbesondere Joe Liu und Carlotta Bruessel hatten stets ein offenes Ohr für alle Fragen bezüglich meines Forschungsvorhabens.

Auch möchte ich mich beim Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht in Hamburg ganz herzlich bedanken, das mir Zugang zu seiner umfangreichen Sammlung zum Hongkonger Recht gewährt hat.

Darüber hinaus danke ich meiner Familie, insbesondere Hon Sum Brodthage, Merle Meyer, Carmen Meyer, Claus Meyer, Lukas Meyer, Martin Meyer, Pit Kin Lam und Thomas Brodthage, für die allzeitige Unterstützung. Ohne sie wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen. Besonderer Dank gilt zudem Lukas Meyer für das Korrekturlesen der Arbeit.

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	27
1. Kapitel – Einführung	29
§ 1 Gang der Untersuchung	29
§ 2 Übergeordnete Rechtsordnungen	35
A. Hongkong als Common Law Rechtsordnung im chinesischen Kontext	35
I. Verbindungen zum festlandchinesischen Rechtssystem der Volksrepublik	35
1. Festlandchinesische Rechtsquellen	36
2. Hongkonger Rechtsquellen	36
II. Allgemeine Charakteristika als Common Law Rechtsordnung	37
1. Doctrine of Precedent	37
2. Kodifizierungsbestrebungen und Stil	38
3. Rechtskultur	39
III. Spezielle Charakteristika des Zivilprozessrechts	40
B. Deutschland als Civil Law Rechtsordnung	42
I. Allgemeine Charakteristika als Civil Law Rechtsordnung	42
1. Zentrale Stellung von Kodifizierungen und deren Stil	42
2. Ablehnung richterlicher Rechtssetzung	43
II. Spezielle Charakteristika des Zivilprozessrechts	44
§ 3 Historische Entwicklung	46
A. Internationale Ebene	46
B. Hongkong	47
I. Schiedsverfahrensrecht	47
1. Die frühen Anfänge	47
2. Rezeption des englischen Schiedsverfahrensrechts	48
3. Rezeption des UNCITRAL Modellgesetzes	51
a) Einführung mit der Arbitration Ordinance 1989	51
b) Weiterentwicklung mit der Arbitration Ordinance 1996	53

Inhaltsverzeichnis

II. Schiedsgerichtsordnung	54
1. Entwicklung des Hong Kong International Arbitration Centre (HKIAC)	54
2. Rezeption der UNCITRAL Schiedsverfahrensordnung in den Administered Arbitration Rules 2008	55
3. Entwicklung der Administered Arbitration Rules 2013	56
C. Deutschland	57
I. Schiedsverfahrensrecht	57
1. Rezeption des römischen Kompromisses	57
2. Rezeption des französischen Schiedsverfahrensrechts	58
3. Entwicklung des deutschen Schiedsverfahrensrechts	59
II. Schiedsgerichtsordnung	62
1. Entwicklung der Deutschen Institution für Schiedsgerichtsbarkeit (DIS)	62
2. Rezeption der DAS-Schiedsgerichtsordnung in den DIS-Regeln 1992	63
3. Entwicklung der DIS-Schiedsgerichtsordnung 1998	63
§ 4 Heutige Rechtsquellen und Regelungsstil	64
A. Hongkong	64
I. Arbitration Ordinance	64
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	66
B. Deutschland	66
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	66
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	68
C. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte und Schiedsgerichtsordnungen	68
§ 5 Außerrechtliche Erfolgsfaktoren bei der Anwahl als Schiedsort	69
A. Faktoren, die neben dem Rechtsrahmen stehen	70
I. Neutralität	70
1. Hongkong	70
2. Deutschland	70
II. Expertise	71
1. Hongkong	71
2. Deutschland	72
III. Infrastruktur	72
IV. Stellungnahme	73

B.	Faktoren, die dem Rechtsrahmen nachgelagert sind – Reputation und Anerkennung	75
§ 6	Spannungsverhältnis der globalen, regionalen und lokalen Bedürfnisse	78
A.	Einordnung des Internationalisierungsgrades	78
B.	Rückschlüsse auf den erstrebenswerten Harmonisierungsgrad	81
§ 7	Funktion von Schiedsverfahrensrechten und Schiedsgerichtsordnungen	83
2. Kapitel – Die Schiedsvereinbarung		87
§ 1	Begriffsbestimmung der Schiedsvereinbarung	87
A.	Hongkong – Arbitration Ordinance und Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	87
B.	Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	88
§ 2	Anwendbares Recht der Schiedsvereinbarung	88
A.	Hongkong und Deutschland – Praxis zur Schiedsgerichtsbarkeit	88
B.	Stellungnahme – Praxis zur Schiedsgerichtsbarkeit	88
§ 3	Schiedsfähigkeit	88
A.	Hongkong – Arbitration Ordinance	89
B.	Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	90
C.	Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	92
I.	Evaluierung des Hongkonger Verzichts auf eine Generalklausel	92
II.	Evaluierung der Hongkonger Lösung zur Schiedsfähigkeit von Streitigkeiten über die Wirksamkeit von Patenten	93
§ 4	Form der Schiedsvereinbarung	94
A.	Hongkong – Arbitration Ordinance	94
B.	Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	95
C.	Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	96
I.	Evaluierung der ursprünglichen deutschen Lösung der mündlichen Form	97
II.	Evaluierung der Hongkonger Lösung der erleichterten Schriftform	98

Inhaltsverzeichnis

§ 5	Wirkung der Schiedsvereinbarung	99
	A. Hongkong – Arbitration Ordinance	99
	B. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	99
	C. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	100
3.	Kapitel – Das Schiedsgericht	102
§ 1	Schiedsrichteramt	102
	A. Hongkong	102
	I. Arbitration Ordinance	102
	II. HKIAC Administered Arbitration Rules	103
	B. Deutschland	104
	I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	104
	II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	104
	C. Stellungnahme	105
	I. Schiedsverfahrensrechte	105
	II. Schiedsgerichtsordnungen	106
§ 2	Zusammensetzung des Schiedsgerichts	107
	A. Hongkong	107
	I. Arbitration Ordinance	107
	II. Administered Arbitration Rules	108
	B. Deutschland	108
	I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	108
	II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	108
	C. Stellungnahme	109
	I. Schiedsverfahrensrechte	109
	II. Schiedsgerichtsordnungen	110
§ 3	Bestellung des Schiedsgerichts	111
	A. Hongkong	111
	I. Arbitration Ordinance	111
	II. HKIAC Administered Arbitration Rules	112
	B. Deutschland	115
	I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	115
	II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	116
	C. Stellungnahme	118
	I. Schiedsverfahrensrechte	118
	1. Evaluierung der Hongkonger Lösung, eine Schiedsinstitution als ernennende Stelle einzusetzen	118

2. Evaluierung der Hongkonger Lösung zur Schiedsgerichtsbestellung bei gerader Anzahl	119
3. Evaluierung der Hongkonger Lösung zur Schiedsgerichtsbestellung in Mehrparteienverfahren	120
II. Schiedsgerichtsordnungen	122
1. Evaluierung der HKIAC Lösung, detaillierte Unterfälle mit Fristen zur Schiedsgerichtsbestellung festzulegen	122
2. Evaluierung der Lösungen der Schiedsgerichtsordnungen zur Schiedsgerichtsbestellung in komplexen Verfahren	123
a) Evaluierung der Lösungen zur Schiedsgerichtsbestellung in Mehrparteienverfahren	123
b) Evaluierung der Lösungen zur Schiedsgerichtsbestellung bei der Einbeziehung zusätzlicher Parteien (<i>Joinder of Additional Parties</i>) und der Verfahrensverbundung (<i>Consolidation of Arbitrations</i>)	125
§ 4 Ablehnung	126
A. Hongkong und Deutschland	126
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	126
II. HKIAC Administered Arbitration Rules und DIS-Schiedsgerichtsordnung	128
B. Stellungnahme	128
I. Schiedsverfahrensrechte	128
II. Schiedsgerichtsordnungen	129
§ 5 Anderweitige Schiedsrichteramtsbeendigung	129
A. Hongkong und Deutschland	129
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	129
II. HKIAC Administered Arbitration Rules und DIS-Schiedsgerichtsordnung	130
B. Stellungnahme	130
I. Schiedsverfahrensrechte	130
II. Schiedsgerichtsordnungen	130

Inhaltsverzeichnis

§ 6	Ersatzschiedsrichterbestellung	130
A.	Hongkong und Deutschland	130
I.	Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	130
II.	HKIAC Administered Arbitration Rules	131
III.	DIS-Schiedsgerichtsordnung	131
B.	Stellungnahme	132
I.	Schiedsverfahrensrechte	132
II.	Schiedsgerichtsordnungen	132
§ 7	Schiedsrichterliche Vergleichsförderung	133
A.	Hongkong	133
I.	Arbitration Ordinance und Praxis	133
1.	Informelle Mediation	133
2.	Formelle Mediation bzw. Schlichtung (<i>Arb/Med/ Arb</i>)	134
a)	Hongkonger Modell für <i>Arb/Med/Arb</i>	134
b)	Umgang mit dem festlandchinesischen Modell für <i>Arb/Med/Arb</i>	136
II.	HKIAC Administered Arbitration Rules	137
1.	Informelle Mediation	137
2.	Formelle Mediation bzw. Schlichtung (<i>Arb/Med/ Arb</i>)	137
B.	Deutschland	138
I.	10. Buch der Zivilprozessordnung und Praxis	138
1.	Informelle Mediation	138
2.	Formelle Mediation bzw. Schlichtung (<i>Arb/Med/ Arb</i>)	139
II.	Deutsche Schiedsgerichtsordnungen	140
1.	Informelle Mediation	140
a)	DIS-Schiedsgerichtsordnung	140
b)	CEAC-Schiedsgerichtsordnung	141
2.	Formelle Mediation bzw. Schlichtung (<i>Arb/Med/ Arb</i>)	141
a)	DIS-Schiedsgerichtsordnung	141
b)	CEAC-Schiedsgerichtsordnung	141
C.	Stellungnahme	142
I.	Schiedsverfahrensrechte und Praxis	142
1.	Informelle Mediation	142

2. Formelle Mediation bzw. Schlichtung (<i>Arb/Med/Arb</i>) – Evaluierung des Hongkonger Modells	143
a) Kompetenz zur Durchführung von Einzelsitzungen (<i>Caucusing</i>)	147
b) Einschränkung durch Einverständniserfordernis	149
c) Einschränkung durch Offenlegungspflicht für erhebliche Informationen	149
II. Schiedsgerichtsordnungen	152
1. Informelle Mediation	152
a) Evaluierung der DIS Widerspruchslösung hinsichtlich der einvernehmlichen Streitbeilegungsförderung durch den Schiedsrichter	153
b) Evaluierung der DIS Lösung hinsichtlich der schiedsgerichtlichen Mitteilungsbefugnis vorläufiger Sach- und Rechtslageeinschätzungen	155
2. Formelle Mediation bzw. Schlichtung (<i>Arb/Med/Arb</i>)	156
a) Evaluierung der <i>Arb/Med/Arb</i> Modelle der HKIAC-, DIS- und CEAC-Schiedsgerichtsordnungen	156
aa) Evaluierung der zeitlichen und sachlichen Reichweite der Erlaubnis für <i>Arb/Med/Arb</i>	156
bb) Evaluierung der notwendigen Schutzmechanismen für <i>Arb/Med/Arb</i>	157
b) Evaluierung der Figur des Konfliktmanagers nach der DIS-Schiedsgerichtsordnung	159
§ 8 Zuständigkeit des Schiedsgerichts	160
A. Hongkong und Deutschland	160
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	160
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	161
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	162
B. Stellungnahme	162
I. Schiedsverfahrensrechte	162
II. Schiedsgerichtsordnungen – Evaluierung der HKIAC Lösung der institutionellen Befugnis zur vorläufigen Verfahrensfortsetzung	162

Inhaltsverzeichnis

4. Kapitel – Der beschleunigte Rechtsschutz	164
§ 1 Einstweiliger Rechtsschutz	164
A. Einstweiliger Rechtsschutz der staatlichen Gerichte	164
I. Hongkong und Deutschland	164
1. Arbitration Ordinance	164
2. 10. Buch der Zivilprozessordnung	166
3. HKIAC Administered Arbitration Rules und DIS-Schiedsgerichtsordnung	168
II. Stellungnahme	168
1. Schiedsverfahrensrechte	168
2. Schiedsgerichtsordnungen	168
B. Einstweiliger Rechtsschutz des konstituierten Schiedsgerichts (<i>Interim Measures</i>)	169
I. Hongkong	169
1. Arbitration Ordinance	169
2. HKIAC Administered Arbitration Rules	170
II. Deutschland	171
1. 10. Buch der Zivilprozessordnung	171
2. DIS-Schiedsgerichtsordnung	173
III. Stellungnahme	174
1. Schiedsverfahrensrechte	174
2. Schiedsgerichtsordnungen	175
C. Einstweiliger Rechtsschutz des Eilschiedsrichters (<i>Emergency Relief</i>)	175
I. Hongkong	175
1. Arbitration Ordinance	175
2. HKIAC Administered Arbitration Rules	176
II. Deutschland	177
1. 10. Buch der Zivilprozessordnung	177
2. DIS-Schiedsgerichtsordnung	178
III. Stellungnahme	178
1. Schiedsverfahrensrechte	178
a) Evaluierung der Hongkonger Lösung, das Instrumentarium des Eilschiedsrichters anzuerkennen	178
b) Evaluierung der Hongkonger Lösung, die Vollstreckbarkeit von eilschiedsrichterlichen Entscheidungen zuzulassen	181

2. Schiedsgerichtsordnungen – Evaluierung der HKIAC Lösung zur Ausgestaltung des Instrumentariums des Eilschiedsrichters	183
D. <i>Ex parte</i> einstweiliger Rechtsschutz des Schiedsgerichts	187
I. Hongkong	187
1. Arbitration Ordinance	187
2. HKIAC Administered Arbitration Rules	188
II. Deutschland	188
1. 10. Buch der Zivilprozessordnung	188
2. DIS-Schiedsgerichtsordnung	189
III. Stellungnahme	190
1. Schiedsverfahrensrechte – Evaluierung der Hongkonger Lösung zu <i>ex parte</i> Vorabanordnungen	190
2. Schiedsgerichtsordnungen – Evaluierung der DIS Lösung zu <i>ex parte</i> Anordnungen	192
§ 2 Beschleunigtes Verfahren (<i>Expedited Procedure</i>)	192
A. Hongkong	193
I. Arbitration Ordinance	193
II. Administered Arbitration Rules	193
B. Deutschland	194
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	194
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	194
C. Stellungnahme	195
I. Schiedsverfahrensrechte	195
II. Schiedsgerichtsordnungen	195
§ 3 Summarisches Vorabfeststellungsverfahren (<i>Early Determination Procedure</i>)	200
A. Hongkong	201
I. Arbitration Ordinance	201
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	201
B. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung und DIS-Schiedsgerichtsordnung	202
C. Stellungnahme	202
I. Schiedsverfahrensrechte	202
II. Schiedsgerichtsordnungen	203

Inhaltsverzeichnis

5. Kapitel – Das Schiedsverfahren	207
§ 1 Verfahrensregeln	207
A. Hongkong	207
I. Arbitration Ordinance	207
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	208
B. Deutschland	209
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	209
II. DIS-Schiedsordnung	210
C. Stellungnahme	211
I. Schiedsverfahrensrechte – Evaluierung der Hongkonger Lösung, nur im angemessenen Rahmen rechtliches Gehör zu gewähren	211
II. Schiedsgerichtsordnungen	213
1. Evaluierung der unterschiedlichen Regelungen zur Organisation des Verfahrens	213
2. Evaluierung der HKIAC-Vorschrift zur Möglichkeit, einen Schiedsgerichtssekretär einzusetzen	215
§ 2 Verfahrensort	216
A. Hongkong und Deutschland – Arbitration Ordinance, HKIAC Administered Arbitration Rules, 10. Buch der Zivilprozessordnung und DIS-Schiedsgerichtsordnung	216
B. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte und Schiedsgerichtsordnungen	217
§ 3 Verfahrenssprache	217
A. Hongkong und Deutschland	217
I. Schiedsverfahrensrechte – Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	217
II. Schiedsgerichtsordnungen	218
1. HKIAC Administered Arbitration Rules	218
2. DIS-Schiedsgerichtsordnung	218
III. Regelung zu Gerichtsverfahren in Schiedssachen	218
1. Official Language Ordinance	218
2. Gerichtsverfassungsgesetz	218
B. Stellungnahme	219
I. Schiedsverfahrensrechte	219
II. Schiedsgerichtsordnungen	219

III. Regelung zu Gerichtsverfahren in Schiedssachen – Evaluierung der Hongkonger Lösung, Englisch als mögliche Sprache beizubehalten	219
§ 4 Verfahrensbeginn	221
A. Hongkong	221
I. Arbitration Ordinance	221
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	222
B. Deutschland	222
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	222
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	223
C. Stellungnahme	223
I. Schiedsverfahrensrechte	223
II. Schiedsgerichtsordnungen	223
§ 5 Klage und Klagebeantwortung	224
A. Hongkong und Deutschland	224
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	224
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	225
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	226
B. Stellungnahme	227
I. Schiedsverfahrensrechte	227
II. Schiedsgerichtsordnungen	227
§ 6 Mündliche Verhandlung	228
A. Hongkong und Deutschland	228
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	228
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	228
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	229
B. Stellungnahme	229
I. Schiedsverfahrensrechte	229
II. Schiedsgerichtsordnungen	229
§ 7 Säumnis	230
A. Hongkong und Deutschland	230
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	230
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	231
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	231

Inhaltsverzeichnis

B. Stellungnahme	231
I. Schiedsverfahrensrechte	231
II. Schiedsgerichtsordnungen	231
§ 8 Beweisaufnahme vor Schiedsgerichten	232
A. Hongkong	232
I. Arbitration Ordinance und Praxis	232
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	234
B. Deutschland	235
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung und Praxis	235
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	238
C. Stellungnahme	239
I. Schiedsverfahrensrechte und Praxis	239
II. Schiedsgerichtsordnungen	242
§ 9 Beweisaufnahme vor staatlichen Gerichten	242
A. Hongkong – Arbitration Ordinance	242
B. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	243
C. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	244
§ 10 Komplexe Verfahren	244
A. Schiedsverfahrensrechte	244
I. Hongkong – Arbitration Ordinance	244
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	245
III. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	246
B. Schiedsgerichtsordnungen	249
I. Mehrvertragsverfahren (<i>Single Arbitration under Multiple Contracts</i>)	249
1. Hongkong – HKIAC Administered Arbitration Rules	249
2. Deutschland – DIS-Schiedsgerichtsordnung	250
3. Stellungnahme – Schiedsgerichtsordnungen	251
a) Evaluierung des unterschiedlichen Maßes an erforderlichem Konsens nach den Schiedsgerichtsordnungen	251
b) Evaluierung der Regelungsvarianten und ihrer Zusatzvoraussetzungen nach den Schiedsgerichtsordnungen	255
c) Evaluierung der eingesetzten entscheidenden Stelle nach den Schiedsgerichtsordnungen	256

II. Mehrparteienverfahren	257
1. Hongkong – HKIAC Administered Arbitration Rules	257
2. Deutschland – DIS-Schiedsgerichtsordnung	257
3. Stellungnahme – Schiedsgerichtsordnungen	258
a) Evaluierung der Regelungsvarianten und ihrer Zusatzvoraussetzungen nach der DIS-Schiedsgerichtsordnung	258
b) Evaluierung der eingesetzten entscheidenden Stelle nach den Schiedsgerichtsordnungen	259
III. Einbeziehung zusätzlicher Parteien (<i>Joinder of Additional Parties</i>)	259
1. Hongkong – HKIAC Administered Arbitration Rules	259
2. Deutschland – DIS-Schiedsgerichtsordnung	261
3. Stellungnahme – Schiedsgerichtsordnungen	262
a) Evaluierung der Regelungsvarianten und ihrer Zusatzvoraussetzungen nach den Schiedsgerichtsordnungen	262
b) Evaluierung der erweiterten Anwendungsvoraussetzungen nach der HKIAC-Schiedsgerichtsordnung	262
c) Evaluierung der HKIAC Lösung, die späte Einbeziehung zusätzlicher Parteien (<i>Late Joinder</i>) zuzulassen	263
d) Evaluierung der eingesetzten entscheidenden Stelle nach den Schiedsgerichtsordnungen	265
IV. Verfahrensverbundung (<i>Consolidation of Arbitrations</i>)	265
1. Hongkong – HKIAC Administered Arbitration Rules	265
2. Deutschland – DIS-Schiedsgerichtsordnung	267
3. Stellungnahme – Schiedsgerichtsordnungen	268
a) Evaluierung der Regelungsvarianten und ihrer Zusatzvoraussetzungen nach den Schiedsgerichtsordnungen	268
b) Evaluierung der eingesetzten entscheidenden Stelle nach den Schiedsgerichtsordnungen	268
c) Evaluierung der HKIAC Lösung zur stärkeren Verfahrensablaufregulierung	269
V. Parallelverfahren (<i>Concurrent Proceedings</i>)	269

Inhaltsverzeichnis

1. Hongkong – HKIAC Administered Arbitration Rules	269
2. Deutschland – DIS-Schiedsgerichtsordnung	269
3. Stellungnahme – Schiedsgerichtsordnungen	270
a) Evaluierung der Regelungsvarianten und ihrer Zusatzvoraussetzungen nach der HKIAC-Schiedsgerichtsordnung	270
b) Evaluierung der eingesetzten entscheidenden Stelle nach der HKIAC-Schiedsgerichtsordnung	272
§ 11 Prozessfinanzierung (<i>Third Party Funding</i>)	273
A. Hongkong	273
I. Arbitration Ordinance	273
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	276
B. Deutschland	276
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	276
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	279
C. Stellungnahme	279
I. Schiedsverfahrensrechte	279
1. Evaluierung der Hongkonger Lösung unter dem Aspekt, ob ein Regulierungsbedarf besteht	280
2. Evaluierung der Hongkonger Lösung unter dem Aspekt, welche Art von Regulierung angemessen ist	283
II. Schiedsgerichtsordnungen	287
§ 12 Vertraulichkeit	290
A. Vertraulichkeit von Gerichtsverfahren in Schiedssachen	290
I. Hongkong – Arbitration Ordinance	290
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	292
III. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	293
1. Evaluierung der Hongkonger Lösung der grundsätzlichen Nichtöffentlichkeit	294
2. Evaluierung der Hongkonger Lösung der Einschränkung von Urteilsveröffentlichungen	296
B. Geheimhaltungspflichten von Parteien und anderen Akteuren im Schiedsverfahren	297
I. Hongkong	297
1. Arbitration Ordinance	297
2. HKIAC Administered Arbitration Rules	298
II. Deutschland	299
1. 10. Buch der Zivilprozessordnung	299

2. DIS-Schiedsgerichtsordnung	300
III. Stellungnahme	301
1. Schiedsverfahrensrechte – Parteiliche Geheimhaltungspflichten	301
a) Evaluierung der Hongkonger Lösung unter dem Aspekt, ob ein schiedsverfahrensspezifischer Regulierungsbedarf besteht	301
b) Evaluierung der Hongkonger Lösung unter dem Aspekt, welche Art von Regulierung angemessen ist	304
2. Schiedsgerichtsordnungen	307
a) Evaluierung der parteilichen Geheimhaltungspflichten nach den Schiedsgerichtsordnungen	307
b) Evaluierung der HKIAC Lösung, Sachverständige und Zeugen in die Geheimhaltungspflicht einzubeziehen	308
c) Evaluierung der HKIAC Widerspruchslösung hinsichtlich der Schiedsspruchveröffentlichung	309
6. Kapitel – Der Schiedsspruch	310
§ 1 Anwendbares Recht	310
A. Hongkong und Deutschland	310
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	310
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	311
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	312
B. Stellungnahme	312
I. Schiedsverfahrensrechte	312
II. Schiedsgerichtsordnungen	312
§ 2 Schiedssprucharten	313
A. Hongkong	313
I. Arbitration Ordinance	313
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	314
B. Deutschland	314
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	314
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	316
C. Stellungnahme	317
I. Schiedsverfahrensrechte	317

Inhaltsverzeichnis

II. Schiedsgerichtsordnungen	317
§ 3 Schiedsspruchform und -inhalt	318
A. Hongkong und Deutschland	318
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	318
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	318
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	319
B. Stellungnahme	320
I. Schiedsverfahrensrechte	320
II. Schiedsgerichtsordnungen	321
1. Evaluierung der Einführung eines formalen Durchsichtrechts durch die DIS- Schiedsgerichtsordnung	321
2. Evaluierung der Zeitrahmen für den Schiedssprucherlass nach den Schiedsgerichtsordnungen	323
§ 4 Schiedsspruchberichtigung	324
A. Hongkong und Deutschland	324
I. Arbitration Ordinance und 10. Buch der Zivilprozessordnung	324
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	325
III. DIS-Schiedsgerichtsordnung	325
B. Stellungnahme	326
I. Schiedsverfahrensrechte	326
II. Schiedsgerichtsordnungen	326
§ 5 Schiedsspruchwirkungen	327
A. Hongkong	327
I. Arbitration Ordinance	327
II. HKIAC Administered Arbitration Rules	328
B. Deutschland	329
I. 10. Buch der Zivilprozessordnung	329
II. DIS-Schiedsgerichtsordnung	330
C. Stellungnahme	330
I. Schiedsverfahrensrechte	330
II. Schiedsgerichtsordnungen	331

§ 6	Kosten	332
A.	Kosten des Schiedsverfahrens	332
I.	Hongkong	332
1.	Arbitration Ordinance	332
2.	HKIAC Administered Arbitration Rules	334
II.	Deutschland	335
1.	10. Buch der Zivilprozessordnung	335
2.	DIS-Schiedsgerichtsordnung	336
III.	Stellungnahme	337
1.	Schiedsverfahrensrechte	337
a)	Evaluierung der Hongkonger Vorschrift, Vergleichsvorschläge bei der Kostenanteilsbemessung einzubeziehen	339
2.	Schiedsgerichtsordnungen	340
a)	Evaluierung der DIS-Vorschrift, die Effizienz der parteilichen Verfahrensführung bei der Kostenanteilsbemessung einzubeziehen	341
b)	Evaluierung der Lösungen zur Absicherung der schiedsgerichtlichen und institutionellen Kostenansprüche nach den Schiedsgerichtsordnungen	342
B.	Schiedsgerichtsgebühren und -auslagen	343
I.	Hongkong	343
1.	Arbitration Ordinance	343
2.	HKIAC Administered Arbitration Rules	344
II.	Deutschland	345
1.	10. Buch der Zivilprozessordnung	345
2.	DIS-Schiedsgerichtsordnung	345
III.	Stellungnahme	346
1.	Schiedsverfahrensrechte	346
2.	Schiedsgerichtordnungen	347
a)	Evaluierung der HKIAC Lösung, ein zweigleisiges System der Schiedsgerichtsvergütung einzuführen	347
b)	Evaluierung der DIS Lösung, bei einer überlangen Erlassdauer des Schiedsspruchs eine Honorarherabsetzung vorzunehmen	348
C.	Obergrenze für erstattungsfähige Kosten	349
I.	Hongkong	349
1.	Arbitration Ordinance	349

Inhaltsverzeichnis

2. HKIAC Administered Arbitration Rules	350
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung und DIS-Schiedsgerichtsordnung	350
III. Stellungnahme	350
1. Schiedsverfahrensrechte	350
2. Schiedsgerichtsordnungen	351
D. Zinsen	352
I. Hongkong	352
1. Arbitration Ordinance	352
2. HKIAC Administered Arbitration Rules	352
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung und DIS-Schiedsgerichtsordnung	352
III. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte und Schiedsordnungen	353
§ 7 Rechtsbehelfe	353
A. Aufhebungsantrag	355
I. Hongkong – Arbitration Ordinance	355
1. Aufhebungsgründe	355
2. Aufhebungsverfahren	355
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	356
1. Aufhebungsgründe	356
2. Aufhebungsverfahren	357
III. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	357
B. Widerstand gegen die Vollstreckungszulassung	359
I. Hongkong – Arbitration Ordinance	359
1. Inländische und Nichtkonventionsschiedssprüche	359
a) Vollstreckungsversagungsgründe	359
b) Vollstreckungsverfahren	360
2. Konventionsschiedssprüche	361
a) Vollstreckungsversagungsgründe	361
b) Vollstreckungsverfahren	361
3. Sonderbestimmungen für den Großraum China	361
a) Vollstreckungsversagungsgründe	362
b) Vollstreckungsverfahren	362
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung	363
1. Inländische Schiedssprüche	363
a) Vollstreckungsversagungsgründe	363
b) Verfahren der Vollstreckbarkeitserklärung	363
2. Ausländische Schiedssprüche	364
a) Vollstreckungsversagungsgründe	365

b) Vollstreckungsverfahren	365
III. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte	366
1. Evaluierung der Vollstreckungsversagungsgründe nach den Schiedsverfahrensrechten	367
2. Evaluierung der Vollstreckungsverfahren nach den Schiedsverfahrensrechten	368
C. Schiedsfreundliche Haltung	370
I. Hongkong – Arbitration Ordinance und Praxis	370
1. Ermessen hinsichtlich der Aufhebungs- und Versagungsgründe	370
2. Einschränkende Auslegung der <i>Public Policy</i> als Aufhebungs- und Versagungsgrund	373
3. Sanktion der erfolglosen Geltendmachung von Aufhebungs- und Versagungsgründen	374
II. Deutschland – 10. Buch der Zivilprozessordnung und Praxis	375
1. Allgemeine Verengung der validen Aufhebungs- und Versagungsgründe	375
2. Einschränkende Auslegung der <i>Ordre Public</i> als Aufhebungs- und Versagungsgrund	376
III. Stellungnahme – Schiedsverfahrensrechte und Praxis	378
1. Evaluierung der Hongkonger Praxis zum Gerichtsermessen hinsichtlich der Aufhebungs- und Versagungsgründe	378
2. Evaluierung der Hongkonger Praxis zur Behandlung des Aufhebungs- und Versagungsgrundes des <i>Public Policy</i> Verstoßes	381
3. Evaluierung der Hongkonger Praxis der Sanktionierung der erfolglosen Geltendmachung von Aufhebungs- und Versagungsgründen	386
7. Kapitel – Schlussbetrachtung	389
§ 1 Übergeordnete Reformleitlinien für die deutsche Schiedsgerichtsbarkeit	389
§ 2 Das 10. Buch der ZPO	392
A. Allgemeine Evaluierung	392
B. Konkrete Reformvorschläge	394
I. Die Schiedsvereinbarung	394
II. Das Schiedsgericht	394

Inhaltsverzeichnis

III. Der beschleunigte Rechtsschutz	395
IV. Das Schiedsverfahren	396
V. Der Schiedsspruch	397
§ 3 Die DIS-Schiedsgerichtsordnung	398
A. Allgemeine Evaluierung	398
B. Konkrete weitere Reformvorschläge	402
I. Das Schiedsgericht	402
II. Der beschleunigte Rechtsschutz	403
III. Das Schiedsverfahren	405
IV. Der Schiedsspruch	408
Literaturverzeichnis	411

Abkürzungsverzeichnis

AAR	Administered Arbitration Rules
AO	Arbitration Ordinance
BL	Basic Law
BJ-HH-CC	Beijing-Hamburg Conciliation Centre
BoR	Bill of Rights
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BMJV	Bundesjustizministerium
BRAK	Bundesrechtsanwaltskammer
BT	Bundestag
BR	Bundesrat
Cap.	Chapter
CEAC	Chinese European Arbitration Centre
CPC	Code de Procédure Civile
Justice Department Consultation Paper	Department of Justice, Consultation Paper Reform of the Law of Arbitration in Hong Kong and Draft Arbitration Bill 2007
DIS	Deutsche Institution für Schiedsgerichtsbarkeit
DAV	Deutscher Anwaltverein
DAS	Deutscher Ausschuß für Schiedsgerichtswesen
DIS-ERBV	DIS-Ergänzende Regeln für beschleunigte Verfahren 2008
Drucks.	Drucksache
EAA	English Arbitration Act
GMAA	German Maritime Arbitration Association
HKIAC	Hong Kong International Arbitration Centre
ICC	International Chamber of Commerce
ICDR	International Centre for Dispute Resolution
ICSID	International Centre for Settlement of Investment Dis- putes
Joint Declaration	Joint Declaration of the Government of the United King- dom of Great Britain and Northern Ireland and the Go- vernment of the People's Republic of China on the Ques- tion of Hong Kong

Abkürzungsverzeichnis

Kommissionsbericht	Kommission zur Neuordnung des Schiedsverfahrensrechts, Bericht 1994
LC	Legislative Council
LCIA	London Court of International Arbitration
UNÜ	New Yorker Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Schiedssprüche
OLO	Official Language Ordinance
öZPO	Österreichische Zivilprozessordnung
RGBL.	Reichsgesetzblatt
RDC	Rules of the District Court
RHC	Rules of the High Court
Sch.	Schedule
SchO	Schiedsgerichtsordnung
SchlichtO	Schlichtungsordnung
Sec.	Section
IAA	Singapore International Arbitration Act
SIAC	Singapore International Arbitration Centre
SCC	The Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce
HK Commission Report 1981	The Law Reform Commission of Hong Kong, Report on Commercial Arbitration 1981
HK Commission Report 1987	The Law Reform Commission of Hong Kong, Report on the Adoption of the UNCITRAL Model Law of Arbitration 1987
Modellgesetz	UNCITRAL Modellgesetz für die internationale Handelschiedsgerichtsbarkeit
ML a.F.	UNCITRAL Modellgesetz für die internationale Handelschiedsgerichtsbarkeit 1985
ML n.F.	UNCITRAL Modellgesetz für die internationale Handelschiedsgerichtsbarkeit 2006
UN	Vereinte Nationen
VR	Volksrepublik