Schriften zum europäischen, internationalen und	
vergleichenden Unternehmensrecht	

20

**Konrad Roth** 

Kartellrechtliche Leniency Programmes und Ad-hoc-Publizität nach MAR



Nomos

Konrad Roth
Kartellrechtliche Leniency Programmes und Ad-hoc-Publizität nach MAR
Nomos



Onlineversion Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Zugl.: Bayreuth, Univ., Diss., 2020 ISBN 978-3-8487-7144-8 (Print) ISBN 978-3-7489-1195-1 (ePDF)

#### 1. Auflage 2021

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2021. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

#### Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Wintersemester 2020/2021 von der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Bayreuth als Dissertation angenommen.

Sie entstand größtenteils während meiner Tätigkeit am Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, deutsches, europäisches und internationales Unternehmens- und Kapitalmarktrecht. Rechtsprechung, Literatur und Rechtsentwicklung konnten bis Januar 2021 berücksichtigt werden. Für die Drucklegung wurde insbesondere noch die verabschiedete zehnte GWB-Novelle (GWB-Digitalisierungsgesetz) eingearbeitet.

Mein ganz besonderer Dank gilt meiner verehrten akademischen Lehrerin und Doktormutter, Frau Prof. Dr. *Jessica Schmidt*, LL.M. (Nottingham). Sie gab die thematische Anregung zu dieser Arbeit und hat mich bei der Erstellung stets umfassend betreut und gefördert. Bereits in meiner Zeit als studentische Hilfskraft an ihrem Lehrstuhl hat sie meine Begeisterung für die rechtswissenschaftliche Arbeit und an unternehmens- wie kapitalmarktrechtlichen Themen geweckt und stets gefördert.

Besonderer Dank gilt zudem Herrn Professor Dr. Knut Werner Lange für die zügige Erstellung des Zweitgutachtens sowie seine Unterstützung und Ermutigung zur Vertiefung kartellrechtlicher Interessen.

Ich danke zudem den Herausgebern für die Aufnahme in die Schriftenreihe zum europäischen, internationalen und vergleichenden Unternehmensrecht.

Weiterhin gilt mein Dank allen Freunden, Kollegen des Fachbereichs – aber auch darüber hinaus – am Lehrstuhl und an der Fakultät, die mich während Studium und Promotion begleitet haben. Die gemeinsame Arbeit und unzählige Fachdiskussionen haben die letzten Jahre fachlich und persönlich geprägt und werden mir stets in guter Erinnerung bleiben.

Zu Dank bin ich auch meiner Familie verpflichtet, die meine persönliche und berufliche Entwicklung stets unterstützend begleitet hat.

Mein größter persönlicher Dank gilt Svenja Büttner für ihr umfassendes und kritisches Lektorat des Manuskripts und darüber hinaus ihren uneingeschränkten Rückhalt in jeder Lebenslage der vergangenen Jahre.

Bayreuth, im Januar 2021

Konrad Roth

https://www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-7144-8

Verzeichnis wesentlicher Abkürzungen und zitierter Rechtsakte	35
§ 1 Einführung	51
A. Problemstellung	51
B. Gang der Untersuchung und Themenbeschränkung	58
§ 2 Ad-hoc-Publizität nach MAR	67
A. Grundlagen	67
I. Begriff der Ad-hoc-Publizität	71
II. Kursorischer rechtshistorischer Überblick	73
III. Ökonomische und rechtliche Systematisierung des	, 0
Kapitalmarkts	76
1. Ökonomisches Grundmodell des Marktes	77
2. Der Kapitalmarkt	78
a) Produkte und Organisationsgrad	79
aa) Produktbezogener Ausgangspunkt	79
bb) Handelsplätze	81
(1) Geregelter Markt	81
(2) MTF und OTF	82
(3) Mengenmäßige Verteilung	83
b) Primär- und Sekundärmarkt	83
aa) Grundsätzliche Abgrenzung	84
bb) Grundsätzlicher Ablauf einer Emission am	
Primärmarkt	84
cc) Vorteile der Zulassung für die Emission	86
dd) Gleichsetzung von "IPO" und "Börsengang"	86
ee) Zusammenfassung	88
IV. Modifizierung des ökonomischen Grundmodells	89
V. Das Modell und die Kapitalmarktrealität	92
1. Unterinformation	93
2. Überinformation und Überregulierung	95
3. Zusammenfassung	96

VI. Informationspflichten – Instrumente zur Annäherung an	
den Idealmarkt	97
1. Allgemeines	97
2. Prospektpflichten	101
3. Weitere Publizitätspflichten	104
4. Die Ad-hoc-Publizität	105
5. Grundsätzliche Rechtfertigung von	
Informationspflichten	107
VII. Zuständige Behörden	110
1. European Securities and Markets Authority (ESMA)	111
a) Grundsätzliche Aufgaben	111
b) Relevanz konkret bzgl. der Ad-hoc-Publizität	113
2. Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin	) 114
a) Allgemeine Bedeutung im Marktmissbrauchsrecht	114
b) Zuständige nationale Behörde im	
Marktmissbrauchsrecht	116
aa) Zuständigkeit nach Art. 10, 11 MAD I	116
bb) Zuständigkeit nach Art. 22 MAR	117
(1) Befugnisse und Kooperation	
(Art. 23 ff. MAR)	118
(2) Grundsätzlich: Handlung oder Handelsplat	Z
im Hoheitsgebiet	118
(3) Beschränkte Eignung zur Erfassung von	
Art. 17 MAR?	119
cc) Zuständigkeitszuweisungen im deutschen Rech	t 120
(1) Zuständigkeiten und Anwendbarkeit	120
(2) Private enforcement	122
(3) Zwischenergebnis	122
dd) Lösung nach altem Recht	122
ee) Lösung im aktuellen kapitalmarktrechtlichen	
System	123
(1) MiFID II	124
(2) Transparenzrichtlinie	125
(3) Zwischenergebnis	126
(4) Perspektivisch: Zuständigkeitsregelung nach	h
Art. 17 Abs. 3 MAR?	127
(5) Rechtspraktische Relativierung in der	
Anwendungspraxis	127
ff) Zusammenfassung	129
VIII. Zusammenfassung	130

B.

Grundsätzliche Ad-hoc-Publizität nach Art. 17	
Abs. 1 UAbs. 1 MAR	131
I. Norminhalt	132
II. Grundsätzlicher Anwendungsbereich der MAR	135
III. Normadressat und Anwendungsbereich	136
1. Emittent (Art. 3 Abs. 1 Nr. 21 MAR)	136
a) Keine Konzernklausel	137
b) "Juristische Person des Privatrechts" – keine	
Personengesellschaften?	138
aa) Stellungnahme	138
bb) Anderes Ergebnis wegen Art. 3 Abs. 1 Nr. 26	
lit. d MAR?	139
cc) Ergebnis	141
2. Emittent von Finanzinstrumenten	141
3. Anknüpfung an Handelsplätze	141
a) Unionsrechtliche Entwicklung des Normadressaten	142
b) Einbeziehungsinitiative des Emittenten	143
c) Rückzug nur vom publizitätsauslösenden	
Handelsplatz	146
d) Zusammenfassung Normadressat	146
IV. Tatbestand	147
1. Konkret pflichtauslösende Insiderinformation	
(Art. 7, 17 MAR)	148
a) Allgemeines	148
b) Präzise Information	151
aa) Allgemeines	152
bb) Grundsätzlicher Maßstab: Kursspezifität	153
cc) Saldierungsverbot	154
dd) Zukünstige Ereignisse, insbesondere	
Eintrittswahrscheinlichkeit	155
(1) Absage an den probability magnitude test	155
(2) Überwiegende Eintrittswahrscheinlichkeit	
("50 Prozent + x")?	156
(3) realistic prospect auch bei	
Wahrscheinlichkeit unter 50 Prozent	157
(4) Zwischenergebnis	158
ee) Unsicherheit vergangener Ereignisse	159
ff) Zwischenschritte	159

		c)	Eignung der erheblichen Kursbeeinflussung	
			(Art. 7 Abs. 4 MAR)	162
			aa) Der verständige Anleger	162
			bb) Berücksichtigung von Irrationalitäten	164
			cc) Zwischenschritte	166
			dd) Relevante Finanzinstrumente	167
			(1) Problemlagen	168
			(2) Beschränkungen für die Ad-hoc-Publizität	168
		d)	Nicht öffentlich bekannt (Art. 7 Abs. 1 lit. a MAR)	170
			aa) Allgemeines	170
			bb) Bestimmung über die breite	
			Kapitalmarktöffentlichkeit	172
			(1) Hintergrund der Auffassung von der	
			Bereichsöffentlichkeit	173
			(2) Verständnis der BaFin	175
			(3) Entscheidend: Unionsrecht, insbesondere	
			MAR	176
			cc) Zusammenfassung	179
	2.	Ur	nmittelbarer Emittentenbezug	180
	3.	Ke	nntnis	182
		a)	Kenntnis des Emittenten	183
		b)	Irgendjemandes Kenntnis	184
		c)	Existenz der Information als Grund anlassbezogener	
			Publizität	185
			aa) Veröffentlichung, "falls vorhanden"?	185
			bb) Wissenserfordernis wegen ErwG 55 MAR?	186
			Stellungnahme	187
			Zwischenergebnis	190
			sammenfassung	192
V.			sfolge: Unverzügliche Bekanntgabe an die	
			tlichkeit	194
			perblick	194
	2.		röffentlichungspflicht (im weiteren Sinne)	197
			Allgemeines	197
		b)	Veröffentlichungspflicht im engeren Sinne	200
			aa) Zielrichtung "Öffentlichkeit"	201
			bb) Weitere Vorgaben zur Veröffentlichung	201
			(1) Zwei Veröffentlichungspflichten im engeren	
			Sinne	201

	(2)	Inhaltliche Anforderungen	203
		(a) Unionsrechtliche Vorgaben	203
		(b) Nationale Ergänzungen	204
		(c) Rechtspraktische Konzessionen	206
	(3)	Sprachenregelung	206
	cc) Inte	erne Zuständigkeit für Bekanntgaben	209
	dd) Zw	rischenergebnis	211
c)	Weitere	Mitteilungspflichten im	
	Veröffe	ntlichungsverfahren	212
	aa) Voi	rabmitteilungspflicht	212
	(1)	Art. 19 TrRL als unionsrechtliche	
		Grundlage?	214
		(a) Normgenese des Art. 19 TrRL	215
		(b) Rechtsvergleichende Umschau	218
		(c) Normgenese der	
		Vorabmitteilungspflicht im deutschen	
		Recht	222
		(aa) 2. FFG	222
		(bb) Praxisprobleme der	
		Vorabmitteilungspflicht des 2. FFG	224
		(cc) Umsetzung der TrRL	225
		(dd) FiMaNoG	226
		(ee) Zwischenergebnis Normgenese	
		Vorabmitteilungspflicht	227
		(d) Zwischenergebnis	228
	(2)	Konsequenz: Unionsrechtswidrigkeit?	228
		(a) Zulässige Abweichungen von der TrRL	228
		(b) Unzulässige Abweichungen von der	
		TrRL	230
		(c) Unzulässigkeit wegen Art. 17 Abs. 8	220
		MAR?	230
		(d) Legitimität wegen Art. 6 Abs. 7 MAD I,	224
		Art. 23 Abs. 2 lit. m MAR	231
		(e) Begründung durch Rückgriff auf	221
		MiFID II	231
	(2)	(f) Ergebnis: Unionsrechtskonformität	233 234
	(3)	1	<i>4</i> 34
		(a) Stellungnahme: nur inländische	224
		Handelsplätze	234

		(	(b) Stellungnahme: Einverstandlicher	
			Marktbezug erforderlich	235
		(4) <b>U</b>	Unstimmigkeiten im personellen	
		P	Anwendungsbereich	240
		(	(a) Beantragte Zulassung zum OTF	240
		(	(b) Inlandsemittent ab Zulassung	241
		$(5)$ $\mathbf{Z}$	Zusammenfassung	242
	bb)	Mitte	eilung an das Unternehmensregister	243
	cc)	Posti	ing auf der Website des Emittenten	245
		(1) $I$	Unterschied zum alten	
			Marktmissbrauchsrecht	246
		(2) N	Missverständlicher Wortlaut	
		25	"Veröffentlichung"	247
		(3) I	Fehlende Veröffentlichungsfrist	249
		. ,	KMU-Wachstumsmarkt	250
		(5) $U$	Unklarheiten in den Anwendungsdetails	251
		(	(a) Angabe von Datum und Uhrzeit der	
			Bekanntgabe	251
		(	(b) Inhaltliche Ausgestaltung des postings	254
		(	(c) Technische Umsetzung	256
			Zusammenfassung	257
			enfassung	257
3.	_		nspflichtendimension der Ad-hoc-Publizität	259
	a) All		nes	259
	b) The			261
			ung und Auslegung	261
	aa)	Wor		262
			Deutsche Sprachfassung	264
			(a) Bisheriges deutsches Verständnis	264
			(b) Stellungnahme	267
			Weitere Sprachfassungen	270
			Zusammenfassung Wortlaut MAR	272
	bb)	•	ematische Erwägungen im	
			ktmissbrauchsrecht	274
		. ,	Bestandsaufnahme in der MAR	275
			(a) Deutsche Sprachfassung	275
			(b) Englische Sprachfassung	276
			(c) Französische Sprachfassung	276
		(	(d) Stellungnahme	277

		(2) Begriffliche Teilkonsolidierung (drittes	
		Korrigendum zur MAR)	278
		(3) Sonstige Zeitangaben in Art. 17 MAR	279
		(4) Zwischenergebnis	281
	cc)	"Unverzüglich" in anlassbezogener	
		Übernahmepublizität	282
		(1) Relevanz auch wegen strittigem	
		Spezialitätsverhältnis	283
		(2) Art. 6 Abs. 1 S. 1 TBD, § 10 Abs. 1 WpÜG	285
		(3) § 35 Abs. 1 WpÜG	286
		(4) Zusammenfassung	288
d)	Zwi	schenergebnis	288
e)	Krit	erien zur Bestimmung der zulässigen Frist	290
f)	Fak	tische Möglichkeit	292
	aa)	Technische Organisationspflichten	294
	bb)	Interne Organisation / Ad-Hoc-Gremium	295
	cc)	Berücksichtigung der Größe oder Erfahrung des	
		Emittenten	297
	dd)	Unbekannte oder nur extern bekannte	
		Insiderinformation	298
	ee)	Konzernsachverhalte	300
		Zusammenfassung	301
g)	Rec	htliche Möglichkeit	302
	aa)	Einführung	303
		(1) Rechtliche Grenzen der	
		Organisationsmöglichkeit	304
		(2) Rechtliche Grenzen der	
		Veröffentlichungsmöglichkeit	305
		Prüfungsmaßstab	307
	cc)	Grundsatz: Auskunfts- und Mitteilungspflichten	309
	dd)	Konzernstrukturen	310
	ee)	Datenschutz und informationelle	
		Selbstbestimmung	315
		(1) Einführung	316
		(a) Ansatzpunkt bei Ad-hoc-Pflichten	316
		(b) DSGVO	317
		(2) Datenschutzrechtlicher Anknüpfungspunkt	
		in der MAR	318

	(3)	Schutz personenbezogener Daten vor	
		unzulässiger Verarbeitung	319
		(a) Begriffsbestimmungen	319
		(b) Berührungspunkte	319
		(c) Beispiele	320
		(d) Problemfeld: (Schwerwiegende)	
		Krankheit oder Verletzung	321
	(4)	Eingriffsrechtfertigung, insbesondere nach	
		DSGVO	325
		(a) Rechtfertigungsbündel aus Art. 6	
		DSGVO	326
		(b) Besonderer Rechtfertigungsmaßstab aus	
		Art. 9 DSGVO	327
		(aa) Erhebliches öffentliches Interesse	327
		(bb) Offensichtliche Veröffentlichung	329
		(cc) Öffnungsklausel	329
		(dd) Einwilligung	329
		Zwischenergebnis	332
ff)		chäftsgeheimnisse	334
gg)		no tenetur se ipsum accusare	337
		Kursorischer Überblick zur Herleitung	339
	(2)	Ansatzpunkte der Problemstellung nemo	
		tenetur	340
		Deutsches Verfassungsrecht	341
	(4)	Art. 6 Abs. 1 EMRK und Rechtsprechung des	
		EGMR	343
		Rechtsprechung des EuGH	346
		Konsequenz für die Ad-hoc-Publizität	347
		Ergebnis	351
hh)		oitalmarktrechtsimmanente Schranken	351
		In Art. 17 MAR angelegte Schranken	352
		Vorabmitteilungspflicht im deutschen Recht	353
		Andere Publizitätsvorschriften	355
	(4)	Insbesondere: § 10 Abs. 6 WpÜG	356
		(a) Vorrangregel des Übernahmerechts	356
		(b) Schwächen der Vorrangregel	358
		(c) Keine Vorrangregel im	2.50
		unionsrechtlichem Übernahmerecht	359
		(d) Funktional-teleologische Unterschiede	360

(e) Begründung von Idealkonkurrenz	
anhand der TBD	362
(f) Nichtkapitalmarktrechtliche Zwecke der	
TBD	366
(g) Begründung von Idealkonkurrenz	
anhand der MAR	367
(h) Änderung des § 10 Abs. 6 WpÜG	368
(i) Ergebnis	369
ii) Zwischenergebnis	370
VI. Zusammenfassung	371
C. Ad-hoc-Publizität nach Art. 17 Abs. 2 MAR	377
D. Ad-hoc-Publizität nach Art. 17 Abs. 8 MAR	377
I. Normhistorischer Hintergrund	378
II. Funktion und Einordnung in das System des Art. 17 MAR	380
1. "Equal access" statt Informationssteigerung	380
2. Weitere Unterschiede zur allgemeinen Ad-hoc-Pflicht	381
a) Geringere praktische Bedeutung wegen	
Idealkonkurrenz	382
b) Weitergehender Insiderinformationsbegriff	382
c) Publizitätsauslösendes Ereignis: Weitergabe	383
d) Stärkere Nähe zur insiderrechtlichen Säule der MAR	383
e) Zum Weitergabebedürfnis des Emittenten	384
f) Zwischenergebnis	386
III. Normadressat	386
1. Herrschende Deutsche Auffassung	386
2. Emittent	388
3. EAMP	389
4. In ihrem Auftrag oder für ihre Rechnung handelnde	
Person	389
a) Keine Veröffentlichungspflicht der handelnden	
Person	390
b) Hintergrund des deutschen Verständnisses	391
c) Stellungnahme	393
aa) Wortlaut	393
bb) Auffassung der ESMA	394
cc) Systematischer Vergleich zu Art. 18 MAR	394
dd) Systematischer Vergleich zu Art. 4 Abs. 3 REMIT	395
ee) Vergleich mit § 243.100 Regulation FD	396
5 Zusammenfassung	397

IV. Tatbestand	397
1. Offenlegender	398
a) Erfasster Kreis offenlegender handelnder Personen	399
aa) Erste Annäherung: nur Primärinsider	399
bb) Beschränkung auf Insider nach Art. 8 Abs. 4	
UAbs. 1 lit. a-c MAR	400
cc) Weitere Beschränkung durch Art. 17 Abs. 8,	
Art. 10 Abs. 1 MAR	400
b) Zwischenergebnis	401
2. Rechtmäßige Offenlegung	401
a) Allgemeines	401
b) Wissensorganisationsverantwortung	403
3. Offenlegungsgegenstand	405
4. Offenlegungsadressat	405
5. Geheimhaltungspflicht (Art. 17 Abs. 8 S. 2 MAR)	407
6. Besondere Einzelfälle	408
a) Offenlegungen bei Marktsondierungen	
(Art. 11 MAR)	408
b) Offenlegungen gegenüber Vertretern der Presse	
(Art. 21 MAR)	411
c) Offenlegungen gegenüber Behörden	413
d) Offenlegung zum Zweck oder im Rahmen der	
Veröffentlichung	414
V. Rechtsfolge	415
1. Grundsätzlicher Gleichlauf im	
Veröffentlichungsverfahren	416
a) Anwendbarkeit von Art. 17 Abs. 1 UAbs. 2 MAR	416
b) Anwendbarkeit des deutschen Verfahrensrechts	417
2. Veröffentlichungsfrist	418
a) Gleichzeitige Veröffentlichung bei intendierter	
Offenlegung	419
b) Unverzügliche Veröffentlichung bei nicht	
intendierter Offenlegung	421
VI. Zusammenfassung	422
E. Befreiungstatbestand nach Art. 17 Abs. 4 MAR	424
I. Normhistorischer Überblick	424
II. Auslegungsmaßstab der Tatbestandsausnahme	426
III. Voraussetzungen	429
1. Publizitätspflicht nach Art. 17 Abs. 1 UAbs. 1 MAR	429

2.	Be	rechtigte Interessen des Emittenten (Art. 17 Abs. 4				
	UAbs. 1 lit. a MAR)					
	a)	Fallgruppen des Art. 17 Abs. 4 UAbs. 1 lit. a MAR				
		nach Unionsrecht	431			
		aa) Laufende Verhandlungen	432			
		bb) Entscheidungen in dualistisch organisierten				
		Gesellschaften	432			
		cc) Innovationsschutz	434			
		dd) Erwerb / Veräußerung Unternehmensbeteiligung	434			
		ee) Genehmigungen staatlicher Stellen	435			
		ff) Zwischenergebnis	435			
	b)	Emittenteninteresse	436			
		aa) Shareholder-Value-Ansatz wegen ErwG 50 lit. a				
		MAR?	437			
		bb) Stellungnahme: Gesellschaftsrechtliche				
		Bestimmung	437			
		(1) Keine Beschränkung des Emittenten auf				
		Aktiengesellschaften	438			
		(2) Non-equity Handelsplätze im				
		Regelungsbereich der MAR	440			
		(3) Entbehrlichkeit der Begrenzung				
		"potentieller Aktionäre"	440			
		(4) Emittenteninteresse als langfristiger				
		unternehmerischer Erfolg	441			
		cc) Zwischenergebnis	445			
	c)	Weitere Ableitungen für Art. 17 Abs. 4 UAbs. 1 lit. a				
		MAR	446			
		aa) Überwiegendes berechtigtes Interesse?	446			
		bb) Wortlaut	447			
		cc) Gesellschaftsrechtlicher, ökonomisch-				
		multilokaler Ansatz	447			
		dd) Gefährdung bei sofortiger Offenlegung				
	٠.	(immediate disclosure)	448			
		Zwischenergebnis	450			
3.		eine Irreführung der Öffentlichkeit (Art. 17 Abs. 4				
		. b MAR)	451			
4.	Sicherstellung der Geheimhaltung (Art. 17 Abs. 4					
		. c MAR)	452			
	a)	Wissensorganisationspflichten	453			

	b) Präzisierung durch Art. 17 Abs. 7 MAR	454
	aa) Grundsätzliche Bedeutung	454
	bb) Exkurs: Handwerkliche Fehler in Art. 17 Abs. 7	
	MAR	457
	c) Zwischenergebnis	458
IV.	Rechtsfolge	459
	1. Befreiungsbeschluss oder Legalbefreiung?	459
	2. Zuständigkeit	461
	3. Form der Beschlussfassung	464
	a) Vorratsbefreiungsbeschluss	464
	b) Vorsorglicher Befreiungsbeschluss	465
	4. Pflichtenprogramm während der Selbstbefreiung	467
	5. Benachrichtigung der Aufsichtsbehörde über bestehende Selbstbefreiung	468
V.	Entfallen der Voraussetzungen der Selbstbefreiung	469
• •	1. Mitteilung nach Art. 17 Abs. 4 UAbs. 3 MAR	470
	2. Entfallen der Voraussetzungen der Ad-hoc-Pflicht	472
VI.	Zusammenfassung	474
	iungstatbestand nach Art. 17 Abs. 5, Abs. 6 MAR	476
G. Sankı	tionsregime und Aufsichtsrecht	478
I.	Einführung	478
	Private enforcement	480
	1. Einführung	481
	2. Spezialgesetzliche Haftungsgrundlagen	486
	a) Überblick	487
	b) Dogmatische Verortung der §§ 97, 98 WpHG	488
	c) Keine Anwendungsanomalie zwischen dem 3.1.2018	
	und dem 13.7.2018	489
	d) Regelungsinhalt	490
	aa) Passivlegitimation: Emittent	491
	(1) Abweichung von Inlands-, MTF- und OTF-	
	Emittent	491
	(2) Keine Außenhaftung von Organen	493
	bb) Handelsplatzbezug	493
	(1) Vermischung kapitalmarkt- und	
	börsenrechtlicher Terminologie	494
	(2) Entwicklung der erfassten Handelsplätze	494
	(a) Späterer ausdrücklicher Bezug zur Ad-	
	hoc-Publizität	495

		(b) Börsenbezug als Aquivalent zum Bezug	
		zum geregelten Markt?	495
		(c) Anwendbarkeit auch auf den	
		Freiverkehr?	495
		(d) Systemwechsel infolge von MiFID I	496
		(e) Konsequenz und Änderungsvorschlag	497
		(3) Zwischenergebnis	498
		cc) Defizitäres Ad-hoc-Verhalten	498
		dd) Verschulden	499
		ee) Aktivlegitimation	500
		(1) "zu teuer gekauft" / "zu günstig verkauft"	500
		(2) Transaktionserfordernis	501
		ff) Schaden	503
		gg) Kausalität	504
		hh) Nicht von §§ 97, 98 WpHG erfasstes Verhalten	505
		(1) Veröffentlichung wegen Art. 17 Abs. 7 MAR	505
		(2) Mitteilungs- und Übermittlungspflicht nach	
		§ 26 Abs. 1 WpHG	506
		(a) Übermittlungspflicht (§ 26 Abs. 1 Fall 2	
		WpHG)	506
		<ul><li>(b) Vorabmitteilungspflicht (§ 26 Abs. 1 Fall 1 WpHG)</li></ul>	507
		(3) Internetposting nach Art. 17 Abs. 1 UAbs. 2	
		S. 3 MAR	507
		(4) Selektive Offenlegung nach Art. 17 Abs. 8	
		MAR	508
		Zusammenfassung	509
3.		lgemeine zivilrechtliche Haftung	510
		§ 826 BGB	510
	b)	§ 823 Abs. 2 BGB i.V.m. Art. 17 MAR	511
		aa) Voraussetzungen der Schutzgesetzeigenschaft	512
		bb) Erste Annäherung an die Ad-hoc-Publizität	513
		cc) Unionsrechtlich gebotene Anwendung von § 823	
		Abs. 2 BGB?	515
		(1) Historische Entwicklung	517
		(a) Segré-Bericht	517
		(b) Börsenzulassungs-RL	518
		(c) Insider-RL	518
		(d) MAD I	519
		(2) Aktueller Stand der MAR	519

		(3) Zwischenergebnis	521
		dd) Ergebnis zur Anwendbarkeit des § 823 Abs. 2	
		BGB	521
	4.	Zusammenfassung	521
III.	Pu	iblic enforcement	523
	1.	Einleitung	523
		a) Grundgedanken der Verbandssanktion in	
		Deutschland	523
		b) Aufsichtspflichtverletzung (§ 130 OWiG)	525
	2.	Generalamnestie für Altfälle	527
		a) These der Generalamnestie	527
		b) Replik der BaFin und Judikatur	528
		c) Nachträglicher gesetzlicher Ausschluss der	
		Meistbegünstigung	530
		d) Vorzeitige Aufhebung des alten	
		Marktmissbrauchsrechts am 2.7.2016	531
		e) Vorzeitige Umsetzung des neuen	
		Marktmissbrauchsrechts am 2.7.2016	533
		aa) Zulässigkeit nationaler Regelungen vor dem	
		3.7.2019	533
		bb) Zulässige Anwendung nationaler Regelungen	
		vor dem 3.7.2016	536
		f) Zwischenergebnis	538
	3.	Ordnungswidrigkeitenrecht	538
		a) Unionsrechtliche Vorgaben (Art. 30 Abs. 2 MAR)	539
		b) Nationale Umsetzung (§ 120 WpHG i.V.m. OWiG)	540
		c) Insbesondere: § 120 Abs. 1 Nr. 2, 3, Abs. 15 Nr. 6-11	
		WpHG (n.F.)	543
		aa) Verstöße gegen Ad-hoc-Pflicht im engeren Sinne	543
		bb) "Sicherstellung der Veröffentlichung"	544
		cc) Defizitäres posting auf der Website des	
		Emittenten	546
		dd) Defizitäre Mitteilung und Erläuterung	547
		d) Subjektiver Tatbestand / Vorwerfbarkeit	548
		e) Zumutbarkeit, Grenzen der Zurechnung und	
		Rechtfertigung	549
		f) Sanktionshöhe	550
		g) Zusammenfassung	552
	4.	Strafrecht	553
		a) Primärrechtliche Grundlage der MAD II	554

b) Strafrechtliche Erfassung von Art. 17 MAR?	555
aa) Begriff der Marktmanipulation in MAR und	
MAD II	556
bb) Vorsätzliche und schwerwiegende Fälle	557
cc) Erfasste Begehungsmodalitäten	558
dd) Strafmaß	559
ee) Verantwortlichkeit und Sanktionierung	
juristischer Person	559
c) Deutsche Umsetzung und nationale Strafvorschriften	
zu Art. 17 MAR	560
aa) Strafbarkeit natürlicher Personen	560
(1) § 38 WpHG a.F.	560
(2) Änderungen infolge der FiMaNoG	
(§ 119 WpHG)	561
(a) Überschießende Umsetzung durch	
Anlehnung an MAR	561
(b) Einwirkungserfolg statt	
Wahrscheinlichkeit der Einwirkung	562
(c) Ausschluss der Manipulation im	
Emissionshandel	563
(d) Kein Vorteil/Gewinn erforderlich	563
(e) Qualifikationstatbestand § 119 Abs. 5	
WpHG	564
(f) Versuchsstrafbarkeit,	
Teilnahmestrafbarkeit	566
(g) Keine Unterlassungsstrafbarkeit?	567
(3) Sonstige Straftatbestände	569
bb) Verantwortlichkeit juristischer Personen	569
(1) Verbandsgeldbuße (§ 30 OWiG)	569
(2) Andere Sanktionen i.S.d. Art. 9 MAD II	570
d) Zusammenfassung	571
5. Sonstiges zur öffentlich-rechtlichen Durchsetzung der	
MAR	572
a) Naming and shaming bei Sanktionen wegen	
Verletzungen der MAR	572
b) Weitere Aufsichtsbefugnisse (§ 6 WpHG)	575
c) Hinweisgebersystem	576
IV. Zusammenfassung	578
H.Zusammenfassung	580

3	K	art	ellrechtliche leniency programmes	593
4. E	infü	hrı	ang	593
	I.	Ве	egriff des Kronzeugen und des Kronzeugenprogramms	594
		1.	Grundsätzliches Verständnis	594
		2.	Bisheriger Begriff des deutschen Kartellrechts:	
			Bonusregelung	596
		3.	Kronzeuge im Duktus des Unionsrechts	597
		4.	Bisherige Verwendung im deutschen Recht	598
		5.	Konsequenz für hier favorisierte Terminologie	600
			lgemeiner Hintergrund	600
	III.		egelungsumfeld	602
			Terminologie Kartellrecht/Wettbewerbsrecht	602
			Kursorischer ökonomischer Überblick	603
		3.	Normativer Ausgangspunkt zum Schutzobjekt	
			Wettbewerb	605
			a) Primärrechtlicher Schutz des Wettbewerbs	605
			b) Deutsches Verfassungsrecht	608
			Kartellverbot	610
		5.	Konzept der parallelen Anwendung und	
			Zuständigkeiten	612
			a) Zuständige Wettbewerbsbehörden	612
			b) Europäisches Wettbewerbsnetz	614
			c) Auswirkung auf leniency programmes	615
		6.	Verfahrensrechtliche Einordnung	617
			a) Umfeld des Kronzeugenprogramms der Kommission	618
			aa) Art. 23 VO (EG) Nr. 1/2003	618
			(1) Opportunitätsprinzip	618
			(2) Adressat	619
			(3) Strafrechtsnahe Rechtsnatur der Geldbuße	620
			(4) Bußgeldhöhe und -berechnung	621
			bb) KSE-RL	624
			cc) VO (EG) Nr. 773/2004	626
			dd) Rechtspraktische Umsetzung	628
			ee) Gerichtliche Kontrolle	629
			ff) Zwischenergebnis	632
			b) Umfeld der bisherigen deutschen Bonusregelung	633
			aa) Unionsrecht	633
			bb) Nationale leniency programmes in Europa	634
			cc) Umsetzung der KSE-RL	635

	dd)	Sta	nd des Kartellbußgeldrechts der neunten	
			7B-Novelle	637
		(1)	Ordnungswidrigkeit	637
		(2)	Adressat	637
		(3)	Bußgeldhöhe	638
		(4)	Bemessungskriterien	639
		(5)	"Rechtsgrundlage" und Grundstruktur der	
			Bonusregelung 2006	639
	ee)	Zw	ischenwürdigung: Einordnung von leniency	
		pro	grammes	640
		(1)	Behördliche Ebene	640
			Bindung der Gerichte?	643
c)			des Kronzeugenprogramms nach der	
			a GWB-Novelle	648
			rgaben der "ECN+"-RL	648
	bb)		nnte GWB-Novelle	649
			Allgemeines	649
			Ordnungswidrigkeitentatbestände	651
		(3)	Unternehmen und	
			Unternehmensvereinigungen	652
		(4)	Bemessungskriterien	652
			(a) Ausführlicher Katalog	652
			(b) Beibehalten der Ermächtigung zu	
			Verwaltungsgrundsätzen	653
			(c) Compliance-Defence?	654
			(aa) Richtungswechsel des	
			Entwurfsverfassers	654
			(bb) Stellungnahme	656
		, ,	(cc) Zwischenergebnis	661
		(5)	Bußgeldhöhe	661
			(a) Materielle Verstöße	661
			(b) Verfahrensrechtliche Verstöße	662
			(c) Bußgeldhöhe bei Fahrlässigkeit	663
			(d) Kappungsgrenze im deutschen	
			Kartellrecht?	664
			(aa) Grauzementkartell-Entscheidung	
			des BGH	665
			(bb) Nunmehr: Gesetzliche	
			Bemessungskriterien	666

(cc) Normierter Katalog von	
Bemessungskriterien	667
(dd) Konvergente	
Kartellrechtsanwendung wegen	
"ECN+"-RL	667
(ee) Beseitigung rechtlicher Bedenken	
durch feste Kriterien	668
(ff) Nulla poena sine culpa	668
(gg) Bedeutung bei der	
Bußgeldbemessung	669
(hh) Wahrung des	
Bestimmtheitsgrundsatzes	670
(ii) Zwischenergebnis: Rückkehr zur	
Kappungsgrenze	671
(e) Zwischenergebnis	672
(6) Gesetzliches Kronzeugenprogramm	673
7. Rechtsstaatliche und rechtliche Bedenken	675
a) Behördliche Sanktionsbefugnis und gerichtliche	
Kontrolle	675
b) Grundrechte und Verfahrensrechte (nemo tenetur)	677
c) Verbleibende Probleme	679
IV. Zusammenfassung	680
B. Inhalt und Voraussetzungen der leniency programmes	683
I. Sachlicher Anwendungsbereich	684
1. Kartell im weiteren Sinn	684
2. Kartell im engeren Sinn	685
3. Kronzeugenmitteilung 2006	686
4. Nationales Kronzeugenprogramm nach der zehnten	
GWB-Novelle	687
a) Richtlinienvorgabe (Art. 17 Abs. 1 S. 1, 18 Abs. 1 S. 1	
"ECN+"-RL)	687
b) § 81h Abs. 2 GWB (10. GWB-Novelle)	689
aa) Bußgeldverfahren der Kartellbehörden	689
bb) Erfasste Kartellverstöße	691
c) Anerkennung der Kooperation auch im Vertikalfall?	693
aa) Behördliche Praxis	693
bb) Hintergrund	695
cc) Anwendungsbereich anderer nationaler leniency	
programmes	696
(1) Vereinigtes Königreich	696

		(2) Italien	698
		dd) Implikationen für das private enforcement	699
		d) Zwischenergebnis	700
II.	Pe	rsönlicher Anwendungsbereich	701
		Kronzeugenmitteilung 2006	701
	2.	Nationales Kronzeugenprogramm nach der zehnten	
		GWB-Novelle	703
		a) Richtlinienvorgabe (Art. 17 Abs. 1, Art. 18 Abs. 1	
		"ECN+"-RL)	703
		b) § 81h Abs. 1 GWB (10. GWB-Novelle)	704
III.	Er	lass der Geldbuße	706
	1.	Kronzeugenmitteilung 2006	706
		a) Fall 1: Ermöglichung von Nachprüfungen	707
		b) Fall 2: Neue Beweismittel	708
		c) Gemeinsame Voraussetzungen	709
		aa) Zusammenarbeit mit der Kommission	710
		(1) Zurverfügungstellen von/-stehen für	
		Informationen	710
		(2) Zugriff auf (ehemalige) Mitarbeiter	713
		(3) Beweiserhaltung/Verschwiegenheit	714
		bb) Grundsätzlich: Beendigung der	
		Kartellbeteiligung	715
		cc) Verhalten während der Erwägung eines Antrags	717
		d) Gemeinsamer Ausschlussgrund für Erlass	718
		e) Rechtsfolge	719
	2.	Nationales Kronzeugenprogramm nach der zehnten	
		GWB-Novelle	720
		a) Richtlinienvorgabe (Art. 17 "ECN+"-RL)	720
		aa) Notwendige Inhalte der Offenlegung	721
		bb) Gemeinsame Voraussetzungen	722
		cc) Gemeinsamer Ausschlussgrund für Erlass	724
		dd) Rechtsfolge	724
		b) §81k GWB (10. GWB-Novelle)	726
		aa) Besondere Voraussetzungen	726
		bb) Allgemeine Voraussetzungen	726
		(1) § 81k GWB (10. GWB-Novelle)	727
		(a) Antragstellung	727
		(b) Geringfügige Abweichungen von Art. 19	_
		"ECN+"-RL	728

(c) Insbesondere:	
Verschwiegenheitsanforderung	729
(d) Erwägung, einen Antrag zu stellen	729
(2) Zwischenwürdigung: Bedeutung des	
Informationsmanagements	730
cc) Abkehr vom Ringleader-Kriterium	732
dd) Rechtsfolge	733
(1) Gebundene Entscheidung / intendiertes	
Ermessen	733
(2) Erlass durch die Kartellbehörde	734
(a) Veränderung gegenüber erstem	
Referentenentwurf	735
(b) Gerichtliche Bindung an § 81k GWB	
(10. GWB-Novelle)	735
IV. Ermäßigung der Geldbuße	737
1. Kronzeugenmitteilung 2006	737
a) Voraussetzungen	737
aa) Beweise mit erheblichem Mehrwert	738
bb) Zwingende Beweise / Teilerlass	738
b) Rechtsfolge	740
c) Zusammenfassung	742
2. Nationales Kronzeugenprogramm nach der zehnten	= 10
GWB Novelle	742
a) Richtlinienvorgabe (Art. 18 Abs. 2 "ECN+"-RL)	742
aa) Keine Begriffsbestimmung des "Mehrwerts"	743
bb) Ausschließlicher Anknüpfungspunkt:	7.12
Antragstellung	743
cc) Stichhaltige Beweise / Teilerlass	745
dd) Deutlichere inhaltliche Anforderungen an der	
Antrag	747 747
ee) Offene Rechtsfolge b) § 81l GWB (10. GWB-Novelle)	747 749
aa) Beweismittel von erheblichem Mehrwert	749 749
bb) Stichhaltige Beweise /Teilerlass	750
cc) Rechtsfolge	750 751
c) Zusammenfassung	753
V. Antragstellung	753 754
1. Kronzeugenmitteilung 2006	755
a) Antrag auf Erlass der Geldbuße	756
22) Initiale Kontaktaufnahme	756

		bb)	Form des förmlichen Antrags	757
			(1) Grundsätzlicher Ablauf	758
			(2) Mündliche Antragstellung	759
			(3) Hypothetischer Antrag	761
			(4) Sprache	762
		cc)	Marker	762
			(1) Anwendungsbereich	763
			(2) Pflicht- und Sollangaben	764
			(3) Form	765
			(4) Kein Anspruch auf Markergewährung	766
			(5) Verfahren nach Gewährung des Markers	766
		dd)	Kurzantrag	767
	b)	Ver	fahren bei Antrag auf Ermäßigung der Geldbuße	768
			Allgemeines	768
			Besonderheiten	769
		cc)	Sonderproblem: Übergang zum	
			Ermäßigungsverfahren	769
			(1) Rn. 20 Kronzeugenmitteilung 2006	770
			(2) Wirkung des Ersuchens (Rn. 20 S. 2	
			Kronzeugenmitteilung 2006)	771
			(3) Stellungnahme	771
			(4) Ergebnis	773
2.			ales Kronzeugenprogramm nach der zehnten	
	G۱		Novelle	774
	a)	•	gemeines	774
		aa)	Richtlinienvorgabe "ECN+"-RL	775
			(1) Grundsätzlicher Aufbau des vollständigen	
			Antrags	775
			(2) Form	776
			(a) Schriftform und sonstige Einreichung	
			(Art. 20 Abs. 1 "ECN+"-RL)	777
			(b) Empfangsbestätigung (Art. 20 Abs. 2	
			"ECN+"-RL)	777
			(c) Sprachenregelung	778
			(3) Weiteres Verfahren	779
		bb)	Umsetzung, insbesondere § 81i GWB	
			(10. GWB-Novelle)	780
			(1) Einheitliches Kronzeugenverfahren	780
			(2) Antrag auf Kronzeugenbehandlung /	
			Terminologie	781

	(3)	Wesentliche Vorgaben zum ausgearbeiteten/	
		vollständigen Antrag	781
	(4)	Stellungnahme	783
		(a) Sprachenfrage	783
		(b) Form	783
		(c) Regelung für Anträge auf	
		Kronzeugenbehandlung	784
		(d) Empfangsbestätigung	786
b)	Marker		786
	aa) Ric	chtlinienvorgabe (Art. 21 "ECN+"-RL)	786
		Anwendungsbereich	787
		Inhaltliche Vorgaben	788
		Form und Sprache	789
		Kein Marker ex lege / Anspruch auf	
		Markergewährung	790
	(5)	Wirkung	790
		(a) Prioritätsprinzip	791
		(b) Maßgeblich: Beantragung des Markers	792
	bb) § 8	1m GWB (10. GWB-Novelle)	793
	_	Anwendungsbereich	793
	(2)	Inhaltliche Voraussetzungen	794
		Form und Sprache	794
		Eigenmächtiges Setzen des Markers	795
		Frist	797
	(6)	Wirkung	797
		sammenfassung	797
c)	Kurzan	ē	798
		chtlinienvorgabe (Art. 22 "ECN+"-RL)	799
		Anwendungsbereich	799
		(a) Beantragte Kronzeugenbehandlung bei	
		der Kommission	799
		(b) Bestehender Antrag	800
		(c) Kurzanträge bei Markern	801
	(2)	Inhaltliche Anforderungen	802
		Form	803
	(4)	Verfahrensrechtliche Wirkung	803
		1n GWB (10. GWB-Novelle)	804
	_	Antrag auf Kronzeugenbehandlung bei der	
		Kommission	805
	(2)	Zeitlicher Anknüpfungspunkt	805

			(3) Form, Sprache und inhaltliche	
			Anforderungen	806
			(4) Prüfung durch die Kartellbehörde	807
			(5) Sonderproblem: Innerdeutsche	
			(Kurz-)Anträge	807
			(6) Wirkung	808
			(a) Geltung auch für Marker bei der	
			Kommission	808
			(b) Allgemeine Wirkung	809
			(c) Defizite und Fehler des Entwurfs	809
	3.	Zι	isammenfassung Antragsstellung	810
VI.	Zi	vilı	rechtliche Folgen	813
VII.	Pι	ıbli	c enforcement gegen natürliche Personen	815
	1.	Ve	erwaltungssanktionen / Ordnungswidrigkeitenrecht	815
		a)	Richtlinienvorgabe (Art. 23 Abs. 1 "ECN+"-RL)	816
			aa) Anknüpfung an Antrag auf Geldbußenerlass	816
			bb) Tatsächlicher Erlass nicht erforderlich	816
			cc) Individuelle Kooperationsbereitschaft	817
			Umsetzung	818
	2.		rafrechtliche Sanktionen	820
		a)	Einschränkung der Verfolgung von Straftaten	820
			aa) Richtlinienvorgabe (Art. 23 Abs. 2, Abs. 1	
			"ECN+"-RL)	820
			bb) Umsetzung	823
			cc) Lösungsvorschläge	825
			(1) Stärkere Einbindung der	
			Wettbewerbsbehörde	826
			(a) Strafverfolgung durch die	
			Wettbewerbsbehörde	826
			(b) Deutscher "No-Action-Letter"	828
			(aa) Ausnahme von § 41 Abs. 1 OWiG	828
			(bb) Kartellbehördliche	
			Strafverfolgungsermächtigung	829
			(c) Stellungnahme	830
			(2) Überarbeitung des § 298 StGB	831
			(3) Ergänzung der §§ 153 ff. StPO	834
			dd) Zwischenergebnis	836
		b)	Schutz von Kronzeugenerklärungen	837
			aa) Richtlinienvorgabe (Art. 31 "ECN+"-RL)	837
			(1) Schutz bei Mitwirkungspflichten	838

(2) Offenlegungsverbot für erlangte	
Informationen	839
(3) Schutz von Kronzeugenerklärungen	839
(4) Zwischenergebnis	842
bb) Bisherige Rechtslage in Deutschland	843
(1) Weitergehende	
Auskunftsverweigerungsrechte	843
(2) Geringerer Schutz vor Aktenzugriff	843
(a) Kooperationsverhältnis von Kartellamt	
und Staatsanwaltschaft	844
(b) Privater Zugriff auf Akten der	
Staatsanwaltschaft	846
(c) Grundsätzlich: staatsanwaltschaftlicher	
Aktenzugriff	847
cc) Rechtslage nach der zehnten GWB-Novelle	848
(1) Mitwirkungspflichten	849
(2) Stellungnahme	850
3. Zwischenergebnis	852
C. Zusammenfassung	854
§ 4 Kartellrechtliche leniency programmes und Ad-hoc-Publizität	861
A. Einführung	861
I. Konkurrenzebene	863
II. Tatbestandsebene	865
B. Konkurrenzebene	
I. Einführung	866
II. Nachrangigkeit lediglichen soft laws?	867
1. Veränderte Ausgangslage im Kapitalmarktrecht	867
2. Veränderte Ausgangslage im Kartellrecht	868
3. Rechtsprechung des EuGH als Auslegung des	
Unionskartellrechts	868
4. Zwischenergebnis	870
III. Anhaltspunkte innerhalb der MAR (ErwG 80 MAR)	870
1. "Anwendung des Wettbewerbsrechts der Europäischen	
Union"	871
2. Nachrangigkeit des Kapitalmarktmissbrauchsrechts?	872
a) Deutsche Sprachfassung	872
b) Andere Sprachfassungen	872

c) Systematischer Vergleich mit der	
Geschäftsgeheimnis-RL (EU) 2016/943	873
d) Betonung der Eigenständigkeit des	
Kapitalmarktmissbrauchsrechts	874
IV. Vorrangigkeit des Kapitalmarktrechts?	875
V. De-Larosière-Bericht als Argument für Idealkonkurrenz	878
VI. Zusammenfassung	879
C. Ad-hoc-Pflicht nach Art. 17 Abs. 1 UAbs. 1 MAR bei leniency	
programmes	879
I. Normadressat	880
II. Ad-hoc-publizitätspflichtige Information nach Art. 17	
Abs. 1, Art. 7 MAR	880
1. Rekurs: Voraussetzungen der Insiderinformation	880
2. Insiderinformation	881
a) Unmittelbarer Emittentenbezug	881
b) Nicht öffentlich bekannt	882
c) Präzise Information	883
d) Eignung zur erheblichen Kursbeeinflussung	884
e) Zwischenergebnis	885
3. Insiderinformationen im Kontext von leniency	
programmes	887
a) Komplexität der Ansatzpunkte im Kartellverfahren	887
b) Formalisierungsgrad von leniency programmes	888
c) Parallelwertung Verwaltungs-/Bußgeld-/	
Gerichtsverfahren	889
d) Der Dominoeffekt der Kartellaufarbeitung	890
e) (Mutmaßlich) wesentliche Zwischenschritte	891
aa) Kartellverstoß	892
bb) Internes Ergebnis der Prüfung auf	
Kartellverstöße?	893
(1) Feststellung Kartellverstoß	894
(2) Keine Feststellung von Verstößen	896
cc) Stellen eines Kronzeugenantrags	897
dd) Vorschlag: Erwägen des Stellens eines	
Kronzeugenantrags	898
4. Zwischenergebnis	900
III. Grenzen im Organisations- und der	
Veröffentlichungsprozess	901
1. Unmittelbare Kenntnis der Information auf	
Managementehene	902

2. Rechtliche Schranken unverzuglicher Veröffentlichung	902
a) "Verschwiegenheitspflicht"	903
aa) Rechtliche Qualifikation der	
"Kooperationspflichten"	904
(1) Pflichtenbegriff im deutschen Zivilrecht	907
(2) Begriffliche Übertragbarkeit auf Öffentliches	
Recht?	909
(3) Rechtstheoretische Normsystematisierung	910
(4) Übertragung auf die	
"Kooperationspflichten"	912
(5) Folgen fehlender Kooperation im Vergleich	914
(6) Rechtsprechung der Unionsgerichte	915
(a) Nemo tenetur nach der Orkem-	
Rechtsprechung	916
(b) Weitere unionsgerichtliche	
Entscheidungen	917
(c) Folge für "Kooperationspflichten"	918
(7) Zwischenergebnis	919
b) Nemo tenetur als Grenze der Ad-hoc-Pflicht	920
c) Schutz der Kronzeugen-/Unternehmenserklärung	921
d) Wissensorganisation des Mitkartellanten	923
aa) Art. 101 Abs. 1 AEUV, § 1 GWB, § 134 BGB	923
bb) Gedanke der Whistleblower-RL	924
3. Zusammenfassung	925
IV. Tatbestandsausnahme "Selbstbefreiung" Art. 17 Abs. 4	
MAR	927
1. Berechtigtes Interesse	928
a) Rekurs zum berechtigten Interesse des Emittenten	928
b) Keine Berücksichtigung des öffentlichen Interesses	929
c) Interesse des kooperierenden Kartellanten/	
Emittenten	930
d) Begründung aus ESMA-Guidelines	931
e) Gefährdung durch sofortige Offenlegung	932
f) Zwischenergebnis	934
2. Keine Irreführung der Öffentlichkeit	935
3. Geheimhaltung	936
4. Stellungnahme und Zwischenergebnis	938
D. Sanktionsregime bei Verstößen gegen die Ad Hoc Publizität	940
I. Einführung	941
II. Vorwerfbarkeit / Verschulden	941

# https://www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-7144-8

III. Rechtfertigungsebene	942	
1. Rechtfertigende Pflichtenkollision	943	
2. Konsequenz für den gegenständlichen Konflikt	944	
3. (Sonstige) Rechtfertigungsgründe	945	
IV. Zusammenfassung	948	
E. Zusammenfassung		
§ 5 Zusammenfassung und Ergebnisse in Thesen	955	
Literaturverzeichnis		

https://www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-7144-8

# Verzeichnis wesentlicher Abkürzungen und zitierter Rechtsakte

"ECN+"-RL RL (EU) 2019/1 des Europäischen Parlaments und

des Rates v. 11.12.2018 zur Stärkung der Wettbewerbsbehörden der Mitgliedstaaten im Hinblick auf eine wirksamere Durchsetzung der Wettbewerbsvorschriften und zur Gewährleistung des reibungslosen Funktionierens des Binnenmarkts,

ABlEU v. 14.1.2019, L 11/3.

1. FiMaNoG Erstes Gesetz zur Novellierung von Finanzmarktvorschriften auf Grund europäischer Rechtsakte

(Erstes Finanzmarktnovellierungsgesetz – 1. FiMa-

NoG) v. 30.6.2016, BGBl. I, S. 1514.

1. RefE 10. GWB-No- Referentenentwurf des Bundesministeriums für velle Wirtschaft und Energie – Entwurf eines Zehnten

Wirtschaft und Energie – Entwurf eines Zehnten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen für ein fokussiertes, proaktives und digitales Wettbewerbsrecht 4.0 (GWB-Digitalisierungsgesetz) [Referentenentwurf 10. GWB-

Novelle; Stand: 7.10.2019]

17 CFR Title 17 of the Code of Federal Regulations (USA)

2. FFG Gesetz über den Wertpapierhandel und zur Ände-

rung börsenrechtlicher und wertpapierrechtlicher Vorschriften (Zweites Finanzmarktförderungsge-

setz) v. 30.7.1944, BGBl. I, S. 1749.

2. FiMaNoG Zweites Gesetz zur Novellierung von Finanzmarkt-

vorschriften auf Grund europäischer Rechtsakte (Zweites Finanzmarktnovellierungsgesetz - 2. Fi-

MaNoG) vom 23.6.2017, BGBl. I, S. 1693.

2. ZDRLUG Gesetz zur Umsetzung der Zweiten Zahlungsdiens-

terichtlinie v. 17.7.2017, BGBl. I, S. 2446.

#### Verzeichnis wesentlicher Abkürzungen und zitierter Rechtsakte

3. FFG Gesetz zur weiteren Fortentwicklung des Finanz-

platzes Deutschland (Drittes Finanzmarktförde-

rungsgesetz) v. 24.3.1998, BGBl I, S. 529.

4. FFG Gesetz zur weiteren Fortentwicklung des Finanz-

platzes Deutschland (Viertes Finanzmarktförde-

rungsgesetz) v. 21.6.2002, BGBl. I, S. 2009.

7. GWB-Novelle Siebtes Gesetz zur Änderung des Gesetzes gegen

Wettbewerbsbeschränkungen v. 12.7.2005, BGBl. I,

S. 1954.

9. GWB-Novelle Neuntes Gesetz zur Änderung des Gesetzes gegen

Wettbewerbsbeschränkungen v. 8.6.2017, BGBl. I,

S. 1416.

10. GWB-Novelle Gesetz zur Änderung des Gesetzes gegen Wettbe-

werbsbeschränkungen für ein fokussiertes proaktives und digitales Wettbewerbsrecht 4.0 und anderer Bestimmungen (GWB-Digitalisierungsgesetz) v.

18.1.2021, BGBl. I, S. 2.

ABGB Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch (Österreich)

Abl. Amtsblatt

AblEG Amtsblatt der europäischen Gemeinschaften

AblEU Amtsblatt der europäischen Union

Abs. Absatz

AFM niederländische Finanzmarktaufsichtsbehörde

[Niederländisch: Autoriteit Financiële Markten]

AG Aktiengesellschaft (Rechtsform)

AG Die Aktiengesellschaft (Zeitschrift)

AGCM Italienische Behörde zum Schutz des Wettbewerbs

und des Marktes [Italienisch: Autorità Garante del-

la Concorrenza e del Mercato]

AIFM Verwalter alternativer Investmentfonds [Englisch:

alternative investment funds manager]

AIFMD RL 2011/61/EU des Europäischen Parlaments und

des Rates v. 8.6.2011 über die Verwalter alternativer Investmentfonds und zur Änderung der Richtlinien 2003/41/EG und 2009/65/EG und der Verordnungen (EG) Nr. 1060/2009 und (EU) Nr. 1095/2010, ABIEU v. 1.7.2011, L 174/1 [Englisch: alternativ investment funds manager di-

rective - AIFMD].

AIFM-UmsG Gesetz zur Umsetzung der RL 2011/61/EU über die

Verwalter alternativer Investmentfonds (AIFM-Umsetzungsgesetz – AIFM-UmsG) v. 4.7.2013,

BGBl. I, S. 1981.

AktG Aktiengesetz

AllMBl. Allgemeines Ministerialblatt des Freistaats Bayern

AM. J. INT'L L. The American Journal of International Law

AMF französische Finanzmarktaufsichtsbehörde [Fran-

zösisch: Autorité des marchés financiers]

AnSVG Gesetz zur Verbesserung des Anlegerschutzes (An-

legerschutzverbesserungsgesetz - AnSVG) v.

28.10.2004, BGBl. I, S. 2630.

ArbRAktuell Arbeitsrecht Aktuell (Zeitschrift)

ARRL II RL (EU) 2017/828 des Europäischen Parlaments

und des Rates v. 17.5.2017 zur Änderung der Richtlinie 2007/36/EG im Hinblick auf die Förderung der langfristigen Mitwirkung der Aktionäre, AB-

IEU v. 20.5.2017, L 132/1.

art. Artikel [Italienisch: articolo]

Aztn Kroatische Behörde zum Schutz des Marktes und

des Wettbewerbs [kroatisch: Agencija za zaštitu

tržišnog natjecanja]

Banz Bundesanzeiger

BB Betriebs-Berater (Zeitschrift)
BeckOGK Beck-online Großkommentar
BeckOK Beck-online Kommentar

Begr. Begründer

BegrRefE Begründung des Referentenentwurfs

BegrRegE Begründung des Regierungsentwurfs

BGB Bürgerliches Gesetzbuch

BKR Zeitschrift für Bank und Kapitalmarktrecht

BMJV Bundesministerium für Justiz und Verbraucher-

schutz

BMR VO (EU) 2016/1011 des Europäischen Parlaments

und des Rates v. 8.6.2016 über Indizes, die bei Finanzinstrumenten und Finanzkontrakten als Referenzwert oder zur Messung der Wertentwicklung eines Investmentfonds verwendet werden, und zur Änderung der Richtlinien 2008/48/EG und 2014/17/EU sowie der Verordnung (EU) Nr. 596/2014, AblEU v. 29.6.2016, L 171/1

[Englisch: Benchmarks Regulation].

BMW Bayerische Motorenwerke AG

BörseG Österreichisches Bundesgesetz über die Wertpa-

pier- und allgemeinen Warenbörsen 2018 (Börsege-

setz 2018)

Börsenzulassungs-Ge-

setz

Gesetz zur Einführung eines neuen Marktabschnitts an den Wertpapierbörsen und zur Durch-

führung der Richtlinien des Rates der Europäischen Gemeinschaften v. 5.3.1979, v. 17.3.1980 und v. 15.2.1982 zur Koordinierung börsenrechtlicher Vorschriften v. 16.12.1986, BGBl. I, S. 2478.

BörsenzulassungsRL RL 79/279/EWG des Rates vom 5.3.1979 zur Koor-

dinierung der Bedingungen für die Zulassung von Wertpapieren zur amtlichen Notierung an einer Wertpapierbörse, AblEG v. 16.3.1979, L 66/21.

BörsG Börsengesetz
BörsO Börsenordnung

BRAK Bundesrechtsanwaltskammer
BR-AfUmwelt Umweltausschuss des Bundesrates

BT-Drs. Bundestagsdrucksache

BT-PlPr. Plenarprotokoll des Deutschen Bundestages
BVGer Bundesverwaltungsgericht der Schweiz
BWWB Baden-Württembergische Wertpapierbörse

bzw. Beziehungsweise

CA 2009 Gesetz zum Schutz von Markt und Wettbewerb,

Competition Act 2009 [Kroatisch: Zakon o Zaštiti

Tržišnog Natjecanja]

Calif. Law Rev California Law Review (Zeitschrift)

CARD Kapitalmarktpublizitätsrichtlinie, RL 2001/34/EG

des Europäischen Parlaments und des Rates vom 28. Mai 2001 über die Zulassung von Wertpapieren zur amtlichen Börsennotierung und über die hinsichtlich dieser Wertpapiere zu veröffentlichenden Informationen, AblEG v. 6.7.2001, L 184/1 [Englisch: Consolidated Admissions and Reporting

Directive].

CB Compliance-Berater (Zeitschrift)
CCZ Corporate Compliance Zeitschrift

CESR Ausschuss der Europäischen Aufsichtsbehörden für

das Wertpapierwesen [Englisch: Committee of Eu-

ropean Securities Regulators]

CMA Wettbewerbsbehörde des Vereinigten Königreichs

[Englisch: Competition and Markets Authority]

CMLJ Capital Markets Law Journal (Zeitschrift)

CMU High Level Fo- High Level Forum on the Capital Markets Union,

eingesetzt durch die Europäische Kommission

Consob italienische Finanzmarktaufsichtsbehörde [italie-

nisch: Commissione Nazionale per le Società e la

Borsa]

Crim-MAD siehe MAD II

DAI Deutsches Aktieninstitut

Datenschutz-RL RL 95/46/EG des Europäischen Parlaments und des

Rates v. 24.10.1995 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten und zum freien Datenverkehr, ABIEU v.

23.11.1995, L 281/31.

DB Der Betrieb (Zeitschrift)

DCGK Deutscher Corporate Governance Kodex
DGAP Deutsche Gesellschaft für Ad-hoc-Publizität

Diss. Dissertation

DSGVO VO (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments

und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der RL 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung), ABIEU v. 4.5.2016, L 119/1.

DStR Deutsches Steuerrecht (Zeitschrift)

EAMP Teilnehmer am Markt für Emissionszertifikate

i.S.v. Art. 3 Abs. 1 Nr. 20 MAR [Englisch: Emission

Allowances Market Participant]

eBAnz Elektronischer Bundesanzeiger

EBOR European Business Organization Law Review
ECFR European Company and Financial Law Review
ECN-MLP Model Leniency Programme des European Compe-

tition Network, abrufbar unter <a href="https://ec.euro-pa.eu/competition/ecn/documents.html">https://ec.euro-pa.eu/competition/ecn/documents.html</a> [Stand:

November 2012]

EDPS Europäischer Datenschutzbeauftragter [Englisch:

European Data Protection Supervisor]

EGMR Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte

Einl. Einleitung

EL Ergänzungslieferung

EMRK Europäische Konvention zum Schutz der Men-

schenrechte und Grundfreiheiten (Europäische

Menschenrechtskonvention)

ErfK Erfurter Kommentar zum Arbeitsrecht

ErwG Erwägungsgrund

ESMA Europäische Wertpapier- und Marktaufsichtsbehör-

de [Englisch: European Securities and Markets Aut-

hority]

ESMA-VO VO (EU) Nr. 1095/2010 des Europäischen Parla-

ments und des Rates v. 24.11.2010 zur Errichtung einer Europäischen Aufsichtsbehörde (Europäische Wertpapier- und Marktaufsichtsbehörde), zur Änderung des Beschlusses Nr. 716/2009/EG und zur Aufhebung des Beschlusses 2009/77/EG der Kom-

mission, AblEU v. 15.12.2010, L 331/84.

EuCML Journal of European Consumer and Market Law
EuGH Europäischer Gerichtshof (Instanz), aber auch pars

pro toto Gerichtshof der Europäischen Union (In-

stitution)

EuR Zeitschrift Europarecht

EURIBOR Euro Interbank Offered Rate (Referenzzinssatz)

EuZA Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht
EuZW Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht

EWG Europäische Wirtschaftsgemeinschaft

EWR Europäischer Wirtschaftsraum

EWR-MDG Gesetz v. 5.3.2020 zur Durchführung der VO (EU)

Nr. 596/2014 über Marktmissbrauch (EWR-Marktmissbrauchsverordnung-Durchführungsgesetz),

LGBl. 2020.155.

FAZ Frankfurter Allgemeine Zeitung

FCA Britische Finanzmarktaufsichtsbehörde [Englisch:

Financial Conduct Authority]

FinDAG Gesetz über die Bundesanstalt für Finanzdienstleis-

tungsaufsicht (Finanzdienstleistungsaufsichtsge-

setz)

FRUG Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie über Märkte

für Finanzinstrumente und der Durchführungsrichtlinie der Kommission (Finanzmarktrichtlinie-Umsetzungsgesetz) v. 16.7.2007, BGBl. I, S. 1330.

FMA Österreichische Finanzmarktaufsichtsbehörde

Fn. Fußnote
FS Festschrift

FWB Frankfurter Wertpapierbörse

G.U. n. italienisches Amtsblatt, Nr. [Italienisch: Gazzetta

Ufficiale della Repubblica Italiana numero]

GA Generalanwalt

Geschäftsgeheimnis-

gesetz

Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/943 zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen vor rechtswidrigem Erwerb sowie rechtswidriger Nutzung und Offenlegung v. 18.4.2019, BGBl. I,

S. 466.

Geschäftsgeheimnis-

RL

RL (EU) 2016/943 des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 8.6.2016 über den Schutz vertraulichen Know-hows und vertraulicher Geschäftsinformationen (Geschäftsgeheimisse) vor rechtswidrigem Erwerb sowie rechtswidriger Nutzung und Offenlegung, ABIEU v. 15.6.2016 L 157/1.

GesR Gesellschaftsrecht

GG Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland

GmbH Gesellschaft mit beschränkter Haftung

GmbHG Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränk-

ter Haftung

GRCh Charta der Grundrechte der Europäischen Union

(Grundrechtecharta)

GWB Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen

GWB-Digitalisie-

rungsgesetz

s. 10. GWB-Novelle

GWR Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht (Zeitschrift)

Habil. Habilitation HdB Handbuch

HdB KapitalanlageR Handbuch Kapitalanlagerecht

HGB Handelsgesetzbuch
HK Handkommentar
Hrsg. Herausgeber
i.S.d. Im Sinne des / der
i.S.v. Im Sinne von

i.V.m. In Verbindung mit

IIROC kanadische Selbstverwaltungsorganisation zur Ka-

pitalmarktüberwachung [Englisch: Investment In-

dustry Regulatory Organization of Canada]

Insider-RL RL 89/592/EWG des Rates vom 13. November

1989 zur Koordinierung der Vorschriften betreffend Insider-Geschäfte, ABIEG v. 18.11.1989,

L 334/30.

IPBPR Internationaler Pakt über bürgerliche und politi-

sche Rechte v. 19.12.1966, ratifiziert durch Gesetz

v. 15.11.1973, BGBl. II, S. 1533.

IR InfrastrukturRecht - Energie, Verkehr, Abfall,

Wasser (Zeitschrift)

J. Finance The Journal of Finance (Zeitschrift)

JA Juristische Arbeitsblätter (Zeitschrift)

JuS Juristische Schulung (Zeitschrift)

Kap. Kapitel

JLE

KapMuG Kapitalanleger-Musterverfahrensgesetz vom

19.10.2012, BGBl. I S. 2182, das zuletzt durch Art. 1 des Gesetzes v. 16.10.2020, BGBl. I, S. 2186 geän-

The Journal of Law & Economics (Zeitschrift)

dert worden ist.

KK-OWiG Karlsruher Kommentar zum Gesetz über Ord-

nungswidrigkeiten

KK-WpHG Kölner Kommentar zum WpHG KK-WpÜG Kölner Kommentar zum WpÜG

KR Kotierungsreglement der SIX Swiss Exchange AG

KSE-RL RL 2014/104/EU des Europäischen Parlaments und

des Rates vom 26.11.2014 über bestimmte Vorschriften für Schadensersatzklagen nach nationalem Recht wegen Zuwiderhandlungen gegen wettbewerbsrechtliche Bestimmungen der Mitgliedstaaten und der Europäischen Union, AblEU v.

5.12.2014, L 349/1.

KSE-RL RL 2014/104/EU des Europäischen Parlaments und

des Rates vom 26.11.2014 über bestimmte Vorschriften für Schadensersatzklagen nach nationalem Recht wegen Zuwiderhandlungen gegen wettbewerbsrechtliche Bestimmungen der Mitgliedstaaten und der Europäischen Union, AblEU v. 5.12.2014, L 349/1 [Kartellschadensersatzrichtli-

nie].

KWG Kreditwesengesetz

LEH Lebensmitteleinzelhandel

LGBl. Liechtensteinisches Landesgesetzblatt

lit. Buchstabe [lateinisch: littera]

LIBOR London Interbank Offered Rate (Referenzzinssatz)

Ls. Leitsatz

LSN Legal Scholarship Network

MAD I RL 2003/6/EG des Europäischen Parlaments und

des Rates v. 28.1.2003 über Insider-Geschäfte und Marktmanipulation (Marktmissbrauch), ABIEU v. 12.4.2003, L 96/16 [Englisch: Market Abuse Direc-

tive I].

MAD II RL 2014/57/EU des Europäischen Parlaments und

des Rates v. 16.4.2014 über strafrechtliche Sanktionen bei Marktmanipulation (Marktmissbrauchsrichtlinie), ABIEU v. 12.6.2014, L 173/179

[Englisch: Market Abuse Directive II].

MAH Münchener Anwaltshandbuch

MAR VO (EU) Nr. 596/2014 des EP und des Rates v.

16.4.2014 über Marktmissbrauch (Marktmissbrauchsverordnung) und zur Aufhebung der RL 2003/6/EG des EP und des Rates und der RL 2003/124/EG, 2003/125/EG und 2004/72/EG der Kommission, ABIEU v. 12.6.2014, L 173/1

[Englisch: Market Abuse Regulation].

MBl. Ministerialblatt

MBl. LSA Ministerialblatt des Landes Sachen-Anhalt

MiFID I RL 2004/39/EG des Europäischen Parlaments und

> des Rates v. 21.4.2004 über Märkte für Finanzinstrumente, zur Änderung der RL 85/611/EWG und 93/6/EWG des Rates und der RL 2000/12/EG des EP und des Rates und zur Aufhebung der RL 93/22/EWG des Rates, ABIEU v. 30.4.2004, L 145/1 [Englisch: Markets in Financial Instruments

Directive I].

MiFID II RL 2014/65/EU des Europäischen Parlaments und

> des Rates v. 15.5.2014 über Märkte für Finanzinstrumente sowie zur Änderung der RL 2002/92/EG und RL 2011/61/EU (Neufassung), ABIEU v. 12.6.2014, L 173/349 [Englisch: Markets in Financi-

al Instruments Directive II].

MiFiR VO (EU) Nr. 600/2014 des Europäischen Parla-

> ments und des Rates v. 15.5.2014 über Märkte für Finanzinstrumente und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 648/2012, AblEU v. 12.6.2014, L 173/84 [Englisch: Markets in Financial Instruments

Regulation].

MMR Multimedia und Recht - Zeitschrift für IT-Recht

und Recht der Digitalisierung

**MTF** Amtliche Abkürzung für multilaterales Handelssys-

tem i.S.d. Art. 4 Abs. 1 Nr. 22 MiFID II [Englisch:

Multilateral Trading Facility)

MüKo Münchener Kommentar

Nordic & European Company Law [Schriftenreihe N&ECL

für working papers und research papers]

N.N. Unbekannter Verfasser [Lateinisch: nomen nescio] NDA

Verschwiegenheitsvereinbarung [Englisch: non dis-

closure agreement]

Niedersächsisches Ministerialblatt Nds. MBl. **NJOZ** Neue Juristische Online-Zeitschrift NJW Neue Juristische Wochenschrift

NK Nomos Kommentar

NN 79/2009 Kroatisches Amtsblatt [Kroatisch: Narodne novine

službeni list republike Hrvatske] Nr. 79/2009.

NOU Offizieller Norwegischer Bericht [Norwegisch:

Norges offentlige utredning], Bericht einer durch die norwegische Gubernative eingesetzten Kom-

mission oder Arbeitsgruppe

Nr. Nummer

NStZ Neue Zeitschrift für Strafrecht

NVwZ Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
NZBau Neue Zeitschrift für Bau- und Vergaberecht
NZG Neue Zeitschrift für Gesellschaftsrecht

NZI Neue Zeitschrift für Insolvenz- und Sanierungs-

recht

NZKart Neue Zeitschrift für Kartellrecht

NZWiSt Neue Zeitschrift für Wirtschafts-, Steuer- und Un-

ternehmensstrafrecht

ÖBGBl Österreichisches Bundesgesetzblatt

OFT ehemalige Wettbewerbsbehörde des Vereinigten

Königreichs, Vorgängerorganisation der CMA

[Englisch: Office of Fair Trading]

OGAW Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpa-

pieren [Englisch: untertakings for collective invest-

ment in transferable securities – UCITS]

OGAW-IV-RL RL 2009/65/EG des Europäischen Parlaments und

des Rates vom 13.7.2009 zur Koordinierung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften betreffend bestimmte Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren (OGAW), ABIEU v. 17.11.2009,

L 302/32.

OGAW-IV-UmsG Gesetz zur Umsetzung der RL 2009/65/EG zur Ko-

ordinierung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften betreffend bestimmte Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren (OGAW-IV-Umsetzungsgesetz - OGAW-IV-UmsG) v. 1.7.2011,

BGBl. I, S. 1126.

OGH Oberster Gerichtshof der Republik Österreich

OTC Over the Counter (außerhalb eines kapitalmarkt-

rechtlichen Handelsplatzes, insbesondere außer-

börslich)

**OTF** Amtliche Abkürzung für Organisiertes Handelssys-

tem (Organised Trading Facility) i.S.d. Art. 4 Abs. 1

Nr. 23 MiFID II

**OWiG** Gesetz über Ordnungswidrigkeiten

Seite [Italienisch: Pagina] Pag. para. Absatz [Englisch: paragraph]

QJE The Quarterly Journal of Economics

RefE Referentenentwurf

RefE 10. GWB-Novel- Referentenentwurf des Bundesministeriums für

le

Wirtschaft und Energie - Entwurf eines Zehnten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen für ein fokussiertes, proaktives und digitales Wettbewerbsrecht 4.0 (GWB-Digitalisierungsgesetz) [Referentenentwurf 10. GWB-

Novelle: Stand: 24.1.2020]

velle

RegE 10. GWB-No- Gesetzesentwurf der Bundesregierung - Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen für ein fokussiertes, proaktives und digitales Wettbewerbsrecht 4.0 und anderer wettbewerbsrechtlicher Bestimmungen (GWB-Digitalisierungsgesetz), BT-Drs. 19/23492 [Regierungsentwurf 10. GWB-Novelle; Stand:

9.9.2020]

RegE Regierungsentwurf

REMIT VO (EU) Nr. 1227/2011 des Europäischen Parla-

> ments und des Rates v. 25.10.2011 über die Integrität und Transparenz des Energiegroßhandels-

markts, ABIEU v. 8.12.2011, L 326/1.

RGB1. Reichsgesetzblatt

RLRichtlinie

RMgeregelter Markt i.S.d. Art. 4 Abs. 1 Nr. 21 MiFID II

[Englisch: regulated market]

Randnummer Rn.

S. (Fußnote) Seite S. (Normen) Satz

StAnz Staatsanzeiger

sublit. Unterbuchstabe [Lateinisch: sublittera]

SZ Süddeutsche Zeitung

TBD RL 2004/25/EG des Europäischen Parlaments und

des Rates v. 21.4.2004 betreffend Übernahmeangebote, ABIEU v. 30.4.2004, L 142/12 [Englisch: Take-

over Bids Directive].

TrRL RL 2004/109/EG des Europäischen Parlaments und

des Rates v. 15.12.2004 zur Harmonisierung der Transparenzanforderungen in Bezug auf Informationen über Emittenten, deren Wertpapiere zum Handel auf einem geregelten Markt zugelassen sind, und zur Änderung der RL 2001/34/EG, AB-IEU v. 31.12.2004, L 390/38 [Transparenzrichtlinie,

Englisch: Transparency Directive].

TSX Toronto Stock Exchange

U. Pa. J. Bus. L. University of Pennsylvania Journal of Business Law

(Zeitschrift)

U. Pa. L. Rev. The University of Pennsylvania Law Review

(Zeitschrift)

u.a. und andereUAbs. Unterabsatz

UKUT (TCC) Upper Tribunal of the United Kingdom (Tax and

Chancery Chamber) (Zuständiges Gericht für Rechtsbehelfe gegen Entscheidungen der FCA)

USA Vereinigte Staaten von Amerika

UWG Gesetz zur Bekämpfung des unlauteren Wettbe-

werbs

VergRModG Gesetzes zur Modernisierung des Vergaberechts

(Vergaberechtsmodernisierungsgesetz) v.

23.2.2016, BGBl. I, S. 203.

VerSanG-E Gesetz zur Sanktionierung von verbandsbezogenen

Straftaten (Verbandssanktionengesetz), Art. 1 RegE zur Stärkung der Integrität der Wirtschaft [Stand:

16.6.2020].

vgl. Vergleiche

VMV 2018 Verordnung der Finanzmarktaufsichtsbehörde

(FMA) über die Verbreitung vorgeschriebener Informationen und die Übermittlungen zu Meldungen gemäß Art. 17 der Verordnung (EU) Nr. 596/2014 über Marktmissbrauch (Verbreitungsund Meldeverordnung 2018 – VMV 2018),

ÖBGBl. II Nr. 205/2017.

VO Verordnung

VO (EG) Nr. 1/2003 VO (EG) Nr. 1/2003 des Rates vom 16.12.2002 zur

Durchführung der in den Artikeln 81 und 82 des Vertrags niedergelegten Wettbewerbsregeln,

AblEG v. 4.1.2003 L 1/1.

VO (EG) VO (EG) Nr. 773/2004 der Kommission v. 7.4.2004

Nr. 773/2004 über die Durchführung von Verfahren auf der Grundlage der Art. 81 und 82 EGV durch die Kom-

mission, AblEU. v. 27.4.2004, L 123/18, zuletzt geändert durch VO (EU) 2015/1348 der Kommission v. 3.8.2015 zur Änderung der VO (EG) Nr. 773/2004 über die Durchführung von Verfahren auf der Grundlage der Art. 81 und 82 EGV durch die Kommission, ABl.EU. v. 5.8.2015, L

208/3.

Vol. Band [Englisch: Volume]

Vors. Vorsitzender

VuR Verbraucher und Recht (Zeitschrift)

VwVfG Verwaltungsverfahrensgesetz

Whistleblower-RL RL (EU) 2019/1937 des Europäischen Parlaments

und des Rates v. 23.10.2019 zum Schutz von Personen, die Verstöße gegen das Unionsrecht melden,

ABIEU v. 26.11.2019, L 305/17.

Wistra Zeitschrift für Wirtschafts- und Steuerstrafrecht

WiVerw Wirtschaft und Verwaltung (Zeitschrift)

WM Zeitschrift für Wirtschafts- und Bankrecht WpAV Wertpapierhandelsanzeigeverordnung WPg Die Wirtschaftsprüfung (Zeitschrift)

WpHG Wertpapierhandelsgesetz

WuW Wirtschaft und Wettbewerb (Zeitschrift)
ZEuP Zeitschrift für Europäisches Privatrecht

ZfPW Zeitschrift für die gesamte Privatrechtswissenschaft ZGR Zeitschrift für Unternehmens- und Gesellschafts-

recht

ZHR Zeitschrift für das gesamte Handelsrecht und Wirt-

schaftsrecht

ZIP Zeitschrift für Wirtschaftsrecht

zit. zitiert als

ZJS Zeitschrift für das juristische Studium

ZLR Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht

ZRP Zeitschrift für Rechtspolitik

ZStW Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft

zugl. Zugleich

ZUR Zeitschrift für Umweltrecht