

Werner Weidenfeld | Wolfgang Wessels [Hrsg.]

# Jahrbuch der Europäischen Integration

2020

40. Jahrgang. Die Jubiläumsausgabe.



Nomos

Werner Weidenfeld | Wolfgang Wessels [Hrsg.]

# Jahrbuch der Europäischen Integration

## 2020

Petra Ahrens · Constanze Aka · Franco Algieri · Franz-Lothar Altmann · Friederike Augustin · Katrin Auel · Heinz-Jürgen Axt · Michael L. Bauer · Peter Becker · Matthias Belafi · Annegret Bendiek · Julian Bergmann · Sarah-Lena Böning · Katrin Böttger · Yvonne Braun · Klaus Brummer · Birgit Bujard · Karlis Bukovskis · Hrvoje Butković · Thomas Christiansen · Agnieszka K. Cianciara · Anthony Costello · Alexandru Damian · Johanna Deimel · Doris Dialer · Thomas Diez · Roland Döhrn · Hans-Wilhelm Dünn · Hans-Georg Ehrhart · Tobias Etzold · Alina Felder · Eva Feldmann-Wojtachnia · Sabine Fischer · Tobias Flessenkemper · Christian Franck · Carsten Gerards · Gabriel Glöckler · Daniel Göler · Alexander Grasse · Christoph Gusy · Björn Hacker · Simon Hartmann · Ines Hartwig · Niklas Helwig · Andreas Hofmann · Lea Hopp · Bernd Hüttemann · Tuomas Iso-Markku · Klaus Jacob · Kristína Janková · Michael Kaeding · Niels Keijzer · Mariam Khotenashvili · Anna-Lena Kirch · Henning Klodt · Wim Kösters · Valentin Kreilinger · Tobias Kunstein · Jan Labitzke · Guido Lessing · Barbara Lippert · Christian Lippert · Marko Lovec · Siegfried Magiera · Remi Maier-Rigaud · Jean-Marie Majerus · Andreas Marchetti · Daniel Martínek · Bruno Oliveira Martins · Dominic Maugeais · Andreas Maurer · Vittoria Meißner · Laia Mestres · Jürgen Mittag · Lucia Mokrá · Jan-Peter Möhle · Manuel Müller · Melanie Müller · Matthias Niedobitek · Thomas Petersen · Anne Pintz · Julian Plottka · Johannes Pollak · Christian Raphael · Iris Rehkla · Florence Reiter · Darius Ribbe · Daniel Schade · Sebastian Schäffer · Wolfgang Schäuble · Joachim Schild · Otto Schmuck · Mirja Schröder · Tobias Schumacher · Oliver Schwarz · Martin Selmayr · Otto W. Singer · Eduard Soler i Lecha · Martin Stein · Burkard Steppacher · Tamás Szigetvári · Funda Tekin · Gabriel N. Toggenburg · Denis M. Tull · Jürgen Turek · Günther Unser · Mendeltje van Keulen · Nicolai von Ondarza · Thomas Walli · Volker Weichsel · Werner Weidenfeld · Wolfgang Weiß · Charlotte Wenner · Wolfgang Wessels · Moritz Wiesenthal · Sabine Willenberg · Jon Worth · Wolfgang Zellner



**Nomos**

Das *Jahrbuch der Europäischen Integration* wird freundlicherweise vom Auswärtigen Amt gefördert.

Das *Institut für Europäische Politik (IEP)* ist ein strategischer Partner der Europäischen Kommission und wird von ihr finanziell unterstützt. Für die Inhalte zeichnet alleine das IEP verantwortlich.

Redaktion: Jana Schubert

Die Redaktion dankt York Albrecht, Lukas Haunhorst und Benedict Heidgen für die vielfältige Unterstützung. Für die Unterstützung bei Grafikdesign und Layout dankt die Redaktion Anna Schoida.



Onlineversion  
Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8487-6721-2 (Print)

ISBN 978-3-7489-0843-2 (ePDF)

ISSN 0721-5436

1. Auflage 2020

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2020. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

## Inhaltsverzeichnis

40 Jahre europäische Integration.....	11
<i>Wolfgang Schäuble</i>	
Vorwort der Herausgeber .....	15
<i>Werner Weidenfeld/Wolfgang Wessels</i>	
<b>1. Die Bilanz</b>	
Die Bilanz der Europäischen Integration 2020 .....	19
<i>Werner Weidenfeld</i>	
Die Europapolitik in der wissenschaftlichen Debatte .....	31
<i>Christian Raphael/Darius Ribbe/Wolfgang Wessels</i>	
Brexit.....	49
<i>Daniel Schade</i>	
Die Auswirkungen der Covid-19-Pandemie.....	59
<i>Manuel Müller</i>	
<b>2. Die Institutionen der Europäischen Union</b>	
Die institutionelle Architektur der Europäischen Union .....	71
<i>Carsten Gerards/Wolfgang Wessels</i>	
Europäisches Parlament .....	81
<i>Andreas Maurer</i>	
Europäischer Rat .....	91
<i>Lea Hopp/Wolfgang Wessels</i>	
Rat der Europäischen Union .....	99
<i>Nicolai von Ondarza</i>	
Europäische Kommission .....	107
<i>Andreas Hofmann</i>	
Gerichtshof .....	115
<i>Siegfried Magiera/Matthias Niedobitek</i>	
Europäische Zentralbank .....	125
<i>Martin Selmayr</i>	
Rechnungshof .....	141
<i>Siegfried Magiera/Matthias Niedobitek</i>	
Ausschuss der Regionen .....	145
<i>Otto Schmuck</i>	
Europäischer Wirtschafts- und Sozialausschuss .....	151
<i>Doris Dialer/Thomas Walli</i>	
Europäische Agenturen .....	155
<i>Michael Kaeding</i>	
Europäische Investitionsbank.....	161
<i>Tobias Kunstein</i>	

### **3. Die politische Infrastruktur**

Nationale Parlamente .....	167
<i>Valentin Kreilinger</i>	
Europäische Parteien .....	171
<i>Jürgen Mittag</i>	
Europa der Kommunen .....	175
<i>Andreas Marchetti</i>	
Europäische Bürgerinitiative .....	177
<i>Julian Plottka</i>	
Europa in den Medien.....	179
<i>Jon Worth</i>	
Interessenvertretung.....	183
<i>Bernd Hüttemann</i>	
Die öffentliche Meinung .....	187
<i>Thomas Petersen</i>	
Kirchen und Religionsgemeinschaften .....	195
<i>Matthias Belaßi</i>	
Konferenz zur Zukunft Europas .....	199
<i>Manuel Müller</i>	

### **4. Die Innenpolitik der Europäischen Union**

Agrar- und Fischereipolitik .....	205
<i>Christian Lippert</i>	
Asyl-, Einwanderungs- und Visapolitik .....	211
<i>Vittoria Meißner</i>	
Beschäftigungs- und Sozialpolitik .....	219
<i>Björn Hacker</i>	
Bildungspolitik .....	225
<i>Alina Felder</i>	
Binnenmarkt .....	229
<i>Sebastian Schäffer/Iris Rehlau</i>	
Digitale Agenda und Cybersicherheit .....	233
<i>Hans-Wilhelm Dünn</i>	
Energiepolitik .....	239
<i>Mirja Schröder</i>	
Forschungs-, Technologie- und Telekommunikationspolitik .....	243
<i>Jürgen Turek</i>	
Gesundheits- und Verbraucherpolitik .....	247
<i>Sarah-Lena Böning/Remi Maier-Rigaud</i>	
Gleichstellungspolitik .....	253
<i>Petra Ahrens</i>	
Haushaltspolitik .....	257
<i>Peter Becker</i>	

---

Industriepolitik .....	267
<i>Jürgen Turek</i>	
Jugendpolitik .....	271
<i>Eva Feldmann-Wojtachnia</i>	
Kulturpolitik .....	277
<i>Otto W. Singer</i>	
Menschenrechtspolitik .....	281
<i>Gabriel N. Toggenburg</i>	
Rechtsstaatlichkeit .....	287
<i>Gabriel N. Toggenburg</i>	
Polizeiliche und justizielle Zusammenarbeit .....	291
<i>Christoph Gusy/Jan-Peter Möhle</i>	
Regional- und Kohäsionspolitik .....	297
<i>Ines Hartwig</i>	
Sportpolitik .....	303
<i>Jürgen Mittag</i>	
Tourismuspolitik .....	305
<i>Anna-Lena Kirch</i>	
Umwelt- und Klimapolitik .....	307
<i>Klaus Jacob</i>	
Verkehrspolitik .....	315
<i>Daniel Martínek/Sebastian Schäffer</i>	
Währungspolitik .....	319
<i>Gabriel Glöckler</i>	
Weltraumpolitik .....	325
<i>Jürgen Turek</i>	
Wettbewerbspolitik .....	327
<i>Henning Klodt</i>	
Wirtschaftspolitik .....	331
<i>Roland Döhrn/Wim Kösters</i>	
<b>5. Die Außenpolitik der Europäischen Union</b>	
Außenwirtschaftsbeziehungen .....	339
<i>Wolfgang Weiß</i>	
Entwicklungszusammenarbeit und Humanitäre Hilfe .....	345
<i>Julian Bergmann/Niels Keijzer</i>	
Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik .....	351
<i>Annegret Bendiek/Moritz Wiesenthal</i>	
Gemeinsame Sicherheits- und Verteidigungspolitik .....	357
<i>Daniel Göler/Florence Reiter</i>	
Afrikapolitik .....	363
<i>Melanie Müller/Denis M. Tull</i>	
Asienpolitik .....	367
<i>Thomas Christiansen</i>	

Die Europäische Union und China .....	371
<i>Franco Algeri</i>	
Lateinamerikapolitik .....	377
<i>Daniel Schade</i>	
Nahostpolitik .....	381
<i>Michael L. Bauer/Simon Hartmann</i>	
Die Europäische Union und die USA .....	385
<i>Niklas Helwig</i>	
Zentralasienpolitik .....	391
<i>Yvonne Braun</i>	
<b>6. Die Europäische Union und ihre Nachbarn</b>	
Europäische Nachbarschaftspolitik .....	395
<i>Barbara Lippert</i>	
Östliche Partnerschaft .....	405
<i>Katrin Böttger/Friederike Augustin</i>	
Ukraine .....	409
<i>Constanze Aka/Martin Stein</i>	
Moldau .....	411
<i>Dominic Maugeais</i>	
Georgien .....	413
<i>Mariam Khotenashvili</i>	
Mittelmeerpolitik .....	415
<i>Tobias Schumacher</i>	
Die EFTA-Staaten, der EWR und die Schweiz .....	419
<i>Burkard Steppacher</i>	
Die Europäische Union und Russland .....	425
<i>Sabine Fischer</i>	
Die Europäische Union und das Vereinigte Königreich.....	429
<i>Birgit Bujard</i>	
<b>7. Die Erweiterung der Europäischen Union</b>	
Die Erweiterungspolitik der Europäischen Union .....	439
<i>Barbara Lippert</i>	
Südosteuropapolitik .....	449
<i>Franz-Lothar Altmann</i>	
Albanien .....	453
<i>Tobias Flessenkemper</i>	
Bosnien und Herzegowina .....	455
<i>Tobias Flessenkemper</i>	
Kosovo .....	457
<i>Franz-Lothar Altmann</i>	
Nordmazedonien .....	459
<i>Oliver Schwarz</i>	

---

Montenegro .....	461
<i>Sebastian Schäffer</i>	
Serbien .....	463
<i>Sabine Willenberg</i>	
Türkei .....	465
<i>Funda Tekin</i>	
<b>8. Die Europäische Union und andere Organisationen</b>	
Die Europäische Union und der Europarat .....	471
<i>Klaus Brummer</i>	
Die Europäische Union und die NATO .....	477
<i>Hans-Georg Ehrhart</i>	
Die Europäische Union und die OSZE .....	483
<i>Wolfgang Zellner</i>	
Die Europäische Union und die Vereinten Nationen .....	489
<i>Günther Unser</i>	
<b>9. Die Europapolitik in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union</b>	
Belgien .....	497
<i>Christian Franck</i>	
Bulgarien .....	501
<i>Johanna Deimel</i>	
Bundesrepublik Deutschland .....	505
<i>Katrin Böttger/Funda Tekin</i>	
Dänemark .....	513
<i>Anne Pintz</i>	
Estland .....	517
<i>Tobias Etzold</i>	
Finnland .....	519
<i>Tuomas Iso-Markku</i>	
Frankreich .....	523
<i>Joachim Schild</i>	
Griechenland .....	529
<i>Heinz-Jürgen Axt</i>	
Irland .....	535
<i>Anthony Costello</i>	
Italien .....	539
<i>Alexander Grasse/Jan Labitzke</i>	
Kroatien .....	547
<i>Hrvoje Butković</i>	
Lettland .....	551
<i>Karlis Bukovskis</i>	
Litauen .....	553
<i>Tobias Etzold</i>	



## Inhalt

---

Luxemburg .....	555
<i>Jean-Marie Majerus/Guido Lessing</i>	
Malta .....	557
<i>Heinz-Jürgen Axt</i>	
Die Niederlande .....	559
<i>Mendeltje van Keulen</i>	
Österreich .....	563
<i>Katrin Auel/Johannes Pollak</i>	
Polen .....	569
<i>Agnieszka K. Cianciara</i>	
Portugal .....	573
<i>Bruno O. Martins</i>	
Rumänien .....	577
<i>Alexandru Damian</i>	
Schweden .....	581
<i>Tobias Etzold/Charlotte Wenner</i>	
Slowakei .....	585
<i>Lucia Mokrá/Kristína Janková</i>	
Slowenien .....	589
<i>Marko Lovec</i>	
Spanien .....	593
<i>Laila Mestres/Eduard Soler i Lecha</i>	
Tschechische Republik .....	597
<i>Volker Weichsel</i>	
Ungarn .....	601
<i>Tamás Szigetvári</i>	
Zypern .....	605
<i>Thomas Diez</i>	
<b>10. Anhang</b>	
Abkürzungen .....	609
Die Autoren und Autorinnen .....	610

## 40 Jahre europäische Integration

Wolfgang Schäuble

Die Welt stand in Zeiten weltweit angeordneter Lockdowns nur scheinbar still. Tatsächlich verändert die Pandemie sie rasant. Wir erleben eine Zäsur. In unsicherer Zeit ist eines sicher: Wir werden lernen müssen, mit dem Virus zu leben, und wir haben uns auf vergleichbare Bedrohungen besser vorzubereiten. Die Menschen erwarten von der Politik dazu rasche, entschlossene und zugleich verhältnismäßige Entscheidungen – und die enge Abstimmung auf europäischer Ebene. Denn die anfänglichen nationalen Reflexe, mit denen in den EU-Mitgliedstaaten auf die Krise reagiert wurde, haben sich schnell als unzureichend, die nicht abgesprochenen Grenzsicherungen als schwere Belastung innerhalb der Europäischen Union erwiesen. Zu Recht weist der bulgarische Politologe Ivan Krastev darauf hin, dass sich Europa in der Pandemie als „Schicksalsgemeinschaft“ erkannt und verstanden hat: „Nur als Europa wird man überleben, nicht als einzelne Nation.“

Die in diesem Jahrbuch zusammengeführten Texte unterstreichen, wie weit wir in den vergangenen Jahrzehnten mit der Integration gekommen sind und wie eng die europäischen Staaten längst miteinander verflochten sind. Gleichzeitig offenbart die aktuelle Krisenbewältigung die noch immer vorhandenen Defizite, weil sich nationale Beharrungskräfte als zu stark für erforderliche gemeinschaftliche Entscheidungen erwiesen haben, insbesondere für dringend notwendige institutionelle Reformen, und es hat sich auch gezeigt, wie schnell erreichte Integration auch wieder gefährdet sein kann.

Der Rückblick auf die beachtliche Geschichte der europäischen Integration zeigt, dass dieses Phänomen den historisch einmaligen Prozess des Zusammenwachsens von seinen Anfängen an begleitet hat: Seit der Ablehnung der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft 1954 in der Französischen Nationalversammlung gehört das Scheitern ambitionierter, mutiger Visionen zum Einigungsprozess dazu. Große Schritte lassen sich oft nicht verwirklichen, dafür löst aber ihre Ablehnung kleine, kontinuierliche Annäherungen aus. Das erzeugt eine innereuropäische Dynamik, gerade auch in den verfahrenen Situationen, die für die Europäische Union typisch sind: Solange notwendige, in der Bevölkerung noch nicht mehrheitsfähige große Integrationsschritte nicht akzeptiert werden, geht Europa in kleinen Etappen voran – in der Erwartung, dass sie weitere Bewegungen in die gewünschte Richtung nach sich ziehen. Dieses Prinzip der „ever closer union“ prägte schon die Entstehung der Römischen Verträge, und es ist in der Präambel des EU-Vertrages von 1992 niedergelegt, die vom „Prozess der Schaffung einer immer engeren Union der Völker Europas“ spricht. Der Preis ist allerdings eine immer komplizierter gewordene Rechts- und Entscheidungslage, sodass die für die Legitimation einer freiheitlichen Ordnung notwendige Transparenz verloren geht.

So wurde auch die Einführung der europäischen Gemeinschaftswährung ermöglicht: Die willigen Mitgliedsländer, deren Volkswirtschaften den festgelegten Kriterien entsprachen und die sich Vorteile von einem gemeinsamen Binnenmarkt mit gleicher Währung erhofften, einigten sich nach zähem Ringen darauf, mit der Währungsunion ohne politische Union anzufangen, verbunden mit der Erwartung, die Wirtschaftsunion würde dann schon folgen. Das ist bislang ausgeblieben. Während die Währungspolitik in der Eurozone

vergemeinschaftet wurde, verblieb die Wirtschafts- und Finanzpolitik in nationaler Verantwortung. Dabei hatten nicht nur Ökonomen gewarnt, dass eine monetäre Union ohne politische Entsprechung auf Dauer nicht tragfähig sein würde.

Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zu den Anleihekäufen der Europäischen Zentralbank warf ein grelles Schlaglicht auf diesen Konstruktionsfehler des Vertrags von Maastricht. Spätestens seit der Euro-Krise ist klar, wie dringend wir eine gemeinsame Wirtschafts- und Finanzpolitik brauchen, um die Gemeinschaftswährung dauerhaft zu stabilisieren. In der Griechenlandkrise 2010 wurde bereits intensiv darüber diskutiert, wie sich vorhandene Regeln und Verfahren in der Finanz-, Wirtschafts- und Sozialpolitik wirksamer nutzen und vorhandene Instrumente verbessern lassen. Die Gelegenheit, einen echten europäischen Währungsfonds aufzubauen, wurde aber verpasst. Ein folgenreiches Versäumnis, das wir jetzt dringend korrigieren sollten, um die gegenwärtige Krise tatsächlich als Chance zu einer vertieften europäischen Integration zu nutzen.

Die Debatte um das notwendige milliarden schwere Wiederaufbauprogramm griff aus meiner Sicht deshalb zu kurz, weil sie vorrangig um Aspekte der Finanzierung kreiste, um Verteilschlüssel und die Frage von Zuschuss oder Kredite. Wir sollten sie jedoch viel stärker darüber führen, was die Europäische Union und die Mitgliedstaaten konkret machen sollten, um Europa gemeinschaftlich voranzubringen und im verschärften globalen Wettbewerb zukunftsfähig zu machen. Es muss darum gehen, bei der Wiederbelebung der europäischen Wirtschaft besonderes Gewicht auf soziale und ökologische Nachhaltigkeit zu legen und mit gezielten Investitionen die Transformation in Richtung einer digitalisierten, wissensbasierten Ökonomie europaweit voranzutreiben. So werden Europas Volkswirtschaften produktiver und innovativer. Zukunftssicherer. An Ideen mangelt es nicht – auch nicht an solchen, die anstoßen, worauf mein französischer Amtskollege und ich mit unserer Forderung nach einer Art neuen Schuman-Plan gezielt haben: Entlang der großen Aufgaben von Öffentlichem Gesundheitswesen, Nachhaltigkeit und Klimaschutz, unserem Umgang mit Zukunftstechnologien sowie der umfassenden Sicherheit des Kontinents eine Dekade der Investitionen in die Stärkung unserer Resilienz einzuläuten.

Es braucht einen eigenständigen europäischen Weg, der die technologischen Möglichkeiten und unsere Wertevorstellungen klug ausbalanciert. Europa muss Normen setzen und auch durchsetzen – von der algorithmengesteuerten Öffentlichkeit bis hin zur Sicherheit persönlicher Daten. Und es muss, zumal wenn sich die USA als Partner im transatlantischen Bündnis – hoffentlich nur vorübergehend – mehr und mehr aus ihrer Rolle des globalen Ordnungsstifters zurückziehen, auch viel stärker als bisher Verantwortung in der Welt und für die eigene Sicherheit übernehmen. Im besten Fall kann die transatlantische Partnerschaft durch größere europäische Relevanz wieder gestärkt werden, was für die von uns entwickelten und hoffentlich immer noch gemeinsamen Werte und Ordnungsvorstellungen bei Weitem das Beste wäre. Das beinhaltet aber die Bereitschaft, in letzter Konsequenz auch militärische Gewalt anzuwenden, zumindest damit drohen zu können. Um die europäische Verteidigungsidentität in diesem Sinne zu stärken, werden sich alle Mitgliedstaaten bewegen müssen – nicht zuletzt Deutschland, das lernen muss, die materiellen und moralischen Kosten mitzutragen, wenn es darum geht, die freie Weltordnung zu erhalten und vor ihren Widersachern zu beschützen.

Die Bürger erwarten von der Europäischen Union dazu starke, funktionsfähige und demokratisch legitimierte europäische Institutionen mit nachvollziehbaren Kompetenzen, darüber zu entscheiden, was nur europäisch entschieden werden kann. Die angekündigte Konferenz zur Zukunft Europas bietet die Gelegenheit, aus dem ständigen Reparaturbetrieb herauszukommen – aber nur, wenn aus den Fehlern des gescheiterten Verfassungs-

konvents von 2003 gelernt wird und wenn es gelingt, sich auf wesentliche Kompetenzklarstellungen zu konzentrieren, was ohne Vertragsänderungen nicht gehen kann. Der Erfolg ist daher keinesfalls garantiert. Aber sollen wir aus Angst vor dem Scheitern den Versuch erst gar nicht wagen?

Wenn Vertragsänderungen nicht so schnell zu schaffen sind, kann ein Kreis von Willigen in bestimmten Politikbereichen intergouvernemental vorangehen – wobei dieser Kreis immer auch für die anderen offen stehen muss. Eine gestufte Integration ist zwar nicht ohne Risiko und könnte bestehende Spaltungen weiter vertiefen. Aber sie verringert die Gefahr, dass einige Staaten notwendige Integrationsschritte komplett ausbremsen. In jedem Fall braucht es unter den Mitgliedstaaten wieder mehr Kompromissbereitschaft, um die Europäische Union weiterzuentwickeln. Das setzt voraus, dass die Europäer die Perspektive des jeweils anderen als legitim anerkennen und nicht die eigenen Vorstellungen zum Maß aller Dinge erheben.

Angesichts der Gefährdung durch das Virus hat die vom französischen Staatspräsidenten Emmanuel Macron ausgerufene Bestimmung Europas als Schutzgemeinschaft – „une Europe qui protège“ – aktuelle Bedeutung erlangt. Das hat Macron nicht vorhersehen können, aber sein Schlagwort sollte jetzt von den politisch Verantwortlichen auch in den anderen Mitgliedstaaten als gemeinschaftliche Zielmarke ins Visier genommen werden. Will die Europäische Union diesem Ziel gerecht werden, muss sie den Einschnitt nutzen, um sich zu fragen: Was haben wir in der Vergangenheit übertrieben? Wo sollten wir maßvoller werden? Was können wir für die Zukunft besser machen? Wir Europäer haben jetzt die Gelegenheit, unsere Rolle in der Welt einzunehmen, unser gesamtes Wirtschaftsmodell kritisch zu überprüfen und die Exzesse der Globalisierung zu korrigieren, diese jedenfalls nach unseren Werten und unseren Ordnungsvorstellungen mitzugestalten.

Die Kräfteverhältnisse in der Welt haben sich verschoben. Unser westliches Modell ist längst nicht mehr unangefochten. Vor allem China wirbt selbstbewusst für seine Art staatlicher Effizienz und Handlungsfähigkeit, wobei der wirtschaftliche Erfolg mit einer diktatorischen Machtstruktur und der totalen Kontrolle des Einzelnen teuer bezahlt wird, zu teuer. Im globalen Wettbewerb der Systeme wird Europa seine Relevanz nur dann sichern, wenn das besondere europäische Modell auch für das 21. Jahrhundert taugt: die Verbindung von Freiheit und sozialer Gerechtigkeit, von Fortschritt und Nachhaltigkeit, von Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und universellen Menschenrechten.

Krisen sind immer auch Chancen. Europa kann in der Pandemie beweisen, dass es sich zum Wohl seiner Bürger globalen Herausforderungen erfolgreich stellt, dass es sich dabei nicht nur als Schicksalsgemeinschaft, sondern auch als Wertegemeinschaft bewährt. Als ein Ort des konstruktiven Streits über die wirklich wichtigen Zukunftsfragen, die in diesem Band in großer thematischer Bandbreite zur Diskussion gestellt werden.

*Dr. Wolfgang Schäuble*  
*Präsident des Deutschen Bundestages*



## Vorwort der Herausgeber

Im Jahr 1980 begann unsere Aufzeichnung des europäischen Integrationsprozesses mit der Bestandsaufnahme, es erscheine „[...] überfällig, mit einem Jahrbuch der Europäischen Integration den Versuch einer kontinuierlichen, kritischen Analyse des Einigungsprozesses vorzunehmen, die einerseits möglichst aktuell und andererseits doch wissenschaftlich fundiert sein soll“. Standen am Anfang 37 Beiträge und neun Mitgliedstaaten der Europäischen Gemeinschaften, ist das Jahrbuch 40 Jahre später auf 111 Beiträge und die EU auf 27 Mitgliedstaaten angewachsen. Der aktuellen wie wissenschaftlich fundierten Analyse ist es indes stets verpflichtet geblieben. Besonders die Vielfalt an Beiträgen zeigt die kontinuierliche Ausdifferenzierung des europäischen Integrationsprozesses und entsprechender Politikfelder, aber vor allem auch den Erfolg des „Projekts Europa“.

Wir sind geehrt, dass Bundestagspräsident Wolfgang Schäuble zu diesem besonderen Anlass das vorliegende Jahrbuch mit einem Vorwort eröffnet. Doch das Jahr 2020 ist nicht nur ein feierliches Jubiläumsjahr, sondern auch ein Schicksalsjahr. Europa steht unter großem Druck, wie Werner Weidenfeld in seiner *Bilanz* unterstreicht: Die globale Covid-19-Pandemie, deren wirtschaftliche, gesellschaftliche und auch rechtsstaatliche Auswirkungen bislang undenkbar gewesen wären, bestimmt die politische Agenda der EU und den Alltag der Bevölkerung. Wichtige politische Verhandlungen und Vorhaben – um mit dem mehrjährigen Finanzrahmen (MFR) für 2021 bis 2027, dem Abkommen über die zukünftigen Beziehungen zwischen der EU und dem Vereinigten Königreich, aber auch dem Start der öffentlichkeitswirksam angekündigten Konferenz zur Zukunft Europas nur einige zu nennen – stehen im Schatten der Unvorhersehbarkeiten der globalen *Covid-19-Pandemie und ihren Auswirkungen*, mit denen sich Manuel Müller in einem gesonderten Beitrag auseinandersetzt. Die durch die Pandemie ausgelöste Krise macht auch vor der *Europapolitik in der wissenschaftlichen Debatte* keinen Halt, wie Christian Raphael, Darius Ribbe und Wolfgang Wessels aufzeigen: Möglicherweise stehe hier entweder ein Paradigmenwechsel oder eine Rückbesinnung auf klassische Integrationstheorien bevor.

Begonnen hat das Jahr 2020 mit dem Austritt des Vereinigten Königreich zum 31. Januar 2020. Die sich anschließenden Verhandlungen zwischen London und Brüssel zur Regelung der künftigen Beziehungen werden für beide Seiten in den Beiträgen über den *Brexit und Die Europäische Union und das Vereinigte Königreich* nachgezeichnet.

Das Kapitel zu den *Institutionen der Europäischen Union* beleuchtet zum einen die Neubesetzung der EU-Institutionen nach den Europawahlen 2019 und zieht zum anderen eine erste Zwischenbilanz über deren Krisenmanagement während der ersten Monate der Pandemie. In ihrem Beitrag über *Die institutionelle Architektur der Europäischen Union* schlussfolgern Carsten Gerards und Wolfgang Wessels, dass der Europäische Rat mit der Einigung auf den EU-Wiederaufbaubonds während einer Marathontagung im Juli 2020 neue Möglichkeitsräume supranationaler Integration eröffnet hätten.

Die beschriebene stete Ausdifferenzierung der europäischen Integration zeigt sich an zwei neuen Kapiteln zur *politischen Infrastruktur* über *Europa in den Medien* von Jon Worth und die *Konferenz zur Zukunft Europas* von Manuel Müller.

Die einzelnen Beiträge zur *Innenpolitik der Europäischen Union* bieten tieferegehende Detailanalysen zu den Entwicklungen der einzelnen Politikbereiche an. In seinem Beitrag über die *Haushaltspolitik* beleuchtet Peter Becker die verschiedenen Vorschläge und Verhandlungsschritte für den nächsten mehrjährigen Finanzrahmen von 2021 bis 2027.

Ergänzend liest sich der ebenfalls neu aufgenommene Beitrag von Gabriel N. Toggenburg über die *Rechtsstaatlichkeit* und deren drohende Erosion in einigen EU-Mitgliedstaaten. Das Kernprojekts der neuen Europäischen Kommission unter der deutschen Präsidentin Ursula von der Leyen – den Europäischen Green Deal – beschreibt Klaus Jacob in seinem Beitrag zur *Umwelt- und Klimapolitik* detailliert als umwelt- und klimapolitische Meta-Strategie. Die wachsenden Spannungen im internationalen Umfeld verdeutlichen die Beiträge zur *Außenpolitik der Europäischen Union*: Das Wechselbad aus Schockstarre und Hoffnung auf eine diplomatische Trendwende in den transatlantischen Beziehungen angesichts der US-Präsidentschaftswahl im November 2020 zeichnet Niklas Helwig in seinem Beitrag *Die Europäische Union und die USA* nach. Im Beitrag über die *Türkei* beschäftigt sich Funda Tekin mit den ambivalenten EU-Türkei-Beziehungen und schlussfolgert, die EU müsse die konfrontative Politik der Türkei durch eine positive Agenda einhegen.

Hintergründe über die Proteste in Belarus nach den Präsidentschaftswahlen im Sommer 2020 liefern Friederike Augustin und Katrin Böttger im Beitrag zur *Östlichen Partnerschaft*, zu finden im Kapitel über die *Europäische Union und ihre Nachbarn*. Die reformierte Methodologie der EU-Beitrittsverhandlungen erklärt Barbara Lippert im Beitrag über die *Erweiterungspolitik der Europäischen Union* im entsprechenden Kapitel.

Das *Kapitel zur Europäischen Union und anderen internationalen Organisationen* informiert über das koordinierte Vorgehen der EU-Mitgliedstaaten in den Vereinten Nationen, die Entwicklungen der OSZE und den Stand der Beziehungen zur NATO.

Das Kapitel über die *Europapolitik in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union* zeigt in der Gesamtsicht die massiven sozioökonomischen Auswirkungen und Opferzahlen der Covid-19-Pandemie. Dass diese nahezu alle weiteren EU-Themen von den politischen Agenden der Mitgliedstaaten verdrängt hat – mit Ausnahme des Brexits und der MFR-Verhandlungen – zeigen besonders deutlich die Beiträge über *Italien, Spanien und Portugal*. Die in diesem Gesamtkontext hohen Erwartungen an die *Bundesrepublik Deutschland* in Vorbereitung der deutschen EU-Ratspräsidentschaft zeichnen Katrin Böttger und Funda Tekin anhand der aktuellen politischen Herausforderungen nach.

In diesem Jahr erscheint das Jahrbuch der Europäischen Integration zum 40. Mal. Es ist uns eine besondere Freude, auf die digitale Aufbereitung der Jahrbücher seit ihrem ersten Erscheinen 1980 unter [www.Wissen-Europa.de](http://www.Wissen-Europa.de) hinzuweisen, wo einem breiten Publikum über drei Jahrzehnte europäischer Zeitgeschichte online zur Verfügung stehen. Mit dieser Ausgabe wird der Bestand um den Zeitraum von Mitte 2019 bis Mitte 2020 erweitert. Unser besonderer Dank gilt den 463 Autorinnen und Autoren, deren großes Expertenwissen die solide Grundlage und das unverkennbare Profil des Jahrbuchs in den vergangenen Jahrzehnten gebildet hat. Das Jahrbuch ist ein Projekt des Instituts für Europäische Politik, das in Kooperation mit dem Centrum für angewandte Politikforschung der Universität München (C.A.P) und dem Centrum für Türkei und EU Studien (CETEUS) der Universität zu Köln verwirklicht wird. Ohne die großzügige Förderung durch das Auswärtige Amt war und ist das Jahrbuch nicht realisierbar. In diesem Jubiläumsjahr sollen auch die ehemaligen Redakteurinnen und Redakteure Michael Garthe, Georg Link, Anita Wolf, Olaf Hillenbrand, Anke Isabel Gimbal, Annette Heuser, Nicole Schley, Katrin Steinack, Stephanie Heisele, Yvonne Mangelsdorf, Mariano Barbato, Christine Schmid, Isabelle Tannous und Julia Klein nochmals Erwähnung finden. Angesichts der schwierigen Umstände in diesem Jahr gebührt Jana Schubert und ihrem Team ein besonderer Dank für die redaktionelle Arbeit, ohne die die Realisierung dieses Projekts nicht möglich wäre.

Werner Weidenfeld

Wolfgang Wessels