_	I • CI		<b>~</b> • •	1 1
Sc	hriften	711m	Sozial	recht
ノし		Zuiii	JULIU	

52

Laura Buhr

Das Finalitätsprinzip und das Kausalitätsprinzip im Recht der Gesetzlichen Krankenversicherung

Dargestellt anhand der Regelungen betreffend die Sachleistungen bei Krankheit



Nomos

#### Schriften zum Sozialrecht

hervorgegangen aus den von Prof. Dr. Ulrich Becker begründeten "Schriften zum deutschen und europäischen Sozialrecht"

# Herausgegeben von

Prof. Dr. Peter Axer | Prof. Dr. Ulrich Becker, LL.M. | Prof. Dr. Karl-Jürgen Bieback | Prof. Dr. Winfried Boecken | Prof. Dr. Frauke Brosius-Gersdorf | Prof. Dr. Hermann Butzer | Prof. Dr. Ulrike Davy | Prof. Dr. Ingwer Ebsen | Prof. Dr. Dr. h.c. Eberhard Eichenhofer | Prof. Dr. Maximilian Fuchs | Prof. Dr. Richard Giesen | Prof. Dr. Alexander Graser | Prof. Dr. Andreas Hänlein | Prof. Dr. Friedhelm Hase | Prof. Dr. Timo Hebeler | Prof. Dr. Hans Michael Heinig | Prof. Dr. Stefan Huster | Prof. Dr. Gerhard Igl | Prof. Dr. Jacob Joussen | Prof. Dr. Markus Kaltenborn | Prof. Dr. Thorsten Kingreen | Prof. Dr. Wolfhard Kohte | Prof. Dr. Heinrich Lang | Prof. Dr. Elmar Mand | Prof. Dr. Johannes Münder | Prof. Dr. Ulrich Preis | Prof. Dr. Stephan Rixen | Prof. Dr. Christian Rolfs | Prof. Dr. Reimund Schmidt-De Caluwe | Prof. Dr. Heinz-Dietrich Steinmeyer | Prof. Dr. Felix Welti

Laura Buhr
Das Finalitätsprinzip und das Kausalitätsprinzip im Recht der Gesetzlichen Krankenversicherung
Dargestellt anhand der Regelungen betreffend die Sachleistungen bei Krankheit
Nomos

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Zugl.: Trier, Univ., Diss., 2019

ISBN 978-3-8487-5996-5 (Print)

ISBN 978-3-7489-0110-5 (ePDF)

### 1. Auflage 2019

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2019. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

#### Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Wintersemester 2018/2019 vom Fachbereich Rechtswissenschaft der Universität Trier als Dissertation angenommen. Literatur und Rechtsprechung wurden bis November 2018 berücksichtigt.

Entstanden ist die Dissertation während meiner Tätigkeit als Wissenschaftliche Mitarbeiterin.

Mein größter Dank gilt Herrn Prof. Dr. Timo Hebeler, der mein Dissertationsvorhaben als Doktorvater stets sehr kompetent betreut und mit fruchtreichen Anregungen unterstützt hat. Weiterhin bedanke ich mich bei Herrn Prof. Dr. Hennig Tappe für die zeitnahe Erstellung des Zweitgutachtens.

Darüber hinaus danke ich auch meiner Familie und meinen Freunden für ihre Unterstützung – allen voran meinem Verlobten Stefan Jakobs, der stets ein offenes Ohr für mein Projekt hatte.

Trier, im Juli 2019

Laura Buhr

Ers	ter Teil: Einleitung	17						
A.	Finalität und Kausalität als Systematisierungsansätze im Sozialrecht	17						
B.	Gegenstand und Gang der Untersuchung	19						
Zw	eiter Teil: Das Prinzip im Recht	21						
A.	Die Präsenz von Prinzipien im Recht	21						
B.	Die historische Entwicklung der Begrifflichkeit des Prinzips							
	im Recht	21						
	I. Grundsätzliches zum Rechtspositivismus als							
	Ausgangspunkt der Überlegungen	21						
	II. Prinzipien und Regeln: Dworkins Kritik am							
	Rechtspositivismus und die Entwicklung der							
	Begrifflichkeit des Rechtsprinzips							
	III. Einfluss auf das deutsche Rechtssystem: Fortführung	2.6						
	der Theorie <i>Dworkins</i> durch <i>Alexy</i>	25						
	IV.Das Prinzip aus heutiger Sicht  1. Keine einheitliche Definition	27 27						
	Prinzipien als abstrakte Wertungsmaßstäbe	28						
	3. Prinzipien in ihrer Funktion als Optimierungsgebote	30						
	4. Wechselwirkung mehrerer Prinzipien	31						
	a. Die Kollision als Normalfall	31						
	b. Prinzipien verschiedener Ordnungen	32						
	c. Zwischenbilanz	33						
C.	Erscheinungsformen der Prinzipien	34						
	I. Explizite und implizite rechtssatzförmige Prinzipien	34						
	II. Prinzipien aus Richterrecht und Gewohnheitsrecht	37						
	1. Richter- und Gewohnheitsrecht	37						
	2. Geltung eines Prinzips im Wege des Richter- oder							
	Gewohnheitsrechts: Einordnung in die Rechtsquellen							
	und Normenhierarchie	38 39						
	III. Ergebnis							

D.	Das	hiesig	ge Verstä	ändnis des Prinzips und die Bedeutung für	
	den	Fortga	ang der	Untersuchung	39
	I.	_	_	nerkennung des Rechtsprinzips und	
		_		Begrifflichkeit des Prinzips	39
	II.			formen des Rechtsprinzips	39
	III.		_	usalprinzip als möglicherweise implizite	
				oien im Recht der Gesetzlichen	
			kenversi		40
	IV.			iten der Finalität und Kausalität bzw. der	
		_		en Prinzipien	41
				ne Begriffsannäherung	41
				t der Begrifflichkeit	42
Dri	ter T	eil: Fii	ıalitäts-	und Kausalitätsprinzip – Befund anhand der	
		Re	gelunge	en betreffend die Sachleistungen bei	
		Kr	ankheit	gem. §§ 27 ff. SGB V	45
				1	
A.				guläre Versicherungsfall im Recht der	
				kenversicherung	45
	I.		_	s Begriffes für das SGB V	45
				s Krankheitsbegriffs	46
	III.			tsbegriff in Wechselwirkung mit	4.0
	TX 7		SGB V		48
	IV.			tsbegriff des SGB V aus gesetzgeberischer	4.0
		-	ektive	37.1.	49
				Nichtregelung	49
		a.		regelung im SGB V	49
			aa.	Gesetzesbegründung zu § 1 SGB V	49
			bb.	Gesetzesbegründung zu § 27 SGB V	50
		b.		regelung im Zweiten Buch der	- 1
				sversicherungsordnung (RVO)	51
			aa.	Schweigen des Gesetzgebers	51
			bb.	Anhaltspunkt in der Gesetzesbegründung	
			3.T. 1	für bewusste Gesetzeslücke	52
		c.		regelung im Gesetz betreffend die	
				kenversicherung der Arbeiter	53
	• •			gesetzgeberischen Vorgehen	54
	٧.	Der z	weiglied	lrige Krankheitsbegriff nach der Rechtsprechung	≥ 55

	1.	All	gemeir	es und	historische Entwicklung der	
			tenden			55
	2.	_			eigliedrigen Formel	57
	3.				er Formel im Einzelnen	59
		a.	Regel	widrige	er Körper- oder Geisteszustand	59
			aa.	_	fizierungen des Krankheitsbegriffes	60
				(i)	Funktionsfähigkeit	61
				(ii)	Drohende Funktionsbeeinträchtigung	66
				(iii)	Entstellende Wirkung	66
				(iv)	Besonderer Leidensdruck	68
				(v)	Sonder-Versicherungsfälle:	
				` /	Krankheitsverdacht und	
					Erkrankungsrisiko	69
			bb.	Kritis	sche Anmerkungen zur	
				modi	fizierenden Rechtsprechung	70
			cc.	Struk	turelle Ausgestaltung der	
				modi	fizierenden Rechtsprechung im	
				Hinb	lick auf Finalität und Kausalität	72
				(i)	Funktionsfähigkeit, drohende	
					Funktionsbeeinträchtigung und	
					Krankheitsverdacht	72
				(ii)	Entstellende Wirkung	73
				(iii)	Leidensdruck	73
				(iv)	Zwischenbilanz: Finalität der	
					Modifizierungen	74
		b.	Behan	dlungs	bedürftigkeit und/oder	
			Arbeit	tsunfäh	igkeit	75
			aa.	Arbe	itsunfähigkeit	75
			bb.		ndlungsbedürftigkeit	76
			cc.	Final	itäts- und Kausalitätselemente	76
	4.	Vei	rbale F	inalität	der Begriffsdefinition	78
	5.	Fin	alität w	vegen I	Relativität des Krankheitsbegriffs	
		dur	ch gese	etzgebe	erisches Vorgehen und Rechtsprechung	78
	VI. Ze	itabh	ängigk	eit des	Krankheitsbegriffes	80
					alität des Krankheitsbegriffs	
	koı	rrelie	ert mit l	Relativ	ität	81
B.				_	ebot gem. § 12 SGB V	82
	_	-		nd Bede	eutung für die Leistungen bei	
	Kra	nkhe	it			82
	II. Vor	auss	etzunge	en und	Bezugspunkte	84

		1.	Au	isreichende Leistung	84
		2.	Zw	veckmäßige Leistung	85
		3.	Ab	ogrenzung ausreichende und zweckmäßige	
			Le	istung	86
		4.	Wi	irtschaftliche Leistung	87
		5.		otwendige Leistung	88
	III.	Zw	isch	nenbilanz: Zweck und Funktion des	
		Wi	rtsc	haftlichkeitsgebots	89
C.	Lei	stun	ıgsaı	nspruchsbegründende Normen der	
	Kra	ınke	nbel	handlung gem. §§ 27 ff. SGB V	90
	I.	All	lgem	neines und Gang der Untersuchung	90
	II.	All	lgem	neine Systematik der Leistungen betreffend die	
		Kra	anke	enbehandlung	93
	III.	Kra	anke	enbehandlung gem. § 27 I SGB V	94
		1.	§ 2	27 I 1 SGB V	94
			a.	Zielgerichtetheit: »um [] zu erkennen, zu	
				heilen, [] Verschlimmerung zu verhüten	
				oder [] zu lindern«	94
			b.	Notwendig	100
		2.	De	er abschließende Leistungskatalog gem.	
			§ 2	27 I 2 SGB V	101
		3.	De	er Leistungsumfang gem. § 27 I 3 SGB V:	
			Sic	cherung der Palliativversorgung	102
		4.	De	er Leistungsumfang gem. § 27 I 5 SGB V	103
		5.		rücksichtigung der Bedürfnisse psychisch	
				anker gem. § 27 I 4 SGB V	104
		6.		gebnis hinsichtlich der strukturellen	
				sgestaltung von § 27 I SGB V	104
	IV.	Κü		iche Befruchtung gem. § 27a SGB V	105
		1.	§ 2	27a I SGB V	105
			a.	Sonderstellung von § 27a SGB V: Eigener	
				Versicherungsfall?	105
			b.	Zielgerichtetheit: Zur Herbeiführung einer	
				Schwangerschaft	107
			c.	Abgrenzung zu § 27 I 4 SGB V anhand	
				Zielsetzungen	108
			d.	Erforderlichkeit nach ärztlicher Feststellung	
				(§ 27a I Nr. 1 SGB V): Ziel als Bezugspunkt	
				der Erforderlichkeit	108

	e.	Die hir	nreichende Aussicht auf Eintritt einer	
		Schwa	ngerschaft (§ 27a I Nr. 2 SGB V)	110
	f.		eistungsvoraussetzung der Ehe	
		(§ 27a	I Nr. 3 SGB V)	112
		aa.	Kausale Leistungsvoraussetzung in	
			Bezug auf das Ziel gem. § 27a SGB V	
			mit leistungsbeschränkender Wirkung	112
		bb.	Orientierung an sekundärer Zielsetzung	113
	g.	Homog	genes Verfahren (§ 27a I Nr. 4 SGB V)	114
	ĥ.	Vorher	rige Unterrichtung (§ 27a I Nr. 5 SGB V)	116
		aa.	Zeitliche Einordnung und sprachliche	
			Ausgestaltung	116
		bb.	Kontext des Sekundärziels	117
		cc.	Überweisung an Arzt oder Einrichtung	
			mit Genehmigung gem. § 121a SGB V	
			(§ 27a I Nr. 5 a.E. SGB V)	118
2.	§ 2	7a II SC	GB V: Voraussetzungen nach Verfahrensarten	118
3.	Alt	ersgren	zen gem. § 27a III 1 SGB V	119
4.	Be	handlun	gsplan vor Behandlungsbeginn gem.	
	§ 2	7a III 2	SGB V	120
5.	Ko	stenrege	elung gem. § 27a III 3 SGB V	121
6.	Erg	gebnis h	insichtlich der strukturellen	
		_	ung von § 27a SGB V	123
Ärz			andlung gem. § 28 I SGB V	124
1.	Zie	elgericht	tetheit: »[] zur Verhütung,	
			nung und Behandlung von Krankheiten	
	_	-	echselbezüglichkeit zu § 27 I SGB V	124
2.		_	les Arztes – Wechselbezüglichkeit zu	
	§ 1	5 SGB		126
	a.	Arztvo	orbehalt gem. § 15 I SGB V	127
		aa.	Allgemeines	127
		bb.	Finalität versus Kausalität in	
			§ 15 I 1 SGB V	128
		cc.	Behandlungsbefugter Kassenarzt	130
	b.		nenbilanz: Arzt im Sinne von	
			SGB V als retrospektives Merkmal	131
3.	Hil		ng anderer Personen gem. § 28 I 2 SGB V	132
	a.		2 SGB V als Konkretisierung des	
			2 SGB V	132
	b.	§ 28 I 3	3–4 SGB V als Annex zu § 28 I 2 SGB V	134

	4.	Ausreichend und zweckmäßig –	
		Wechselbezüglichkeit zu § 12 I SGB V	136
	5.	Die Regeln der ärztlichen Kunst	137
		a. Rückkoppelung zum Qualitätsgebot des	
		§ 2 I 3 SGB V	137
		aa. Qualität	138
		bb. Wirksamkeit	139
		cc. Allgemein anerkannter Stand der	
		medizinischen Erkenntnisse und	
		medizinsicher Fortschritt	140
		b. Zwischenbilanz: Perspektivischer Fokus durch	
		Qualitätsgebot	143
	6.	Ergebnis hinsichtlich der strukturellen	
		Ausgestaltung von § 28 I SGB V	144
VI.	Zał	nnärztliche Behandlung gem. § 28 II SGB V	144
	1.	Strukturelle Ähnlichkeit von § 28 II 1, 1. HS. und	
		S. 10 SGB V zu § 28 I 1, 2 SGB V	144
	2.	Leistungsumfang gem. § 28 II 1, 2. HS SGB V	145
	3.	Die Regelungen betreffend die Mehrkosten bei	
		Zahnfüllungen gem. § 28 II 2-5 SGB V	146
	4.	Leistungsausschluss für kieferorthopädische	
		Behandlung gem. § 28 II 6–7 SGB V	148
	5.	Weitere Leistungsausschlüsse gem. § 28 II 8–9	
		SGB V	149
	6.	Ergebnis hinsichtlich der strukturellen Ausgestaltung	
	_	von § 28 II SGB V	150
VII	•	rchotherapeutische Behandlung gem. § 28 III SGB V	150
	1.	Personelle Voraussetzungen gem. § 28 III 1, 2 SGB V	150
	2.	1 &	151
		Konsiliarbericht gem. § 28 III 3 SGB V	152
	4.	Ergebnis hinsichtlich der strukturellen	
		Ausgestaltung von § 28 III SGB V	153
VII		eitere ausgewählte Krankenbehandlungsregelungen	153
	1.	Vorwiegend final strukturierte Normelemente	154
		a. Explizite sprachliche Zielgerichtetheit	154
		aa. Durch »um [] zu«-Formulierung	154
		bb. Anderweitige ausdrückliche Zielbenennung	155
		b. Rückkoppelung allgemeiner Grundsätze finaler	1.5.0
		Struktur	156

	c.	Vorbe	reitend	le Leistungen zur Optimierung der	
			leistun		157
	d.	Ergänzende Leistungen zur Sicherung des			
				Hauptleistungen	158
		aa.	Ausp	rägungen des Grundsatzes	
			»amb	oulant vor stationär«	158
		bb.	»Lüc	kenschluss-Normen« zur	
			Absid	cherung einer möglichst	
			umfa	ssenden Versorgung	161
	e.	Planer	forden	nisse	162
		aa.	Allge	emeine Planerfordernisse	162
		bb.	Der N	Medikationsplan gem. § 31a SGB V	162
		cc.	Zwis	chenbilanz	164
	f.	Mittel	s Ober	grenzen limitierende Regelungen	164
	g.	Zwisc	henbila	anz: Finale Strukturen als Ausdruck	
		eines i	insgesa	ımt verfolgten Finalprinzips	165
2.	Ka	usal op	erieren	de Normen	166
	a.	Zuzah	lungsr	egelungen	166
		aa.		hlungsregelungen wegen	
				schreiten von Altersgrenzen	166
		bb.		ere Zuzahlungsregelungen	168
		cc.		chenbilanz zu den	
				hlungsregelungen und Entwicklung	169
	b.	Festbe	_	egelungen	170
		aa.		eträge für Arznei- und	
				andmittel gem. § 35 SGB V	171
			(i)	Mechanismus der pauschalen	
				Festbetragsregelung mit starrem	
				Anknüpfungspunkt	171
			(ii)	Finale Ausrichtung durch	
				sekundäre Zielsetzung und	
				Rückbezug auf § 12 SGB V	173
		bb.		eträge für Hilfsmittel gem.	
				SGB V	174
			(i)	Mechanismus der pauschalen	
				Festbetragsregelung	174
			(ii)	Sekundäre Zielsetzung als	
				Finalausrichtung	175
		cc.	Zwis	chenbilanz: Wechselspiel von	
			Kaus	alität und Finalität	175

		c.	Aussch	ilussre	gelungen	1/6
			aa.	Ausso	chlussklauseln des § 34 SGB V	176
				(i)	Ausschluss nicht	
					verschreibungspflichtiger	
					Arzneimittel	176
				(ii)	Ausschluss von Bagatellarzneimitteln	177
				(iii)	Ausschluss der Lifestyle-Präparate	178
			bb.	Weite	re faktische Ausschlussklauseln,	
				insbe	sondere partielle Leistungsausschlüsse	180
			cc.	Zwisc	chenbilanz zu den	
				Ausso	chlussregelungen	182
		d.	Weiter	e sprac	chlich explizite Inbezugnahmen von	
			Ursach	nen		183
			aa.	Ankn	üpfungspunkt des Grundes	183
			bb.	Ankn	üpfungspunkt »wegen«	186
			cc.	Indika	ationsbezogenheit als	
				Eingr	enzungskriterium	187
		e.	Zwisch	nenbila	nz der kausal operierenden Normen	189
		3. Zv	vischenb	ilanz		189
D.	Die	Leistu	ngsaussc	hlüsse	gem. §§ 52, 52a SGB V	190
	I.	Allgen	neines zu	ur Unte	ersuchung und Systematik	190
		_	~ ~		Leistungsbeschränkungen im	
		Überbl	lick: Dre	i Fallg	ruppen	191
	III.	Maßge	bliche A	Anknüp	fungspunkte	195
					achen als retrospektive	
			ıknüpfuı	-		195
					idarprinzips?	196
				_	Eigenverantwortung gem.	
		§ ]	I SGB V			197
		a.		_	sche Perspektive: Konkretisierung	
			_	-	intwortung gem. § 1 SGB V	197
		b.	•		von Solidarität und	
			_		vortung im Sinne von § 1 SGB V	199
					sbeschränkung bzw.	
			ngsaussc			201
					heit: Ursächliches (gesundheits-)	
					als Anknüpfungspunkt	202
					in der Literatur zur Qualität des	
			erhaltens			202
		2. Ve	erhalten	als Anl	knüpfungspunkt	204

		3. Vorwerfbarkeit	205				
	VI.	Zwischenbilanz: Wiederkehrende kausale Strukturmuster					
		und eine kurze Anmerkung zur praktischen Relevanz der					
		Leistungsbeschränkungen	207				
E.	Ergebnis:Finalität und Kausalität in den Regelungen der						
	§§	27 ff. SGB V	209				
	I.	Wechselwirkung von sowohl finalen als auch kausalen					
		Elementen	209				
	II.	Wiederkehrende Strukturelemente als Ausdruck von					
		Finalität und Kausalität	210				
Vie	ter [	Γeil: Zusammenfassende Thesen	212				
Lite	ratu	verzeichnis	215				